

پاکت پاک

مُرتَبہ

ملک عبدالرحمن بن صاحب خادم

مذہبی انسائیکلو پیڈیا

یعنے
مکمل تبلیغی

پاکستان

مُرتبہ

جنابہ ملکہ عبدالرحمن صاحبہ خادم

بی۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔ ایڈوکیٹ گجرات

پیش لفظ

جماعت احمدیہ کے ایک صدی سے زائد عرصہ پر محیط تاریخ کے مطابق ہر قسم کے ادوار اور دنیا بھائی کے ہر حصہ میں جو خوش نصیب غلامانِ احمدیت کو دعوتِ الہی کے میدان میں یادگار خدمات کے سلسلے میں ان ہی صوم غلامانِ مجاہدین نے انجام دیے ہیں۔ ان کے ناموں میں سے ایک ایسا نام ہے عبدالرحمن صاحبِ قادیان، بی۔ اے۔ ایل ایل بی ایڈووکیٹ ایمرِ جماعت احمدیہ شہرِ ضلع گجرات کا ایک گرامی بیٹے نمایاں ہے۔ ان کے نماز، مطالعہ علمی سے لے کر تفریح کے ہر گوشے کے دورانِ تادیم آخر پر سے ہر صغیر کے میدانِ مناظرے میں آپ کا دلچسپ و دلنوا رہا۔ حضرت مصلحِ موعود و تائبِ مرقہ کی زبانِ مبارک سے آپ کو "خالد احمدیت" کا خطاب ملا۔ وفات پر روزنامہ الفضل نے آپ کو "احمدیت کے بہادر سپاہی اور سلسلہ کے دلیر اور نڈر مجاہد کے نام سے یاد کیا۔ دُسر کٹے بار ایسویں ایشین گجرات نے انہیں قرار داد میں لکھا کہ:-

"ایک عالم ہمارے درمیان سے اٹھ گیا ہے جو ہمہ گیر لیاقت اور تخلیقی صلاحیتوں کا حامل تھا۔"

۱۹۳۶ء تا ۱۹۵۶ء تک آپ کو ہر سال جلسہ سالانہ پر خطاب کرنے کا اعزاز ملا۔ ۱۹۴۰ء میں امیرِ جماعت منتخب ہوئے۔ جماعتِ خدمات کے ساتھ ساتھ آپ کو ہمیشہ شالی رنگ میں ملنے والے، ملنے والے اور باقی دنیا کی خدمات کے لائق ملے رہے۔ آپ نے فی الواقع ایک مثالِ دائمی الہی اللہ تھے۔ ایک کامیاب مناظر کی حیثیت سے آپ نے سرزمینِ پنجاب کے گوشے گوشے میں ہنایت شاندار مناظرے کئے۔ ۱۹۵۳ء کے فسادات پنجاب کے تحقیقاتی علاقے میں جماعتِ احمدیہ کے ایک وکیل کی حیثیت سے ہنایت گرانقدر خدمات سر انجام دیے۔ آپ کے فیرمولے قابلیت خصوصاً کتبِ قدیمہ کے حوالے سے خاصے جج صاحبان نے برقرار رکھے کرتے ہوئے آپ کا شکریہ ادا کیا۔ ہفتہ وار لاہور نے ایک متعصب مخالفِ احمدیت کا بھری بزم میں یہ اعتراف دیا ہے کہ:-

"اسلام پر اعتراض کا جواب دے کر غلام کا چہرہ دیکھ کر اٹھتا ہے جیسے لڑکے کا پھول۔"

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے وفات پر آپ کے شک دیتے ہوئے اپنے تحریر کردہ خط میں فرمایا:-

”پس اسے دکیلو اور اسے ڈاکڑو اور اسے تاجرو اور صناعو اور اسے زمیندارو
اور اسے دوسرے پیشہ وردو! تم پر خادم مروجہ کی زندگی یقیناً ایک جتن ہے کہ تم دنیا
کے کاموں میں مصروف رہتے ہوئے بھی دین کا کام حاصل کر سکتے اور دین کے خدمت
میں زندگی گزار سکتے ہو“

سینتالیس سال کی مختصر عمر (۱۹۱۰ تا ۱۹۵۷ء) میں آپ نے کوشش میرے انجیل اور عبادتِ خدا کے
جلیلہ کی توفیق پائی۔ ”مکمل تبلیغ پاکسٹان“ آپ کا زندہ جلوہ تاریخی کا نام ہے۔ صرف سترہ اٹھارہ
برس کی عمر ہی آپ نے پاکسٹان کے ترتیب دینا شروع کی جو تھوڑے وقفے میں اضافوں کے ساتھ
پھیلتی رہی۔ آخری ایڈیشن جو طبع قطع کے ساتھ سماعت پر مصنف کے اجازت سے مستم مشی
محمد رمضان صادق مروجہ پوسٹل پشتر گوارے نے شائع کیا۔ یہ مذہبی انسائیکلو پیڈیا ”ادیانِ عالم کے
میدانِ کارزار میں یقیناً ایک مؤثر و مجرب کارگر ہتھیار ہے۔ موجودہ ایڈیشن نامی کے مطابق ہے۔
مترم خادم صاحب نے ۳۱ دسمبر، ۱۹۵۷ء کو حرکت قلب بند ہونے سے لاہور میں دماغی پائی
اور بہشتی مقبرہ دہلہ کے قطرہ خاص میں مدفون ہوئے۔ ع۔

اے خدا برتر برترے ابراہیم رحمۃً بابار

خادم صاحب مروجہ کے جملہ لواحقین دہلہ شریف کے حصار میں جنوں نے صدقہ جاریہ کے طور
پر اس کتاب کے اشاعتی جماعت کو تفویض کیا ہے۔ فجزا ہم اللہ۔

ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

(از مؤلف)

میرے جسم کا ذرہ ذرہ جذبات تشکر سے معمور ہو کر اُس مالک حقیقی کے حضور سجدہ کناں ہے کہ اُس نے میری کمزوری اور بے بسنامی کے باوجود محض اپنے فضل سے مجھے "پاکٹ بک" کے چھٹے ایڈیشن کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائی۔ فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَدْوٰی دَٰخِرًا ۚ هُوَ لَیْسَ بِالْمَوْدُوْلِ وَ لَیْسَ بِالْمَنْصُوْرِ۔ پچھلے سال ۲۰ دسمبر ۱۹۷۱ء کو میرے والد ذی مرتبت حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کی اچانک وفات کے المناک صدمہ کے باعث میری ذاتی ذمہ داریوں اور مصروفیتوں میں بے حد اضافہ ہو گیا۔ لیکن "پاکٹ بک" کے گلیٹر نایاب ہونے کے باعث بزرگان و احباب کی طرف سے متواتر فرمائشیں آتی رہیں کہ ایڈیشن جلد سے جلد شائع کیا جائے۔ ادھر سال رواں کے دوران "احراری فتنہ" میں بعض ایسے نئے اعتراضات اٹھائے گئے، جن کا جواب "پاکٹ بک" میں درج ہونا ضروری تھا۔ اس وجہ سے نئے ایڈیشن میں مضامین کا مستند اضافہ ناگزیر ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خوف تھا کہ مضامین کے بڑھ جانے سے حجم بہت بڑھ جائے گا۔ جو موجودہ سائز اور نام دونوں کی تبدیلی کا مقتضی ہو گا۔ اس مشکل کا حل اس طریق سے کیا گیا کہ سابق ایڈیشن کے مقابلہ میں اس ایڈیشن کے مسطر میں چار سطروں کا اضافہ کر دیا گیا۔ اس طریق سے موجودہ حجم میں ۲۴ صفحات کا نیا مضمون شامل کیا جا سکا۔ "انگریزی کی خوشامد" تفسیر جہاد۔ خود کاشتہ پودا کے الزامات اور بعض دوسرے اعتراضات کے جوابات میں نئے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔

قلبِ وقت کے باعث پروف خاکسار نہیں دیکھ سکا۔ سابق ایڈیشن کی طرح اس ایڈیشن کے بھی پروف اور اعراب کی درستگی اور اندکس کی تیاری کا کام بتمام و کمال برادر محکم مولینا محمد اسماعیل صاحب فاضل دیپالگرہ صی متبع سلسلہ نے بحال مہربانی سرانجام دیا۔ جس کے لئے میں تیرہ دل سے اُن کا شکریہ گزار رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کو جزائے خیر دے۔ اور صحت و عمر میں برکت عطا فرمائے۔ آمین۔ احباب سے بھی درخواست ہے کہ مولوی صاحب موصوف کی صحت و عافیت کے لئے دعا فرمائیں۔

اس ایڈیشن کی تیاری کے لئے بہت سے احباب و بزرگان نے نہایت مفید اور قیمتی مشورے دیے ہیں جن میں اُن سب کا شکریہ گزار رہا ہوں۔ جَزَاهُمُ اللّٰہُ اَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

پچھلے ایڈیشن زیر اہتمام صیغہ نشر و اشاعت صمدیہ انجمن احمدیہ دسمبر ۱۹۷۲ء میں قادیان سے شائع

ہوا تھا۔ اور دسمبر شروع تک نایاب ہو چکا تھا۔ لیکن ۱۹۳۷ء کے انقلاب عظیم سے پیدا شدہ حالات کے باعث نئے ایڈیشن کی اشاعت سال رواں سے پہلے نہ ہو سکی۔

بعض دوستوں نے مشورہ دیا۔ کہ غیر مسلموں خصوصاً سکھوں اور ہندوؤں سے متعلقہ حصہ کو موجودہ ایڈیشن سے حذف کر دیا جائے لیکن کافی غور و خوض اور مشورہ کے بعد یہی مناسب خیال کیا گیا کہ اس حصہ کو حذف نہ کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

اس ایڈیشن میں قریباً آٹھ مہینے حوالجات کا اضافہ کیا گیا ہے۔
ہستی باری تعالیٰ کا مضمون سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایۃ تعالیٰ بنصرہ العزیز
کے ایک مختصر رسالہ سے لیا گیا ہے۔

خاکسار کی معلومات کے علاوہ ویدک و حرم کے متعلقہ حصہ میں جناب ہما شہ محمد عمر صاحب فاضل اور جناب ملک فضل حسین صاحب بہاجر کی معلومات بھی شامل ہیں۔ اسی طرح شیعہ مذہب کے متعلق حضرت میر محمد الحق رضی اللہ عنہ کی قابل قدر معلومات بھی شامل ہیں۔

سکے مذہب کے متعلق مضمون تمام کمال جناب لیلیٰ واحمد حسین صاحب متبع سلسلہ کا لکھا ہوا ہے۔ بعض دوسرے دوستوں نے بھی قیمتی مشورے دئے۔ میں اُن سب بزرگوں اور دوستوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

ترتیب مضامین

اس ایڈیشن میں سابقہ ایڈیشن کی ترتیب مضامین ہی بجا رکھی گئی ہے۔ قارئین کو چاہیے کہ کتاب کی ترتیب کو ایک دفعہ ذہن نشین کر لیں۔ پھر حوالہ یا مضمون نگار چنداں مشکل نہ رہے گا۔ صداقت میسج موعود پر اعتراضات کا مضمون چار ابواب پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا باب الہامات اور وحی پر اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس میں حضور کے الہامات و کشف و رؤیا پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں اُن کا جواب دیا گیا ہے۔ مثلاً ۱۔

اَنْتَ مَعْنٰی ذَا نَامَتَکَ - ٹیپی ٹیپی - کشف سُرخِی کے چھینٹے وغیرہ -
دوسرے باب میں پیشگوئیوں پر اعتراضات کا جواب ہے۔ مثلاً محمدی بیگم والی پیشگوئی -
شاد اللہ - عبد الحکیم - اپنی عمر - پانچواں بیٹا وغیرہ کے متعلق پیشگوئیوں پر بحث ہے -
تیسرے باب میں اُن اعتراضات کے جوابات ہیں جو حضرت موعود علیہ السلام کی تحریرات کے
ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً تناقضات، غلط حوالے، مبالغے یا تیغِ جہاد - انگریز کی خوشامد - خود کاشتہ
بودا وغیرہ سے متعلق جملہ اعتراضات جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی تحریر یا تقریر پر کئے گئے ہیں اُن

سب کا جواب اس تیسرے باب میں ملے گا۔

چوتھے باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات یا حضور کے کسی فعل کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً پیدائش۔ جائے نزول۔ خوراک۔ لباس وفات۔ ورثہ وغیرہ۔ ان سب سے متعلق اعتراضات کا جواب اس چوتھے باب میں دیا گیا ہے۔ اس ترتیب کو مدنظر رکھا جائے تو مضمون نکالنے میں بے حد آسانی رہے گی۔

علامہ انریں ایک مکمل انڈیکس بھی شامل کر دیا گیا ہے اس سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔

ضروری ہدایات

(۱) بعض دلائل نیز بعض اعتراضات کے بعض جواب عمدہ چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بزرگان سلسلہ اور ان کے اس خادم کے تجربہ اور شاہدہ کے رُوسے دلائل مندرجہ پاکستان بک بذریعہ زیادہ مفید اور موثر ثابت ہوئے ہیں۔ اسی لئے حتمی الامکان انہی دلائل اور جوابات کو پیش نظر رکھنا چاہیئے۔

(۲) سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے متعلق بعض اعتراضات چھوڑ دئے گئے ہیں۔ ان کے لئے یہ گُر یاد رکھنا چاہیئے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جس کتاب کا معترض حوالہ دے اصل کتاب نکال کر اس کا سیاق و سباق دیکھ لینا چاہیئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہیں اس کا جواب ہوگا۔

(۳) مخالفین احمدیت کے اکثر اعتراضات کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کی بجائے سیرت المہدی اور دیگر ایسی کتب پر ہوتی ہے جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خود تحریر فرمودہ نہیں بلکہ دوسرے بزرگان و احباب کی بیان کردہ روایات ہیں۔ ان اعتراضات کو بھی پاکستان بک بذریعہ نہیں لیا گیا۔ کیونکہ مستند صرف حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریرات ہیں۔ ان کے سوا جس قدر روایات ہیں۔ ان میں غلطی کا امکان ہے۔ پس ہماری تمام بحث سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اپنی تحریرات و کتب پر مبنی ہونی چاہیئے۔

(۴) کوشش کی گئی ہے کہ اعتراضات کے جوابات تحقیقی بھی ہوں اور الزامی بھی۔ خاکسار کا تجربہ یہ ہے کہ الزامی جواب اگر پہلے دیا جائے تو وہ معترض کو تحقیقی جواب کی طرف متوجہ ضرور کر دیتا ہے۔ اس لئے معترض کی حالت اور رویہ کو مدنظر رکھ کر عام طور پر پہلے الزامی جواب پیش کرنا چاہیئے۔

(۵) یہ بات بھی مدنظر رکھنی چاہیئے کہ مبلغ کے لئے نہایت ضروری ہے کہ جوابات وہ دوسرے کو سمجھانا چاہتا ہے پہلے اُسے خود سمجھ لے۔ پس جو دلیل یا جواب اپنی سمجھ میں نہ آئے اُسے ہرگز دوسرے کے سامنے پیش نہیں کرنا چاہیئے۔

(۶) اس ضمن میں نہایت ضروری بات یہ ہے کہ مخالف کے ساتھ گفتگو کرتے وقت گہرا غفلت

- نہیں چاہیے۔ نہ مخالف کے ظاہری علم سے دبا چاہیے۔ بلکہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات حق کے خلاف ہے وہ "علم" نہیں بلکہ جہالت ہے۔ پس گفتگو سے پہلے اللہ تعالیٰ سے خاص طور پر دعا کرنی چاہیے اور اس کے بعد خدا تعالیٰ کی تائید اور نصرت پر کمال یقین رکھنا چاہیے۔ اس کی تائید و نصرت کے نظارے تبلیغ و مباحثات و مناظرات میں ہم نے بے شمار دیکھے ہیں۔ پس یقین رکھنا چاہیے کہ حق و صداقت کے رعب کے مقابل میں مخالفین کا خشک اور زمینی علم کچھ کام نہیں دے سکتا۔
- (۷) آپ کے علم اور تجربہ کے رُوسے اگر کوئی مفید مشورہ یا مزید حوالیات یا معلومات ہوں تو براہ کرم اُن سے خاکسار کو مطلع فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن کی تیاری کے وقت ان کو مد نظر رکھ لیا جائے۔
- (۸) پاکٹ بک ہذا میں جملہ حوالیات تحقیق اور صحت کے بعد درج کئے گئے ہیں۔ یو اے اس کے کہ کسی جگہ سہو کتابت سے ہند سے میں کوئی فرق پڑ گیا ہو۔ حوالیات نہایت صحیح ہیں یعنی جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ حتی الامکان مؤلف نے ان کو دیکھ کر لکھا ہے۔
- (۹) بالاخر ان تمام بزرگوں اور دوستوں سے جنہیں اس پاکٹ بک سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملے عاجزانہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ خاکسار کی دینی و دنیوی، روحانی و جسمانی ترقی کے لئے خلوص دل سے دعا فرمائیں۔ خدا تعالیٰ ہم سب پر اپنا فضل نازل فرمائے۔ تاجی کا بول بالا ہو۔ اور احمدیت جلد سے جلد اکنافِ عالم پر چھا جائے۔ آمین۔ آمین۔ آمین۔

وَالسَّلَامُ

طالبِ دعا

احقر ملک عبد الرحمن خادم

گجرات (پنجاب) ۲۰/۱۲

حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ

سید الاولین والآخرین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور کی آل و اصحاب، اہل بیت اور خلفاء۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے رفقاء و ضلوانِ سلسلہ پر لاکھوں لاکھ درود و سلام کے بعد میں اپنے والد مرحوم و مغفور حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کا نام زیب عنوان کرتا ہوں۔ جن کا عشق دین اور جو شش تبلیغ مجھے ورثہ میں ملا۔ اور جن کی تعلیم و تربیت سے میں خدام احمدیت میں شمار ہونے کے قابل بنا۔ اور جن کی وفات پچھلے سال آج کے دن ۲۰ دسمبر کو ہوئی۔

اللہ تعالیٰ اُن پر اپنے بے شمار فضل نازل فرمائے۔ اور جنت کے اعلیٰ مقامات میں اپنے خاص محبوبوں اور پیاروں میں جگہ دے۔

(آمین)

احقر

ملک عبدالرحمن خادَم

محله جٹاں گجرات پنجاب

۲۰ دسمبر ۱۹۵۲ء

تفصیلی فہرست مضامین

نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
				ہستی باری تعالیٰ کے دلائل	
۱	ساری اقوام اور کل ادیان کا اتفاق	۱	۲	ہزاروں استبازوں کی شہادت	۲
۲	انسان کی فطرت	۲	۳	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۳
۳	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۳	۴	بے عیب نظام قدرت	۴
۴	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۴	۵	ملکین خدا کی نامرادی	۵
۵	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۵	۶	ماننے والے ہمیشہ کامیاب	۶
۶	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۶	۷	قبولیت دُعا	۷
۷	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۷	۸	سلسلہ وحی و الہام	۸
۸	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۸	۹	سچے طالبوں پر آشکار ہوتا ہے	۹
۹	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۹	۱۰	تمام اشیاء کا مرکب ہونا	۱۰
۱۰	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۰	۱۱	نظام عالم کی ترتیب	۱۱
۱۱	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۱	۱۲	فصل سے پہلے خالق ہونا ضروری ہے	۱۲
۱۲	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۲	۱۳	ہم خود بخود نہیں ہو سکتے	۱۳
۱۳	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۳	۱۴	حادث کا حدوث ہوتا ہے	۱۴
۱۴	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۴	۱۵	ہر مصنوع کا صانع ضروری ہے	۱۵
۱۵	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۵	۱۶	عالم الغیب ہونا	۱۶
۱۶	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۶	۱۷	دہر لوہوں کے اعتراف و اعتراف جوابات	۱۷
۱۷	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۷	۱۸	نظر میں آتا اس لئے محض وہم ہے	۱۸
۱۸	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۱۸			
۱۹	خدا ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا	۱۹			
۲۰	خدا ہوتا تو میر و غریب کا تفرق نہ ہوتا	۲۰			
۲۱	خدا کے قائل کیوں گناہ کرتے ہیں	۲۱			
۲۲	اگر خدا ہے تو کہاں ہے اور کب سے ہے	۲۲			
۲۳	اسلام اور ویدک دھرم	۲۳			
۲۴	ویدک تعلیم مالگیر اور قابل متبع نہیں	۲۴			
۲۵	ویدوں کی خدا کے متعلق تعلیم	۲۵			
۲۶	الہی کلام بے پیش ہوتا ہے	۲۶			
۲۷	کال الہامی کتاب میں فطرت انسانی کے مطابق	۲۷			
۲۸	خدا کے لئے تینوں زمانے یکساں ہیں	۲۸			
۲۹	تردید قدامت وید کے منقول دلائل	۲۹			
۳۰	وید کی حقیقت	۳۰			
۳۱	آریہ سماج کے معیار اور وید	۳۱			
۳۲	وید کے مشرقی کی تعداد میں اختلاف	۳۲			
۳۳	عجیب و غریب پر لطف ویدک دعائیں	۳۳			
۳۴	وید کی تعلیم اور پریشور کا طہیہ	۳۴			
۳۵	وید کی تعلیم غلط عقل و سائنس	۳۵			
۳۶	آریوں کے ناقابل عمل اصول	۳۶			
۳۷	آریہ مورتی کو ویدک نصاب اور فرائض	۳۷			
۳۸	ویدک تہذیب کے نمونے	۳۸			

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶	قدامت روح و مادہ کے دلائل کی تردید	۳۸	۸۵	عیسائیت میں عورت کی حیثیت	۸۵
۱۷	عقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۰		صدقہ حضرت مسیح موعود از روئے بائبل	
۱۸	نقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۲			
۱۹	قدامت روح و مادہ پر فو منطق و علی اعتراض	۴۵	۸۶	جھوٹا نبی قتل کیا جاتا ہے	۸۶
۲۰	تساخ پر چالیس سوالات	۴۶	۸۶	زندگی بے عیب ہوتی ہے	۸۶
۲۱	صدقہ حضرت مسیح موعود از روئے دیکھو	۵۲	۸۶	قبولیت دُعا	۸۶
۲۲	سنا تن و حریم	۵۴	۸۷	معجزات	۸۷
	<u>عیسائیت</u>		۸۷	جو خدا کی طرف سے نہ ہونا بد کیا جاتا ہے	۸۷
۱	آنحضرت کی نسبت بائبل کی پیشگوئیاں	۵۵	۸۷	۱۲۹۰ دن تک انتظار	۸۷
۲	تردید الوہیت مسیح ناصری	۵۷	۸۷	مشرق کی طرف سے آنا	۸۷
۳	مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے	۶۵	۸۷	چاند سورج گرہن اور ستارے گرنا	۸۷
۴	مسیح روحِ قدس ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۶		صدقہ مسیح موعود پر عیسائیوں کے اعتراضات	
۵	مسیح کلمہ قدس ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۷	۸۹	مسیح نے آسمان سے آنا تھا	۸۹
۶	خدا کا جسم محال ہے	۶۸	۸۹	سب ایمان لے آئیں گے	۸۹
۷	حواری خدا کی عبادت کرتے تھے	۶۸	۸۹	بہت سے جھوٹے مسیح آئیں گے	۸۹
۸	مسیح نے خدا کی کا دعویٰ نہیں کیا	۶۹	۹۰	مری پڑنا اور لڑائیاں ہونا	۹۰
۹	الہامی منطق	۶۹	۹۰	گھر میں قبولیت نہ ہوئی	۹۰
۱۰	معقولی دلائل در تردید الوہیت مسیح	۷۱	۹۱	پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں	۹۱
۱۱	کفارہ کی تعریف و تردید	۷۱	۹۱	جماعت میں اختلافات پیدا ہونا	۹۱
۱۲	کفارہ کی تاثیر میں حجابات کی تردید	۷۲	۹۲	خود کو مہریم کہا۔ عورت کیسے بن گئے	۹۲
۱۳	کفارہ پر ایمان لانے سے خرابیاں	۷۲	۹۲	حاصل حیض۔ درو زہ کیسے ملے گی	۹۲
۱۴	ابطال تثلیث	۷۸	۹۳	مرزا صاحب نے حوالے غلط دیئے	۹۳
۱۵	تحریف بائبل	۷۹	۹۳	آتمہ والی پیشگوئی پوری نہ ہوئی	۹۳
۱۶	اختلافات بائبل	۸۱	۹۳	سب مسلمان پاک نہیں ہوئے	۹۳
۱۷	خوف عقل و مشاہدات امور	۸۵	۹۵	کریم خاں ہول مرے پیارے نام نہاد ہوں	۹۵

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۴	قرآن کا مسیح اور انجیل کا مسیح	۹۸	بہاء اللہ کے نزدیک آنحضرت کا درجہ	۱۳۷
۱۵	حضرت مسیح اور مسیح کے دو چیلے	۱۰۰	شرعیاتِ بابیہ نے شریعتِ محمدیہ کو منسوخ کر دیا	۱۳۸
	دلائلِ فضیلتِ مسیح بمقابلہ آنحضرت کا جواب	۱۰۱	شرعیاتِ بابیہ و بابائے کی اتباع کی تاکید	۱۳۹
		۱۰۲	شرعیاتِ بابیہ و بابائے کے منکران پر فتویٰ کفر	۱۴۰
۱	معجزانہ طور پر پیدا ہونا	۱۰۵	چند احکامِ شرعیاتِ بابیہ	۱۴۰
۲	والدہ کا تمام چہان کی عورتوں سے فضل ہونا	۱۰۷	بہاء اللہ کی تعلیم اسلام کے خلاف	۱۴۱
۳	وقتِ پیدائش خالقِ عادت و اوقات	۱۰۸		
۴	تکلم فی الہد اور یحییٰ میں نبوتِ مٹا	۱۰۹	<u>شیعہ مذہب</u>	
۵	بوقتِ شکلِ آسمان پر اٹھائے گئے	۱۱۱	کتبِ شیعہ و اسماء ائمہ شیعہ	۱۴۳
۶	مردوں کو زندہ کرنا	۱۱۲	خطابہ خواجہ شاکر ایمان از روئے قرآن	۱۴۳
۷	پرندے پیدا کرنا	۱۱۳	اصحابِ ثلاثہ کا ایمان اور کتبِ شیعہ	۱۴۵
۸	اندھوں کو بینائی بخشنا وغیرہ	۱۱۴	حضرت ابو بکر و عمر کی فضیلت	۱۴۶
۹	گھروں میں کھایا پیا بتا دیتے	۱۱۵	دلائل و مطائیں شیعہ کا جواب	۱۵۰
۱۰	گناہوں سے پاک	۱۱۶	حضرت عثمانؓ کا جنازہ	۱۵۲
۱۱	آسمان پر زندہ اور پھر آئیں گے	۱۱۷	حضرت ابو بکر و عمر کا جنگ سے بھاگنا	۱۵۲
	<u>سیکھ مذہب</u>	۸	حضرت عمرؓ کا مردہ بیٹے کو کوڑے گوانا	۱۵۳
		۹	بارخِ فذک	۱۵۴
۱	حضرت بابا نامک مسلمان دلی اللہ تھے	۱۱۹	تردید و اولیٰ تقیہ	۱۵۷
۲	صدقاتِ حضرت مسیح موعودؑ اندھے سکھ ازم	۱۲۸	مسئلہ وراثت	۱۶۲
۳	آنے والا گورو مسلمان ہوگا	۱۲۹	حدیثِ القرقطاس	۱۶۳
۴	نہ کلنگ اوتار مسلمان ہوگا	۱۳۰	تردیدِ متعہ	۱۶۵
۵	مرزا مہدی ہوگا اور کرشن اوتار	۱۳۲	قائیں حضرت امام حسینؑ کون تھے	۱۶۸
۶	امام مہدی قومِ نعل سے ہوگا۔ آئیے گورو کا تھا	۱۳۳	اہلِ کوفہ کا خط امام حسینؑ کے نام	۱۶۹
	<u>بابی یا بہائی مذہب</u>	۱۶	حضرت امام حسینؑ کا خط اہلِ کوفہ کے نام	۱۷۱
		۱۷	کیا نیر حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنا چاہتا تھا	۱۷۲
		۱۸	پہلا ماتم کرنے اور کرانے والا نیر تھا	۱۷۳
	بہاء اللہ کا دعویٰ خدائی	۱۷۴		

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۱۹۳	صحابہ کرام کا جماع	۱۹۳	خود شیعی ہی تابعین امام حسین ہیں
۱۹۵	۵۔ وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ... مَوَاتٍ غَيْرَ أَحْيَاءٍ	۱۹۶	حضرت زینبؓ اور دیگر اہل بیتؑ کی تقریریں
۱۹۶	۶۔ فِيهَا نَحْيُونَ وَفِيهَا نَمُوتُونَ	۱۹۸	۱۔ اِذْ يَبْعِدُكُمْ اللَّهُ مَا كَادَ مِنْكُمْ هَلْ؟
۱۹۷	۷۔ وَآذِنبُنِي بِالْقَوْلَةِ... مَا مَشَتْ حَيًّا	۱۹۸	۲۔ کجھور کے تنے کاٹنے کا حکم کہاں ہے؟
۱۹۸	۸۔ يَوْمَ وَلَدَتْ وَيَوْمَ أَمُوتُ	۱۹۹	۳۔ وَآذِ اسْرَ النَّبِيِّ... يَهْلِكُ الْبَاقِي كَيْفَ؟
۱۹۹	۹۔ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَسْئُولًا	۱۹۹	۴۔ اِلَى الرَّسُولِ سَ كَيْفَ رُوِيَ؟
۱۹۸	۱۰۔ وَ مَا جَعَلْنَا الْبَشَرِينَ قَبْلَكَ اَلْخُلْدَ		وفات مسیح ناصریؑ
۱۹۸	۱۱۔ وَ مَبَشِّرَا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي		دلائل از روئے قرآن کریم
۱۹۸	۱۲۔ وَيَوْمَ نَخْشِرُكُمْ جَمِيعًا	۱۸۰	۱۔ وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ... فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي
۱۹۹	۱۳۔ دگر پانچ آیات	۱۸۱	توفی کے معنی اور قرآن سے مثالیں
	وفات مسیح از روئے احادیث	۱۸۲	کتاب احادیث سے مثالیں
		۱۸۳	تفسیر ابن عباسؓ
۲۰۰	۱۔ لَوْ كَانَ مُؤْمِنٌ وَ يَسْتَبِي حَيَّتِي	۱۸۴	توفی کے معنی عرب عام اور لغت کے
۲۰۰	۲۔ لَوْ كَانَ مُؤْمِنٌ وَ يَسْتَبِي فِي حَيَاتِيهِمَا	۱۸۴	توفی کے معنی احادیث سے
۲۰۰	۳۔ لَوْ كَانَ يَسْتَبِي حَيًّا	۱۸۵	توفی کے لئے انعامی اشتہار
۲۰۱	۴۔ ایک سو بیس سال عمر	۱۸۶	برائین احمدیہ کے حوالہ کا جواب
۲۰۱	۵۔ مسیحؑ کی عمر ۱۲ سال اور میری ساٹھ سال	۱۸۷	توفی کے معنی تفاسیر سے
۲۰۲	۶۔ ستر سال تک برہنہ اندر فوت ہو جائے گا	۱۸۹	مفسرین کو غلطی ہوئی ہے
۲۰۳	۷۔ ہر ستر سال بعد ایک ہر ماہ کو غلطی کی روح قبض کرتی ہے۔	۱۸۹	۲۔ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ هَٰذَا
۲۰۳	۸۔ اختلاف حلیتین	۱۹۰	۳۔ مَا اَلْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِنَّكَ رَسُوْلٌ
۲۰۳	۹۔ حضرت عیسیٰؑ کو ہجرت کا حکم	۱۹۱	۴۔ وَ مَا مَعَهُمْ اِلَّا رَسُوْلٌ
	وفات مسیحؑ پر اقوال ائمہ سلف	۱۹۱	غیر احمدی عذرات کا جواب
۲۰۴	۱۔ امام بخاریؒ ۲۔ امام مالکؒ	۱۹۲	خلا کے معنی از روئے قرآن کریم
		۱۹۳	خلا کے معنی لغت عرب سے
		۱۹۳	خلا کے معنی از تفاسیر

نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۲۱۷	۳۔ وَنَحْنُ أَقْبَلُ فَلْيَلْبِثْ إِلَّا يَوْمَئِذٍ ۝	۲۰۳	۳۔ امام ابو حنیفہؒ ۴۔ صاحبی	۲۰۳
۲۱۸	تمام اہل کتاب کا ایمان مراد ہے	۲۰۳	۵۔ جلالینی ۶۔ جلیل قسطنطنیہ	۲۰۳
۲۱۸	مناہین کے سنہ درست نہیں	۲۰۳	۷۔ نوابعین حسن خاں صاحب	۲۰۳
۲۱۸	"ذَلَّكَ يُؤْمِنُونَ" کے خوف	۲۰۳	۸۔ حافظ بکھو کے والدے	۲۰۳
۲۱۸	إِلَى يَوْمِ الْيَوْمَةِ کے خوف	۲۰۵	۹۔ امام ابن عربیؒ ۱۰۔ صوفیہ اسکندریہ	۲۰۵
۲۱۹	۵ کی بجائے ۸ کی ضمیر	۲۰۵	۱۱۔ حضرت عائشہؓ ۱۲۔ تفسیر محمدی	۲۰۵
۲۲۲	حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد	۲۰۵	۱۳۔ ابی حمزہؒ ۱۴۔ امام حنبلیؒ	۲۰۵
۲۲۳	۳۔ إِنْ أَرَادَ أَنْ يَقْبَلَ الْخَيْمَةَ	۲۰۵	۱۵۔ تاریخ طبری ۱۶۔ امام حنفی کا خطبہ	۲۰۵
۲۲۳	۵۔ يَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَعَادِ وَكَلَفًا	۲۰۵	۱۷۔ حضرت عائشہؓ ۱۸۔ امام رازیؒ	۲۰۵
۲۲۳	۶۔ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ	۲۰۶	۱۹۔ حضرت خواجہ محمد ہارساؒ	۲۰۶
۲۲۳	۷۔ إِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ	۲۰۶	حیات سیح کا حیدر کہاں سے آیا؟	۲۰۶
۲۲۳	۸۔ وَمَطْفَرُكَ مِنْ الَّذِيْنَ كَفَرُوا	<u>تریدہ لائل حیات سیح نامہ</u>		
۲۲۵	۹۔ لَنْ يَسْتَنْفِذَ إِلَيْهِمْ مَنْ يَكُونُ مَبْذُولًا			
۲۲۶	۱۰۔ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ مِنْ مَرْيَمَ	۲۰۶	۱۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ	۲۰۶
۲۲۶	لفظ نزول قرآن میں	۲۰۶	۲۔ بل ابطال کا ابطال	۲۰۶
۲۲۷	لفظ نزول وادیت میں	۲۰۷	۳۔ قَتْلُوهُ کی ضمیر کا مرجع	۲۰۷
۲۲۷	بہیہ کی کا مِنْ السَّمَاءِ	۲۰۷	لفظ رزم کی بحث اور قرآن حدیث	۲۰۷
۲۲۹	۱۱۔ إِنْ يَمِئْتُمْ لَنْ يَمُوتَ	۲۱۰	۴۔ لغات عرب اور لفظ رزم	۲۱۰
۲۲۹	مراسیل میں بصری	۲۱۱	۵۔ تفسیر سے رزم کے معنی	۲۱۱
۲۳۱	۱۲۔ يَمْيُتُ يَمْيُتُ عَلَيْهِ الْفَنَاءُ	۲۱۲	۶۔ لفظ رزم کے مشتق جیلج	۲۱۲
۲۳۱	۱۳۔ يَمْيُتُ يَمْيُتُ قَبْرِ	۲۱۳	۷۔ قرآن کریم اور لفظ الی	۲۱۳
۲۳۳	۱۴۔ يَمْيُتُ يَمْيُتُ مَرْيَمَ يَمْيُتُ مَرْيَمَ	۲۱۴	۸۔ ذَرَاةُ لَيْلَةٍ لِلشَّاعَةِ	۲۱۴
۲۳۳	۱۵۔ قَتْلُ رَجُلٍ کے لئے نازل ہونے کا ذکر	۲۱۴	۹۔ إِنَّهُ کی ضمیر کا مرجع	۲۱۴
۲۳۵	۱۶۔ جبل اقیق پر نازل ہونے کا ذکر	۲۱۵	۱۰۔ حضرت ابن عباسؓ کی روایت	۲۱۵
۲۳۶	۱۷۔ معراج کی رات عیسیٰ کو دیکھنا	۲۱۶	۱۱۔ حضرت سیح موعود اور آیتہ کا مرجع	۲۱۶
۲۳۷	۱۸۔ کیا حضرت موسیٰؑ زندہ ہیں	۲۱۷	۱۲۔ الشَّاعَةِ سے مراد ہجرت بنی اسرائیل	۲۱۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۶۳	لَنْ يَنْفَعَكَ اللَّهُ أَحَدًا -	۲۳۹	۱۹۔ اِنَّهُ رُبَّمَا يَجْسِدُ وَرَأَيْتَهُ حَقًّا لَّا اَنْ
۲۶۴	۱۰۔ وَلَقَدْ مَلَ فَبَلَّغَهُمُ الْاَكْثَرُ الْاَوَّلَيْنِ	۲۳۹	مسیح ناصی امت محمد کے دو رئیس ہونگے
۲۶۵	۱۱۔ مِنْ عِنِّ قُوَّةٍ اِلَّا نَحْنُ مُقِلُّوْهَا	۲۴۰	مسیح اور مہدی ایک ہیں
۲۶۶	۱۲۔ اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ	۲۴۱	مسیح اور مہدی کا طیارہ اور حالت نزول
۲۶۷	۱۳۔ وَاِذَا اَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيْنَ	۲۴۱	مسیح اور مہدی کا لام
۲۶۸	دلائل امکان نبوت از روئے حدیث	۲۴۲	عقیدہ حیاتِ مسیح اور حضرت مسیح موعودؑ
۲۶۹	۱۔ وَلَوْعَاشَ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۴۳	عدم رجوع مطلق القرآن وحدیث
۲۷۰	حدیث کی صحت کا ثبوت		مسئلہ امکان نبوت
۲۷۱	اسناد		دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید
۲۷۲	بعض اختلاصیف	۲۴۴	۱۔ اَللّٰهُ يَضْطَرُّ مِنَ الْعَلَاكَةِ رُسُلًا
۲۷۳	۲۔ لَوْ بَقِيَ اِنْجِرَاجُهُمْ لَكَانَ نَبِيًّا		وَمِنْ النَّاسِ -
۲۷۴	۳۔ وَلَوْعَاشَ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا	۲۵۰	۲۔ مَا كَانَ اَللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
۲۷۵	۴۔ لَوْعَاشَ لَكَانَ نَبِيًّا	۲۵۱	۳۔ وَمَنْ يَقْبِضْ اِلَهِ وَالرَّسُوْلَ -
۲۷۶	۵۔ فَتَرَبُّبُ نَبِيِّ اَللّٰهِ مِيْثَقٌ وَاَمْنًا يَكُوْنُ	۲۵۱	نبی صدیق - شہید - صالح
۲۷۷	۶۔ اَبُو بَكْرٍ اَفْعَلُ حَذِيَّةِ الْاُمَّةِ اِلَّا	۲۵۲	نبوت موبہت ہے
۲۷۸	اَنْ يَحْكُوْنَ نَبِيًّا -	۲۵۳	عورتیں کیوں نبی نہیں بنتیں
۲۷۹	۷۔ اَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ اِلَّا يَكُوْنُ نَبِيًّا	۲۵۴	ہر اطاعت کرنے والی کیوں نہیں بنتا
۲۸۰	۸۔ تَكُوْنُ النَّبُوَّةُ وَرَيْدُكُمْ مَاشَاءَ اَللّٰهِ	۲۵۵	ہمارے ترجمہ کی تائید
	دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان	۲۵۶	۴۔ يَا بَنِيَّ اَدَمُ اِنَّمَا يَابَسَتْ لَكُمْ رُسُلُ
۲۸۱	۱۔ حضرت حمی الیدی ابن عربیؒ	۲۶۰	۵۔ اِحْدِنَا الْعِرْطَ الْمُسْتَقِيْمَ
۲۸۲	۲۔ حضرت امام شعرانیؒ	۲۶۱	۶۔ يَا اَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنْهُنَّ
۲۸۳	۳۔ سید عبدالحکیم جوینیؒ	۲۶۲	۷۔ وَمَا كَانَ لَكُمْ اَنْ تُوَدَّعُوْا اِلَهِ
۲۸۴	۴۔ حضرت مولی القاریؒ	۲۶۳	۸۔ اِذَا هَلَكَ قَلْتُمْ لَنْ يَنْفَعَكُمُ اَللّٰهُ
۲۸۵	۵۔ حضرت سید ولی اللہ شاہ صاحبؒ		مِنْ نَبِيٍّ رُسُوْلًا -
			۹۔ وَانْتَهَوْا عَنْ اَلْعَاطْفِ اَنْتُمْ اَنْ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار
۲۰۲	۲۔ حدیث مسلم شریف	۲۴۵	۶۔ مولوی عبدالحی صاحب کھنوی	۲۴۵
۲۰۲	۳۔ نواب صدیق حسن خاں	۲۴۵	۷۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دہلی دہلی	۲۴۶
۲۰۲	۴۔ تفسیر روح المعانی	۲۴۶	۸۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا	۲۴۶
۲۰۳	۵۔ علامہ ابن حجر	۲۴۶	۹۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی	۲۴۶
۲۰۳	۶۔ حج الکرامہ کا حوالہ	۲۴۶	۱۰۔ نواب نور الحسن خاں صاحب	۲۴۶
۲۰۳	۷۔ علی خٹہ قین الترسلی	۲۴۶	۱۱۔ حضرت مولانا روم صاحب "مشنوی"	۲۴۶
	<u>تردید دلائل القطایغ بوزار و حدیث</u>	۲۴۶	ایک غدر اور اس کا جواب	۲۴۶
		۲۴۶	آنحضرتؐ نے کیا ختم کیا	۲۴۶
۲۰۴	۱۔ لَا تَنبِئُ بَعْدِي		<u>تردید دلائل القطایغ بوزار و قرآن مجید</u>	
۲۰۴	فَإِنَّكَ لَن تَنبِئُ		۱۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ	۲۴۶
۲۰۵	إِذَا هَلَكَ لِسِرْفٍ فَلَا كِسْرَىٰ لَبَدًا		وَلَكِن مِّن سُرُولِ اللَّهِ وَمَا تَلْمِزُنَّ	
۲۰۵	لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ		لَفْظ ختم اور محاورہ عرب	۲۴۶
۲۰۶	بعد بمعنی مفارقت		لفظ ختم اور تدران مجید	۲۴۶
۲۰۸	يَخْرُجَانِ بَعْدِي		حضرت مسیح موعود اور لفظ ختم	۲۴۶
	لَا تَنبِئُ بَعْدِي اور علماء و گزشتہ		حضرت مسیح موعود کی دیگر تحریرات	۲۴۶
۲۰۸	حضرت علی الدین ابن عربیؒ		۲۔ اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَتَمَّتْ اَفْئَتُكُمْ عَلَیْكُمْ لَعْنَتِي وَرَضِیْتُ لَكُمْ اِلٰهًا مَدِیْنًا	۲۴۶
۲۰۹	امام شعرانیؒ		۳۔ وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَاهِنًا یُّنَادِی	۲۴۶
۲۰۹	امام محمد طاهر رحمۃ اللہ علیہ مع الہبار		۴۔ وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا نَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ	۲۴۶
۲۰۹	نواب نور الحسن خاں صاحب		۵۔ یٰۤاَیُّهَا النَّاسُ اِنِّیْ دَعَوْتُ اِلَیْكُمْ جَمِیْعًا	۲۴۶
۲۰۹	۲۔ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِیٌّ لَّكَانَ عُمَرُ		۶۔ یُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ وَمَا اُنْزِلَ	۲۴۶
۲۱۰	لَوْلَا اَبْعَثُ لَبِیْثَ یَا عُمَرُ		مِن قَبْلِكَ	۲۴۶
۲۱۱	۳۔ سَتَكُوْنَ خَلَفَآءُ بَعْدِی			
۲۱۱	۴۔ تَلَا تُؤْنَدَجَاوُونَ لَدَا بُوْن			
۲۱۳	۵۔ سَبْعُوْنَ دَجَاوُوْنَ			
۲۱۳	۶۔ مَن لَّنْ وَّمَن لَّنْ لَا یُنَبِّئُ مِن قَبْلِیْ لَقَفِیْ			
۲۱۵	۷۔ اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِیْ لَیْسَ بَعْدَهُ نَبِیٌّ			
		۲۰۲	<u>آنحضرتؐ کے بعد وحی</u>	
			۱۔ علامہ ابن حجر البیہقی	

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۳۵۳	۸۔ جو ہر مادی کامیاب نہیں، لاکھوں نامور رہا ہے	۳۱۷	۸۔ اِنِّیْ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ وَ اَنْتُمْ اٰخِرُ الْاُمَمِ
۳۵۴	۹۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِی الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ	۳۱۷	لفظ آخری شائیں
۳۵۵	۱۰۔ اِنَّهُ لَا یُغْلِیْمُ الظَّالِمُوْنَ	۳۱۸	۹۔ اَنَا الْمُحَقَّقُ
۳۵۷	۱۱۔ لَا یُظْهِرُ عَلٰی فِتْنِهِمْ لَحْدًا اِلَّا مَوْنٌ	۳۱۸	۱۰۔ لَا مِیْنَ الْاَنْبِیَاءِ غَیْرُکَ
	ارتفعی من تسوّل	۳۱۹	۱۱۔ اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَ النَّبُوۃَ قَدْ لَقِیْتُمْ
۳۶۱	۱۲۔ وَ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ عَلٰمًا یَلْحَقُوْا بِهِنَّ	۳۲۰	۱۲۔ لَا نَبُوۃَ بَعْدِیْ
۳۶۳	فابی لائل ہو گا، تا کہ تیری مہربوت	۳۲۰	۱۳۔ کُنْتُ اَوَّلَ الْبَشِیْرِ فِی الْخَلْقِ وَ
۳۶۵	۱۳۔ اَلْاٰیَاتُ بَعْدَ الْبَآئِیْنِ		اٰخِرُھُمْ فِی الْبَقِیِّ
۳۶۶	۱۴۔ اِنَّ یَعْقِدُ تَیْنًا اَیُّیْنِ کَسُوْنَ وَ خُوفٌ	۳۲۰	۱۴۔ لَا یَبْقَیْتُ بَعْدِیْ نِیْثًا
۳۶۷	۱۵۔ حدیث مجددین	۳۲۰	۱۵۔ اِنِّیْ جَبْرِیْلُ لَا یَنْزِلُ اِلَّا الْاَرْضِیْنَ
۳۶۸	صحت حدیث	۳۲۱	۱۶۔ شَرُکٌ فِی الرِّسَالَۃِ کَالْاِسْرَامِ
۳۶۹	فہرست مجددین	۳۲۶	۱۷۔ مستلزم کفر یا مہربوت کی آمد
۳۷۰	۱۶۔ یَاٰتِیْ مِنْ بَیْدِیْ اِسْمُہُ اَحْمَدُ		<u>صدقات حضرت مسیح موعود علیہ السلام</u>
۳۷۱	۱۷۔ لَا یَمْسُہُ اِلَّا الْمُطْفَرُّوْنَ		۱۔ قَدْ لَقِیْتُ فِیْکُمْ مَعْمُرَ بَنِی قَبِیْلَہِ
۳۷۲	۱۸۔ "مباحلہ" کا طریق فیصلہ	۳۲۵	۲۔ وَ تَوْفَعُوْا عَلَیْنَا بَعْضَ الْاَقَاوِیْلِ
۳۸۰	۱۹۔ اوشلیں بے کار ہو جائیں	۳۲۹	مفتی کو دنیا میں فائدہ ملتا ہے
۳۸۱	۲۰۔ مولوی شاد اللہ امرتسری کا واقعہ	۳۳۱	مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا
۳۸۲	دس ہزار روپیہ کا انعام	۳۳۲	جھوٹے مدعیان نبوت کا انجام
۳۸۳	آخری تمام حجت	۳۳۶	۳۔ یَعْرِفُوۃَ کَمَا یَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَھُمْ
	<u>الہامات پر اعتراضات کے جوابات</u>	۳۳۷	۴۔ یَا صَالِحُ قَدْ کُنْتَ فِیْنَا مَرْجُوًّا
۳۸۷	۱۔ اَنْتَ وَ مَعِیْ وَ اَنَا وَ مَدَنُ	۳۳۷	۵۔ فَالْوَاۤءِشِیْرُ سَوْرَیْہِیْلُ مُفْتَرِیَاتٌ
۳۸۹	۲۔ اَنْتَ وَ مَعِیْ بِمَنْزِلَۃِ اَوْلَادِیْ	۳۳۸	اعجازِ نبوی کے متعلق پانچ سو پہلے کا شہادہ
	ب۔ اَنْتَ وَ مَعِیْ بِمَنْزِلَۃِ وَلَدِیْ	۳۵۰	اعجازِ احمدی کی مزاحمتِ غلطیاں
۳۹۰	۳۔ اَنْتَ وَ مَعِیْ بِمَنْزِلَۃِ تَوْحِیْدِیْ وَ تَقْوِیْدِیْ	۳۵۲	۶۔ فَتَمَتُّوْا الْمَوْتَ اِنْ کُنْتُمْ مُدِیْقِیْنَ
۳۹۱	۴۔ اَنْتَ وَ مَعِیْ مَا وَ اَوْھَمُوْا مِنْ قَسَلٍ	۳۵۳	۷۔ وَ جَعَلْنٰہَا اٰیۃً لِّلْمُتَلَمِّیْنَ

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۴۱۸	۳۱۔ اُحْطِیْ وَأُصِیْبُ	۴۹۲	۵۔ رَبَّنَا عَاجِزٌ -
۴۱۸	۳۲۔ کرم لمے تو مارا کر دو گستاخ	۴۹۲	۶۔ اِسْمَعْ وَلَدِیْ
۴۱۹	۳۳۔ خیر اُتی	۴۹۲	۷۔ اَنْتَ اِسْمِیْ اِلَّا عَلٰی
۴۲۰	۳۴۔ بے سنگھ بہادر	۴۹۳	۸۔ اِعْمَلْ مَا شِئْتَ مَا نِیْ اَنْ تَذُمَّرْتُ لَكَ
۴۲۰	۳۵۔ گداز جنرل	۴۹۳	۹۔ کُنْ فَاَکُوْنُ
۴۲۰	۳۶۔ آریوں کا بادشاہ	۴۹۵	۱۰۔ لَوْلَاکَ لَمْ اَخْلَقْتُ الْاَفْلَکَکَ
۴۲۱	۳۷۔ اِنِّیْ بِاَیَّتِکَکَ بَالِغِیْ رَیِّیْ	۴۹۶	۱۱۔ رَاٰیْتُنِیْ فِی السَّآرِغِیْنِ اللّٰهُ
۴۲۱	۳۸۔ اَسْقِرْ وَاَنَامْ	۴۹۷	۱۲۔ زَمِیْنِ اَوْ رَاسْمَانِ کُورِیَا
۴۲۱	۳۹۔ اَطِیْرُ شَفَرِیْ یَا مِزْزَا	۴۹۸	۱۳۔ اِبْنِ مَرْیَمَ بَنِیْ کِ حَقِیْقَت
۴۲۲	۴۰۔ قرآن خدا کا کلام اور میرے شکر کی باتیں ہیں	۴۰۰	۱۴۔ روحانی محل
۴۲۳	۴۱۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض	۴۰۱	۱۵۔ حیض
۴۲۳	۴۲۔ قابل تشریح الہامات	۴۰۳	۱۶۔ درویدہ
۴۲۸	(۱) غُثْمَ غُثْمَ غُثْمَ	۴۰۳	۱۷۔ کشف سُرخی کے چھینٹے
۴۲۹	(۲) ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہے گا	۴۰۷	۱۸۔ کَانَ اللّٰهُ تَزَلٰی مِنَ السَّمَآءِ
۴۳۰	(۳) پہلے بیہوشی پھر غشی پھر موت	۴۰۸	۱۹۔ یَتِیْمًا اِسْمُکَ وَلَا یَتِیْمًا اِسْمِیْ
۴۳۰	(۴) موت ۱۳ ماہ علی کر	۴۰۹	۲۰۔ اَلَا رَیْضَ وَالسَّمَآءُ مَعَكَ کَمَا هُوَ مَعِیْ
۴۳۰	ایک دم میں رخصت ہو جا	۴۰۹	۲۱۔ تیر تخت سے اُپر بچھایا گیا
۴۳۰	پیٹ پھٹ گیا	۴۱۰	۲۲۔ اَتَعْبِیْثِیْنَ لِاَمْرِ اللّٰهِ
۴۳۰	(۵) ایلی اوسس	۴۱۰	۲۳۔ یَحْمَدُکَ اللّٰهُ مِنْ غَرِیْبِهِ
۴۳۰	(۶) هُوَ شَفَعَا لِنَفْسَا	۴۱۱	۲۴۔ حجر اسود منم
۴۳۱	(۷) آسمان مسطحی ہو رہ گیا	۴۱۳	۲۵۔ "بچی بچی"
۴۳۱	(۸) ایک دانہ کس کس نے کھانا	۴۱۵	۲۶۔ کترین کا بیڑا غرق ہو گیا
۴۳۲	(۹) بجیس دن یا بجیس دن تک	۴۱۶	۲۷۔ میں سوئے سوئے جہنم میں پڑ گیا
۴۳۲	(۱۰) مضر صحت	۴۱۶	۲۸۔ ہم مکہ میں مرے گئے یا مدینہ میں
۴۳۲	(۱۱) زندگی کے فیشن سے دُور جا رہے ہیں	۴۱۷	۲۹۔ خاکسار پیر پر منت
۴۳۳	(۱۲) شَرَّ الدِّیْنِ اَفْقَعْتُ مَعْلَیْهِمْ	۴۱۷	۳۰۔ اَفْطِرْ وَاَصُوْمْ

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
✓	۱۳۔ لاہور میں ایک بے شرم ہے	۴۳۳	وعید کا ملنا	۴۶۹
	۱۴۔ ایک امتحان ہے بعض اس میں پڑھے	۴۳۴	ایک قابل غور امر	۴۷۲
	جائیں گے۔	۴۳۵	ڈاکٹر عبدالحکیم مرتد والی پیشگوئی	۴۷۴
	۱۵۔ جو حد دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے	۴۳۶	حضور کے اپنی وفات کے متعلق الہامات	۴۷۶
	۱۶۔ لوگ آئے اور دعویٰ کر بیٹھے بشیرِ خدا	۴۳۷	عبدالحکیم مرتد کی پیشگوئی	۴۷۸
	نئے اُن کو پڑا۔	۴۳۸	حضرت سید موعود کا جواب	۴۸۰
	۱۷۔ اَعْظِیْتُ صِفَةً لِلْاِقْنَاءِ وَالْاِخْیَاءِ	۴۳۹	۴۔ رگست والی پیشگوئی	۴۸۲
۴۳	مرزا صاحب کو شیطان الہام ہوتے تھے	۴۴۰	عبدالحکیم مرتد جھوٹا ہو گا	۴۸۴
۴۴	غیر زبانوں میں الہامات	۴۴۱	مولوی شاد اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ	۴۸۶
۴۵	بعض الہامات کو مرزا صاحب سمجھ نہ سکے	۴۴۲	ثنائی حید جوی	۴۸۸
۴۶	نبی کا الہام بھول جانا	۴۴۳	ثناء اللہ کی دوبارہ آمدگی	۴۹۰
	پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات	۴۴۴	حضرت سید موعود کا جواب	۴۹۲
۱	پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد علیک وغیرہ	۴۴۵	ثنائی مسند دار	۴۹۴
	مخلصین انبیاء کا شیوہ تکذیب	۴۴۶	اشتہار آخری فیصلہ مسودہ مبارکہ تھا	۴۹۶
	پیشگوئی کی غرض و غایت	۴۴۷	ثنائی عذرات	۴۹۸
	پیشگوئی کی مزید تفصیل	۴۴۸	ایڈیٹر صاحب بدھ کی تحریر	۴۹۹
	پیشگوئی پوری ہو گئی	۴۴۹	حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تحریر	۵۰۰
	سلطان محمد کی توبہ کا ثبوت	۴۵۰	اپنی عمر کے متعلق پیشگوئی	۵۰۱
	بیعت کیوں نہ کی	۴۵۱	اندازہ عمر میں اختلاف	۵۰۲
	تقدیر مبہم	۴۵۲	تاریخ پیدائش کی تفسیر	۵۰۳
	زَوْجِنَا کُنْہَا	۴۵۳	دیگر اندازے	۵۰۴
	پیشگوئی کے نتائج	۴۵۴	مخلصین کی شہادت	۵۰۵
	بہو کو طلاق دلوانا	۴۵۵	تاریخ پیدائش کا علم نہیں تو عمر کی پیشگوئی	۵۰۶
	کوشش کیوں کی گئی	۴۵۶	کس طرح کی جاسکتی ہے!	۵۰۷
	تَبَسُّرِ مِیْشَ وَ تَبْکَرُ وَ تَنْبِیْ	۴۵۷	عمر دنیا اور حضرت سید موعود کی بعثت	۵۰۸
		۴۵۸	منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا	۵۰۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۳۱	حضرت ابو حریرہؓ کا اجتہاد	۱۵	۵۰۲	بیٹے کے نام - بشیر لادلو - عالم کباب	۵۰۲
۵۳۲	مبارک احمد کی وفات کی پیش گوئی	۱۶	۵۰۵	منظور محمدی نعین	۵۰۵
۵۳۳	کَانَ فِي الْهَيْدِ نَبِيًّا	۱۷	۵۰۶	حقیقۃ الوحی کا حوالہ	۵۰۶
۵۳۳	اسی مشتبہ خاک داگر نہ بخشیم جو کلم	۱۸	۵۰۷	انبیاء کی ذمہ داری	۵۰۷
۵۳۴	طاغون کے وقت شہر سے نکلتا	۱۹	۵۰۷	ولادتِ منوی	۵۰۷
۵۳۴	چاند سورج کو دو دفعہ گرہیں	۲۰	۵۰۸	تادیان میں طاغون	۵۰۸
۵۳۴	معیار طہارت	۲۱	۵۱۰	محمد حسین بناوی کا ایمان	۵۱۰
۵۳۶	تورات کے چار سو نبی	۲۲	۵۱۱	عبداللہ اقصم	۵۱۱
۵۳۷	وعدہ غلامی	۲۳	۵۱۳	محمد حسین کی ذلت	۵۱۳
۵۴۰	پانچ پچاس کے برابر	۲۴	۵۱۴	مَا فَلَاحَ لَكَ	۵۱۴
۵۴۰	سبالت کا الزام	۲۵		تحریرات پر اعتراضات کے جوابات	
۵۴۳	تناقضات	۲۶			
۵۵۰	کسی سے قرآن پڑھنا	۲۷	۵۱۵	شعر ہونا	۵۱۵
۵۵۵	حضرت مسیح کی پڑیوں کی پرواز	۲۸	۵۱۷	غلط حوالے اور جھوٹ کے الزامات	۵۱۷
۵۵۶	مردیوں کی تعداد	۲۹	۵۲۱	قرآن و حدیث میں طاغون	۵۲۱
۵۵۶	منکین پر فتویٰ کفر	۳۰	۵۲۳	تورات و انجیل میں طاغون کی پیش گوئی	۵۲۳
۵۵۷	تشریفِ نبوت	۳۱	۵۲۳	غلام و سنگیہ قصوری کا مبارک	۵۲۳
۵۵۸	دعویٰ نبوت اور اس کی نفی	۳۲	۵۲۳	مولوی محمد اسماعیل علی گڑھی کی بددعا	۵۲۳
۵۵۸	یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف	۳۳	۵۲۵	حدیثِ تسو سال کے بعد قیامت	۵۲۵
۵۵۹	حیاتِ مسیح میں اختلاف	۳۴	۵۲۵	دجال یا رجال	۵۲۵
۵۵۹	مسیح کی بادشاہت	۳۵	۵۲۶	قرآنی پیش گوئی دربارہ تکفیر مسیح موعود	۵۲۶
۵۵۹	سخت کلامی کا الزام	۳۶	۵۲۶	مقتدری جلد پکڑا جاتا ہے	۵۲۶
۵۶۱	علماء کی حالت اور غیر احمدی گویاں		۵۲۷	انبیاء و مرزشتہ کے کشف	۵۲۷
۵۶۲	گالی اور سخت کلامی میں فرق		۵۲۸	انبیاء و مرزشتہ کی پیش گوئی	۵۲۸
۵۶۳	ذریعۃ البغایا	۳۷	۵۲۹	مکتوبات کا حوالہ	۵۲۹
۵۶۷	جنگل کے شجر	۳۸	۵۳۰	تفسیر شنائی اور ابو حریرہ رضی اللہ عنہ	۵۳۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۹	صباک احمد کا قبل از ولادت یون	۵۶۸	۶۰۱	شرعی حکم کی تفسیر اور فتویٰ میں فرق	۶۰۱
۴۰	بکرے کا دودھ	۵۶۹	۶۰۱	حضرت سید احمد بریلوی کا فتویٰ	۶۰۱
۴۱	عورت مرد جو گئی	۵۷۰	۶۰۵	حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ	۶۰۵
۴۲	مرزا صاحب نے بدوعائش دیں	۵۷۱	۶۰۶	لَا اَکْزَرَ فِی السَّیِّئِ	۶۰۶
۴۳	انگریز کی خوش آمد کا الزام	۵۷۲	۶۰۸	کیا حضرت مرزا صاحب نے قیامت تک جہاد منسوخ کیا۔	۶۰۸
	حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات	۵۷۳	۶۰۹	فیصلہ کا آسان طریق	۶۰۹
	آپنے حکومت کو فی نفع حاصل نہیں کیا	۵۷۴	۶۱۱	حضرت امام احمدیہ کا اعلان دوبارہ جہاد	۶۱۱
	نذر دار الغلط میں تفریق کی وجہ	۵۷۴	۶۱۲	محاذ کشمیر اور احمدی نو جوان	۶۱۲
	بہدی سوڈانی	۵۷۶	۶۱۳	احرار یوں سے ایک سوال	۶۱۳
	تقریبی عبارتیں بطور ختبہ تھیں	۵۷۷	۶۱۴	اسلامی جہاد کی اقسام	۶۱۴
	احرار کی پیش کردہ عبارتیں	۵۷۸	۶۲۰	کریم خاں کی ہولناکیوں پر پانچ سو نوادہ ہولی	۶۲۰
۴۴	پچاس سالہ الماریوں والی عبارت	۵۷۹	۶۲۲	عدالت میں معاہدہ	۶۲۲
	فوراً ملحق حصہ دار کی عبارت	۵۷۹	۶۲۸	جغرافیہ دانوں پر اعتراض	۶۲۸
	کتاب البریۃ کی عبارت	۵۸۰	۶۲۸	معرج روحانی تھا	۶۲۸
	خود کا شہادت پورا والی عبارت	۵۸۰	۶۳۰	حج بند	۶۳۰
	ہجرت حبشہ کی مثال	۵۸۱	۶۳۰	تقدیر اور ملائکہ کا انکار	۶۳۰
	انگریز کی قوتوں کے علم و ستم کے باعث	۵۸۵	۶۳۱	مستقلین میں گالیاں بھری ہیں	۶۳۱
	تنور سے نکل کر دھوپ میں	۵۸۶	۶۳۱	خدا کی طاقتیں تین سو سے کے حال کی طرح	۶۳۱
	آپ نے انگریز کو دجال کہا	۵۸۷	۶۳۱	عقیدہ دوبارہ ولادت سیرج	۶۳۱
	انگریز کو ماجورج کہا	۵۸۸	۶۳۲	نبی کی ہر دعا قبول نہیں ہوتی	۶۳۲
	انگریز کے خدا کو مردہ کہا	۵۹۰	۶۳۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ فضیلت کا الزام	۶۳۳
	ملکہ و گورہ کو دعوت اسلام	۵۹۰	۶۳۳	تین ہزار کے مقابل پچاس لاکھ ہجرت	۶۳۳
۴۵	خود کا شہادت پورا کا الزام	۵۹۲	۶۳۶	میرے لئے دو گھر ہیں	۶۳۶
۴۶	تفسیر جہاد کا الزام	۵۹۵	۶۳۷	محمد پھر آئے تھے میں ہم میں	۶۳۷
	بعض علماء کا نظریہ	۵۹۵	۶۳۸	صدیقین است در گریبانم	۶۳۸
	مجاہد جہاد بالسیف کی قائل ہے	۵۹۹			

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۰	ہر رسولے نبیاں یہ پیرائیں	۶۳۹	۱۸	مراق	۶۷۲
۶۱	منہ محمد و احمدؑ کہ جنتی باشند	۶۳۹	۱۹	بہی دو ایال	۶۷۵
۶۲	حضرت فاطمہؑ کی ران پر سر رکنا	۶۴۰	۲۰	ٹانک	۶۷۶
۶۳	غرض کہی آدم کہی موسیٰ کہی یعقوب ہوں	۶۴۲	۲۱	ریشی کپڑے اور کستوری	۶۷۸
۶۴	غایہ ثور کی خستہ حالت	۶۴۳	۲۲	طبیعت کی ساگی اور محویت	۶۸۰
۶۵	حضرت مریمؑ کی توہین کا الزام	۶۴۴	۲۳	پردہ کے عدم احترام کا الزام	۶۸۱
	حضرت کی ذات پر اعتراضات کے جوابات		۲۴	عدم احترام رمضان کا الزام	۶۸۷
			۲۵	بہشتی مقبرو	۶۹۰
۱	آجی مریمؑ کیسے ہوئے	۶۴۶	۲۶	دن میں سو سو دفعہ پیشاب	۶۹۲
۲	کسیر صلیب کہاں ہوئی	۶۴۷	۲۷	تصویر نگہ خوانا	۶۹۵
۳	جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام	۶۵۱	۲۸	آپ کی وفات پر اعتراض	۶۹۷
۴	مسیح کا جائے نزول	۶۵۳	۲۹	نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے	۶۹۷
۵	مہدی کا بنی فاطمہؑ میں ہونا	۶۵۳	۳۰	يُذَكِّرُنَّ مِيعَتِي فِي قَبْرِیْ	۶۹۹
۶	مہدی کا مکر میں پیدا ہونا	۶۵۳	۳۱	وراثت	۶۹۹
۷	میں اختلاف	۶۵۵	۳۲	ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے	۷۰۲
۸	مہدی کا نام محمد ہونا تھا	۶۵۵		دو خاوند	
۹	صاحب شریعت ہونا	۶۵۶	۳۳	کیا نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے	۷۰۳
۱۰	کفر کا فتویٰ	۶۶۰	۳۴	حضرت مرزا صاحبؒ کے ماننے والوں کا کیا نام	۷۰۶
۱۱	کسی کا شگرد ہونا	۶۶۱		رکھا گیا۔	
۱۲	کیا کوئی نبی کھانا پڑھا نہیں ہو سکتا	۶۶۳		حریر تکفیر	
۱۳	نبی کا نام مرتب نہیں ہوتا	۶۶۵			
۱۴	جج نہیں کیا	۶۶۵		سیح مودود پر کفر کا فتویٰ لگے گا	۷۰۷
	فیج الزوجاء	۶۶۷		شیعو کا منہ نہیں	۷۰۷
۱۵	مرزا صاحب سے وعدہ حفاظت	۶۷۰		اہلسنت کے خلاف شیعو فتویٰ	۷۱۰
۱۶	مرزا صاحب نے لازم کی	۶۷۰		اہلحدیث کا اہلسنت پر فتویٰ	۷۱۰
۱۷	چندہ لیتے تھے	۶۷۰		اہلحدیث کے خلاف اہلسنت کا فتویٰ	۷۱۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار
۴۲۶	غافلین سے خطاب اور دعویٰ پر استقامت حضرات انبیاء علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بہتانات	۶	۴۱۱ دیوبندی کا مسند مرتد ۴۱۲ حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ ۴۱۳ سرسید احمد خاں پر فتویٰ دیگر کلمات کفریہ <u>احراریات</u>	
۴۲۹	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ	۱	۴۱۵ احراری کیا ہیں	
۴۲۹	حضرت آدم علیہ السلام نے شرک کیا	۲	۴۱۶ احراری اور ان کا امیر شریعت	
۴۳۰	حضرت یوسف علیہ السلام پر الزام	۳	۴۱۶ مجلس احرار انگریز کا خود کا شہ پودا	
۴۳۰	حضرت داؤد علیہ السلام پر الزام	۴	۴۱۸ احراری لیڈروں کے اپنے اقوال	
۴۳۰	حضرت سلیمان علیہ السلام پر الزام	۵	۴۱۸ قائد اعظم کی نسبت	
۴۳۰	حضرت ادریس علیہ السلام پر الزام	۶	۴۱۸ قائد اعظم اور مسلم لیگ انگریز	
۴۳۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام	۷	۴۱۸ کے اشارے پر نلپٹے ہیں۔	
۴۳۲	صحابہ کی توہین	۸	۴۱۸ پاکستان کو پلیدستان کہتے	
۴۳۳	دیوبندیوں کی توہین رسالت	۹	۴۱۹ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا	
	۱۔ چار سوال اہل پیغام سے		۴۱۹ مسلم لیگ دام فرنگ ہے	
۴۳۴	حضرت یحییٰ موعود کے مطابق بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔	۱	۴۲۱ قائد اعظم کے جوتوں پر وارسی کھڑی	
۴۳۵	آپ پہلے یحییٰ سے تمام شان میں بڑھ کر ہیں۔	۲	۴۲۱ پاکستان کی پ نہیں بن سکتی	
۴۳۶	"میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں"	۳	۴۲۱ حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کی کتب سے	
۴۳۶	حضرت خلیفۃ المسیح الثانی مصلح موعود ہیں	۴	۴۲۱ چند اقتباسات	
۴۳۸	مصلح موعود کی پیدائش		۴۲۱ آریہ سماج کی ہلاکت کی پیش گوئی	۱
۴۳۸	"کال انکشاف کے بعد کی اطلاع"		۴۲۱ زلزل کے متعلق عام پیش گوئی	۲
۴۴۰	حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کا دعویٰ		۴۲۲ عالمگیر جنگ دوم و سوم کی پیش گوئی	۳
			۴۲۳ اہلبیت حضرت مسیح موعود کی پاکیزگی	۴
			۴۲۶ کئی بڑے میں جو جھوٹے کئے جائیں گے	۵

نمبر شمارہ	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمارہ	مضمون	صفحہ نمبر
۴۴۰	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۴۴۰	۴۴۶	خدا کی اصطلاح	۴۴۶
۴۴۲	ب۔ نبوت حضرت مسیح موعود	۴۴۲	۴۴۸	نبیوں اور قرآن مجید کی اصطلاح	۴۴۸
۴۴۶	غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں کا مفہوم۔	۴۴۶	۴۴۸	اسلامی اصطلاح	۴۴۸
۴۴۶	نبوت کی تعریف	۴۴۶	۴۴۸	عقائد نہیں	۴۴۸
			۴۴۸	مذہب سابقہ کی اصطلاح	۴۴۸
			۴۴۹	دیگر اصطلاحات کا مفہوم	۴۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

ہستی باری تعالیٰ کے دلائل

(از افادۃ حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایضاً مدظلہ)



پہلی دلیل

اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ایک جگہ فرماتا ہے کہ قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ۔ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا - وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ ذَا الَّذِي - إِنَّ هَذَا لَكُنْفٍ الْمَصْحُفِ الْأَوَّلَىٰ - صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ سُورَةُ الْأَعْلَىٰ : ۲۰ تا ۲۱ یعنی مظہر و منصور ہو گیا وہ شخص کہ جو پاک ہوا۔ اور اس نے اپنے رب کا زبان سے اقرار کیا اور پھر زبان سے ہی نہیں بلکہ عملی طور سے عبادت کر کے اپنے اقرار کا ثبوت دیا، لیکن تم لوگ تو دنیا کی زندگی کو اختیار کرتے ہو حالانکہ انجام کار کی بہتری ہی اصل بہتری اور دیر پا ہے۔ اور یہ بات صرف قرآن شریف ہی پیش نہیں کرتا بلکہ سب پہلی کتابوں میں یہ دعوئے موجود ہے۔ چنانچہ ابراہیمؑ و موسیٰؑ نے جو تعلیم دُنیا کے سامنے پیش کی اس میں بھی یہ احکام موجود ہیں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مخالفین قرآن پر یہ عجت پیش کی ہے کہ اپنی نفسانی خواہشوں سے بچنے والے خدا کی ذات کا اقرار کرنے والے اور پھر اس کا سچا فرمانبردار بننے والے ہمیشہ کامیاب و مظہر ہوتے ہیں اور اس تعلیم کی سچائی کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بات پہلے تمام مذاہب میں مشترک ہے چنانچہ اس وقت کے بڑے مذاہب مسیحی، یہودی اور کفار مکہ پر عجت کے لئے حضرت ابراہیمؑ و موسیٰؑ کی مثال دیتا ہے کہ ان کو تو تم مانتے ہو۔ انہوں نے بھی یہ تعلیم دی ہے۔ پس قرآن شریف نے ہستی باری تعالیٰ کا ایک بہت بڑا ثبوت یہ بھی پیش فرمایا ہے کہ کل مذاہب اس پر متفق ہیں اور سب اقوام کا مشترک مسئلہ ہے چنانچہ جعفر اس دلیل پر غور کیا جائے نہایت صاف اور سچی معلوم ہوتی ہے۔

حقیقت میں کل دُنیا کے مذاہب اس بات پر متفق ہیں کہ کوئی ہستی ہے جس نے کل جہان کو پیدا کیا مختلف ممالک اور احوال کے تغیر کی وجہ سے خیالات و عقائد میں بھی فرق پڑتا ہے، لیکن باوجود اس کے جعفر تاریخی مذاہب میں سب اللہ تعالیٰ کے وجود پر متفق التماس ہیں۔ گو اس کی صفات کے متعلق ان میں اختلاف ہو۔ موجودہ مذاہب یعنی اسلام، مسیحیت، یہودیت، بُدھ ازم، سکھ ازم، ہندو ازم اور عقائد بدعتی تو سب کے سب ایک اللہ - خدا، الوہیم، پریشور، پرہاتا، ست گورو یا یزدان کے قائل ہی ہیں۔ مگر جو مذاہب کہ دُنیا کے

پر وہ سے بٹ چکے ہیں ان کے متعلق بھی آثارِ قدیمہ سے پتہ چلتا ہے کہ سب ایک خدا کے قائل اور معتقد تھے خواہ وہ مذاہب امریکہ کے جدا شدہ ملک میں پیدا ہوئے ہوں یا افریقہ کے جنگلوں میں خواہ روما میں خواہ انگلستان میں خواہ جاوا و سماٹرا میں خواہ جاپان و چین میں خواہ سائبیریا و منچوریا میں۔ یہ اتفاقِ مذاہب کیونکر ہوا اور کون تھا جس نے امریکہ کے رہنے والے باشندوں کو ہندوستان کے عقائد سے آگاہ کیا؟ پہلے زمانہ میں ریل و تار و ڈاک کا یہ انتظام تو تھا نہیں جو اب ہے۔ نہ اس طرح جازوں کی آمد و رفت کی کثرت تھی۔ گھوڑوں اور خچروں وغیرہ کی سواری تھی اور بادبانی جہاز آجکل کے دنوں کا سفر مہینوں میں کرتے تھے۔ اور بہت سے علاقے تو اس وقت دریافت بھی نہ ہوئے تھے۔ پھر ان مختلف المذاق اور مختلف الرسوم اور ایک دوسرے سے نا آشنا ممالک میں ایک عقیدہ پر کیونکر اتفاق ہو گیا؟ من گھڑت دھکونسلوں میں تو دو آدمیوں کا اتفاق ہونا مشکل ہوتا ہے۔ پھر کیا اس قدر قوموں اور ملکوں کا اتفاق جو آپس میں کوئی تبادلہ خیالات کے ذرائع نہ رکھتی تھیں اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ عقیدہ ایک امر واقعہ ہے اور کسی نہ معلوم ذریعہ سے جسے اسلام نے کھول دیا ہے ہر قوم اور ہر ملک میں اس کا اظہار کیا گیا ہے۔ اہل تاریخ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جس مسئلہ پر مختلف اقوام کے مورخ متفق ہو جائیں اس کی راستی میں شک نہیں کرتے پس جب اس مسئلہ پر ہزاروں لاکھوں قوموں نے اتفاق کیا ہے تو کیوں نہ یقین کیا جائے کہ کسی جلوہ گر کو دیکھ کر ہی سب دنیا اس خیال کی قائل ہوئی ہے۔

دوسری دلیل

دوسری دلیل جو قرآن شریف میں ہستی باری تعالیٰ کے متعلق دی ہے۔ ان آیات معلوم ہوتی ہے کہ: **لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ آتَيْنَاهُمْ آبْرَاهِيمَ عَلَىٰ قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ لَّنَا إِنَّ رَبَّنَا حَكِيمٌ عَلِيمٌ ۝ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا ۚ وَنُوحًا هَدَيْنَا مِن قَبْلُ ۚ وَمِن ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَىٰ وَهَارُونَ ۚ وَكَذَٰلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ وَذَكَرْنَا وَيْحَ يَحْيَىٰ وَإِسْمَاعِيلَ ۚ وَالصَّالِحِينَ ۝ فَضَلْنَا عَلَىٰ الْعَالَمِينَ ۝ (الانعام: ۸۷ تا ۹۱)** پھر کچھ آیات کے بعد فرمایا کہ: **وَلِلَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فِتْنَةً مِّنْهُمُ (فِتْنَةً) (الانعام: ۹۱)** یعنی یہ ایک دلیل ہے جو ہم نے ابراہیم کو اس کی قوم کے مقابل میں دی اور ہم جس کے درجات چاہتے ہیں بندہ کرتے ہیں۔ تحقیق تیز رت بڑا حکمت والا اور علم والا ہے اور ہم نے اسے اسٹیج اور یعقوب دیئے۔ ہر ایک کو ہم نے سچا راستہ دکھایا اور نوح کو بھی ہم نے سچا راستہ دکھایا ان سے پہلے اور اس کی اولاد میں سے داؤد اور سلیمان۔ ایوب۔ یوسف۔ موسیٰ اور ہارون کو بھی اور ہم نیک اعمال میں کمال کرنے والوں کے ساتھ اسی طرح سلوک کیا کرتے ہیں۔ اور ذکر کرتا۔ یحییٰ۔ عیسیٰ اور ایساں کو بھی راستہ دکھایا اور یہ سب لوگ نیک تھے۔ اور اسمعیل۔ الیشع۔ یونس اور لوط کو بھی راستہ دکھایا اور ان سب کو ہم نے اپنے اپنے زمانہ کے لوگوں پر فضیلت دی تھی۔ اور پھر فرماتا ہے کہ یہ وہ لوگ تھے کہ جن کو خدا نے ہدایت دی۔ پس تو ان کے طریق کی پیروی کر۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اس قدر

نیک اور پاک لوگ جس بات کی گواہی دیتے ہیں وہ مانی جاتے یا وہ بات جو دوسرے ناواقف لوگ کہتے ہیں۔ اور اپنے چال چلن سے ان کے چال چلن کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ سیدھی بات ہے کہ انہی لوگوں کی بات کو وقعت دی جائیگی جو اپنے چال چلن اور اپنے اعمال سے دُنیا پر اپنی نیکی اور پاکیزگی اور گناہوں سے بچنا اور پرہیز کرنا ثابت کر چکے ہیں۔ پس ہر ایک شخص کا فرض ہے کہ وہ اپنی کامیابی اور ان کے مقابل میں دوسرے لوگوں کی بات کا انکار کر دے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر نیکی اور اخلاق کے پھیلانے والے لوگ گزرے ہیں اور جنہوں نے اپنے اعمال سے دُنیا پر اپنی راستی کا سکہ بٹھا دیا تھا وہ سب کے سب ان بات کی گواہی دیتے ہیں کہ ایک ایسی ہستی ہے جسے مختلف زمانوں میں اللہ یا گاڈ یا پرستور رکھا گیا ہے۔ ہندوستان کے راستباز رامچندر، کرشن۔ ایران کا راستباز زرتشت۔ مصر کا راستباز موسیٰ نامہ کا راستباز میسح۔ پنجاب کا ایک راستباز نانک۔ پھر سب راستبازوں کا مترجم عرب کا نور محمد مصطفیٰ علیہ السلام وسلم جس کو اس کی قوم نے پیغمبر ہی سے صادق کا قول دیا اور جو کہتا ہے کہ فَقَدْ كَيْشْتُ ذِكْرَهُ هُمْرًا (یونس ۱۷۱) میں نے تم میں اپنی عمر گزاری ہے کیا تم میرا کوئی جھوٹ ثابت کر سکتے ہو؟ اور اُس کی قوم کوئی اعتراض نہیں کر سکتی۔ اور ان کے علاوہ اور ہزاروں راستباز جو وقتاً فوقتاً دُنیا میں ہوتے ہیں ایک زبان ہو کر پکارتے ہیں کہ ایک خدا ہے اور یہی نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ ہم نے اس سے ملاقات کی اور اس سے ہم کلام ہوتے۔ بڑے سے بڑے فلاسفہ جنہوں نے دُنیا میں کوئی کام کیا ہو۔ وہ ان میں سے ایک کے کام کا ہزارواں حصہ بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر ان لوگوں اور فلاسفوں کی زندگی کا مقابلہ کیا جائے تو فلاسفوں کی زندگی میں اقوال سے بڑھ کر افعال کے باب بہت ہی کم نظر آئیں گے۔ وہ صدق و راستی جو انہوں نے دکھائی وہ فلاسفہ کیوں نہ دکھلا سکے؟ وہ لوگوں کو راستی کی تعلیم دیتے ہیں مگر خود جھوٹ سے پرہیز نہیں کرتے لیکن اس کے مقابلہ میں وہ لوگ جن کا میں نام اوپر لے چکا ہوں صرف راستبازی کی خاطر ہزاروں مشکلیوں کو برداشت کرتے ہیں لیکن کبھی اٹکا دم اپنی جگہ سے نہیں ہلکتے قتل کرنے کے منصوبے نہ کرتے۔ انکو وطنوں سے خارج کیا گیا۔ انکو گھروں اور بازاروں میں ذلیل کرنے کی کوشش کی گئی۔ ان سے دُنیا سے قطع تعلق ہو گیا مگر انہوں نے اپنی بات نہ چھوڑی۔ کبھی نہ کیا کہ لوگوں کی خاطر جھوٹ بول کر اپنے آپ کو مذاب سے بچا لیتے۔ اور ان کے ملنے، ان کی دُنیا سے نفرت نے نمائش سے علیحدگی نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ وہ بے غرض تھے اور کسی نفسانی غرض سے کوئی کام نہ کرتے تھے۔ پھر ایسے صادق ایسے قابل اعتبار ایک زبان ہو کر کہہ رہے ہیں کہ ہم نے اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی۔ اس کی آواز سنی اور اُس کے جلوے کا مشاہدہ کیا۔ تو ان کے قول کا انکار کرنے کی کسی کے پاس کیا وجہ ہے جن لوگوں کو ہم روز جھوٹ بولتے سنتے ہیں وہ بھی جب چند ملک کی بات کی گواہی دیتے ہیں تو ماننا ہی پڑتا ہے جن کے احوال سے ہم باکل ناواقف ہوتے ہیں وہ عبادوں میں اپنی حقیقتیں شائع کرتے ہیں تو ہم تسلیم کر لیں گے مگر نہیں مانتے تو ان راستبازوں کا کلام نہیں مانتے۔ دُنیا کہتی ہے کہ لندن ایک شہر ہے اور ہم اُسے تسلیم کرتے ہیں۔ جغرافیوں والے کہتے ہیں کہ امریکہ ایک براعظم ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ سیاح کہتے ہیں کہ سائبریا ایک وسیع اور غیر آباد علاقہ ہے اور ہم اس کا انکار

نہیں کرتے۔ کیوں؟ اسی لئے کہ بہت سے لوگوں کی گواہی اس پر ہو گئی ہے۔ حالانکہ ہم ان گواہوں کے حالات سے واقف نہیں کہ وہ جھوٹے ہیں یا سچے۔ مگر اللہ تعالیٰ کے وجود پر عینی گواہی دینے والے وہ لوگ ہیں کہ جن کی سچائی روزِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ انہوں نے اپنے مال و جان، وطن، عزت و آبرو کو تباہ کر کے راستی کو دنیا میں قائم کیا۔ پھر ان سیاحوں اور جغرافیہ والوں کی بات کو ماننا اور ان راستبازوں کی بات کا انکار کرنا کہاں کی راستبازی ہے۔ اگر لندن کا وجود چند لوگوں سے سن کر ثابت ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا وجود ہزاروں راستبازوں کی گواہی پر کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟

غرضیکہ ہزاروں راستبازوں کی شہادت جو اپنے معنی مشاہدہ پر خدا تعالیٰ کے وجود کی گواہی دیتے ہیں کسی صورت میں بھی رد کے قابل نہیں ہو سکتی۔ تعجب ہے کہ جو اس کو چر میں پڑے ہیں وہ تو سب بالاتفاق کہہ رہے ہیں کہ خدا ہے۔ لیکن جو وہ حانیت کے کوچے سے بالکل بے بہرہ ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کی بات نہ مانو ہماری مانو کہ خدا نہیں ہے۔ حالانکہ اصولِ شہادت کے لحاظ سے اگر دو برابر کے راستباز آدمی بھی ایک معاملہ کے متعلق گواہی دیں تو جو کہتا ہے کہ میں نے فلاں چیز کو دیکھا اُس کی گواہی کو اُس کی گواہی پر جو کہتا ہے میں نے اس چیز کو نہیں دیکھا ترجیح دی جائیگی۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ ان میں سے ایک کی نظر اس چیز پر نہ پڑی ہو لیکن یہ ناممکن ہے کہ ایک نے نہ دیکھا ہو اور دوسرے کو میں نے دیکھا ہے۔ پس خدا کے دیکھنے والوں کی گواہی اس کے منکروں پر برہم حال حجت ہوگی۔

تیسری دلیل تیسری دلیل جو قرآن شریف سے معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ انسان کی فطرت خود خدا تعالیٰ کی ہستی پر ایک دلیل ہے کیونکہ بعض ایسے گناہ ہیں کہ جن کو فطرتِ انسانی قطعی طور پر ناپسند کرتی ہے۔ ماں، بہن اور لڑکی کے ساتھ زنا، پاحانہ، پیشاب اور اس قسم کی نجاستوں سے تعلق ہے۔ جھوٹ ہے۔ یہ سب ایسی چیزیں ہیں کہ جن سے ایک دہریہ بھی پرہیز کرتا ہے۔ مگر کیوں؟ اگر کوئی خدا نہیں تو کیوں وہ اپنی ماں، بہن اور دوسری عورتوں میں فرق جانتا ہے۔ جھوٹ کو کیوں بُرا جانتا ہے؟ کیا دلائل ہیں کہ جنہوں نے مذکورہ بالا چیزوں کو اس کی نظر میں بد نما قرار دیا ہے اگر کسی بالائی طاقت کا رعب اُس کے دل پر نہیں تو وہ کیوں اُن سے احتراز کرتا ہے؟ اس کے لئے تو جھوٹ اور سچ، ظلم اور انصاف سب ایک ہی ہونا چاہیے جو دل کی خوشی ہوئی کر لیا۔ وہ کونسی شریعت ہے جو اُس کے جذبات پر حکومت کرتی ہے۔ وہ خدا کی حکومت ہے جس نے دل پر اپنا تخت رکھا ہے اور جو ایک دہریہ زبان سے اُس کی حکومت سے منسلک جلتے لیکن وہ اس کی بنائی ہوئی فطرت سے باہر نہیں نکل سکتا۔ اور گناہوں سے اجتناب یا اُن کے اظہار سے اجتناب اُس کے لئے ایک دلیل ہے کہ کسی بادشاہ کی جواب دہی کا خوف جو اس کے دل پر طاری ہے گودہ اس کی بادشاہت کا انکار ہی کرتا ہے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لَا أَفْسِرُ بِبَيْتِهِمُ الْبَيْتِ وَلَا أَفْسِرُ بِاللَّعْنِ (الأنعام - الآية ۳۰) یعنی جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ نہ خدا ہے نہ کوئی جزائز ہے۔ ایسا نہیں بلکہ ہم ان لوگوں کی شہادت کے لیے دو چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ایک تو اس بات کو کہ ہر بات کے لئے ایک قیامت کا دن مقرر ہے

جس میں اس کا فیصلہ ہوتا ہے اور نیکی کا بدلہ نیک اور بدی کا بدلہ بدل جاتا ہے۔ اگر خدا نہیں تو یہ جزا سزا کیونکر مل رہی ہے اور جو لوگ قیامت کبریٰ کے منکر ہیں وہ دیکھ لیں کہ قیامت تو اس دُنیا سے شروع ہے۔ زانی کو آتشک و سوزاک ہوتا ہے۔ شادی شدہ کو نہیں ہوتا۔ حالانکہ دونوں ایک ہی کام کر رہے ہوتے ہیں۔ دوسری شہادت نفس تو امہ ہے۔ یعنی انسان کا نفس خود ایسے گناہ پر طاعت کرتا ہے کہ یہ بات بُری ہے اور گندی ہے۔ دہریہ بھی زنا اور جھوٹ کو بُرا جانیں گے۔ بکتر اور حسد کو چھان نہ بھیں گے مگر کیوں؟ اُن کے پاس تو کوئی شریعت نہیں۔ اسی لیے ناکہ اُن کا دل بُرا مانتا ہے اور دل اسی لیے بُرا مانتا ہے کہ مجھے اس فعل کی ایک حاکمِ اعلیٰ کی طرف سے سزا ملے گی۔ گو وہ لفظوں میں اسے ادا نہیں کر سکتا۔ اسی کی تائید میں ایک اور جگہ قرآن شریف میں ہے کہ: **فَاَنفَعَمَهَا فَجُوزَهَا وَتَقْوَاهَا** (اش ۹۰) اللہ تعالیٰ نے ہر نفس میں جتنی اور بدی کا الہام کر دیا ہے۔ پس نیکی بدی کا احساس خود خدا کی ایک زبردست دلیل ہے اگر خدا نہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک چیز کو نیک اور ایک کو بد کہا جائے۔ اور لوگ جو دل میں آئے وہ کر لیا کریں۔

پچو تھی دلیل

پچو تھی دلیل جو قرآن شریف سے ذات باری کے تعلق ملتی ہے یہ ہے کہ: **اَنَّ اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی ؕ وَ اَنَّهُ هُوَ اَضْحَكُ وَاَبْكٰی ؕ وَ اَنَّهُ هُوَ اَمَاتٌ وَاَحْيٰی ؕ وَ اَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجِیْنِ الْمَذْكَرَ وَاَلْاُنْثٰی ؕ مِنْ نَّفْثَةٍ اِذَا تُنْفَخُۙ** (النجم ۴۳ تا ۴۷) یعنی یہ بات ہر ایک نبی کی معرفت ہم نے پہنچا دی ہے کہ ہر ایک چیز کا انتہا اللہ تعالیٰ کی ذات پر ہی جا کر ہوتا ہے اور خواہ خوشی کے واقعات ہوں یا رنج کے وہ خدا ہی کی طرف سے آتے ہیں اور موت و حیات سب اُسی کے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور اُس نے مرد اور عورت دونوں کو پیدا کیا ہے ایک چھوٹی سی چیز سے جس وقت وہ ڈالی گئی۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ ہر ایک فعل کا ایک فاعل ہوتا ہے اور ضرور ہے کہ ہر کام کا کوئی کرنے والا بھی ہو۔ پس اس تمام کائنات پر اگر خود کرو گے تو ضرور تمہاری پہنائی اس طرف ہوگی کہ سب اشیاء آخر جا کر ذات باری پر ختم ہوتی ہیں۔ اور وہی انتہا ہے تمام اشیاء کی اور اسی کے اشارہ سے یہ سب کچھ ہوا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اُن کی پہنائی حالت کی طرف متوجہ کر کے فرمایا کہ تمہاری پیدائش تو ایک لفظ سے ہے اور تم جوں جوں پیچھے جلتے ہو کمزور ہی ہوتے جاتے ہو۔ تم کیونکر اپنے خالق ہو سکتے ہو؟ جب خالق کے بغیر کوئی مخلوق ہو نہیں سکتی اور انہی اپنا آپ خالق نہیں ہے کیونکہ اس کی حالت پر جب قدرتِ غور کریں وہ نہایت چھوٹی اور ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اس حالت کو پہنچتا ہے۔ اور جب وہ موجودہ حالت میں خالق نہیں تو اس کمزور حالت میں کیونکر خالق ہو سکتا تھا۔ تو مانتا پڑے گا کہ اس کا خالق کوئی اور ہے جس کی طاقتیں غیر محدود اور قدرتیں لامتناہی ہیں۔ غرضیکہ جس قدر انسان کی درجہ بدرجہ ترقی پر غور کرتے جائیں۔ اس کے اسباب باریک سے باریک تر ہوتے جاتے ہیں اور آخر ایک جگہ جا کر تمام دنیاوی علوم کہہ دیتے ہیں کہ یہاں اب ہمارا دخل نہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ کیوں ہو گیا اور وہی مقام ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ

کا ہاتھ کام کر رہا ہوتا ہے اور ہر ایک سائنس دان کو آخر ماننا پڑتا ہے کہ اِلٰی رَبِّكَ الْمُنْتَهٰی (الغفر: ۳۳) یعنی ہر ایک چیز کی انتہا آخر ایک ایسی ہستی پر ہوتی ہے کہ جس کو وہ اپنی عقل کے دائرہ میں نہیں لے سکتے اور وہی خدا ہے۔ یہ ایک ایسی موٹی دلیل ہے کہ جسے ایک جاہل سے جاہل انسان بھی سمجھ سکتا ہے۔

کہتے ہیں کسی نے کسی بدوی سے پوچھا تھا کہ تیرے پاس خدا کی کیا دلیل ہے۔ اس نے جواب دیا کہ جنگل میں ایک اونٹ کی میٹھی پٹری ہوتی ہو۔ تو میں دیکھ کر بتا دیتا ہوں کہ یہاں سے کوئی اونٹ گزرا ہے پھر اتنی بڑی مخلوق کو دیکھ کر کیا میں معلوم نہیں کر سکتا کہ اس کا کوئی خالق ہے۔ واقعی یہ جواب ایک سچا اور فطرت کے مطابق جواب ہے اور اس مخلوقات کی پیدائش کی طرف اگر انسان توجہ کرے تو آخر ایک ہستی کو ماننا پڑتا ہے کہ جس نے یہ سب پیدا کیا۔

پانچویں دلیل

پانچویں دلیل ہستی باری تعالیٰ کی جو قرآن شریف نے دی ہے گواہی مذہب کی ہے لیکن اس سے زیادہ زبردست ہے۔ اور وہاں استدلال بالاولیٰ سے کام لیا گیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ۝ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا مَّا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ ۝ فَإِذْ جَعَلَ الْبَصَرَ هَلْ تَرَىٰ مِن فُتُورٍ ۝ ثُمَّ أَرْجَعَ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ۔ (الملک: ۵۲-۵۶) یعنی بہت برکت والا ہے وہ جس کے ہاتھ میں ملک ہے۔ اور وہ ہر ایک چیز پر قادر ہے۔ اُس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا ہے تاکہ دیکھے کہ تم میں سے کون زیادہ نیک عمل کرتا ہے اور وہ غالب ہے بخشنده ہے۔ اُس نے ساتوں آسمان بھی پیدا کئے ہیں اور ان میں آپس میں موافقت اور مطابقت رکھی ہے۔ تو کبھی کوئی اختلاف اللہ تعالیٰ کی پیدائش میں نہیں دیکھے گا۔ پس اپنی آنکھ کو ٹوٹا۔ کیا تجھے کوئی شکاف نظر آتا ہے۔ دوبارہ اپنی نظر کو ٹوٹا کر دیکھ تیری نظر تیری طرف تھک کر اور دراندہ ہو کر لوٹے گی۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تمام کائنات اتفاقی پیدا ہو گئی۔ اور اتفاقی طور سے مادہ کے ٹپنے سے یہ سب کچھ بن گیا۔ اور سائنس سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ دُنیا خود بخود جڑ کر آپ ہی پھلتی جائے اور اس کی گلی پھرانے والا کوئی نہ ہو۔ لیکن ان کا جواب اللہ تعالیٰ ان آیات میں دیتا ہے کہ اتفاقی طور پر جڑنے والی چیزوں میں کبھی ایک سلسلہ اور انتظام نہیں ہوتا۔ بلکہ بے جوڑی ہوتی ہیں۔ مختلف رنگوں سے مل کر تصویر بنتا ہے۔ لیکن کیا اگر مختلف رنگ ایک کاغذ پر پھینک دیں تو اس سے تصویر بن جائیگی۔ اینٹوں سے مکان بنتا ہے۔ لیکن کیا اینٹیں ایک دوسرے پر پھینک دینے سے مکان بن جائیگا؟ بفرض محال اگر یہ مان لیا جائے کہ بعض واقعات اتفاقاً بھی ہو جاتے ہیں، لیکن نظامِ عالم کو دیکھ کر کبھی کوئی انسان نہیں کہہ سکتا کہ یہ سب کچھ آپ ہی ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود مادہ پیدا ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود ہی مادہ سے زمین پیدا ہو گئی۔ اور یہ بھی مان لیا کہ اتفاقاً ہی انسان بھی پیدا ہو گیا، لیکن تم انسان کی خلقت پر نظر تو

کر دیکھا کہ ایسی کامل پیدائش کبھی خود بخود ہو سکتی ہے ؟
عام طور سے دنیا میں ایک صفت کی خوبی سے اس کے صنایع کا پتہ لگتا ہے۔ ایک عمدہ تصویر کو دیکھ کر فوراً خیال ہوتا ہے کہ کسی بڑے مصور نے بنائی ہے۔ ایک عمدہ تحریر کو دیکھ کر سمجھا جاتا ہے کہ کسی بڑے کاتب نے لکھی ہے۔ اور جس قدر ربط بڑھتا جائے اُسی قدر اس کے بنانے یا لکھنے والے کی خوبی اور بڑائی ذہن نشین ہوتی جاتی ہے۔ پھر کیونکر تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منظم دنیا خود بخود اور یونہی پیدا ہو گئی !

ذرا اس بات پر تو غور کرو کہ جہاں انسان میں ترقی کرنے کے توئی ہیں وہاں اُسے اپنے خیالات کو عملی صورت میں لانے کے لئے عقل دی گئی ہے اور اُس کا جسم بھی اس کے مطابق بنایا گیا ہے چونکہ اس کو محنت سے روزی کمانا تھا۔ اس لئے اُسے مادہ دیا کہ پل پھر کر اپنا رزق پیدا کرے۔ درخت کا رزق اگر زمین میں رکھا ہے تو اُسے جڑیں دیں کہ وہ اس کے اندر سے پیٹ بھرے۔ اگر شیر کی خوراک گوشت رکھی تو اسے شکار مارنے کے لئے ناخن دیئے۔ اور اگر گھوڑے اور بیل کے لئے گھاس کھانا مقرر کیا تو ان کو ایسی گردن دی جو جھک کر گھاس پکڑ سکے۔ اور اگر اونٹ کے لئے درختوں کے پتے اور کانٹے مقرر کئے تو اس کی گردن بھی لمبی بنائی۔ کیا یہ سب کارخانہ اتفاق سے ہوا ؟ اتفاق نے اس بات کو معلوم کر لیا تھا کہ اونٹ کو گردن لمبی دوں اور شیر کو پنچے اور درخت کو جڑیں اور انسان کو ٹانگیں۔ ہاں کیا یہ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جو کام خود بخود ہو گیا اُس میں اس قدر انتظام رکھا گیا ہو۔ پھر اگر انسان کے لئے پھینچڑ بنایا تو اُس کے لئے ہوا بھی پیدا کی۔ اگر پانی پر اس کی زندگی رکھی تو سورج کے ذریعہ اور بادلوں کی معرفت اُسے پانی پہنچایا۔ اور اگر آنکھیں دیں تو اُن کے کارآمد بنانے کے لئے سورج کی روشنی بھی دی تاکہ وہ اس میں دیکھ بھی سکے۔ کان دیئے تو ساتھ اس کے خوبصورت آوازیں بھی پیدا کیں۔ زبان کے ساتھ ذائقہ دار چیزیں بھی عطا فرمائیں۔ ناک پیدا کیا تو خوشبو بھی مہیا کر دی۔ ممکن تھا کہ اتفاق انسان میں پھینچڑ پیدا کر دیتا لیکن اُس کے لئے یہ ہوا کا سامان کیونکر پیدا ہو گیا ؟ ممکن تھا کہ آنکھیں انسان کی پیدا ہو جاتیں لیکن وہ عجیب اتفاق تھا کہ جس نے کروڑوں میلوں پر جا کر ایک سورج بھی پیدا کر دیا کہ وہ اپنا کام کر سکیں۔ اگر ایک طرف اتفاق نے کان پیدا کر دیئے تھے تو یہ کونسی طاقت تھی جس نے دوسری طرف آواز بھی پیدا کر دی۔ برقی ممالک میں مان لیا کہ کتنے اور ریکھ تو اتفاق نے پیدا کر دیئے لیکن کیا سبب کہ ان گنتوں یا ریکھوں کے بال اتنے لمبے بن گئے کہ وہ سردی سے محفوظ رہ سکیں۔ اتفاق ہی نے ہزاروں بیماریاں پیدا کیں اور اتفاق ہی نے ان کے علاج بنا دیئے۔ اتفاق ہی نے پتھرو ٹی جس کے چھوٹنے سے عارض ہونے لگ جاتی ہے پیدا کی اور اُس نے اس کے ساتھ پالک کا پودا اُگا دیا کہ اس کا علاج ہو جائے۔ یہ دہریوں کا اتفاق بھی عجیب ہے کہ جن چیزوں کے لئے موت تجویز کی اُن کے ساتھ تولد کا سلسلہ بھی قائم کر دیا۔ اور جن چیزوں کے ساتھ موت نہ تھی وہاں یہ سلسلہ ہی نہ رکھا۔ انسان اگر پیدا ہوتا مگر نہ مرنے تو کچھ سالوں میں ہی دنیا کا خاتمہ ہو جاتا۔ اس لئے اس کے لئے فنا دی، لیکن سورج اور چاند

اور زمین نہ بنے پیدا ہوتے ہیں نہ اگلے فنا ہوتے ہیں۔ کیا یہ انتظام کچھ کم تعجب انگیز ہے کہ زمین اور سورج میں چونکہ کشش رکھی ہے اس لئے ان کو ایک دوسرے سے اتنی دُور رکھا ہے کہ آپس میں ٹکرا نہ جائیں۔ کیا یہ سب باتیں اس بات پر دلالت نہیں کرتیں کہ ان سب چیزوں کا خالق وہ ہے جو نہ صرف عظیم ہے بلکہ غیر محدود علم والا بھی ہے۔ اس کے قواعد ایسے مضبوط ہیں کہ ان میں کچھ اختلاف نہیں اور نہ کچھ کمی ہے۔ مجھے تو اپنی انگلیاں بھی اس کی ہستی کا ثبوت معلوم ہوتی ہیں۔ مجھے جہاں علم دیا تھا اگر شیر کا پنجہ مل جائے تو کیا میں اُس سے کھڑکتا تھا۔ شیر کو علم نہیں دیا اُسے پنچے دیئے۔ مجھے علم دیا۔ کھنے کے لئے انگلیاں بھی دیں۔

سلطنتوں میں ہزاروں مدبر اُن کی درستی کے لئے دن رات لگے رہتے ہیں۔ لیکن پھر بھی دیکھتے ہیں کہ اُن سے ایسی ایسی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں کہ جن سے سلطنتوں کو خطرناک نقصان پہنچ جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات وہ بالکل تباہ ہو جاتی ہیں، لیکن اگر اس دُنیا کا کاروبار صرف اتفاق پر ہے تو تعجب ہے کہ ہزاروں دانا دماغ تو غلطی کرتے ہیں، لیکن یہ اتفاق غلطی نہیں کرتا۔ سچی بات یہی ہے کہ اس کائنات کا ایک خالق ہے جو بڑے وسیع عالم کا مالک اور عزیز ہے اور اگر یہ نہ ہوتا تو یہ انتظام نظر نہ آتا۔ اب جس طرف نظر دوڑا کر دیکھو تمہاری نظر قرآن شریف کے ارشاد کے مطابق غائب و خاسر واپس آئے گی اور ہر ایک چیز میں ایک نظام معلوم ہوگا۔ نیک جزا اور بدکار سزا پا رہے ہیں۔ ہر ایک چیز اپنا مقصد کام کر رہی ہے اور ایک دم کے لئے سست نہیں ہوئی۔ یہ ایک بہت وسیع مضمون ہے لیکن میں اسے یہیں ختم کرتا ہوں۔ حائل را اشارہ کافی است۔

چھٹی دلیل

قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے منکر ہمیشہ ذلیل و خوار ہوتے ہیں اور یہ بھی ایک ثبوت ہے ان کے باطل پر ہونے کا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے ماننے والوں کو ہمیشہ فتوحات دیتا ہے اور وہ اپنے مخالفوں پر غالب رہتے ہیں۔ اگر کوئی خدا نہیں تو یہ نصرت و تائید کہاں سے آتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرعون اور موسیٰ کی نسبت فرماتا ہے: - قَالَ اَنَا رَبُّكَ الْاَعْمٰی۔ فَاَخَذَ اللّٰهُ نَسْكَالَ الْاٰخِرَةِ وَالْاَوَّلٰی (الدُّرُجَت: ۲۵، ۲۶) یعنی جب حضرت موسیٰ نے فرعون کو اطاعتِ الہی کی نسبت کہا۔ تو اُس نے تکبر سے جواب دیا کہ خدا کیسا؟ خدا تو میں ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اُسے اس جہان میں بھی اور اگلے جہان میں بھی ذلیل کر دیا۔ چنانچہ فرعون کا واقعہ ایک تین دلیل ہے۔ کہ کس طرح خدا کے منکر ذلیل و خوار ہوتے رہے ہیں۔ علاوہ ازیں دُنیا میں کبھی کوئی سلطنت دہریوں نے قائم نہیں کی۔ بلکہ دُنیا کے فاتح اور ملکوں کے مصلح اور تاریخ کے بنانے والے وہی لوگ ہیں کہ جو خدا کے قائل ہیں کیا جہان کی ذلت و نکبت اور ایک قوم کی صورت میں کبھی حکومت نصیب نہ ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا؟

ساتویں دلیل

ساتویں دلیل اللہ تعالیٰ کی ہستی کی یہ ہے کہ اُس کی ذات کے ماننے اور اس پر حقیقی ایمان رکھنے والے ہمیشہ کامیاب ہوتے ہیں اور باوجود لوگوں کی مخالفت کے اُن پر کوئی مصیبت نہیں آتی۔ خدا تعالیٰ کی ہستی کے منوانے والے ہر ایک ملک میں پیدا ہوتے ہیں اور جس قدر اُن کی مخالفت ہوتی ہے اتنی اور کسی کی نہیں ہوتی، لیکن پھر دُنیا اُن کے خلاف کیا کر سکی؟ راجحہ

کو بن باس دینے والوں نے کیا سکھ پایا اور انہوں نے کونسی عشرت حاصل کر لی۔ کیا رام چندر کا نام ہزاروں سال کے لیے زندہ نہیں ہو گیا۔ اور ان کا نام ہمیشہ کے لیے بدنام نہیں ہوا؟ اور پھر کرشن کی بات کو رد کر کے کیا فائدہ حاصل کیا؟ کیا وہ کروچتر کے میدان میں تباہ نہ ہوئے؟ فرعون سا بادشاہ جو بنی اسرائیل سے اینٹیں پتھو اتا تھا اُس نے موئی سے بے کس انسان کی مخالفت کی مگر کیا موئی کا وہ کچھ بگاڑ سکا۔ وہ غرق ہو گیا اور موئی بادشاہ ہو گئے۔ حضرت شیخ کی دُنیا نے جو کچھ مخالفت کی وہ بھی ظاہر ہے اور ان کی ترقی بھی جو کچھ پوشیدہ نہیں۔ اُن کے دشمن تو تباہ ہوئے اور اُن کے غلام دُنیا کے بادشاہ ہو گئے۔ ہمارے آقا بھی دُنیا میں سب سے زیادہ اِس پاک نام کے پھیلانے والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک یورپ کا مصنف کہتا ہے کہ اُن کو خدا کا جنون تھا (نفوذ باللہ) ہر وقت خدا خدا ہی کہتے رہتے تھے۔ اُن کی سات قوموں نے مخالفت کی۔ اپنے پرانے سب دشمن ہو گئے۔ مگر کیا پھر آپ کے ہاتھ بددُنیا کے خزانے فتح نہیں ہوئے؟ اگر خدا نہیں تو یہ تائید کس نے کی؟ اگر یہ سب کچھ اتفاق تھا تو کوئی مبعوث تو ایسا ہوتا جو خدا کی خدائی ثابت کرنے آتا اور دُنیا اُسے ذیل کر دیتی۔ مگر جو کوئی خدا کے نام کو بلند کرنے آٹھا وہ معزز و متنازع ہی ہوا چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: وَمَنْ يَتَّخِذِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَعْدَاءَ فَتَكُنْ أَصْحَابُ السَّعِيرِ (المائدہ: ۸۴) اور جو کوئی اللہ اور اُس کے رسول اور دونوں سے دوستی کرتا ہے۔ پس یاد رکھنا چاہیئے کہ یہی لوگ خدا کے ملنے والے ہی غالب رہتے ہیں۔

آٹھویں دلیل

آٹھویں دلیل جو قرآن شریف سے اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ثبوت میں ملتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دُعاؤں کو قبول کرتا ہے اور یہ بات کسی خاص زمانہ کے متعلق نہیں ہے بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نظارے موجود ہوتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: (إِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ) (احزاب: ۴۷) یعنی جب میرے بندے میری نسبت سوال کریں تو انہیں کہہ دو کہ میں ہوں اور پھر قریب ہوں اور پکارنے والے کی دُعا کو سنتا ہوں جب وہ مجھے پکارتا ہے۔ پس چاہیئے کہ وہ بھی میری بات مانیں اور مجھ پر ایمان لائیں۔ تاکہ وہ ہدایت پائیں۔ اب اگر کوئی شخص کہے کہ کیونکر معلوم ہو کہ وہ خدا سنتا ہے۔ کیوں نہ کہا جائے کہ اتفاقاً بعض دُعا کرنے والے کے کام ہو جاتے ہیں۔ جیسے بعض کے نہیں بھی ہوتے اگر سب دُعا میں قبول ہو جاتیں تب تو کچھ بات بھی تھی لیکن بعض کے قبول ہونے سے کیونکر معلوم ہو کہ اتفاق نہ تھا بلکہ کسی ہستی نے انہیں قبول کر لیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دُعا کی قبولیت اپنے ساتھ ایک نشان رکھتی ہے۔ چنانچہ ہمارے آقا حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود مہدی محمود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ثبوتِ باری کی دلیل میں یہ پیش کیا تھا کہ چند بیمار جو خطرناک طور سے بیمار ہوں کچھنے جاتیں۔ اور قرعہ سے بانٹ لیے جاتیں۔ اور ایک گروہ کا ڈاکٹر علاج کریں اور ایک طرف میں اپنے جفتہ والوں کے لئے دُعا کروں۔ پھر دیکھو کہ کس کے بیمار اچھے ہوتے ہیں۔ اب اِس طریق امتحان میں کیا شک ہو سکتا ہے چنانچہ ایک سنگ گزیدہ جسے دیوانگی ہو گئی تھی اور

جس کے علاج سے کسولی کے ڈاکٹروں نے قطعاً انکار کر دیا تھا اور کھدیا تھا کہ اس کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کے لیے آپ نے دُعا کی اور وہ اچھا ہو گیا۔ حالانکہ دیوانہ گتے کے کٹے ہوئے دیوانے ہو کر کبھی اچھے نہیں ہوتے۔ پس دُعاؤں کی قبولیت اس بات کا ثبوت ہے کہ کوئی ایسی ہستی موجود ہے جو انہیں قبول کرتی ہے اور دُعاؤں کی قبولیت کسی خاص زمانہ سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسے پہلے زمانہ میں دعائیں قبول ہوتی تھیں ویسی ہی اب بھی ہوتی ہیں۔

نویں دلیل

نویں دلیل قرآن شریف سے وجود باری کی اہام معلوم ہوتی ہے۔ یہ دلیل اگرچہ یس نے نویں نمبر پر رکھی ہے لیکن درحقیقت نہایت عظیم السان دلیل ہے جو خدا تعالیٰ کے وجود کو یقینی طور پر ثابت کر دیتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ اَبْرَاهِيمَ ۝۸۰ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے مومن بندوں کو اس دُنیا اور اگلی دُنیا میں یکجہی میں سُناسُا کر مضبوط کرتا رہتا ہے پس جبکہ ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ ایک بڑی تعداد کے ساتھ مہکلام ہوتا رہتا ہے۔ تو پھر اس کا انکار کیونکر درست ہو سکتا ہے اور نہ صرف انبیاء اور رسولوں سے ہی مہکلام ہوتا ہے بلکہ اولیاء سے بھی بات کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ اپنے کسی غریب بندہ پر بھی رحم کر کے اس کی تشنہ کے لئے کلام کرتا ہے۔ چنانچہ اس ماجرا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی (یدہ اللہ) سے بھی اُس نے کلام کیا اور اپنے وجود کو دلائل سے ثابت کیا۔ پھر یہی نہیں بعض دفعہ نہایت گندہ اور بد باطن آدمیوں سے بھی اُن پر حجت قائم کرنے کے لئے بول لیتا ہے۔ چنانچہ بعض دفعہ چوہڑوں، چماروں، کنچنیوں تک کو خوابیں اور الہام ہو جاتے ہیں۔ اور اس بات کا ثبوت کہ وہ کسی زبردست ہستی کی طرف سے ہیں یہ ہوتا ہے کہ بعض دفعہ اُن میں غیب کی خبریں ہوتی ہیں جو اپنے وقت پر پوری ہو کر مانتی ہیں کہ یہ انسانی دماغ کا کام نہ تھا اور نہ کسی بدھضی کا نتیجہ تھا۔ اور بعض دفعہ سکڑوں سال آگے کی خبریں بتائی جاتی ہیں تاکہ کوئی یہ نہ کہدے کہ موجودہ واقعات خواب میں سامنے آ گئے۔ اور وہ اتفاقاً پورے بھی ہو گئے۔ چنانچہ توریت اور قرآن شریف میں سیمیوں کی ان ترقیوں کا جن کو دیکھ کر اب دنیا حیران ہے پہلے سے ذکر موجود تھا۔ اور پھر مروجہ لفظوں میں تفصیل کے ساتھ بلکہ ان واقعات کا بھی ذکر ہے جو آئندہ پیش آنے والے ہیں۔ مثلاً

اذْذِكْرِ اِذَا الْاُنْحُسَارُ عُطِّلَتْ۔ (التکوید ۵) یعنی ایک وقت آتا ہے کہ اوشنیاں بے کار ہو جاتیں گی۔ اور حدیث مسلم میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ وَكَيْفَ تُرْكُنَ الْاِقْلَامُ فَلَا يُسْعَى عَلَيْهَا۔ یعنی اوشنیوں سے کام نہ لیا جائے گا۔ چنانچہ اس زمانہ میں ریل کے اجراء سے یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ ریل کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں ایسے ایسے صاف اشارے پائے جاتے ہیں جن سے ریل کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے اور یقین ہو جاتا ہے کہ کلام نبوت میں یہی سواری ہے جو جس مار سے چلے گی اور اپنے آگے دھوئیں کا ایک پہاڑ رکھے گی۔ اور سواری و بار برداری کے لحاظ سے جہاز کی

جا بجا ہوگی۔ اور چلتے وقت ایک آواز کرے گی۔ وغیرہ ایک۔

دوم :- اِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ۔ (التکویر : ۱۱) یعنی کتابوں اور نوشتوں کا کثرت شائع ہونا۔ آجکل باعث چھاپہ کی کھوں کے جسقدر اس زمانے میں کثرت اشاعت کتابوں کی ہوئی اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔

سوم :- اِذَا السُّفُوفُ زُوجَتْ۔ (التکویر : ۸) نوع انسان کے باہمی تعلقات کا بڑھنا اور ملاقاتوں کا طرئی سہل ہو جانا کہ موجودہ زمانے سے بڑھ کر متصور نہیں۔

چہارم :- تَرُجَبُ الرَّاجِفَةُ تَتْبَعُهَا الرَّادِفَةُ۔ (الزُّمَر : ۸) متواتر اور غیر معمول زلزلوں کا آنا۔ یہاں تک کہ زمین کا پھینے والی بن جائے۔ سو یہ زمانہ اس کے لیے بھی خصوصیت سے مشہور ہے۔

پنجم :- وَ اِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُّهِلْكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الرِّقِيمَةِ اَوْ مُّعَذِّبُوهَا۔ (یعنی اسرائیل : ۵۹) یعنی کوئی ایسی بستی نہیں جس کو ہم قیامت سے کچھ مدت پہلے ہلاک نہیں کر دیں گے یا کسی مدبر تک اس پر عذاب وارد نہیں کریں گے۔ چنانچہ اسی زمانہ میں طاعون اور زلزلوں اور طوفان اور آتش فشاں پہاڑوں کے صدمات اور باہمی جنگوں سے لوگ ہلاک ہو رہے ہیں۔ اور اس قدر اسباب موت کے اس زمانہ میں جمع ہوئے ہیں اور اس عظمت سے وقوع میں آئے ہیں کہ مجموعی حالت کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں پائی نہیں جاتی۔

پھر اسلام تو ایسا مذہب ہے کہ ہر صدی میں اس کے ماننے والوں میں سے ایسے لوگ پیدا ہوتے رہتے ہیں جو عالم الہی سے سرفراز ہوتے رہتے ہیں۔ اور خارق عادت نشانات سے ظاہر کرتے ہیں کہ ایک قادر و توانا مدبر بالارادہ عالم الغیب ہستی ہے۔ چنانچہ اس زمانہ کے مامور پر نہایت بے بسی و گمنامی کی حالت میں خدا نے وحی نازل کی کہ

اَوَّلَ مَا يَنْتَبِهُ مِنْ كُلِّ فِتْحٍ عَمِيْقٍ - يَنْصُرُكَ رِجَالٌ نُّوْحِيْ اِلَيْهِمْ مِّنَ السَّمٰوٰتِ وَلَا تَصْعَقُ لِيَخْلُقِ اللّٰهُ وَلَا تَسْخَمُ مِنَ النَّاسِ۔ (مکھو براہین احمد مطبوعہ ۱۳۸۷ء ص ۲۳)

کہ ہر ایک راہ سے لوگ تیرے پاس آئیں گے اور ایسی کثرت سے آئیں گے کہ وہ راہیں جن پر وہ چلیں گے عمیق ہو جائیں گی تیری مدد وہ لوگ کر لیں گے جن کے دلوں میں ہم آپ انکار کریں گے مگر چاہیے کہ تو خدا کے بندوں سے جو تیرے پاس آئیں گے بخل نہ کرے اور چاہیے کہ تو ان کی کثرت دیکھ کر ملاقاتوں سے تنگ نہ جائے۔ ایک شخص ایک ایسے گاؤں میں رہنے والا جس کے نام سے بھی مذہب دنیا میں سے کوئی آگاہ نہیں یہ اعلان کرتا ہے۔ پھر باوجود سخت مخالفتوں اور روکوں کے ایک دنیا و محقق ہے کہ امریکہ و افریقہ سے لے کر تمام علاقوں کے لوگ یہاں حاضر رہتے ہیں۔ اور آدمیوں کی کثرت کا یہ عالم ہے کہ ان سب سے

۱۔ دیکھو کنز العمال جلد ۷ ص ۲۔ تَخْرُجُ نَارٌ مِّنْ حَبْسِ سَبِيلِ اِمَامَةِ جَبَلِ دُخَانٍ نِّزِ دِکھو بھار لالہ جلد ۱۳ ص ۵۵ کہ رُكْبٌ ذَوَاتُ السُّرُوْجِ وَالْفُرُوْجِ۔ کہ وہ ایسی سواریاں ہوں گی جن میں بہت سے چراغ روشن ہوں گے اور ان کے اندر بہت سے دواڑے کھریاں ہوں گی۔ خادم

مصافحہ و ملاقات کرنا کسی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک مقتدر جماعت اپنے پیارے وطن چھوڑ کر یہاں رہنا اختیار کرتی ہے اور قادیان کا نام تمام دُنیا میں مشہور ہو جاتا ہے۔ کیا یہ چھوٹی سی بات ہے؟ اور کیا یہ ایسا نشان ہے جسے معمولی نظر سے ٹال دیا جائے؟

دوم۔ عیسائیوں میں سے دوئی نے امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور اپنے یہ ناپاک کلمات شائع کئے کہ میں خُدا سے دُعا کرتا ہوں کہ وہ دن جلد آئے کہ اسلام دُنیا سے نابود ہو جائے۔ اے خُدا! تو ایسا ہی کر۔ اے خُدا! اسلام کو ہلاک کر۔ تو صرف یہ حضور مسیح موعود ہمارے امام علیہ السلام ہی تھے جنہوں نے اس کے مقابلہ میں اشتہار دیا کہ ”اے جو مدعی نبوت ہے آ اور میرے ساتھ مقابلہ کر۔ ہمارا مقابلہ دُعا سے ہوگا اور ہم دونوں خُدا تعالیٰ سے دُعا کریں گے کہ ہم میں سے جو شخص کذاب ہے وہ پہلے ہلاک ہو۔“ (لیکچر ۱۱ امریکہ، جولائی ۱۹۷۹ء، لیکن اُس نے رحمت سے کہا: ”کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان چھتروں اور مکھیتوں کا جواب دُونگا اگر میں اپنا پاؤں اُن پر رکھوں تو اُن کو کپڑے مار دوں گا۔ (دوئی کا پرچہ نیوز آف سینک ڈسمبر ۱۹۷۹ء، حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی اشتہار ۲۳ اگست ۱۹۷۹ء میں شائع کیا تھا کہ ”اگر دوئی مقابلہ سے بھاگ گیا تب بھی یقیناً سمجھو کہ اس کے یحیون پر جلد تر آفت آنے والی ہے۔ اے خُدا اور خُدا! یہ فیصلہ جلد کر۔ اور دوئی کا جھوٹ لوگوں پر ظاہر کر دے؟“

پھر اس کے بعد سُنو کیا ہوا۔ وہ جو شہزادوں کی زندگی بسر کیا کرتا تھا۔ جس کے پاس سات کروڑ روپیہ تھا۔ اُس کی بیوی اور اُس کا بیٹا اس کے دشمن ہو گئے اور باپ نے اشتہار دیا کہ وہ ولد الزنا ہے آخر اُس پر فحاشی گرا۔ پھر خوں کے مارے پاگل ہو گیا۔ آخر مارچ ۱۹۷۹ء میں بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ جیسا کہ خُدا نے اپنے مامور کو پہلے سے اطلاع دی۔ اور جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے ۱۰ فروری ۱۹۷۹ء کے اشتہار میں شائع فرمایا تھا۔ ”خُدا فرماتا ہے کہ میں ایک تازہ نشان ظاہر کروں گا جس میں فتح عظیم ہوگی۔ وہ تمام دُنیا کے لئے ایک نشان ہوگا۔“ ہلاک ہو کر خُدا کی ہستی پر گواہی دے گیا۔ یہ عیسائی دُنیا پرانی اور نئی دُنیا دونوں پر حضور کی فتح تھی۔

سوم۔ آریلوں کا ایک نامی لیڈر لیکچر کیا تھا۔ رسالہ کرامات العادقین مطبوعہ صفر ۱۳۰۸ھ میں یہ پیشگوئی درج کی کہ لیکچر ام کی نسبت خُدا نے میری دُعا قبول کر کے مجھے خبر دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہوگا۔ اور اس کا جُرم یہ ہے کہ وہ خُدا کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا تھا اور بُرے نفقوں کے ساتھ توہین کرتا تھا۔ پھر ۲۲ فروری ۱۹۹۳ء کے اشتہار میں اُس کے مرنے کی صورت بھی بتادی عیجل جسدُکَ خَوادُکَ تَحْصَبُ وَ عَذَابُکَ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۹۹۳ء مشمولہ آئینہ کمالاتِ اسلام، یعنی لیکچر ام کو سالہا سال سے جو بے جان ہے اور اس میں محض ایک آواز ہے جس میں رُوحانیت نہیں۔ اس لئے اس کو عذاب دیا جائیگا جو گو سالہا سالہ کو دیا گیا تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ گو سالہا سالہ کو کٹکڑے ٹکڑے کیا گیا تھا۔ اور پھر جلایا گیا اور دیا میں ڈالا گیا تھا۔ پھر ۲ اپریل ۱۹۹۳ء کو آپ نے ایک کشف دیکھا (بہت اہم اشارہ) مع ذلک کہ ایک قوی میبب شکل جو گویا انسان نہیں ملائک شداد و غلاظ سے ہے وہ پوچھتا ہے کہ لیکچر ام کس ہے؟

پھر کلمات العاصدین کے ایک شعر سے دن بھی بنا دیا۔
وَبَشِّرْنِي رِقِّي وَقَالَ مُبَشِّرًا ۖ سَتَعْرِفُنَا يَوْمَ الْعَيْدِ وَإِعْدَانَا

یعنی عید سے دوسرے دن یعنی ہفتہ والے دن اور۔

اُلا اسے دشمن نادان دے راہ ۛ بسر از تیغ بران محمد
پانچ سال پہلے شائع کر کے قتل کی صورت بھی بتادی۔ آخر یکم مارچ ۱۸۹۷ء کو قتل کیا گیا اور سب نے
متفق اللفظ ہو کر بیان کیا کہ یہ پیشگوئی بڑی صفائی کے ساتھ پوری ہو کر اللہ کی ہستی کے لئے حجت ناقضہ
ٹھہری۔ پس الہام ایک ایسی چیز ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے خدا کا انکار کرنا آسمانی ہٹ دھرمی ہے۔

دسویں دلیل جو ہر ایک نزاع کے فیصلہ کے لئے قرآن شریف نے بیان فرمائی ہے
اس آیت سے نکلتی ہے کہ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا

والعنکبوت ۷۰، یعنی جو لوگ ہمارے متعلق کوشش کرتے ہیں۔ ہم اُن کو اپنی راہ دکھا دیتے ہیں۔ اور
اس آیت پر جن لوگوں نے عمل کیا ہے۔ وہ ہمیشہ نفع میں رہے ہیں۔ وہ شخص جو خدا تعالیٰ کا شکر ہو اُسے
تو ضرور خیال کر لینا چاہیے کہ اگر خدا ہے تو اس کے لئے بہت مشکل ہوگی۔ پس اس خیال سے اگر سچائی
دریافت کرنے کے اُس کے دل میں ٹپ ہو تو اُسے چاہیے کہ گڑگڑا کر اور بہت زور لگا کر وہ اس رنگ
میں دُعا کرے کہ اے خدا! اگر تو ہے اور جس طرح تیرے ماننے والے کہتے ہیں تو غیر محدود طاقتوں والا
ہے تو مجھے رحم کر اور مجھے اپنی طرف ہدایت کر اور میرے دل میں بھی یقین اور ایمان ڈال دے تاکہ میں
مردم زہرہ جاؤں۔ اگر اس طرح سچے دل سے کوئی شخص دُعا کر گیا اور کم سے کم چالیس دن تک اس پر عمل کر گیا تو
خواہ اُس کی پیدائش کسی مذہب میں ہوئی ہو۔ وہ کسی ملک کا باشندہ ہو رب العالمین ضرور اس کی ہدایت
کر گیا اور وہ جلد دیکھ لے گا کہ اللہ تعالیٰ ایسے رنگ میں اُس پر اپنا وجود ثابت کر دے گا کہ اُس کے دل کی شک
و شبہ کی نجاست بالکل دور ہو جائے گی۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ اس طریق فیصلہ میں کسی قسم کا دھوکہ نہیں ہو سکتا۔
پس سچائی کے طالبوں کے لئے اس پر عمل کرنا کیا مشکل ہے؟

گیارہویں دلیل
دُنیا میں تمام اشیاء جس قدر ہیں دکھائی دیتی ہیں سب مرکب ہیں۔ ہوا کو وہ

بھی مرکب ہے۔ پانی بھی مرکب ہے۔ لہذا جب سب مرکب ہوں تو ان
کو ترکیب دینے والا بھی ضروری ہے۔ اگر کہو کہ وہ خود بخود مرکب ہو سکتی ہیں تو یہ بات مشاہدہ غلط ہے
شق درخت سے پہلے یا پتے تو ذکر چھینک دیتے جائیں۔ تو وہی پھل اور پتے دوبارہ خود بخود اس درخت سے
نہیں گتے جس سے ثابت ہوا کہ مرکب ہونا اُن کا خاصہ نہیں۔ ورنہ جب توڑے جاتے پھر لگ جاتے۔

نظام عالم میں ترتیب ہے مثلاً سورج روشنی دیتا ہے۔ کھیتیاں پکاتا ہے۔ وغیرہ۔
چاند رات کی مشعل ہے۔ پانی پیاس بجھاتا ہے غرض دُنیا میں بہت سی چیزیں

انسان کو فائدہ پہنچاتی ہیں۔ اب ان کے متعلق تین ہی صورتیں ممکن ہیں (۱) یا تو کہا جائے کہ یہ سب
اتفاق ہیں لیکن یہ بات غلط ہے کیونکہ اتفاق وہ ہوتی ہے جو کبھی ہو کبھی نہ ہو۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے

کہ وہ سب اپنی مرضی سے ایسا کرتے ہیں۔ تو اس صورت میں۔ بجائے ایک خدا کے کسی خدا تسلیم کرنے پڑے (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ ہم کہیں۔ نہ یہ سب اتفاقی ہیں۔ نہ اپنی مرضی سے کام کرتے ہیں۔ بلکہ سب کے سب ایک حکمران کے قبضہ قدرت کے ماتحت کام کرتے ہیں۔ غرض تینوں صورتوں سے دہریوں کا مذہب باطل ہے۔

تیسری دلیل دُنیا یا خود بخود ہے یا کسی نے بنائی ہے۔ اگر کو کہ خود بخود ہے تو یہ بات درست نہیں کیونکہ عدم سے وجود میں آنا ایک فعل ہے اور کوئی فعل بغیر فاعل کے نہیں ہوتا اور فاعل کا وجود فعل سے پہلے موجود ہونا ضروری ہوتا ہے۔ سو اگر عدم سے وجود میں آنے کا فاعل دُنیا ہے تو اس کے یہ منہ ہونے کے کہ دُنیا اپنے خود بخود بننے سے پہلے موجود تھی جو بالبداهت باطل ہے۔ دہری دوسری بات کہ کسی نے بنائی ہے تو یہی درست ہے اور اس بنانے والے کو ہم خدا کہتے ہیں۔

چودھویں دلیل دہریوں کا یہ دعویٰ کہ ہم خود بخود ہیں ترجیح بلا مرجح ہے۔ اگر وہ کہیں کہ ہم خود مرجح ہیں تو یہ بات غلط ہے کیونکہ مرجح ترجیح سے پہلے ہوتا ہے۔ اگر یہی بات ہے تو عدم سے وجود میں آنا کیسا؟ اور جب ہم نہ ہوتے تو کوئی اور مرجح ہوگا۔ پس اسی کو ہم خدا کہتے ہیں۔

پندرھویں دلیل دُنیا قدیم ہے یا حادث۔ اگر کو قدیم ہے تو یہ بات غلط ہے کیونکہ قدیم وہ ہو سکتی ہے جو کسی کی محتاج نہ ہو۔ اور دُنیا کی ہر چیز دوسری کی محتاج ہے۔ مثلاً بارش نہ ہو تو زمین کیلے کچھ نہیں آگاسکتی۔ پس ثابت ہوا کہ دُنیا قدیم نہیں۔ جب قدیم نہ ہوتی تو حادث ٹھہری اور حادث کا کوئی تحدیث چاہیے۔ سو وہی خدا ہے۔

سولھویں دلیل دُنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی مصنوع بغیر صانع کے نہیں۔ جو چیز بھی لوفطرت خود گواہی دیتی کہ ضرور بضرور کوئی نہ کوئی اس کا پیدا کرنے والا ہے۔ سو اتنے بڑے عالم کو کہ دنیا کہ یہ خود بخود ہے درست نہیں۔

سترھویں دلیل (از خدا) ہمارا روزمرہ کا تجربہ ہے کہ انسان کسی چیز کے اجزاء اور مرکبات سے جتنا واقف ہو اس چیز کے مستقبل کے متعلق بھی اتنا ہی اس کو علم ہوتا ہے۔ مثلاً ایک گھڑی ساز ایک گھڑی بنا رہا ہے۔ وہ چونکہ اس کے اجزاء اور مرکبات سے واقف ہے اس لئے وہ بتا سکتا ہے کہ وہ گھڑی کتنا عرصہ کام دے گی۔ مگر چونکہ انسان اپنا خالق نہیں اس لئے اپنے وجود کے اجزاء اور دُنیا کی اشیاء کی ماہیت کا مل طور پر نہیں جانتا۔ اس لیے عالم الغیب بھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی ہستی ہو جو آئندہ کے تمام حالات جانتی ہو۔ تو یقیناً وہ خالق دُنیا (خدا) ہوگی۔ خدا تعالیٰ اپنے انبیاء کو دُنیا میں بھیجتا ہے (جو لوہ انسان ہونے کے بذات خود غیب نہیں جانتے) مگر خدا تعالیٰ اُن پر آئندہ کی خبریں کھوتا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۖ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۖ وَاللَّهُ بِمَا يَفْعَلُ خَبِيرٌ اور اس طریق سے اپنی ہستی کا ثبوت دیتا ہے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آج سے ساڑھے تیرہ

سوال قبل بتایا تھا کہ مَا لَيْسَ بِكَ بِبَدَنٍ لِّتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً (یونس: ۹۳) کہ فرعون کے ساتھ جب وہ ڈوب رہا تھا خدا نے یہ وعدہ کیا تھا کہ اس کا جسم محفوظ رہے گا۔ تو راستے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ فرعون بچ اپنے رتھ کے سمندر میں پتھر کی طرح غرق ہو گیا، لیکن قرآن نے بتایا کہ اُس کی لاش محفوظ ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں اس کا محفوظ جسم برآمد ہونا قرآن کی صداقت اور خدا تعالیٰ کی ہستی پر زبردست دلیل ہے۔ اسی طرح چاند سورج کو رمضان کے مہینہ میں ۱۳ اور ۲۸ تاریخ کو گرہن لگتا۔ اور اس کا امام ہمدانی کی صداقت پر گواہ ہونا اور پھر اس نشان کا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے زمانہ ۱۸۹۲ء میں بعینہ پورا ہونا خدا کی ہستی اور آنحضرتؐ کی صداقت پر بڑی قاطع ہے۔

(سنن داؤقطنی باب صفة صلوة الخسوف والكسوف وھیہما مشا - مطبع انصاری دہلی ۱۳۱۷ھ)

دہریوں کے اعتراضات مع جوابات

① چونکہ خدا نظر نہیں آتا اس لئے معلوم ہوا کہ اُس کا وجود دہم ہی وہم ہے؟
جواب اول :- دنیا میں بہت سی چیزیں ہیں جو نظر نہیں آتیں۔ جیسے عقل۔ ہوا۔ رُوح۔ بجلی اور زمانہ وغیرہ۔ مگر دہریہ ان چیزوں کے وجود کے مقرر ہیں۔

جواب دوم :- اگر خدا لوگوں کو نظر آیا بھی کرتا۔ تب بھی اس کو ہر شخص تسلیم نہ کرتا۔ مثلاً اندھوں کو کس طرح نظر آتا؟ دہریہ اندھوں کو کیا جواب دیتے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ آنکھوں سے نظر آنا ایک ایسا امر نہیں جس سے ساری دنیا کی تشفی ہو سکتی۔

جواب سوم :- اگر آنکھوں سے نظر آجائے اور سب لوگ اُس جلال والی ہستی کا مشاہدہ کریں تو پھر دین کا کارخانہ ہی باطل ہو جائے اور ایمان بالغیب پر جو ثواب مقرر ہیں وہ ضائع ہو جائیں۔ آنکھوں سے وہی چیز نظر آتی ہے جو کسی خاص سمت پر واقع ہو اور محدود ہو یا دیکھنے والے کی آنکھ سے دور ہو۔ خدا تعالیٰ کی ہستی تو سمتوں سے پاک ہے۔ سمتیں مخلوق کی ہیں اور یہ نہیں ہو سکتا کہ مخلوق اپنے خالق کا احاطہ کرے۔ ملاوہ ازیں جب اس کو آنکھ نے دیکھا اور اس کا احاطہ کیا تو وہ محدود ثابت ہوا اور محدود ہونا نقص ہے اور خدا نقصوں سے پاک ہے۔ نیز وہ ہر جگہ موجود ہے۔ آنکھ سے دور ہستی نہیں۔ سچ ہے وَلَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ (الانعام: ۱۰۴)

(۲) اعتراض دوم :- اگر خدا کا کوئی وجود ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا بلکہ سب مذہب آپس میں متفق ہوتے کیونکہ اُن کا اُتارنے والا بھی ایک مانا جاتا، لیکن چونکہ اختلاف ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ الہام وغیرہ وہم ہے اور خدا کا کوئی وجود نہیں۔

جواب اول :- مذہب کے اختلاف سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا بھیجنے والا کوئی نہیں۔ کیونکہ مذاہب اور شریعت لوگوں کے لئے بطور نسخہ ہوتے ہیں جس طرح ایک ہی طبیب مختلف بیماریوں میں

مختلف بیماریوں کی حالت کے مطابق مختلف نسخے تجویز کرتا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ بھی لوگوں کے مختلف حالات کے مطابق شریعت تجویز کرتا ہے۔ مثلاً بنی اسرائیل عرصہ دراز تک محکوم رہنے کی وجہ سے بے غیرتی کے مرض میں مبتلا ہو چکے تھے۔ اس وقت خدا نے نسخہ بھیجا کہ کان کے بدلے کان۔ ناک کے بدلے ناک۔ آنکھ کے بدلے آنکھ۔ غرض اس طرح پُر زور طریقوں سے اُن میں جوش انتقام پیدا کیا پھر جب چودہ سو برس کا لمبا عرصہ گزر گیا اور حضرت عیسیٰ کا وقت آیا۔ اس وقت یہودی نہایت انتقام گیر اور کینہ توز تھے۔ اس لئے اُن کے لئے جو نسخہ آیا اس میں درج تھا کہ اگر کوئی شخص تیرے داہنے گال پر تھپڑ مارے تو بائیں گال بھی اس کے آگے کر دو۔ اس کے بعد جب ایسے وسائل پیدا ہونے لگے اور وہ زمانہ آگیا کہ دُنیا کے لوگ دور دراز ملکوں کے آپس میں ملنے لگے۔ تب ایک مکمل نسخہ آیا۔ جس کی موجودگی میں کسی اور نسخہ کی ضرورت نہ رہی۔ اس میں نسخہ کھنے والے حکیم مطلق نے کھاکہ موقع و محل کے مطابق عمل کرو انتقام کے موقع پر انتقام۔ عفو کے موقع پر عفو۔ غرض اختلاف مذاہب سے یہ بات ثابت نہیں کہ وہ ایک مرتبہ سے نہیں نکلے بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کی طبیعتوں اور حالتوں میں اختلاف ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو دُنیا میں جب قدر مذاہب ہیں اصول میں وہ سب متفق ہیں اور سب ایک اصول پر مجتمع ہیں اور جو اختلاف ہم کو نظر آتا ہے وہ بعد میں آنے والوں کی ملاوٹ اور تحریف کا نتیجہ ہے۔ ہاں اگر فروغ میں کہیں کسی کوئی فرق نظر آئے تو وہ قوموں کی حالتوں کی تبدیلی کی وجہ سے ہے۔

(۱۳) اعتراض سوم :- اگر کوئی خدا ہوتا تو دُنیا میں یہ تفرقہ نہ ہوتا۔ کوئی غریب ہے۔ کوئی امیر۔ کوئی مریض اور کوئی تندرست۔ کوئی کمزور اور کوئی طاقتور۔

جواب اول :- یہ اعتراض تو ایسا ہے جیسا کہیں کہ ہندوستان یا پاکستان کا کوئی حاکم نہیں۔ کیونکہ یہاں تفرقہ ہے۔ کوئی ڈپٹی کمشنر ہے۔ کوئی گورنر۔

جواب دوم :- اللہ تعالیٰ نے چاند، سورج، ہوا، پانی وغیرہ سب کو کیساں طو پر دئے ہیں پھر ترقی کرنے کے اصول اور قوانین مقرر کر دیئے ہیں۔ ایک شخص ان قانونوں پر عمل کر کے ترقی کر جاتا ہے۔ دوسرا شخص غفلت سے کام لے کر ان قواعد پر عمل پیرا نہیں ہوتا اور اس طور پر ترقی کرنے سے محروم رہ جاتا ہے۔ جیسا کہ گورنمنٹ نے سکول اور کالج کھولے ہیں۔ بعض اُن کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرتے ہیں لیکن بعض اُن کے قواعد پر پوری طرح عمل نہ کر کے علم سے بے بہرہ رہ جاتے ہیں۔

جواب سوم :- دُنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک افسر کے ماتحت کئی مختلف ملازم ہوتے ہیں۔ کوئی اعلیٰ کوئی ادنیٰ، کوئی باورچی اور کوئی باغ کا مالی اسی طرح اُس کے اصطل میں مختلف قسم کے گھوڑے اور جانور ہوتے ہیں مگر اس اختلاف سے افسر کی ہستی کا انکار نہیں ہو سکتا۔

(۱۴) اعتراض چہارم :- جو لوگ خدا کے مقرب ہیں وہ بھی گناہ کرتے ہیں۔ اگر خدا ہے تو اس کے قائل کہیں گناہ نہیں بچتے؟

جواب اول :- نا فرمانی سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے، ہمارے ملک میں کئی چور اور ڈاکو ہیں۔ کیا اس سے

یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ یہاں کوئی حاکم نہیں؟ حالانکہ وہ اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ فلاں حاکم ہے۔
 جواب دوم:- یہ کہنا کہ خدا پر ایمان لاکر لوگ گناہ کرتے ہیں یا نکل غلط ہے۔ صرف مومنہ سے کہنا
 کہ ہم خدا کو مانتے ہیں۔ اس سے دل میں ایمان ثابت نہیں ہوتا۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ مریضگانانہسانی
 کرتے ہیں۔ اُن کے دل میں حقیقی ایمان نہیں بلکہ اُن کے ایمان میں ضعف ہے۔
 (۵) اعتراض پنجم:- اگر خدا ہے تو کہاں ہے؟ اور کب سے؟

جواب اول:- یہ سوال مہمل ہے۔ کب اور کہاں زمانہ اور مکان ہیں جو مخلوق ہیں۔ لہذا حادث
 میں قدیم کا محدود ہونا محال ہے۔

جواب دوم:- اسی طرح دہریوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ دُنیا کب سے ہے؟ اگر کہیں قدیم سے
 تو ہم کہیں گے کہ خدا بھی قدیم ہے۔ اگر کہیں فلاں زمانہ سے تو ثابت ہوا کہ دُنیا حادث ہے۔ تاؤ اس
 حادث کا مُحرث کون ہے؟



اسلام اور ویدک دھرم

خدا تعالیٰ جو علیم اور حکیم ہے اس نے دُنیا کو ظلمت و گمراہی کی تاریک و تاریک گھاٹیوں میں گھرا دیکھ کر اپنی سُنّتِ قدیمہ کے مطابق دُنیا سے جہالت کو مٹانے کے لئے نورِ اسلام ظاہر کیا۔ یہ مذہب "فاران کی چوٹیوں پر (بائبل) استفا۔ بائبل آیت) سے تمام دُنیا پر چمکا۔ اور کروڑوں انسانوں کو خوابِ غفلت سے بیدار کر کے منزلِ مقصود تک پہنچایا۔ تمام دُنیا کی متحدہ طاقتوں نے اس نورِ خداوندی کو بجھانے کی کوشش کی لیکن یہ بیچہ تنواروں کے سایہ میں پلا، پھلا اور پھولا۔ حتیٰ کہ ایک وقت آیا جب دُنیا کا کوئی نہ اس سراجِ نیر (الاحزاب: ۴۰) کی ظلمت سوز فضا سے مٹا ہو گیا۔ ہزاروں مذاہب اس کے مقابل پر آئے مگر اسلام کے دلائلِ بینہ و براہینِ ساطعہ کے آگے سرنگوں ہوئے بغیر ان کے لئے اور کوئی چارہ نہ تھا۔

وید جو ممکن ہے ابتدائے دُنیا میں جب انسانی دماغ نے ابھی منازلِ ارتقاء طے نہ کی تھیں دیکھو ستیا رتھ پر کاش مک (دفعہ ۴، ۵) ابتدائی تعلیم دینے کے لئے نازل ہوئے ہوں لیکن آج جبکہ ترقیِ علوم سے انسانی دماغ ارتقاء کے بلند ترین مقام پر پہنچ چکا ہے۔ اس ویدک تعلیم کو عالمگیر اور قابلِ تتبع قرار دینا دھرم پریش برفِ نیچے کے مترادف ہے۔

(۱) عالمگیرِ کامل الہامی کتاب کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے عالمگیر اور الہامی ہونے کا پہلے خود دعویٰ کرے اور پھر اس کے دلائل بھی خود ہی بیان کرے۔ قرآن کریم فرماتا ہے: اِنَّهٗ لَنَزْلٌ مُّبِیْنٌ رَّسَبُ الْعَلَمِیْنَ۔ (الشعرہ: ۱۹۳) کہ یہ کتاب خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے۔ پھر فرمایا: نَزَلَ عَلٰی مُحَمَّدٍ (سورۃ محمد: ۳) کہ یہ کتاب محمد بنی علیہ وسلم پر نازل ہوئی ہے۔ پھر فرماتا ہے: اَلِیَعُوْنَ لِلْعَالَمِیْنَ نَذِیْرًا۔ (الفرقان: ۲۰) کہ قرآن مجید اس لیے نازل کیا گیا ہے تاکہ تمام دُنیا کے لوگوں کے لئے موجبِ ہدایت ہو۔ مگر اس کے مقابل وید نہ تو اپنے الہامی ہونے کے مدعی ہیں اور نہ وہ اپنے مہمیں کا کچھ اتا پتہ بتاتے ہیں کہ وہ تھے کون؟ انسان تھے یا آگ، پانی، ہوا، سورج؟ ان کی زندگی کیسی تھی؟ انہوں نے وید کی تعلیم پر کس طرح پر عمل کیا؟ کس طرح تبلیغ کی؟ تاکہ ہمارے لئے وید کی تحقیق کرنے کے لئے آسانی ہوئی۔ مگر ویدوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر کے اپنے غیر مکمل ہونے کا کافی ثبوت بہم پہنچا دیا، اندریں صورتِ آریہ صاحبان کا وید کو کامل الہامی اور عالمگیر کتاب ثابت کرنا۔ "مدعی سست گواہ چُپت" بلکہ "مدعی مفقود اور گواہ موجود" کا مصداق ہے۔

(۲) وید کی کتاب مکمل الہامی کہلا سکتی ہے جو اُس منبعِ ہدایت (خدا) کے متعلق نہایت اعلیٰ اور اعلیٰ تعلیم دے جو کتاب خدا تعالیٰ کو نہایت بھیا تک شکل میں پیش کرتی ہے وہ کبھی الہامی نہیں ہو سکتی۔ قرآن شریف نے خدا تعالیٰ کی مختلف صفات بیان کر کے فرمایا: قُلْہٗ اِلَّا سَمَیَہٗ الْحُسْنٰی۔ (اسرائیل: ۱۱۰)

ہر قسم کی خوبیاں خدا تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں اور خدا تعالیٰ ہر قسم کی بُرائی سے پاک ہے کیسی اہل اور کامل تعلیم ہے۔
ویدوں کی خدا کے متعلق تعلیم ملاحظہ ہو :-

لا علم خدا :- خدا کتنا ہے :- اس دُنیا میں باپ اور پُرن بھو گنے کے دورا سے ہیں۔ ایک عارفوں یا عالموں کا۔ دوسرا علم و معرفت سے معززا انسانوں کا۔ میں نے یہ دو رستے کئے ہیں :- (بجبر وید ۱۹) بحوالہ رگ وید آدی بھاش بھومکا مترجم نہال سنگھ ص ۱۲) پھر خدا پوچھتا ہے :- اے بیا ہے ہوتے مرد عورتو ! تم دونوں رات کو کہاں بٹھیرے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ اور کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے۔ جس طرح بیوہ (نیوگ) اپنے دیور (نیوگی خاوند) کے ساتھ شب باش ہوتی ہے اسی طرح تم کہاں شب باش ہوتے تھے :- (رگ وید اشٹک ادھیائے ۸ ورگ ۱۵ منتر ۲ بھومکا ص ۱۲۵) و ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۳۰۔

بجور خدا :- اے اندر دونوں سے مالا مال پریشور اہم سے الگ مت ہو۔ ہماری مرغوب سامان خوراک مت چُر۔ اور نہ کسی اور سے چُر۔ (رگ وید اشٹک سوکت ۱۹ ترقی ۵ آریہ بھونی ص ۵۵ مصنفہ دیانند) تفصیل دوسری جگہ درج ہے۔

قیاس کن زگلستان من بسا مرا

(۳) ہمارا روزمرہ کا شاہد ہے کہ ہر وہ چیز جو انسانی ہاتھ کی ایجاد ہو دوسرا انسان اس کی تعمیر کی طاقت رکھتا ہے۔ مگر صالح قدرت کی مصنوعات کو بنانے کی کوشش نصیح اوقات ہے۔ پس الہی کلام میں یہی ماہ الامتیا رہنے کہ وہ بے مثل ہوتا ہے۔ قرآن شریف نے ببانگِ دہل تمام دُنیا کو اپنے مقابل پر بلا کر بائبل لٹین اُجتمعتِ الانس و الجن علی اَنْ یاتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا یَاتُواْنَ بِمِثْلِهِ وَ کَوْ حَافَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیراً (بخا اسرا تیل : ۸۹) کہ اگر تمام جن اور انسان جمع ہو کر بھی قرآن کریم کی نظیر لانے کی کوشش کریں تو بھی اس کی شل نہیں لاسکیں گے۔ چنانچہ واقعات نے بتا دیا کہ قرآن کا یہ دعویٰ کس قدر وزنی تھا اور ۱۳۰۰ سال تک کوئی اس مطالبہ کا جواب نہ دے سکا۔ پنڈت کالی چرن اور دھرم بھکشو نے چند غلط فقرات لکھ کر اندھوں میں کاننا راجہ بننا چاہا مگر ایسی مونہ کی کھائی کہ بولنے کا نام تک نہ لیا۔ مگر اس کے بالمقابل برہمنوں نے اتھروید کو اپنے پاس سے بنا کر رگ وید۔ سام وید اور بجر وید کے ساتھ ایسا ملا دیا کہ آریہ صاحبان اتھروید کو بھی باقی تینوں ویدوں کی طرح ایسا ہی ماننے لگ گئے۔ حالانکہ باقی ویدوں میں اتھروید کا کہیں ذکر نہیں بلکہ وہاں صاف طور پر تین ہی ویدوں کا ہونا لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”ایک وید کو۔۔۔۔۔ بارہ بارہ سال مگر چھتیس سال میں ختم کریں۔“ (ستیا رتھ پرکاش ص ۲۶) فرمائیے جناب ! وید تین ہیں یا چار۔ بارہ سال میں ایک پڑھنے سے ۳۶ سال میں کتنے وید ختم ہوتے تین یا چار ؟ اور کتنے جس بھما میں رگ وید۔ بجر وید۔ سام وید کے جاننے والے تین بھما سدھ ہو کر آئین باندھیں :- (منو ۱۲-۱۱۲) بحوالہ ستیا رتھ پرکاش ص ۱۲ و ۱۳۱۔

پھر بچہ وید ادا کیا ہے ۳۹ کے پہلے منتر میں ”رگ وید۔ سام وید اور یجور وید“ کا نام ہے۔ مگر اتھر وید کا کہیں ذکر نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ اتھر وید بعد میں برہمنوں نے باقی تینوں ویدوں میں ملا دیا ہے۔ پس وید بے بدل نہ رہے۔

(۴) کمال الہامی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دے۔ قرآن کہتا ہے
فَطَرَتْ اَللّٰہُ اَلَّذِیْ فَعَلَرَ اَلنَّاسَ عَلٰی نَحْوِہٖ۔ (الروم ۲۱۱) کہ اسلام عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دیتا ہے۔ مگر اس کے بالمقابل ویدک دھرم کی تعلیم فطرت انسانی کے سخت خلاف ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

- (۱) ”بچوں سے لاڈ نہیں کرنا چاہیے بلکہ تنبیہ ہی کرتے رہیں۔“ (ستیا رتھت دفعہ ۱۲۰)
- (۲) ”دشمن“ سدا نش ہی سے گاتری منتر پڑھنا اچھا ہے۔“ (ستیا رتھت دفعہ ۱۴ ص ۸۹)
- (ج) ”بھل شادی نہ کرنا اچھا ہے۔ ورنہ ۴۰ سال کی عمر میں“ (ستیا رتھت دفعہ ۳۲-۳۵)
- (د) وید میں ہے :- ”بادل جو بمنزلہ باپ کے ہے۔ زمین میں جو بمنزلہ دختر کے ہے۔ باران کی صورت حمل قائم کرتا ہے۔“ (رگ وید منڈل ۱۷ سکوت ۱۴ منتر ۳۳ بحوالہ رگ وید آدی بھاش مجھو مکا ص ۱۶۳)۔
- علاوہ ازیں نیوگ کا حیا سوز مسئلہ ایسا ہے کہ فطرت انسانی اسے دھکے دے رہی ہے۔ صرف ایک حوالہ نقل کرتا ہوں :-

سوامی دیانند صاحب سے کسی نے سوال کیا کہ جب ایک شادی ہوگی اور ایک عورت کے لئے ایک خاوند ہوگا۔ اگر مرد و عورت دونوں جوان ہوں اور عورت حاملہ ہو یا مرد مرلیض ہو۔ تو ان صورتوں میں اگر حاملہ عورت کے خاوند یا ایک مرلیض خاوند کی جوان عورت یا ایک مرلیض عورت کے جوان خاوند سے رہنا نہ جائے تو کیا کرے۔“ سوامی جی کا جواب ملاحظہ فرمائیے :-

”اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد سے یا دائم المرلیض مرد کی عورت سے رہنا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ لیکن زندگی بازی یا زنا کاری کبھی نہ کریں۔“ (ستیا رتھت ص ۱۳۶)۔

حضرات انسانی کا نشنس کیا ایک لمحہ کے لئے بھی یہ قبول کر سکتی ہے کہ ایسی جیسا سوز تعلیم دینے والی کتاب کبھی خدا کا کلام ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا فقرہ میں ”اس کے لئے اولاد پیدا کرے“ محض ڈھکوسلہ ہے۔ کیونکہ جس صورت میں عورت حاملہ ہوگی اولاد کے حصول کے لئے کہیں اور جا کر نیوگ کرنا تحصیل حاصل ہے۔ پس اصل علاج تو سوامی صاحب نے رہنا نہ جائے“ کا بتایا ہے۔

ہمارے گجرات (پنجاب) میں سوامی جی تشریف لاتے اور اگر نیچر دیا ایک شخص نے سوامی جی سے سوال کیا جس عورت کا خاوند بخبری کے پاس جائے۔ اُس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے فرمایا :- اُس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھ لے۔“ (جیون چتر منصفہ بیکھرام داتارام ص ۳۵۵) حیرت ہے کہ اہل تعلیم کو کمال یکمل بلکہ اکمل اور عالمگیر الہامی قرار دیا جاتا ہے۔

گر ہی دیں ہے جو ہے ان کے خصائل سے عیاں
میں تو اک کوڑی کو بھی لیتا نہیں ہوں زینہار

(۵) خدا عظیم گل ہے۔ اس کے لئے مینوں زمانے کیساں ہیں۔ وہ آئندہ کے حالات جانتا ہے کیونکہ وہی قَدَرُ لَا تَقْدِرُ اِلَّا بِالْعَزْمِ (۳) کا فاعل ہے۔ مگر انسان ضعیف البُنیان کئی علم کی وجہ سے آئندہ کے حالات نہیں جان سکتا۔ پس انسانی اور الہامی کلام میں ایک یہ مابہ الامتیاز ہے کہ خدا تعالیٰ کے کلام میں پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو اسے انسانی کلام سے متاثر و بالاثابت کرتی ہیں۔ ویدوں میں پیشگوئیوں کا نام تک نہیں۔ مگر اس کے بالمقابل قرآن شریف نے آئندہ زمانہ کی اخبار بیان فرما کر آئندہ زمانوں کے لئے قرآن کی صداقت کے نئے نئے ثبوت مہیا فرمائے۔ قرآن شریف نے فرمایا کہ جب فرعون سر در پائے یل میں غرق ہونے لگا۔ تو اس وقت خدا نے اُسے کہا: **فَالْيَوْمَ نَبْذِيكَ فِي بَحْرٍ يَتَخَوُّونَ لِئِمَّا نَحْلُقَ آيَةً وَاِنَّكَ كَثِيرٌ رَّاٰ قَوْمَ النَّاسِ عَنْ اٰيَاتِنَا لَغٰفِلُوْنَ** (یونس: ۹۳) کہ اے فرعون! میں آج سے تیرے جسم کو محفوظ رکھوں گا۔ نہ اس کو دریائی پھیلیاں یا پانی صاف کر کے گاندہ زمین کے کیڑے یا مٹی اس کی تباہی کا موجب ہونگے۔ بلکہ یہ محفوظ رہے گا۔ تاکہ تیرے بعد کے آنے والوں کے لئے نشان بنے اور بہت سے لوگ ہمارے نشانوں سے غافل ہیں۔

قرآن شریف نے خدا تعالیٰ اور فرعون کی گفتگو کا ذکر فرمایا اور اس کے ثبوت میں پناہ دہر بیان کر کے اس کو بطور پیشگوئی کے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد فرعون کی لاش صحیح و سالم برآمد ہوئی اور مصر کے عجائب گھر کی زینت ہو کر **يَتَخَوُّونَ لِئِمَّا نَحْلُقَ آيَةً** (یونس: ۹۳) کے مطابق ہمارے لئے بطور نشان بنی۔

کیا ایسی عظیم الشان پیشگوئی کے پورا ہونے کے بعد بھی قرآن کریم کے الہامی ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ مبارک وہ جو حق کو قبول کرتے ہیں۔

تردید قدامت وید

(منقولی دلائل)

آریوں کا دعویٰ ہے کہ وید ابتدائے عالم میں اُترے تھے۔ ویدوں کے نازل ہونے سے پہلے کوئی مخلوق نہ تھی۔

(۱) "اے لوگو! جو عالم ہمارے بالتشریح کہتے تھے۔ مذکورہ بالا تعلیم کا اور ہی نام دکھائی دیتے تھے۔"

(مجموعہ وید ادھیا کے ۴۰۔ منتر ۱۳)۔

(۲) "زمانہ قدیم کے دیوی یعنی صاحب علم و معرفت (اسی شعار گزر چکے ہیں)۔" (مجموعہ منٹا وٹا)۔

(۳) پہلے زمانہ میں جو عالم و فاضل اور بے گناہ (پاک) تھے۔ وہ بہت جلدی عاجزی سے عظیمی فائدہ کے لئے اپنی اولاد کی حفاظت کے لئے طلوع آفتاب یا صبح صادق کو (کشیدہ) نہ نظر رکھ کر اپنے گیارہ آدی (دینی) فرائض شروع کرتے تھے۔ درگ وید منڈل ۱۷ سوکت ۱۷۱ (منتر ۱) اس سے یہ معلوم ہوا کہ وید شروع دسویں نہیں اترے۔

(۴) اسے دشمنوں کے مارنے والے۔ اصول جنگ میں ماہر بے خوف و ہراس۔ پرجاہ و جلال عزیز جو انہر دوا تم سب رعایا کے لوگوں کو خوش رکھو۔ پریشور کے حکم پر چلو۔ اور بد فرجام دشمن کو شکست دینے کے لئے لڑائی کا سرانجام کرو۔ تم نے پہلے میدانوں میں دشمنوں کی فوج کو جیتا ہے۔ تم نے اپنے حواس کو مغلوب اور روکے زمین کو فتح کیا ہے؟

(درگ وید بھاشا بھومکا منڈ ۳ منقول از اتھروں وید کا منڈ نمبر ۶۔ انوک منڈ درگ ۹۷ منتر نمبر ۳)۔
خط کشیدہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ وید کے نزل سے پہلے لوگ گزرے اور لوگوں نے مخالفوں پر فتح پائی۔
ورنہ یہ عبارت الحاقی ثابت ہوگی۔

(۵) اسے سورج کی طرح ایشورج اور ویدا اور لکھ کے داتا مہاتا عالم انسان جیسے سورج کے کاش میں چلنے کے صاف راستے میں جو آپ کے پیسے مہاتاؤں کے عمل میں آئے۔ باگرو ویداراستیں ان پر آرام سے چلنے کے لائق راستوں سے آج ہم کو چلا جیتے اور ان طریقوں سے چلنے پر ہم لوگوں کی حفاظت بھی کیجئے اور ہم کو زیادہ تر ہدایت کیجئے اور اسی طرح سے سب کو خیر کیجئے؟
(درگ وید ۱۳ حصہ سوم اودھیا سے ۲۴ منتر ۲۷)
(۶) پارسی لوگ زند و ستا کی ابتداء کروڑوں برس ویدوں سے پہلے بتاتے ہیں۔

وید کی حقیقت

وید اور قرآن کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مقابلہ کے لئے میدان میں آنا ضروری ہے اور وید میدان میں نہیں آیا۔ کیونکہ خود تمہارا عقیدہ ہے کہ وید کی زبان کسی قوم کی زبان نہیں کیونکہ اس طرح پکڑ پکڑ پات یعنی طرفداری ہوتی ہے اور اُس وقت بھی سنسکرت کسی ملک کی زبان نہ تھی اور نہ اُترتے وقت کسی ملک اور قوم کی زبان تھی۔
سوال (۱) خاص، ایشور کی زبان ہے تو سوال یہ ہے کہ جب کسی ملک اور قوم کی زبان نہیں تو اُس کا انکشاف کیسے ہوا؟ اگر کوئی ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ بھی طرفداری لازم آتی ہے کہ خدا نے کسی قوم کی زبان میں ترجمہ کیا۔
تو حاصل کلام یہ کہ وید کا انکشاف حقیقت نہیں تو مقابلہ کیسے ہو۔

سوال (۲) سنسکرت مُردہ زبان ہے اور اب بھی اس کا فہم مشکل ہے اگر اس کے معنی میں اختلاف ہو تو عمل کس طرح کریں۔

سوال (۳) وید ہنسک ایسے پراچین (پُرانے) زمانہ کی بتائی جاتی ہے جس کی کوئی تاریخ محفوظ نہیں جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ وید کی کیا ضرورت تھی؟ کوئی گراہی تھی جس کے دور کرنے کے لئے آئی تھی کیونکہ تمہارے

خیالات کے مطابق ابتدائے آفرینش سے لوگ کئی خانہ سے بکھلے تھے تو پھر اس کا اثر قوم پر کیا ہوا؟ پھر ہم کہتے ہیں کہ اُس کے نہ اترنے سے کیا نقصان ہونا تھا۔ کیونکہ اگر اترنے سے فائدہ ثابت نہ ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اگر نہ ہوتا تو کوئی نقصان نہ ہوتا۔

سوال (۴) جن پر دید نازل ہوا تھا ان کا چال چلن کیسا تھا؟ کوئی تاریخ نہیں جس سے اُن کے ماں باپ اور قومیت اور چال چلن معلوم ہو سکے۔

سوال (۵) خود ہندوؤں کے ہاں اختلاف ہے کہ کس پر اترے۔ سناتن دھرمی برہما پر نازل شدہ اور آریہ رشیوں پر نازل شدہ مانتے ہیں۔ پھر کہیں چار وید اور کہیں تین وید ہیں جب اصل کتاب میں بھی اختلاف ہے تو وہ ہدایت کیا دے سکتا ہے؟

سوال (۶) وہ الفاظ جن سے وہ رشی کا ثبوت دیتے ہیں مثلاً اگنی۔ وایو۔ ادت۔ انگریز چار رشیوں کے نام پر جو الفاظ دلاتے کہتے ہیں وہ کئی معانی میں مشترک ہیں۔ اگنی آگ پر اور پریشور کا نام اور تیسرے نیوگی کا نام بھی اگنی ہے۔ وایو ہوا ہند۔ انگریز پانی پر بھی اور ادت سورج پر بھی بولا جاتا ہے تو آیا یہ عناصر رابعہ کے نام ہیں یا اجرام کے نام ہیں یا رشیوں کے نام ہیں؟ کوئی تاریخ ہوتی جو بتاتی کہ یہ رشیوں کے ہی نام ہیں۔

سوال (۷) وید کی تعداد میں اختلاف ہے کہ تین ہیں یا چار۔

سوال (۸) پھر وید یا اس کے حامل نام ہیں۔ کیونکہ اتنی میعاد اس کو ملی ہے کہ تمہارے قول کے مطابق ایک ارب یا ڈیڑھ ارب سال گزر چکے مگر اب تک نہ شائع ہوئی نہ ترقی ہوئی۔ اور خود ماننے والوں کی تعداد بھی محدود ہے یہ دھوکہ نہ کھائیے کہ ۳۰ کروڑ ہندو ہے کیونکہ جینی لوگ۔ پھر برہمن لوگ جن سے بنگال بھرا پڑا ہے۔ پھر رام دارگی ساہنگی یہ سب وید کے منکر ہیں تو ان سب کو نکال کر محض چند لوگ ہی رہ جاتے ہیں۔

سوال (۹) پھر ماننے والے دو قسم کے ہیں۔ ایک آریہ دوسرے سناتن ان کا باہم عقائد میں بہت اختلاف ہے۔ مسلمانوں میں خواہ کئی فرقے ہوں لیکن اصول میں کوئی اختلاف نہیں۔ کلمہ شہادت۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ قرآن وغیرہ سب ایک ہیں۔

د۔ سناتن دھرم والے خدا کے حلول کے قائل مگر آریہ منکر۔

ب۔ سناتن دھرم روح و مادہ کو حادث اور آریہ لوگ ابدی اور غیر حادث مانتے ہیں۔

ج۔ سناتن دھرمی مورتی پوجا کے قائل اور آریہ منکر۔

د۔ سناتن دھرمی نیوگ کو زنا کاری اور خلاف وید اور آریہ مین جائز اور حلال اور ضروری اور وید کی مقدس تعلیم کے مطابق مانتے ہیں۔

آریہ سماج کے معیاروں کے مطابق وید الہامی نہیں

(از جناب ہاشمہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل)

(۱) ایشور کا گیان ابتدا میں ہونا چاہیئے کیونکہ جن چیزوں پر انسان کی زندگی کا دار و مدار ہے پر مانتا ہے ان کو انسان کی پیدائش سے پہلے پیدا کیا اور مکمل پیدا کیا۔ جیسے سورج۔
 تردید :- سورج کے ساتھ وید کی مثال نہیں دی جاسکتی کیونکہ سورج سے ہر ایک بشر بالغ و نابالغ۔ بوڑھا۔ جوان یکساں فائدہ حاصل کرتا ہے۔ بخلاف وید کے جس کے پڑھنے کے لئے بڑے بڑے دھرماتما اور ویدوان کو شش کرتے ہیں، لیکن کامیاب نہیں ہوتے۔
 ب :- ویدوں میں ایسے سینکڑوں منتر ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وید ابتدائے دنیا میں نہیں بنے بلکہ ویدوں کے نرول سے پہلے دنیا میں مخلوق موجود تھی۔

ج :- ابتدا میں کامل گیان کا نازل ہونا پر مانتا ہے کہ وید کے خلاف ہے کیونکہ ابتدا میں جبکہ پر مانتا ہے دنیا کو پیدا کیا لوگوں کی حالت بچوں کی طرح تھی اور اس کو سوامی جی نے اپنی کتاب اپدیش منجری میں تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :- ”ان سب کو صرف کھانا اور پینا اور بھوک کرنا (جماع کرنا) صرف اتنا ہی یاد تھا۔ آدمی سریشی میں سب انسانوں کی حالت بچوں کی تھی۔ ان کو پاؤں سے چلنا اور آنکھوں سے دیکھنا اس کے بغیر ان کو کچھ گیان نہ تھا۔“ (اپدیش منجری ہندی ۱۹) پس پر مانتا ہے کہ جو کہ عظیم ہے کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ بچوں کو کامل گیان دے۔ ایسے بچوں کو جن کو سوائے کھانے اور بھوک کے کچھ سمجھ ہی نہیں۔ اس لئے یہ ضروری ماننا پڑے گا کہ پر مانتا ہے ان رشیوں کو گیان دیا لیکن کامل نہیں بلکہ ان کی عقل اور سمجھ کے مطابق۔

د :- سوامی جی نے اس کے آگے لکھا ہے کہ یہ حالت ان رشیوں کی پانچ سال رہی۔ پھر پر مانتا ہے انکو ویدوں کا گیان دیا۔ (اپدیش منجری ہندی ۱۹) یعنی پیدائش کے ساتھ ہی ان کو ویدوں کا گیان نہیں دیا گیا بلکہ پانچ سال دنیا بننے کے بعد ان کو گیان ملا۔

اعتراض :- اس پر ہمارے آریہ بھائی کیا کرتے ہیں کہ واقعی انسانوں کو اُس وقت اتنا گیان نہ تھا کہ وہ کامل گیان کو جانتے، لیکن پر مانتا کا گیان تو کامل ہے۔ اُس نے اپنے علم کے مطابق کامل گیان دیا۔
 جواب :- یہ ٹھیک ہے کہ پر مانتا کا گیان کامل ہے، لیکن سوال تو یہ ہے کہ جن لوگوں کو وہ گیان دیتا تھا وہ کامل نہیں تھے کہ اس کو سمجھ سکتے یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کہ ایک کالج کا پروفیسر جو کہ ایم۔ اے ہے۔ ایک بچے کے آگے جبکہ وہ تعلیم حاصل کرنے کے لئے اس کے پاس جاتے تو وہ اس کے آگے ایم۔ اے کا کورس رکھ دے اور کہے کہ یہ لڑکا واقعی اتنی یاقت نہیں رکھتا کہ یہ ایم۔ اے کا کورس سمجھ سکے لیکن میں تو ایم۔ اے ہوں اور تم کے لحاظ سے کامل ہوں۔ تو سب لوگ اس کو یہ قوت کہیں گے اور جواب دینگے کہ تیرا علم واقعی کامل ہے، لیکن جس بچے کو تو نے پڑھا ہے وہ اس قابل نہیں کہ ایم۔ اے کے کورس کو سمجھ سکے

اس کے لئے تو وہی پلا قاعدہ چاہیئے۔ جو یہ سمجھتا جاتے۔

دوسرا معیار :- المامی کتاب کے لئے ضروری ہے کہ اس میں ایک لفظ کی بھی کمی و بیشی نہ ہو۔ اور وہ محفوظ علی آتی ہو۔

وید اس اصول کے مطابق بھی المامی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب ہم ویدوں کو خود سے دیکھتے ہیں تو ان میں اس قدر اختلاف ہے کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے۔ چنانچہ ہم پہلے اتھروید کو لیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس میں بھی لوگوں نے اپنے پاس سے متر لا دیتے ہیں۔

اتھروید (۱) سوامی دیانند نے رگ وید آدمی بھاشیہ بھومکا ہندی کے مش پر لکھا ہے کہ اتھروید کا پہلا متر "اوم شنودیوی" ہے۔

(۲) بیکھرام نے کلیات آریہ مسافریں لکھا ہے کہ پہلا متر "اوم شنودیوی" ہے۔

(۳) ما بھاشیہ کے مصنف کا یہ مذہب ہے کہ پہلا متر "اوم شنودیوی" ہے۔

لیکن موجودہ وید کو اٹھاؤ تو یہ متر چھبیسواں ہے۔ تو کیا پہلے پچیس متر کی آریہ سماجی نے اتھروید میں لا دیتے ہیں۔

اتھروید کے متروں کی تعداد میں اختلاف

سائیں بھاشیہ ۵۹۷۷ + سیوک لال ۵۹۴۷ + ساتویک ۷۰۰ + ویدک سدھانت ۶۰۰۔
بھروید میں طلاوٹ :- بھروید بھٹی والے میں ۲۵ ادھیائے کے ۴۷ متر ہیں، لیکن دیانند نے جو اجیر میں چھپوایا ہے اس میں ۴۸ ہیں۔

بھروید کے ۴۰ ادھیائے میں "اوم کم برہم" بھٹی والے میں متر کا جزو نہیں ہے لیکن دیانند نے اس کو متروں میں شامل کر دیا ہے۔

تعداد متروں میں اختلاف

بھروید کپتر ۱۹۷۵ دیانند جی ۱۹۷۵

ساتویک ۱۴۰۰ شوشنکر کاوتیرتھ ۹۸۷

ویدک مت ۱۰۰۰ (منقول از وید سرو سو ۱۹۵۲)

سام وید تحریر لٹ :- سام وید اجیر والے میں ۶۵ متر زیادہ ہیں۔ دیکھو ۲۳ اور کاشی میں چھ

سام وید میں یہ متر نہیں۔ مذ

متروں کی تعداد میں اختلاف

دیانند کا وید ۱۸۲۴ جیوانند ۱۸۰۸

شوشنکر ۱۵۴۹ دیانند ۲۱۹

ساتویک ۷۰

رگ وید میں تحریر :۔ ساتیں اچار یہ ۱۰۰۰ سے کچھ زیادہ۔

۱۰۵۸۹	سوامی دیانند جی	۱۰۳۰۲	پنڈت شو شکر
۱۰۴۰۲	چند سنگو شلوک کے مطابق	۱۰۵۸۰	انوداک انوکرمی
۱۰۴۵۲	پنڈت جگن ناتھ	۱۰۱۳۲	گاتیری ونیو کے مطابق
۱۰۴۲۲	مستبرت	۱۰۴۷۲	چرن ویوہ کاٹیکا کار
		۱۰۴۳۰	درتھان سنگھ کے مطابق

(وید سر و مہنتہ پنڈت ویدک منی جی مہنتہ مطبوعہ صاغر پریس دہلی)

تیسرا معیار :۔ اس میں عقل اور اخلاق کے خلاف تعلیم نہ ہو۔ اس اصول کے مطابق بھی وید الہامی نہیں ہیں۔ کیونکہ کئی وید منتر ہیں جن کی تعلیم انسانی اخلاق کو گرا نے والی ہے۔ مثلاً

و۔ رگ وید کے ایک منتر کا ترجمہ سوامی جی اس طرح کہتے ہیں :-

”بادل بنزلہ باپ قرار دیا ہے اور زمین کو بنزلہ لڑکی۔ بادل زمین میں اس طرح پانی ڈالتا ہے جیسے باپ لڑکی میں نطفہ“

ب۔ رنگ کا صاف کرنا۔ اس رنگ کو صاف کرتا ہوں جس سے رکشا کی جاتی ہے۔ اس گدا (پاخانہ کی جگہ) اندری کو پوتر کرتا ہوں۔

آگے لکھا ہے کہ گورو پتی (یعنی استاد کی عورت) کرتی ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہے کہ گورو کی عورت کس طرح لڑکے کے رنگ اور گدا کو صاف کرے۔

ایک تشبیہ کا ازالہ :- یہاں پر آریہ مناظر کدیا کرتے ہیں کہ یہ چھوٹی عمر کے لٹے ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ معنی دیر پہ گورو دل میں رہتا ہے اس وید منتر پر ان کو عمل کرنا ضروری ہے اور گورو کل میں ۲۵ سال کا جوان بچہ بھی ہوتا ہے۔ اس کے رنگ کو استاد کی عورت کس طرح صاف کرے گی۔

ج :- ان دونوں منٹروں کو پڑھ کر پُرش اپنی گربھنی دھل والی، استری کے گربھاشیہ پر ہاتھ رکھے :-

(سنگار ورمی ہندی منہ)

آریہ سماجی دوست بتائیں کہ وہاں پر ہاتھ رکھنے سے کیا فائدہ ؟

د :- بیل سے بھوگ کرنا۔ پانی کے لئے میٹھا سا پرم ایشوریہ کے لئے بیل سے بھوگ کریں :-

(بھروید ۲۱)

ر :- ہے انسانو! تم مضبوط گدا اندری (پاخانہ کی جگہ) کے ساتھ موجودہ اندھے سانپوں اور کل (مٹی)

موزی (سانپوں کو کام میں لاؤ :-

س :- ٹانگوں کے اوپر چڑھ۔ ہاتھ کا سارا دے۔ تم من کے ساتھ عورت کو ویرہ ڈالے :-

(اتھروید ۲۱/۳۹)

غرض آریہ سماج کے اپنے اصولوں کے مطابق بھی وید الہامی ثابت نہیں ہوتے۔

عجیب و غریب پر لطف ویدک دُعائیں

۱۔ "ہے پریشور وراجن! آپ بہت بولنے والے کو نزدیک دیا والے کے لئے (اور) حد سے باہر والے کے لئے گنگے ظاہر کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۱۹)

دُعائیں ہمیشہ منفید اور نیک چیزوں کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں، مگر یہ ویدک فلسفہ ہی اُلٹ ہے۔ مثلاً اگر ویدک ایشور بئیر کرہوں کے اور کچھ دے ہی نہیں سکتا تو پھر دُعائیں کھانا، فصول اور لغو ٹھہرا۔ پھر دُعائیں سکھاتی بھی تو وہ بھی ایسی کہ اگر قبول ہو جائیں تو ایک ہی سال میں آریہ سماجیوں کا خاتمہ اپنی ہی دُعائوں کے طفیل ہو جاتے۔ (خاتمہ)

۲۔ "اے پریشور وراجن! آپ آگ کے لئے موٹی اشیاء کو زمین کے لئے بئیر پاؤں کے دینگئے والے سانپ وغیرہ کو پیدا کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۱)

ہم اس دُعا پر آمین کہتے ہیں بشرطیکہ وہ صرف آریوں کے ہی گھروں تک محدود رہیں۔ (موتلف)
۳۔ "ہے پریشور وراجن! آپ زمین و آسمان کے درمیان کھیلنے کودنے اور بانس سے ناپنے والے نٹ وغیرہ پیدا کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۱)

(تاکر وید کی حقیقت دُنی پر ظاہر ہو۔ موتلف)

۴۔ "ہے پریشور وراجن! آپ بین بجانے والے اور ہاتھوں سے داد تر۔ بجانے اور تو نوانی باجے بجانے والے۔ ان سب کو ناچنے کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے کو پیدا و ظاہر کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۰ منتر ۲)

وید کی تعلیم پریشور کے متعلق اور پریشور کا حلیہ

پریشور ناقص اور کمزور ہے۔ "اے نہایت ہی قابل عبادت اور سب طرف سے روشن ایشور و عالم! یہ جو آپ کا محیط ہونا اور بددش کرنا ہے۔ اس سے آپ ترقی کو حاصل کریں اور دوسروں کو بددشیں آپ خود مضبوط ہو جائیے اور دوسروں کو مضبوط کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۲۸ منتر ۲)

"وہ مدد بڑھنے والا۔ حیرت انگیز صفات، عادات سے متصف پریشور ہمارا کس طرح دوست ہوئے" الی آخرہ
(بجروید ادھیائے ۳۶)

پریشور کی بیوی ہے۔ "اے انسانو! میں ایشور جیسے برہمن، کتری، ویش۔ شور اور اپنی استری سیرک وغیرہ کو چار وید روپی بانی کا اپدیش کرتا ہوں ویسے ہی آپ لوگ بھی اچھی طرح اپدیش کریں۔"

(منقول از دیانند بجروید بھاشا ادھیائے ۲۶۔ منتر ۲)

"لکھ کی خواہش، پریشور کتا ہے کہ میری خواہش عذگی سے بڑے اور مجھے وہ غیر میسر فائدہ لکھ

حاصل ہوئے

(بحر وید ادھیائے ۲۶ منتر ۲)

پر میشور کے برابر طاقتور راجہ :- اے برتوف راجہ ! بغیر دودھ کی گائیوں کی طرح ہم لوگ اس متحرک و غیر متحرک کائنات کے منقسم ٹکڑے پر روک کو دیکھنے لائق ایشور کے برابر طاقتور - آپ کی عزت و احترام کریں :-

(بحر وید ادھیائے ۲۷ منتر ۳۵)

ناپختہ والے پیدا کرنے کی دعا :- ہے پر میشور و راجن ! آپ بن بجانے والے اور ہاتھوں سے داتر بجانے اور تو نہ نامی باجے کو بجانے والے ان سب کو ناپختہ کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے پیدا و ظاہر کیجئے ؟

(بحر وید ادھیائے ۳۰ منتر ۲۰)

پس لوگوں کو چاہیے کہ ہنسی اور زنا وغیرہ عیوب کو چھوڑ کر اور گناہ بجانے نپختہ وغیرہ کی تعلیم کو حاصل کر کے خوش ہوں۔ لیکن ستیا رتھ باب نمبر ۴ و باب ۶ نمبر ۱۶ میں ان افعال کو شہوانی عیب کہا ہے۔ آریوں کا پر میشور فرم ہی :- اے اندر تو نے سوشا کو فریب سے قتل کیا ؟

(رگ وید اشٹک اول انوواک ۳ سکت ۳ شرقی ۷)

پر میشور کھاؤ پو پیٹو :- ”اند کا شکم سوم کا رس کثرت سے پینے کے باعث سمندر کی مانند پھوٹ ہے اور تالو کی نمی کی مانند ہمیشہ تر رہتا ہے انہیں کھانوں سے اند کا پیٹ بھرتا ہے اور قوت حاصل ہوتی ہے۔ اے خوبصورت زرخیزان والے اندر ! ان تعریفوں سے خوش ہو“

(رگ وید اشٹک اول انوواک ۳ سکت ۱)

پر میشور کی لاعلمی :- ”اے بیابا ہے ہوتے مرد و عورتو ! تم دونوں رات کو کہاں ٹھہرے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ تم نے کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے جس طرح بیوہ عورت اپنے یلور (دوسرے خاوند) کے ساتھ شب بٹش ہوتی ہے یا جس طرح بیابا ہوا مرد اپنی بیابہتی عورت کے ساتھ اولاد کے لئے شب بٹش ہوتا ہے۔ اس طرح تم کہاں شب بٹش ہوتے تھے ؟“

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۳۰ بھومکا مترجم نہال سنگھ)

”اس دُنیا میں باپ اور پُرن کا نتیجہ بھو گنے کے لئے دُور استے ہیں۔ ایک عارفوں یا عالموں کا۔ دوسرا علم و معرفت سے مبرا انسانوں کا۔ ان کو تہریاں اور دیویاں بھی کہتے ہیں۔ میں نے یہ دُور استے سُنے ہیں۔ یتما دُنیا اسی دُور استوں پر چلی جا رہی ہے“

(بحر وید ۱۹ و رگ وید آدی بھوش بھومکا مترجم نہال سنگھ ص ۱۲۲۔ بیان تناخ)

ناک آنکھ کان والا پر میشور :- ”برہمن اس (ایشور) کا منہ تھا۔ ایشور کے بازوؤں سے کشتری۔ رانوں سے ویش۔ پاؤں سے زمین اور کان سے طرفین پیدا ہوئیں۔ چاند من (دل) سے پیدا ہوا۔ آنکھ سے سورج پیدا ہوا۔ منہ سے اند اور آگ اور سانس سے ہوا پیدا ہوئی“ (رگ وید منڈل ۷ سکت ۷ منتر ۱۲، ۱۳)

زرہ بکتر پیننے والا پر میشور :- ”ورن (ایشور) اپنی ساری رعایا میں سب پر حکومت کرنے کے لئے آکر بیٹھا ہے۔ سنہری کوچ کو پنتا ہوا ورن (ایشور) چلتے ہوئے لباس کو پنتا ہے۔ اس کے جاسوس

چاروں طرف بیٹھے ہیں۔ (رگ وید منڈل ۷ سوکت ۲۵ منتر ۳۳)

ایشور چوری کرتا ہے۔ اے اندر دونوں سے مالا مال پریشور! ہم سے الگ کبھی مت ہو۔ ہمارے مرغوب سلمان خوراک مت چرواؤ اور نہ کسی اور سے چرواؤ۔

(رگ وید ایشک ۷ انوواک ۷ سوکت ۱۹ شرقی ۸ آریہ بھونے معترف دیونند)

سکھ دکھ برداشت کر نیوالا پریشور ۱۔ "لے جگدیش در! جس سبب آپ سب دکھ سکھ کے برداشت کرنے والے ہیں؟" (تفسیر بھوید سوامی دیانند)

خدا علم سیکھنے کا محتاج ہے۔ اے جگت ایشور! میں اور آپ پڑھنے پڑھانے والے دونوں محبت کے ساتھ رہ کر عالم اور دیندار ہوں کہ جس سے دونوں کی ترقی علم ہمیشہ ہو دے؟

(بھوید بھوید بھوید سوامی دیانند)

ایشور محسم اور اس کا حلیہ ۱۔ "ہزاروں سروں والا پریش (ایشور) ہزاروں آنکھوں والا۔ ہزاروں پاؤں والا۔ وہ تروکی دکاتات کو سب طرف سے گھیر کر ٹھہرا ہوا ہے۔ دس آنجل پرے؟"

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۹ منتر ۱۱)

پریشور کے پاؤں ۱۔ "دشنو (ایشور) اس سارے جگت دکاتات پر پاؤں سے چلا۔ تین طرح پر اُس نے پاؤں رکھا۔ یہ جگت اس کے دھولی (دھول) والے پاؤں میں اکٹھا ہوا۔"

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۹ منتر ۱۲)

دشنو جو سب کا محافظ ہے اور کسی سے دھوکا نہیں دیا جاتا۔ وہ سارے کاموں کو کرتا ہوا یہاں سے تین پاؤں چلا۔

خدا کا دایاں ہاتھ ۱۔ ہے خزانوں کے مالک! اندر! تجھ سے دولت چاہتے ہوئے ہم نے تیرے دایں ہاتھ کو پکڑا ہے۔ (رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۳ منتر ۱۴)

ایشور کی فرج ۱۔ پر جاپتی گرجھ (جل) میں دچرتا ہوا بہت طرح سے پیدا ہوتا ہے۔ اس کی یونی (فرج) کو عقلمند دیکھتے ہیں؟

(بھوید ادھیائے ۱۹ منتر ۱۵)

ایشور کی ترقی ۱۔ اے بہت اشیاء میں رہنے والے پرآتمن (خدا) جو میری زبان ہے۔ آپ کو یقیناً بڑھا دے؟ (بھوید ادھیائے ۱۹ منتر ۱۶)

ایشور سوم رس پیتا ہے ۱۔ ہے پریشور والیو (ایشور)! اپنی اپنی ہستی (محدود طاقت) سے سوم اوشدھیوں کا تم (عندہ) رس تیار کیا ہے اور بھی جو کچھ ہمارے عندہ پڑا تھا ہیں۔ دے آپ کے سرین (تند) کئے گئے ہیں۔ ان کو آپ قبول کریں اور سرو آتما (فراخدا) سے پان کریں؟

(رگ وید ایشک ادھیائے ۷ رگ ۷ منتر ۱)

ایشور کا ثانی ۱۔ میں ایشور سب لوگوں کو حکم دیتا ہوں کہ میرے برابر دھرتا صفات وافعال وعلات

والے آدمی ہی کہلایا ہو؟

ایشور سوتا ہے :- جو برہما (ایشور) تیز رفتار کو مضبوط کرتا ہوا جو کو کپٹا تا اور گھول یعنی حیوانوں (ارواح) کے بیچ قائم ہوتا ہوا سوتا ہے :- (رگوید منڈل ۱۳ سکوت ۳۰-۳۱ متر ۲۳-۲۴)

وید کی تعلیم خلاف عقل و سانس

۱- "ہے دینے والے ہمارے (والے) جیسے لینے والے پڑھانے اور پڑش کرنے والوں کا میل کرے۔ اور وہ آج بکر وغیرہ جانوروں کے بیچ سے لینے لاتی چیز کا پکنا حقت یعنی گھی دودھ وغیرہ اڈلار (نکالا ہوا) کیا ہوا الیہ" (اس سے بکر گھی دینے والا ثابت ہوتا ہے) (تفسیر دیانندی بھاشا بکر وید جلد ۱۲ اویاتے ۲۱ متر ۲۳) نوٹ:- اس حوالہ کے پیش کرنے سے یہ مقصود نہیں کہ گویا ہمارے خیال میں بکرے کے لئے دودھ

دینا ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے قانون شاذ کے ماتحت یہ ممکن ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت صداقت مسیح موجود پر اعتراضات کی ذیل میں ایک اعتراض کے جواب میں موجود ہے۔ ہمارا اعتراض تو اس امر پر ہے کہ اس وید متر سے معلوم ہوتا ہے کہ بکرے کا دودھ دینا قانون عام کے ماتحت ہے اور بجائے بکری اور گائے بھینس کے دودھ اور گئی بکرے سے حاصل ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امر ہمارے روزمرہ کے مشاہدہ کے خلاف ہے۔ یہ تو ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کبھی کبھی شاذ کے طور پر جو کہ "اَلشَّاذُّ کَالْمُعَدُّومِ" کے مطابق معدوم کا حکم رکھتا ہے اپنی سنت شاذہ کا ثبوت دے۔ مگر گھی دودھ وغیرہ کو عام طور پر گائے بھینس اور بکری کی بجائے "بکرے" کے ساتھ منسوب کرنا قطعاً خلاف عقل و سانس اور معارض مشاہدہ و تجربہ ہے۔ خادم

۲- "ہے رعایا کے مالک ایشور جو روح مادہ وغیرہ اشیاء میں سب اچھا روپ وغیرہ (مراد خواہش) صفات سے متصف ہوں" (تفسیر دیانندی بھاشا بکر وید جلد ۱۲ اویاتے ۱۰ متر ۲۱)

اس سے مادہ میں خواہش کا ثبوت ملتا ہے۔ کیا سانس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے؟

۳- "گر بہت جنوں (عیالداروں) کو چاہیے کہ اس طرح کوشش کریں کہ جس سے مینوں یعنی بھوت (ماضی) بھوشیت (مستقبل) اور درمیان (حال) زمانہ میں بہت ہی کھلمی ہوں" (تفسیر ایٹنا جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)

اس سے آج کا کام کئے ہوئے کا پھل گذشتہ دنوں میں مل جانا چاہیے حال مستقبل کے لئے تو انسان کو کتا ہے مگر آج کا پھل پہلے مل چکا ہے یہ کیسے؟ بالکل خلاف عقل ہے۔

۴- "میں جو سوم تا وغیرہ بوٹیوں (کو) جو زمین وغیرہ سے تین برس پہلے مکمل ٹکے دینے میں عمدہ ظاہر ہوں جو حاصل کرنے والے بیادوں کے سو اور سات جنم اور ناپڑوں کے زعموں کو مفید ہیں۔ ان کو جلدی جانوں" (تفسیر ایٹنا جلد ۱ صفحہ ۲۱۶ اویاتے ۱۱ متر ۱۵)

نوٹ:- کیا زمین سے قبل بھی بوٹیاں تھیں۔ اور ان سے لوگوں نے فائدہ حاصل کیا؟

آریوں کے ناقابل عمل اصول

غیر درجہ نوٹ ہے :- ستیارتھ پرکاش معتقد پنڈت دیانند کے جو حوالے یہاں درج کئے گئے ہیں ان میں نہ صرف ستیارتھ پرکاش کے نویں ایڈیشن شائع کردہ راجپال منیجر آریہ ہستکالیہ نارنگی لاہور کو مد نظر رکھ کر دیا گیا ہے یہ ستیارتھ پرکاش کا دہ اردو ترجمہ ہے جس کے مترجمین میں سوامی شردھانند پنڈت چوتھی ایم۔ اے اور ماسٹر اتارام جیسے آریہ پنڈتوں کے نام ہیں اور آریہ ہرتی مذہمی سمجھا پنجاب سندھ (بلوچستان) کی طرف سے یہ ترجمہ شائع کیا گیا ہے اور سرمدی پر لکھا ہے۔ "صرف ہی ترجمہ مستند ہے۔" (خاتم)

۱۔ بچے از خود اکھنڈ دلاستھر ازل ہر ہچر یہ رکھ کر اور تمیز اعلیٰ درجہ کا ہر ہچر یہ کر کے مکمل یعنی چار سو سال تک عمر کو بڑھاتیں :- (ستیارتھ پرکاش باب ۳۰ دفعہ ۱۱ ص ۱۱۸) گویا نیک اور با ایمان آریہ کو چاہیئے کہ ہر کم چار سالہ کر چار سو سال کی عمر حاصل کرے۔ دیانند سے بڑھ کر تو با ایمان اور کامل ہر ہچاری اور کوئی آریہ نہ ہوگا مگر اس کی عمر بھی ساٹھ سال سے متجاوز نہ ہوتی پس ثابت ہوا کہ یہ تعلیم باطل اور ناقابل عمل ہے۔

۲۔ بقول دیانند مردہ دفن کرنے میں بہت اقتصادی نقصان ہوتا ہے (حالانکہ قبر کی گھدائی ۸ ہوتی ہے (خاتم) لیکن جلانے میں مندل کی کڑی بخور کستوری منہ اور ڈیڑھ من روغن زرد وغیرہ وغیرہ اشیاء قیمتی سے تقریباً دو سو روپیہ کا زیر بار ہونا ضروری ہے۔ اگر میسر نہ آوے تو بھیک مانگے یا گورنمنٹ سے امداد طلب کرے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۲ ص ۶۵)

مگر جنگ میں جہاں ہزاروں مرتے ہیں یہ عالمگیر اصول دریا برد ہو جاتا ہے جیسے مہاجرات کی جنگ میں ہوا کیونکہ وہاں یہ اشیاء قیمتی نہ مل سکیں اور نہ میسر آسکتی تھیں۔

۳۔ جس لڑکی کا خاوند مر جائے تو پھر اس کینا کو چاہیئے کسی شخص واحد سے بیاہ نہ کرے۔ وہ عمر بھر ایک کی نہ ہو رہے۔ بلکہ دس بارہ مختلف نوجوانوں سے تادم آخر مضبوط اولاد حاصل کرتی رہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۱۸ ص ۱۱۸)

۴۔ آریہ عورت کے تیسرے نیوگی ختم کو اگنی کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں حرارت زیادہ ہوتی ہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۳۶ ص ۱۳۶)

پہلے اور دوسرے ختم میں حرارت کیوں کم ہوتی ہے اور پانچویں و دسویں وغیرہ میں کیوں کم و بیش نہیں؟ اس کی تشریح مطلوب ہے۔

۵۔ بموجب اعتقاد دیانندی روح و مادہ بیچ اپنی تمام قوتوں حستوں اور غایتیوں کے ازل ابدی خود بخود ہیں۔ یعنی اپنے وجود کے آپ جدا ہیں۔ اور برعکس کا کام صرف ارواح اور مادہ کو جوڑنے جلاڑنے کا ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ روحوں میں جوڑنے جلاڑنے کی قوت انفصال و اتصال کی خواہش بھی ازل سے ہے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۵۳ ص ۱۲۶) آریہ اور دہرے میں کیا فرق ہوا۔ خاک

۶۔ نجات کے طالب اور سچے آریہ کو چاہیئے کہ قریباً پچاس سال کا ہو کر بیاہ کرے یا ۴۴ سال کے بعد۔

(ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۴ ص ۹۴)
مگر پچاس سال تک تو انسان بوڑھا ہو جاتا ہے۔ پھر بیاہ کس لئے اور کس کے لئے مضبوط اولاد کیونکر اور کون پیدا کرے گا۔ اس میں کوئی غلطی یا راز ضرور ہے۔ غالباً اس عمر میں بذریعہ نیوگ اولاد پیدا کرنے کی مہلت دی ہوگی، ایسا بیاہ کرنے والا دو سو سال سے چار سو سال تک عمر حاصل کر سکتا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۴۰ ص ۹۴) مگر تجربہ اس اصول کا دشمن ہے۔ سوائے دیانند کے جو بجائے پچاس کے ساٹھ سال مجرورہ کر سفید ریش ہو کر بڑھاپے کے نشان اور آثار دیکھ کر راہی عالم فنا ہوتے۔ چار سو سال کی عمر والے کو تو ستر سال میں ابھی ڈاڑھی بھی نہیں آتی چاہیئے۔ اسی لئے سوامی جی منہ سر اُترے سے صاف رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو تصویر سوامی جی۔

۷۔ ممالک متوسط کی قیمت چھتیس گروہ میں بعض قوموں کی عمر تیس سال تک ختم ہوتی ہے۔ پھر وہاں چار سو سال کی عمر حاصل کرنے کے لئے شرط کیا ہوگی اور نیک آریہ پچاس سال کا ہو کر کیونکر بیاہ کرے۔ (غوب عالمگیر اصول میں)۔

۸۔ ۴۸ سال کے بعد شادی کرے۔ بالکل شادی نہ کرنا اچھا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۵ ص ۹۴)
ہندوستان کے آریہ اگر ۴۸ سال کے بعد بیاہ کرنا شروع کر دیں تو انشا اللہ نصف صدی میں آریوں کا خاتمہ ہی ہو جاتے اور ہندو مسلم سوال بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتے۔

۹۔ ہون۔ (۱) ہون کرنا سب پر فرض ہے۔ ورنہ پاپ ہوتا ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش بٹ دفعہ ۳۰ ص ۸۸)

(۲) ہون دن میں دو دفعہ صبح و شام کرنا چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۱۵ ص ۸۶)

(۳) ایک وقت کے ہون میں سولہ آہوتی فی کس گئی چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۲۲ ص ۸۸)

(۴) ہر آہوتی میں ۶ ماشہ گھی کم از کم جلانا چاہیئے۔ (بٹ ۴ ص ۸۸)

گویا $94 = 7 \times 14$ ماشہ = ۸ تولے۔ قریباً $\frac{1}{16}$ چھٹا تک گھی ایک وقت آدمی کو جلانا چاہیئے۔ اور دو وقت کا کل گھی روزانہ $\frac{3}{4}$ چھٹا تک ہوا۔ ماہوار $\frac{1}{16} \times 30 = 94$ چھٹا تک۔ گویا اگر گھی کا نرخ چار چھٹا تک فی روپیہ ہو تو ماہوار ۲۴ روپے کا صرف گھی ہی جلانا پڑے گا۔

آج کل کے نرخ $125/-$ روپے فی سیر کے حساب سے یہ خرچ بڑھ کر $125 \times 6 = 750/-$ روپے ماہوار آئے گا۔ (مرتب)

(۵) گھی کے ساتھ کسیر کستوری۔ خوشبودار پھول عطر اور چندن۔ اگر نگر وغیرہ بھی جلانا چاہیئے۔

(ستیا رتھ پرکاش بٹ دفعہ ۱۸ ص ۸۱)

تو گویا اس حساب سے ہر آریہ کو ہون کرنے کے لئے کم از کم $750/-$ روپے تک ماہوار خرچ کرنا پڑتا ہے۔ غریب آدمی اس کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ اور شکل تو یہ ہے کہ اگر نہ کرے تو پاپ ہوتا ہے (جیسا کہ اوپر گزر چکا) مگر اسلام نے اپنے احکام میں بھی حکمت رکھی ہے کہ وہ انہی پر فرض کئے ہیں جو ان کی استطاعت رکھتے ہوں۔

پس ویدک تعلیم عالمگیر الہامی نہ رہی۔

۱۰۔ نیک نیت اور مذہبی آریہ کو سندھیا اوپاسنا کرنا اور پانچ مہاگیوں کا ادا کرنا ایسا ضروری ہے۔ جیسا سانس پر سانس لینا ضروری ہے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰ ص ۱۱۰) پس جو آریہ سانس پر سانس لیتا مگر سندھیا وغیرہ بطریق مذکورہ بالا نہیں کرتا اور چار سو سال کا نہیں ہوتا کیا وہ نیک آریہ ہے؟ یا وہ شودر ہے۔ (بقول ستیا رتھ باب دفعہ ۳۰) پانچ مہاگیوں (فرائنس) میں سے دوسرا فرض ویدوں کو آگوں سمیت باقاعدہ پڑھنا اور سندھیا اوپاسنا کرنا فرض ہے۔ چھانگ یہ ہیں ① سنگشا (علم قرأت) ② کلپ (سنسکاروں یعنی رسوم کے متعلق ہدایات اور ہر سنسکار کے متعلق ویدوں سے منتروں کا انتخاب) ③ چھند و علم عروض ④ دیاکرن (علم صرف و نحو) ⑤ نرکت (علم لغت) ⑥ جوتش (علم ہندسہ و ہیئت) جس میں ریاضی کی تمام شاخیں یعنی حساب مساحت وغیرہ علم طبقات الارض و جیا لوجی اور جغرافیہ اور باقی تین فرائنس اور میں جو ہم خوف طوالت نہیں لکھ سکتے۔ جبکہ یہ لوگ عملاً آریہ ہی نہیں تو پھر ناحق ترضیع اوقات ہے۔

۱۱۔ جو بطریق مذکورہ بالا سندھیا وغیرہ نہیں کرتا اور چھ سال کے اندر وید ختم نہیں کرتا۔ اُس کو گھر سے نکال کر شودروں کے گھروں میں بھیج دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۴۷ ص ۱۱۰)

۱۲۔ بعد ازاں بوڑھے والدین اپنی خدمت کے لیے غیروں کے رٹکے گھر رکھ لیں اور انہیں بیٹے تصور کریں۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۱۱۰ ص ۱۱۰)

غیروں کے جوان رٹکے اس بوڑھے کے گھر میں رہ کر کیا کچھ نہ کر بیٹھے۔ نافرین خود سمجھ لیں۔ ۱۳۔ ساز بجانا۔ ناچنا۔ گیت گانا۔ سُرنگانا وغیرہ آریوں کو ضرور سکھانا چاہیئے (ستیا رتھ باب دفعہ ۱۱۰ ص ۱۱۰) مگر اسی ستیا رتھ ایڈیشن چارم میں سوامی جی بٹ دفعہ ۴۸ ص ۱۱۰ پر ساز بجانے ناچنے وغیرہ کو شہوانی عادات قرار دیتے ہیں۔

۱۴۔ برہمنوں کے گواہ برہمن اور شودروں کے گواہ شودر اور عورتوں کی گواہ عورتیں ہی ہوں کریں۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۶۳ صفحہ ۲۶۳)

اگر کوئی برہمن یا ویش شودروں کے محلہ میں جا کر کسی گتیا کو ناپاک کر نیکلے یا کوئی عورت شودر برہمنوں کے محلہ میں کسی کا گلا گھونٹ جائے تو کیا اس کو رہائی دیدیں۔ کیونکہ کوئی عورت یا اُس کی ذات کا گواہ میسر نہیں آسکتا؟ خدا اس قانون والوں کو طاقت نہ دے۔

۱۵۔ جو کوئی وید کو برا سمجھے اور اس کی خدمت کرے یا کم از کم وید کے موافق بنائی ہوئی عابد لوگوں کی تعظیم کی (یعنی ستیا رتھ وغیرہ کی) تحقیر کرے اس ملکر کو جلا وطن کر کے ملک اور گھر بار سے خارج کر دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۵۲ ص ۱۱۰)

۱۶۔ جو دھرم پر قائم نہیں رہتا۔ خواہ اُستاد ہو یا مائی باپ اس کو راجہ بغیر منرا ہرگز نہ چھوڑے یعنی قید و قتل وغیرہ۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۷۲ ص ۱۱۰)

آریہ عورتوں کو ویدک نصائح اور فرائض

۱۔ اسے دیور نیوگی (دوسرے خاوند) کی خدمت کرنے والی عورت اور اسے بیابھے ہوتے خاوند کی فرزندوار بیوی (یعنی دو خاوند والی عورت۔ مؤلف) تو نیک اوصاف والی ہو۔ تو گھر کے کاروبار میں عمدہ اصول پر عمل کر اور اپنے پالے ہوئے جانوروں کی حفاظت کر۔ اور عمدہ کمال وغنی اور علم و تربیت حاصل کر طاقتور اولاد پیدا کر اور ہمیشہ اولاد کی پرورش میں مستعد رہ۔ اسے نیوگ کے ذریعہ سے دوسرے خاوند کی خواہش کرنے والی۔ تو ہمیشہ گھر دینے والی ہو کہ گھر میں ہوں وغیرہ کی آگ کا استعمال اور تمام خانہ داری کے کاروبار کو دل لگا کر بڑی احتیاط سے کر۔ (ستیا رتھ بپ دفعہ ۱۳۴ ص ۱۹۵)

تعدد ازدواج پر اعتراض کرنے والے دو خاوندوں والی بیوی پر غور کریں حالانکہ مرد دس کو نطفہ دے سکتا ہے مگر عورت دو کا نطفہ نہیں لے سکتی خلافت قدرت و فطرت تعلیم یہ نئی دین کو پہلی رات کو منانے کی ہدایت کی گئی ہے۔ کہ قدرت شرمناک تعلیم ہے۔

۲۔ استقرار عمل کی کارروائی کا وقت ایک پر رات گزرنے کے بعد ایک پر رہنے تک ہے جب مٹی کے رحم میں گرنے کا وقت آئے تب دونوں بے حرکت نہایت خوش دل منہ کے ساتھ منہ۔ ناک کے سامنے ناک وغیرہ تمام جسم سیدھا رکھیں۔ مرد مٹی ڈالنے کا کام کرے۔ جب مٹی عورت کے جسم میں داخل ہو۔ اس وقت وہ اپنی مقعد اور جاتے مخصوص کو اوپر کھینچے اور مٹی کو کھینچ کر عورت رحم میں قائم کرے۔

(سنسکار ودھی معشتہ دیانند ص ۲۴ و ستیا رتھ پراکاش بپ دفعہ ۳۴ ص ۱۹۶)

کرڈوں مخلوقات اس آسن سے بے خبر ہے۔ مگر اولاد خدا کے فضل سے اس آسن پر عمل کر نیوالوں سے کہیں زیادہ مضبوط پیدا ہوتی رہتی ہے۔

۳۔ جیون چتر معشتہ نیکرام و آتارام ص ۳۵۵ میں لکھا ہے کہ دوسرے دن سوامی دیانند جی نے مورتی پوجا کے گھنڈن (تردید بت پرستی) پر لکچر دیا۔ اور مندروں میں عورتوں کے جانے اور وہاں کی دُروشا (بُری حالت) کا برن فرمایا اور فرمایا کہ سال میں ایک ہی بار اپنے پتی (خاوند) کے پاس جاوے یعنی وید پکار (زنا کر) کسی شخص نے مکان کی چھت سے دریافت کیا کہ جس عورت کا پتی طوائف (گنجری) کے پاس جاوے اس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے کہا۔ اس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھے۔ یہ تعلیم کہ قدرت ناقابلِ عمل مطلق سوز اور بے حیائی پیدا کرنے والی ہے۔

۴۔ "اسے بیوہ عورت! اپنے اس مڑے ہوئے اصلی خاوند کو چھوڑ کر زندہ دیور یعنی دوسرے خاوند کو قبول کر۔ اس کے ساتھ رہ کر اولاد پیدا کر۔ وہ اولاد جو اس طرح پیدا ہوگی تیرے اصلی خاوند کی ہوگی" (ستیا رتھ بپ دفعہ ۱۳۴ ص ۱۹۵) کیونکہ دوسرے خاوند سے نکاح تو نہ ہوگا۔ بغیر نکاح کے ہی اولاد پیدا شدہ مردہ خاوند کی ہوگی۔ جائزہ جاتر کا سوال نہیں صرف اولاد کے حصول کی غرض سے نظر ہے۔

۵۔ "پُرش کا رنگ استری کی بونی میں گھسنے پر خصوصیت سے نطفہ چھوڑتا ہے مگر پیشاب اس سے علیحدہ چھوڑتا ہے۔ وہ نطفہ جھلی سے ڈھکا حمل کی شکل جو کر پیدا ہوتا ہے اور پیدا ہونے پر اس ڈھکن کو چھوڑ دیتا ہے اور بیرونی ہوا جو جھلی کو چھوڑتا ہے وہی قسم قسم کی زندگی کے اسباب کی موجودگی یعنی روح کے متعلق دہن اور اس رس کی برابر ناش رہت پر تکیہ وغیرہ گیان کے اسباب آنکھ وغیرہ اعضاؤں سے ملتا ہے۔ یعنی ان کو ترقی دیتا ہے۔ مطلب مرد کا ازہ تامل عورت کے اذہام نہانی سے غصے پر نطفہ کو پیشاب سے علیحدہ چھوڑتا ہے؟ (بجروید اویا سائے ۱۹ منتر ۷ صفحہ ۳۸۸)

۶۔ "عورت مرد حمل رکھنے کے وقت بالمقابل اور پریم میں پور ہوں۔ منہ کے مقابل منہ۔ آنکھ کے سامنے آنکھ دھیان کے سامنے دھیان جسم کے سامنے جسم کا انتظار کر۔ حمل قائم کریں۔ جس سے بد شکل یا ٹیرے عضو والی اولاد پیدا نہ ہو۔" (کوکا پنڈت کے بھی کان کتر رہے ہیں اور تاسخ کو باطل ٹھہرا رہے ہیں)۔

(بجروید اویا سائے ۱۹ منتر ۸ صفحہ ۳۹۳)
۷۔ "اے منُشو! جیسے بل گالیوں کو گاہن کر کے نسل بڑھاتا ہے ویسے ہی گرہستی لوگ استریوں کو حمل لگھا کر پر جا بڑھاویں؟" (بجروید جہاش حصہ سوم اویا سائے ۲۸ منتر ۳۲ صفحہ ۴۹)
کیا لطیف مشابہت ہے اور طرز بیان کا کمال۔ بل گاتے ماں بہن کا امتیاز نہیں رکھتے صرف نسل بڑھانا مقصود ہوتا ہے۔

۸۔ نیوگ شہوت ملانے کا آکر ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل ۱۔
مرد عورت کے زردوسے یا بیوہ ہونے سے قطع نسل سے بچنے کا علاج پنڈت دیانند جی مسارج یوں فرماتے ہیں کہ:-

"اگر خاندان کے بیلے کو جاری رکھنے کے لئے کسی اچھی ذات کا لڑکا گود لے میں گئے اُس سے خاندان چلے گا اور زنا کاری بھی نہ ہوگی۔ اور اگر بچہ نہ رکھ سکے تو نیوگ کر کے اولاد پیدا کریں۔" (ستیارتھ بگ دفعہ ۱۰ صفحہ ۱۸۹)

۹۔ زنا اور نیوگ کا طریق اور قواعد یکساں ہیں۔ ملاحظہ ہوں ذیل کے حوالے۔
"بیابہ کرنے میں لڑکی اپنے باپ کا گھر چھوڑ خاوند کے گھر جاتی ہے۔ اس کا باپ سے زیادہ تعلق نہیں رہتا۔ مگر نیوگ کی صورت میں عورت اُسی بیابہ خاوند کے گھر میں رہتی ہے" (ستیارتھ بگ دفعہ ۱۱۱ صفحہ ۱۹)
یہی زنا میں ہوتا ہے۔ اور سنو:-

۱۰۔ "اُس بیابہ عورت کے لڑکے اسی بیابہ خاوند کے وارث ہوتے ہیں۔ مگر نیوگ عورت جس نے نیوگ کیا ہو کے لڑکے و بیوہ داتا کے نہ بیٹے کھاتے ہیں (دور انما یکہ عورت سے نیوگ اپنی اولاد سے لیے کیا ہو) نہ اس کا گوتہ ہوتا ہے اور نہ اس کا اختیار ان لڑکوں پر ہوتا ہے بلکہ دے متوفی خاوند کے بیٹے کھاتے ہیں۔ اسی کا گوتہ ذات ہوتا ہے اور اُسی کی جائداد کے وارث ہو کر اسی گھر میں رہتے ہیں؟" (ستیارتھ بگ دفعہ ۱۱۹ صفحہ ۱۹)

زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔ اگر کسی کی بیوی سے کسی کا ناجائز تعلق ہو تو اس عورت کی اولاد اپنے خاوند کی

اولہ دیکھی جاتی ہے اور اسی کی وارث ہوتی ہے۔ حالانکہ قانوناً اور اخلاقاً جس کا نطفہ ہو۔ اسی کی گورنر وارث ہوتا ہے۔ مگر مخفی یا راز کی وجہ سے چونکہ ظاہر نہیں ہوتا اس لئے ایسا واقع ہوتا ہے۔ ورنہ دنیا کے کسی خطہ کا قانون ابھی تک اس قسم کے کوایہ کے نطفہ کو جائز قرار نہیں دیتا۔ بلکہ اس کو ناجائز اور حرام کی ولادت قرار دیتا ہے۔ اس تعلیم کی رو سے تمام آریوں کی ولادت مشکوک ہو جاتی ہے ابھی اور سنو:-

۱۱۔ "بیابا عورت مرد کو باہم خدمت اور پردوش کرنی لازم ہے، مگر نیوگ شدہ عورت کا اس قسم کا کوئی تعلق نہیں رہتا؟" (ستیا رتھ باب ۱۱ دفعہ ۱۱۱ جواب ۳ ص ۱۱۹)

۱۲۔ بیابا عورت مرد کا تعلق دونوں کی موت تک رہتا ہے۔ مگر نیوگ شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے؟" (ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ۱ ص ۱۸۹)

ان دونوں سوالوں نے تو معاملہ بالکل صاف کر دیا۔ زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔

۱۳۔ بیابا عورت مرد باہم گھر کے کاموں کو سرانجام دیتے ہیں۔ کوشش کرتے اور نیوگ شدہ عورت مرد اپنے اپنے گھر کے کام کرتے ہیں۔" (ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ۱ ص ۱۸۹)

زنا کاری میں بھی یہی ہوتا ہے کہ کام کیا اور الگ ہوتے اور نیوگ میں بھی یہی صورت ہے جس طرح زانیہ کے پاس حق محبت ادا کر کے اپنی حاجت روائی کرتے اور پھر الگ ہو جاتے ہیں اور پھر اس کو کوئی حق نہیں رہتا کہ اس کو چھو بھی جائے۔ اسی طرح نیوگ میں بھی ہدایت کی گئی ہے۔ ہاں اگر کسی کا دل بھنس جائے تو پھر کوئی ہدایت نامہ کار گر نہیں ہوتا۔ کیونکہ دل بے اختیار ہے پس ایسی بے تعلقی میں مجامعت کا نام بیابا ہے تو ایسے بیابا تو روزانہ چار چار آند میں ہو رہے ہیں۔ کوئی نئی اور اعلیٰ بات تو اس میں نہیں۔ بلکہ ان چار چار آند والیوں کی نو گورنمنٹ بھی بوقت ضرورت، اور سی کرتی ہے اور حتیٰ تکلفی ہونے پر ان کی فریاد کو سنتی ہے مگر نیوگ کے تعلق تو گورنمنٹ نے بھی خلاف فیصلہ دے کر زنا کاری قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو فیصلہ اسسٹنٹ کمشنر پشاور۔ سنا تن دھرم گزٹ اپریل ۱۹۰۴ء)

۱۴۔ نیوگ بیوہ ہی کے لیے نہیں۔ بلکہ خاوند یا عورت کی موجودگی میں بھی ہو سکتا ہے۔ سنیے فرمایا ہے:- "نیوگ جیسے جی بھی ہوتا ہے۔ جب خاوند اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنی عورت کو اجازت دے کہ اسے نیک بخت اولاد کی خواہش کرنے والی عورت تو مجھ سے علاوہ دوسرے خاوند کی خواہش کر۔ کیونکہ اب مجھ سے تو اولاد نہ ہو سکیگی۔ تب محبت دوسرے کے ساتھ نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔"

"لیکن اب بیابا ہے عالی حوصلہ خاوند کی خدمت میں کمر بستہ رہے۔ ویسے ہی عورت بھی جب بیماری وغیرہ میں بھنس کر اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنے خاوند کو اجازت دے کہ اسے مالک! آپ اولاد کی امید مجھ سے چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجیے۔"

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۳۸ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ میں الفاظ نیک بخت اور عالی حوصلہ قابل غور ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور نیک بختی کیا ہوگی کہ خود ہی اپنی بیوی کو زنا کی تحریک کر کے اپنے لئے راستہ کھول رہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر عافیت حوصلگی

کیا ہوگی کہ اپنی غیرت و عزت کو خیر باد کہہ کر اپنے ننگ و ناموس اور اپنی محبوبہ کو دوسرے گنی مشنڈے کے سپرد کر رہا ہے۔ یہ بے نظیر حال حوصلگی قابلِ آفرین ہے۔ خاوند کی موجودگی میں دوسرے کی نظر میں جا کر سونا اور خالص کاریر کرانا مذکورہ بالا زنا کے قواعد کے ماتحت آنا نہیں تو اور کیا ہے؟ ادم شیم احموت کا نیوگی تلاش کرنا بھی نرالا قانون ہے۔

۱۵۔ بغیر اولاد کی ضرورت اور خواہش کے صرف شہوت رانی کے لئے نیوگ جب ثابت ہو۔ اور سوچی خاوند کی موجودگی اور اس کے نکاح میں ہونے کی حالت میں۔ تو سوائے زنا کے اور کیا نام رکھا جاسکتا ہے۔ سُنئے :-

”اگر بیباخاوند دھرم کی غرض سے غیر ننگ میں گیا ہو تو عورت اٹھ برس۔ اور اگر علم اور نیک نامی کے لئے تو چھ برس اور دولت وغیرہ کے لئے تو تین برس تک انتظار کر کے پھر نیوگ کر کے اولاد حاصل کرے۔ جب شادی شدہ خاوند آوے تب نیوگ شدہ خاوند سے قطع تعلق ہو جاوے“

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۴۰ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ مزید تشریح کا محتاج نہیں۔ صرف اس قدر جتنا ضروری ہے کہ حوالہ ۱۵ میں سوامی جی نے فرمایا تھا کہ کاریر یعنی مجامعت کرنے کے بعد تعلق نہیں رہتا۔ مگر اس میں بتایا گیا ہے کہ جب تک خاوند باہر سے واپس نہ آوے تب تک نیوگی اور نیوگن تعلق قائم رکھیں۔ اس کے واپس آنے پر قطع تعلق کر لیں۔ عجیب فراخ دل اور عالی حوصلگی ہے۔

۱۶۔ سب سے زبردست پرمان یعنی حکم سوامی جی کا جو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ نیوگ ناجائز طور پر شہوت رانی کا زبردست آلہ ہے۔ لیجئے سُنئے اور سُنائیے۔ فرماتے ہیں :-

سوال :- ”جب ایک بیاہ ہوگا۔ ایک مرد کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کے لئے ایک مرد رہیگا اس عرصہ میں عودت حاملہ۔ دائم الریض یا مرد دائم الریض ہو جائے اور دونوں کا عالم شباب ہو اور رہا نہ جائے تو پھر کیا کریں؟“

جواب :- ”اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد یا دائم الریض مرد کی عورت سے رہا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ لیکن زندگی بازی یا زنا کا یہی نہ کریں؟“

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۴۶ ص ۱۴۰)

”رہا نہ جائے“ کا جملہ قابلِ غور ہے۔ سوامی جی کا بطور ٹیپ کے مصرعہ کے ہر حکم نیوگ کے آخر میں یہ کلمہ دینا کہ ”نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے“ صرف نیوگ کی قباحت اور گندگی کا چھپا نا ہے۔ ورنہ ہی حوالہ میں ہی دیکھ لیں کہ جب اس کی عورت حاملہ ہے تو ضرور ہے کہ اس کے لئے کوئی نونال جنسنی کی پھولولا پیدا کرنے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ وہی ”رہا نہ جائے“ والا مسئلہ ہی حل کرنا مقصود ہے اور یہی زنا اور شہوت رانی ہے۔ جو ثابت ہے۔ اب کہاں ہیں وہ جو اسلام کے پاک مسئلہ تعدد و ازدواج پر اعتراض کرتے ہیں۔ تعدد و ازدواج میں قدرتنا اور فطرتا ایک آدمی کئی عورتوں سے کئی طرح کے پیدا کر سکتا ہے۔ مگر ایک

عورت کئی مردوں سے سوائے شہوتِ مٹانے کے اور کچھ حاصل نہیں کر سکتی۔ اگر مختلف اوقات میں یوگ کے بہانہ دس مردوں کے پاس گئی اور بد قسمتی سے کسی کا لطفہ ٹھہر گیا تو وہ مشترکہ اور مجنون مرکب بچہ ہوگا۔ جس کا والی وارث وہی ہو سکتا ہے جو اسی طرح پیدا ہوا ہو!

ویدک تہذیب کے نمونے

بعض دفعہ بعض بد زبان آریہ سماجی مسلم مناظرین کے سامنے بے سرو پا روایات اور تفاسیر کے حوالے پڑھ دیتے ہیں۔ مگر جب ان کو کہا جائے کہ یہ تحریرات جماعتِ احمدیہ کے مسلمات میں سے نہیں ہیں۔ لہذا حجت نہیں تو آریہ سماجی جواب دیتے ہیں کہ یہ ترجمہ اور تفسیر ہماری طرف سے تو نہیں ہے خود تمہارے ہی "مسلمان بھائیوں" کی ترجمہ کر رہے ہیں۔ اس کے جواب میں ویدک مندرجہ ذیل تفسیر پڑھی جاسکتی ہے جو پنڈت میدھرا نل دیو نے آج سے سینکڑوں سال قبل کی ہے جس طرح آریہ اس تفسیر کو تسلیم نہیں کرتے اسی طرح احمدیوں کے مقابلہ میں غلط اور بے بنیاد روایات اور تفاسیر بھی حجت نہیں ہو سکتیں۔ خاتم

۱۔ - میٹھی (زن بھان) دُور سے جملہ متمانہ گیارہ نزد اسپ افتادہ سے گوید۔ اے اسپ! من در رحم خود لطفہ تو کزو محل قرار سے یا بد میگیم تو ہم آں لطفہ دار در دم من بینداڑ۔

۲۔ - کار پروازان گیارہ زمان و دو شیرگان بہ انگشت ہاتھ خود شکل اندام زانی ساختہ بطریق تسخیر میگویند کہ لوقت زرد گھاسنے زنان آواز بھلائے خیزد۔ وقتیکہ عضو مردش کج شک در اندام زن سے رود۔ زن آنرا در حیم خود سے خورد و انزال میکند و در آن وقت آواز گلا گلا سے خیزد و دو شیرگان بہ انگشت ہاتھ خود صورت عضو مرد نمایند و میگویند کہ روزن خشفہ باروتے تو مشاہبت دارد۔

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۲۲۔ رگ وید ادی بھاش بھوکا مترجم اردو ص ۱۸۹ و ہندی ص ۳۵۱)

۳۔ - "اندام زن را دست کشیدہ فراخ بکند تاکہ آں کشادہ شود۔"

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۳۶ بھوکا اردو ص ۱۹)

قدامت روح و مادہ

آریوں کے دلائل کی تردید

دلیل اول ۱۔ خدا قدیم سے ہے اور اس کی صفات بھی قدیم سے ہیں اور منجملہ اس کی صفات ہے مالک کی صفت بھی ہے اور مالک بغیر ملک کے نہیں پایا جاتا۔ پس ساتھ اس کا کوئی ملک قدیم سے ہونا ضروری ہے اور وہ روح و مادہ ہے۔

جواب ہے :- ہم بھی مانتے ہیں کہ وہ قدیم سے مالک اور خالق ہے مگر ملک کو روح و مادہ میں

مقید کرنا کوئی عقلمندی ہے۔ ہم بھی قدامت نوعی کے قائل ہیں۔ نہ قدامت شخصی کے یعنی مخلوق کی انواع میں سے کوئی نہ کوئی قدیم سے چلی آتی ہے اور خدا تعالیٰ کی تمام صفات کا تعطل ایک وقت میں ہم نہیں مانتے۔ یہ دلیل آریوں کی بعینہ عیسائیوں کی اس دلیل جیسی ہے جو وہ تثلیث کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں کہ وجود معلولات متعددہ علل متعددہ کو چاہتا ہے۔ پس علل کی کثرت ماننی پڑتی ہے پس تثلیث ثابت (زیادہ علل کیوں نہیں؟ صرف تین کیوں؟) اسی طرح آریہ لوگ بھی خدا کی صفت "ملک" ثابت کرنے کے لیے رُوح و مادہ کو پیش کرتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں رُوح و مادہ کے بغیر اور بھی اشیاء ہو سکتی ہیں۔

دلیل دوم:- ہمارا مشاہدہ بتاتا ہے کہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت مادی ضرور ہوتی ہے۔ پس رُوح و مادہ کی علت کیا ہے؟

جواب نمبر ۱:- ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہر چیز کی صنع کے لئے آلات ضروری ہیں مگر تم خود پر مشرور کالات کے بغیر کام کرنے والا مانتے ہو (دیکھو رگ وید آدی بھوم کا صفحہ ۹۶)۔
جواب نمبر ۲:- علت مادی مرکبات کی ہوتی ہے کیونکہ مرکب وہ ہے جو دو سے بنے ہیں وہ دونوں اس کی علت ہونگے۔ مگر مفرد تو کسی سے بنائیں۔ اس لیے مرکبات کے قاعدہ کو اس پر چسپاں کرنا بالکل فغول ہے۔
دلیل سوم:- نیست سے ہست اس لئے نہیں ہو سکتا کہ نیستی کے معنے ہیں کچھ بھی نہیں اور جو نہ ہو اس سے ہو جائے یہ محض ہنسی ہے۔

جواب نمبر ۱:- ہمارا یہ کہنا کہ صندوق کلڑی سے بنا ہے اور یہ کہنا کہ مادہ خدا کی قدرت سے بنا ہے۔ دونوں میں فرق یہی ہے کہ پہلے میں علت مادی مراد ہے اور دوسرے میں علت فاعلی۔

(رگ وید بھاشا بھوم کا صفحہ ۸۰)

خدا کے لئے سب ہست ہے۔ نیست اور ہست تو ہم انسان اپنی نسبت سے بولتے ہیں۔ اس کی علت فاعلی سب کچھ کر دکھاتی ہے۔

اس دلیل کے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

قرآن مجید کی آیت کُنْ فَيَكُونُ (سورۃ البقرۃ ۸۱) پر اعتراض کہ کُنْ کس کو کہا؟
جواب نمبر ۱:- زید کا نقشہ پر مشرور کو معلوم تھا یا نہ؟ اگر معلوم تھا تو کس کا نقشہ معلوم تھا؟ نیز یہ محاورہ ہے۔

جواب نمبر ۲:- انسان جب اپنے ذہن میں کوئی نقشہ کھینچتا ہے۔ مثلاً کسی مکان بنانے کا نقشہ۔ تو بنانے کے وقت اسباب و آلات کی تلاش و پڑتال میں لگ جاتا ہے اور اُسے خارجی وجود میں لاتا ہے۔ مگر خدا چونکہ خود آکر ہے۔ اس لئے وہ ایسا نہیں کرتا بلکہ وہ صرف امر کُنْ سے بنا دیتا ہے۔

دلیل چہارم:- ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہر خلق مادہ سے ہوتی ہے۔

جواب ۱:- موجودہ قانون یا مشاہدہ دلیل نہیں کیونکہ ۱-

۱۔ جس طرح اب ہر چیز مادہ سے بنتی ہے اور پہلے لازماً عدم سے وجود میں آتی تھی۔ اسی طرح اب انسان بڑ اور عورت سے پیدا ہوتے ہیں۔ مگر پہلے بلا باپ و ماں۔ کیونکہ ابتداء ماننی لازم ہے۔

(ستیا رتھ باب ۸ دفعہ ۴۲ صفحہ ۳۳۶)

دیکھو خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا (سورۃ الفرقان: ۳) یعنی ہر شے عدم سے وجود میں آتی ہے مگر بعد میں ایک اندازہ سے آتی ہے۔

ب۔ الہام اب نہیں ہوتا۔ ہاں ابتداء میں ہوا بقول تمہارے۔ اسی طرح خلق کو تیس کرو۔

ج۔ ہمارے شاہدہ میں پرے نہیں۔

د۔ ہمارے شاہدہ میں مادہ اصل حالت میں نہیں۔ مثلاً وہ دیا چہ ستیا رتھ پرکاش) آریہ لوگ ابتداء میں مخلوق کا پیدا ہونا اسی طرح مانتے ہیں کہ کھیتوں کی طرح اُگ پڑے تھے۔ پس اگر یہ ایسا ہی ہوا تھا تو اس کی نظیر دو۔ ورنہ شرمناؤ۔

عقلی دلائل حدوثِ روح و مادہ پر

دلیل اول :- وہ قادر مطلق ہے۔ سب شکستیاں ہے۔ پس چونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ اس لئے ہر کام وہ کر سکتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (البقرہ: ۱۲۹)

(اعتراض :-) خدا اپنے جیسا خدا نہیں بنا سکتا۔ نہ وہ مر سکتا ہے ؟
جواب :- تمام صفات مساوی ہیں۔ اپنی مثل بنانا قدرت نہیں بلکہ کمزوری ہے کیونکہ دوسری صفات کتنی ہیں۔ چونکہ اس کی صفات میں سے جتنی ہونا اور واحد ہونا ہے۔ اگر وہ مثل بنائے تو واحد نہیں رہتا۔ اپنے آپ کو مار دے تو جتنی نہیں رہتا۔ مگر مادہ اور روح میں کوئی صفت کتنی ہے ؟
جواب :- نمبر ۲ :- کوئی معیار پیش کرو۔ ورنہ قادر مطلق نہ مانو۔ ہاں انسان سے زیادہ قادر مانو اسی طرح انسان بمقابلہ حیوان کے اور ایک ڈاکٹر بمقابلہ کمپونڈر کے قادر مطلق ہے۔

دلیل نمبر ۲ :- خدا تعالیٰ فرماتا ہے : اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (الرعد: ۱۷)

۱۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق ہے۔ کیونکہ اگر وہ بعض چیزوں کا خالق نہ ہو۔ تو واحد نہ ہوگا۔ یعنی واحد فی الصفات۔

۲۔ اگر وہ ہر چیز کا خالق نہیں تو وہ اُن اشیاء پر غلبہ جائز طور پر پانے کا مستحق نہیں۔ اسی کی تائید کرتی ہے یہ آیت وَهُوَ اَلْقَاهُ فَوْقَ حِدَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً (الانعام: ۶۲)

(اعتراض :-) انسان بھی اکثر اشیاء کا مالک ہے اور اُسے غلبہ حاصل ہے۔ بدول خلق کے۔

جواب :- نمبر ۲ :- کُنِيسَ حَكَمِثْلِهِ شَيْءٌ (الشوری: ۱۲)
پس اُس کی ہلک اور انسان کی ہلک میں فرق ہونا چاہیئے۔

اعتراض :- ہم بھی موجود ہیں۔ خدا بھی موجود ہے۔ ہم بھی ابدی ہیں۔ خدا بھی ابدی ہے تو توحید فی الصفات کیسے ہوتی۔ بلکہ اشتراک ثابت ہوا۔

جواب ہے :- ہم اُس کے قائم رکھنے سے موجود ہوتے۔ وہ خود قدیم ہے مگر رُوح و مادہ کا وجود حادث ہے۔ دلیل یہ ہے کہ خدا چاہے تو قائم نہ رکھے یا ابدی نہ بناتے۔ مگر رُوح کو نہیں مٹائے گا۔

(دیکھو سورۃ ہود رکوع ۹ آیت ۱۰۹ تا ۱۱۰)

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ۔ (البقرہ ۲۵۶) حقیقی پر اعتراف تھا مگر قیوم نے دُور کر دیا۔
دلیل نمبر ۳ :- تَخْلُقُ كُلَّ شَيْءٍ۔ فَقَدْ رَكَعًا فَتَنَزَّلُ۔ (سورۃ الفرقان: ۳) یعنی ہر چیز سوائے باری تعالیٰ کے مخلوق ہے کیونکہ محدود ہے اور محدود کا محدود چاہیئے اور رُوح اور مادہ بھی محدود ہیں۔

(دیکھو ستیارتھ پٹ دفعہ ۳۱۵)

دلیل نمبر ۲ :- اگر رُوح پیدا نہیں ہو سکتی۔ تو لازماً خدا نجات یافتہ لوگوں کو دُنیا میں بھیجے گا اور یہ نیکم ہے۔ دیانند جی کو دقت پیش آئی تو وہ کئی کو قید سے تفسیر کرنے لگے۔

دلیل نمبر ۵ :- رُوح و مادہ کو اور ان کے خواص کو قدیم ماننے سے ذاتِ باری پر دلیل قائم نہیں رہتی کیونکہ جب بڑا کام خود ہوا تو چھوٹا کام کیوں نہ خود ہوا؟

دلیل نمبر ۶ :- صفات کی فنا ذات کی فنا ہے۔ اس لئے آریوں کے نزدیک جس طرح رُوح کی ذات مخلوق نہیں۔ اسی طرح صفات بھی مخلوق نہیں۔

پس اگر ثابت ہو کہ صفات میں تغیر ہے تو ذات میں بھی تغیر ماننا پڑے گا اور ہر تغیر قائم بالذات ہے صفات کا تغیر۔ دیکھو نیک سے بد۔ اور بد سے نیک۔ جاہل سے عالم اور عالم سے جاہل۔

دلیل نمبر ۷ :- خدا ظرف ہے۔ رُوح مغروف ہے، ظرف پہنے ہونا چاہیئے۔

دلیل نمبر ۸ :- رُوح و مادہ محتاج الغیر ہیں یا نہیں؟ اگر محتاج ہیں تو قدیم نہ ہوتے۔ اگر محتاج نہیں تو پھر ماتحت نہیں ہو سکتے۔

دلیل نمبر ۹ :- تین چیزیں ازلی ہیں۔ (ستیارتھ صفحہ ۲۲) پھر پانچ ازلی (ستیارتھ صفحہ ۲۴) دلیل کہ اکاش ازلی ہے (صفحہ ۲۵) ستیارتھ اکاش مخلوق ہے (بھومکا صفحہ ۴) پھر زمانہ فانی ہے (ستیارتھ اور اکاش فانی ہے (ستیارتھ) سب سے پہلے خدا کا ہونا ضروری ہے۔ (ستیارتھ صفحہ ۵۱)

زمانہ جس طرح دوبارہ پیدا ہوتا ہے بغیر علتِ مادی کے۔ اسی طرح مادہ بھی بغیر علتِ مادی کے پیدا ہو سکتا ہے۔ (دیکھو حوالجات رگ وید بھومکا صفحہ ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷)۔

دلیل نمبر ۱۰ :- اگر وہ خلق نہیں کر سکتا تو وہ عالم نہیں۔ اگر وہ عالم ہے تو خالق بھی ہے۔ وَهُوَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ۔ (یس ۸۰)۔

پس جبکہ کمالِ علم خالق ہونے کا متفق ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کا خالق نہ ہونا اس کے نقصِ علم پر دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۱۱ :- ستیارتھ صفحہ ۲۴۵ جیو اور پر کرتی کے صفات اور فعل اور عادات ازلی ہیں۔

۲۔ خدا تو مرکب کو بھی بدل نہیں سکتا۔ (ستیارتھ صفحہ ۲۸۱)

۳- جو قدق اصول ہیں۔ مثلاً آگ گرم۔ پانی ٹھنڈا وغیرہ اس کی طبعی صفات کو ہر مشورہ میں بدل سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۸)

جہاں جیو اور ہر کرتی کے صفات دیتے گئے ہیں وہاں مادہ سے تعلق پیدا کرنے کا حق نہیں۔ یا طریقی تعلق پیدا کرنے کا بتاؤ۔

دلیل نمبر ۱۲ :- ستیا رتھ جس مادہ سے روح بنائی جاوے وہ آخر ختم ہو جائیگا۔
دلیل نمبر ۱۳ :- اَمْ خَلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمْ اَلْخَالِقُونَ - اَمْ خَلَقُوا
قَالَ الرَّسُوْلُ بَلْ لَّا يُوْقِنُوْنَ - (سورۃ النحلہ ۳۶، ۳۷) یعنی منکرینِ حدوث روح و مادہ کہتے ہیں کہ رو میں پیدا نہیں ہوئی (۱) کیا وہ بغیر عل کے خود بخود ہیں ؟ اور ظاہر ہے کہ یہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس سے ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے جو محال ہے (۲) دوسری شے یہ ہو سکتی تھی کہ خود علت ہوں، لیکن اگر ایسا ہو تو اس سے تقدّم الشیء علی نفسه لازم آتا ہے جو محال ہے۔ (۳) جو علت العلل ہوں اور آسمانوں اور زمینوں کے ملک ہوں تو اس سے تعدّد لازم آتا ہے جو محال ہے۔ علاوہ ازیں خالق مخلوق کا محتاج نہیں۔ مگر ہم زمین و آسمان کے محتاج ہیں۔ اگر یہ ہماری مخلوق ہوتے تو ہم ان کے محتاج نہ ہوتے۔

دلیل نمبر ۱۴ :- یَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّیْ وَمَا اَدْرٰیئُكُمْ بَیْنَ الْغَیْبِ اِلَّا قَلِیْلًا - (بنی اسرائیل ۸۶) کہہ لوگ جو حدوث روح و مادہ کے منکر ہیں کسی زمانہ میں سوال کریں گے کہ روح کیا چیز ہے۔ آیا حادث ہے یا قدیم ہے۔ جواب میں کہہ دے کہ یہ میرے رب کی مخلوق میں سے ہے، لٰہُ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ (الاعراف ۵۵) قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّأْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَآ یَأْتُوْنَ بِمِثْلِهِمْ وَکَؤُودًا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا - (بنی اسرائیل ۸۶) دیں اس کا (روح کا) علم ناقص ہے۔ اگر قدیم سے ہوتی تو علم کامل ہوتا۔ جیسے خدا کا علم کامل ہے۔

پس ان دلائل سے حدوث ثابت ہوا۔ آریوں کے اعتراضات بالکل کچھے ہوتے ہیں۔ جیسے دہرہ لوں کے ہوتے ہیں۔ دہرہ بھی کہا کرتے ہیں کہ خدا اگر ہے تو بتاؤ وہ کیا چیز ہے ؟ یہی سوال ایک دفعہ ایک کہا کے لڑکے نے کیا جس کے جواب میں کہا گیا کہ خدا چیز نہیں کیونکہ چیزوں کو تو وہ پیدا کرتا ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ تم سے پوچھا جاوے کہ تمہارا باپ کونسا برتن ہے۔ تو تم کہو گے کہ برتن تو میرا باپ بنایا کرتا ہے۔ وہ برتن نہیں۔ اسی طرح خدا بھی خالق الاشیا ہے۔

دلیل نمبر ۱۵ :- ارواح و مادہ صاحبِ علم و ارادہ نہیں۔ اگر صاحبِ علم و ارادہ ہیں تو پھر کیوں وہ آپس میں نہیں مل جاتے اور صاحبِ علم و ارادہ کے بغیر کوئی خلق نہیں ہو سکتی پس روح و مادہ مخلوق ہیں نہ خود بخود۔
دلیل نمبر ۱۶ :- اگر روح و مادہ مخلوق نہیں تو پھر اللہ تعالیٰ خالق نہیں بلکہ صرف ایک ہمار کی حیثیت رکھتا ہے حالانکہ یہ بات مستحکم آریہ کے خلاف ہے۔

دلیل نمبر ۱۷ :- جب روح و مادہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت ہیں تو پھر وہ خود بخود کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اگر

کہو کہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت ہونا ان کی فطرتی اور ذاتی صفت ہے تو ہم کہیں گے کہ پھر وہ کیوں اطاعت الہی میں تکلیف محسوس کرتی ہیں۔

دلیل نمبر ۱۸:- رُوحوں کا اللہ تعالیٰ سے ذاتی محبت رکھنا جیسے ان کو ایک بچے سے ذاتی محبت ہوتی ہے کیونکہ اس سے نکلا ہوا ہوتا ہے۔ یہی صاف دلیل ہے کہ یہ اس سے نکلا ہوا ہے اور وہ صرف مخلوق ہونے کی حالت ہے۔

دلیل نمبر ۱۹:- رُوحوں کی اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک عالم اور فیاض ہستی کا محتاج ہونا بھی ان کے مخلوق ہونے پر ایک زبردست دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۲۰:- آریہ سماج کا یہ ادعا کہ چونکہ مادہ اجزائے لایعجزی (ATOMS) کا نام ہے جو ناقابلِ تقسیم و تفریق ہیں اس لئے مادہ ازلی ہے موجود عالمگیر جنگ میں سائنس نے (ATOM BOMB) ایٹم بم کی ایجاد سے باطل ثابت کر دیا ہے کیونکہ وہ ATOM جسے پہلے لایعجزی یعنی ناقابلِ تقسیم خیال کیا جاتا تھا اب تقسیم کے قابل ہی ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اسے فی الواقع تقسیم کر کے فنا کر دیا گیا ہے۔ پس جب مادہ خالی ثابت ہو گیا تو وہ بدی بھی نہ رہا اور معلوم ہو گیا کہ خدا تعالیٰ ہی مادہ کا پیدا کرنے والا ہے۔ فَتَبَرَّكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ۔ (مخادم)

حدوثِ رُوح اور مادہ کے اثبات پر ویدوں اور اپنشدوں سے

لفظی دلائل

۱- اے انسانو! میں ایشور سب سے پہلے موجود اور ساری دنیا کا مالک ہوں۔ میں جگت کی پیدائش کا قدیم باعث ہوں۔ تمام مال و دولت پر غالب اور اس کا بخشنے والا ہوں۔

(رگ وید منڈل ۷ سکت ۷۵ منقول از ستیا تھ پرکاش باب دفعہ ۱۵۴)

اس سے معلوم ہوا کہ سب سے اول خدا تعالیٰ تھا۔ اُس نے سب کو پیدا کیا۔ وہی سب کی پیدائش کا قدیم باعث ہے۔

۲- ”جس وقت یہ دُروں سے مل کر دُنیا پیدا نہیں ہوئی تھی اُس وقت یعنی کائنات سے پہلے امت یعنی شونیا اکاش (فضا) بھی نہیں تھی۔ کیونکہ اُس وقت اس کا کاروبار نہ تھا۔ اُس وقت سمت (دیکر کرتی) یعنی کائنات کی غیر محسوس علت جس کو سمت کہتے ہیں وہ بھی نہ تھی۔ اور نہ پرمانو تھے اور وراث (کائنات) میں جو اکاش دوسرے درجے پر آتا ہے وہ بھی نہ تھا بلکہ اُس وقت صرف پربرہم کی سامرتھ (قدرت) جو نہایت لطیف اور اس تمام کائنات سے برتر وہی علت ہے موجود تھی۔“ (بھاش بھومکا اُردو سنہ ۱۹۷۵ء)

۳- ”اُس پرش (پریشور) نے پرتھوی یعنی زمین کے بنانے کے لئے پانی سے دس کو لے کر مٹی کو بنایا۔ اسی طرح آگ کے دس سے پانی کو پیدا کیا۔ اور آگ کو ہوا سے اور ہوا کو اکاش سے اور اکاش کو پر کرتی سے اور پر کرتی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔“ (بھاش بھومکا اُردو سنہ ۱۹۷۵ء پیدائش عالم کا بیان منتر ۱۷)

۴۔ "اُس پرش (پریشور) کی غایت درجہ قدرت ہی اس دُنیا کے بنانے کا مصالحہ و مواد ہے کہ جس سے یہ سب دُنیا پیدا ہوئی۔ سو پریشور سب کے چاہنے والا ہو کر اس دو قسم کی دُنیا کو مرتب و مستح کرتا ہے وہ ایشور اس کا دُنیا کا بنانے والا) دُنیا میں محیط ہو کر دیکھ رہا ہے۔"

(بھاشیہ بھومکا ہندی ص ۱۲۳، بحوالہ بھوید ۳۱)

۵۔ "دیوتاؤں کے پہلے یگ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔ (یعنی دیوتاؤں سے پیشتر زمانہ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔)
(رگوید منڈل ۷)

۶۔ "پر کرتی وغیرہ اعلیٰ و لطیف کائنات اور گھاس مٹی چھوٹے کیڑے کوڑے وغیرہ ادنیٰ مخلوقات نیز انسان کے جسم سے لے کر اکاش تک متوسطہ درجہ کی کائنات یہ تینوں قسم کی دُنیا پرش (پریشور) نے اپنی قدرت سے پیدا کیں۔"
(اتھروں وید کا نڈ ۷، انوواک ۷، منتر ۷ منقول از بھومکا)

۷۔ "اس کائنات سے پہلے صرف ایک آتما (پریشور) ہی تھا۔ اللہ کوئی دوسری قابل تمیز چیز نہ تھی۔"

(رگ وید آدی بھاشیہ بھومکا ص ۵۳ منقول از نیک، اُپنشا دھیائے ۷، کنڈ ۷، اصلاح وید پر بحث)

۸۔ "اس سے پہلے محیط کل پریشور ہی تھا۔" (شت پتھ برہمن کا نڈ ۷، ادھیائے رگ وید ص ۵۳)

۹۔ "اس سے پہلے دُنیا کچھ بھی نہ تھی۔" (شت پتھ برہمن کا نڈ ۷، ادھیائے رگ وید صفحہ ۵۳)

۱۰۔ "چونکہ وہ پریشور اتنا یا مٹی وغیرہ کل کائنات فانی سے الگ اور جینے مرنے سے متبرک ہے اس لیے وہ بذاتہ غیر مولود اور سب کو پیدا کرنے والا ہے۔ وہی (خدا) اس کائنات کو اپنی قدرت سے بنا تا ہے اس کی کوئی علت نہیں ہے بلکہ سب کی علت اولین علت فاعلی اسی پریشور کو جانا چاہیے۔"

(رگ وید بھاش بھومکا ص ۷۳)

۱۱۔ "اے عزیزو! پریشور اس دُنیا میں پیشتر موجود تھا۔ وہ اپنی ذات سے ایک اور بے عدیل تھا۔"

(اس حوالہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ سب سے اول صرف پریشور ہی اکیلا اور بے عدیل تھا۔ اگر روح و مادہ

بھی اُس کی طرح قدیم ہوتے تو ان کا ساتھ ہی ذکر ہوتا)۔ (رگ وید آدی بھومکا اردو صفحہ ۵۳ مترجم نہال سنگھ)

۱۲۔ "پہلے (قیامت) کے وقت یہ کائنات اسی کی قدرت میں سما جاتی ہے۔" (بھومکا اردو ص ۷۳)

۱۳۔ "اور اُسی کی قدرت سے پھر یہ کائنات دوبارہ پیدا ہوتی ہے۔" (ایضاً)

۱۴۔ "یہ تمام کار و بار عالم اور روستے زمین تیری قدرت میں اس طرح قائم ہے۔ جیسے ماں کے پیٹ

میں بچہ ہوتا ہے۔"

۱۵۔ "وہی تمام دُنیا کا پیدا کرنے والا۔ قائم رکھنے والا۔ فنا کرنے والا۔" (ستیارتھ ص ۳۷ نواں ایڈیشن)

۱۶۔ "مجھ پریشور کو ہی ساری دُنیا کا پیدا کرنیوالا سمجھو۔" (ستیارتھ پرکاش ص ۲۳)

۱۷۔ "وہ آسانی تمام بلا امداد وغیرہ تمام دُنیا کو بناتا ہے تو پھر ساتھ ہی اس کو رُوح اور مادہ کا محتاج

مقررنا دو متضاد باتیں ہیں۔"

(ستیارتھ پرکاش ص ۲۳)

۱۸۔ "اس جہاں میں جو کچھ ہے اس تمام مخلوق کا بنیوالا ہوں۔" (ایضاً)

۱۹۔ "اس (خدا) کے دل میں خواہش ہوئی کہ اپنے بدن سے اس قسم کی خلقت پیدا کرنی چاہیے تو اس نے پہلے پانی (روح) کو پیدا کیا۔ پھر اس نے پانی میں بیج ڈالا" (منوادھیائے اشوک ۸)

۲۰۔ "چونکہ وہ متحرک اور ساکن جہان کو زندہ اور قائم رکھتا ہے اس واسطے وہ تمام قادروں سے قادر ہے۔" (ستیارتھ صفحہ ۱۴)

۲۱۔ "جو چیز ترکیب سے پیدا ہوتی ہے وہ ازلی ابدی کسی نہیں ہو سکتی اور فعل بھی پیدائش اور فنا سے آزاد نہیں ہے" (ستیارتھ باب ۲۸ دفعہ ۳۱۹)

۲۲۔ "روح میں ترکیب و تفریق ہے۔" (ستیارتھ پرکاش باب ۵۳ دفعہ ۲۹۷ و باب دفعہ ۶۰ ص ۳۱۷)

لہذا روح علوت ثابت ہوئی۔

روح و مادہ۔ زمانہ و خلا کے غیر حادث ہونے پر نو اعتراضات منطقی و علمی

ہم صرف صانع کو قدیم اور غیر حادث مانتے ہیں۔ مگر آریہ لوگ صانع کے علاوہ روح و مادہ زمانہ اور مکان یعنی خلا کو بھی قدیم مانتے ہیں۔ دیکھو! عقائد آریہ متویہ ۱ انادی پدارتھ ص ۴۷۔

اعتراضات ۱۔ (۱) کہ سوائے صانع کے دوسروں کو قدیم ماننے سے صانع کی ضرورت نہیں رہتی۔ جب یہ مان لیا جائے کہ علاوہ صانع کے روح و مادہ مع اپنے خواص کے قدیم ہیں تو اتصال و انفصال بھی منجملہ خواص کے ہے۔ پس ترکیب کے لئے حاجت صانع کی نہیں؟

(۲) جو چیز قدیم ہو۔ اس کی ذات ہی اس کی علت ہے۔ اور جس کی ذات اس کے وجود کی علت ہو۔ اُس میں کوئی نقص نہیں ہو سکتا کیونکہ وجود نقص علت قاصرہ کا مستلزم ہے اور قدیم میں علت قاصرہ ناممکن ہے۔

(۳) یہ کہ استحقاق صانع کے لیے روح و مادہ پر تعریف ثابت نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اپنے وجود اور خواص میں اس کے محتاج نہیں تو یہ اُن پر تعریف کیوں کر گیا۔ کیونکہ استحقاق تعریف کا باعث ملک ہے۔ اور ملک یا خلق سے یا ورثہ سے یا بیع سے یا ہبہ سے یا کسی پر غلبہ پانے سے پیدا ہوتا ہے۔ خلق کا عدم معروض ہے اور ورثہ اور بیع اور ہبہ کی شقوق جانب واجب ہیں۔ خود ساقط ہیں۔ باقی رہ گیا غلبہ سے ملک بن جانا، سو اس سے لازمی طور پر ماننا پڑیگا کہ خدا اور انسان کا مفہوم ایک ہے جس طرح ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ پر چڑھائی کر کے ایک ملک چھین کر اپنی ملکیت میں کرے۔ اسی طرح خدا بھی کرتا ہے۔ حالانکہ انسان اس کے صفات میں قطعاً کسی طرح بھی شریک نہیں۔ پس اس طریق سے کسی چیز کو اپنی ملک میں لانا گویا انسان کے برابر خدا کو ٹھہرانا ہے اور وہ محال ہے۔

(۴) اگر ایسا ہی مان لیا جائے تو علم ذات باری تعالیٰ ناقص رہیگا۔ اگر خالق کُل اسے تسلیم نہ کیا جائے اس لئے کہ کسی چیز کی خلق سے وہ اسی لئے قاصر ہوگا کہ اسے اس چیز کی خلقی ترکیب معلوم نہیں اور جس چیز کا وہ خالق نہیں اس کے اصلاح و نساو سے بھی وہ باہر نہیں ہو سکتا۔ علی الخصوص جب علم ذات باری کو نظری

مانا جائے پھر تو ذاتِ باری کو ہر روح اور ذرہ مادہ کی شاگردی کرنی پڑے گی۔

(۵) اگر باعثِ بعض اشیاء کے عدم خلق کا عدمِ قدرت ہے تو قادرِ مطلق سب شکستیاں صانع نہ رہا۔ اس پر یہ سوال کہ وہ اپنی مثل پیدا نہیں کر سکتا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ مخلوق کو خالق کی مثل قرار دینا محال ہے اور صانع کا اپنے آپ کو فنا کرنا۔ علاوہ ازیں اور عیوب میں مبتلا کرنا قدرت نہیں کلا سکتا بلکہ خلافِ قدرت ہے۔

(۶) روح اور مخلوق کے عدمِ مخلوق فرض کرنے سے ان کو نبطشِ شدید کرنا ظلم ہے کیونکہ جو استحقاق ہے ہی نہیں۔ اس کو استحقاقِ نبطش کیسے حاصل ہوا۔

(۷) سوائے واجب کے اور کوئی قدیم نہیں اور ماسوائے اُس کی قدرت سے وجود پذیر ہوتے۔ آریوں کی مسئلہ کتب سے ثابت ہے دیکھو حوالہ ہر کرتی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔

(رگوید بھاش بھو کا صفحہ ۸، طبع سوم و منو سمرتی ادھیائے ۱۷ شلوک ۸)

(۸) زمانہ اگر مقدارِ فعل کا نام ہے تب زمانہ فعل کی عرض ہوا۔ اور فعل فاعل کا عرض ہوا۔ پس زمانہ مخلوق ہوا۔ اسی طرح خلا سے مراد اگر وہ محل ہے جس میں کچھ نہیں تو موجود نہیں۔ اور اگر خلا اس محل کا نام ہو جس میں کچھ ہو تو وہ حال کی عرض ہے۔ پس حال کے مخلوق ہونے سے محل مخلوق ہوا۔ اور اگر خلا محض فرض کیا جائے تو وہ وجودی چیز نہیں بلکہ عدمی ہے ہماری کلام وجود میں ہے کہ سوائے واجب اور کوئی قدیم نہیں۔ نہ عدم میں۔ کیونکہ عدم اصلی پر موجود کا قدیم ہے۔ اور الواجب تالی۔ کیونکہ اس کا کوئی عدم نہیں۔

(۹) قرآن شریف جو آخری الہامی کتاب ہے۔ وہ ماسوائے اللہ سب کو مخلوق قرار دیتا ہے جیسے فرمایا:

(۱) اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (سورۃ الرعد ۱۷) (۲) خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَ قَدَرَهُ تَحْدِيدًا (الفرقان ۳) (۳) رَبَّنَا الَّذِي اَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى۔ (طہ ۵۱) (۴) وَكَلَدْنَا السَّمُوتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ ثَغُوبٍ۔ (آی ۳۹) اِن آیات میں روح و مادہ وغیرہ ماسوائے اللہ تمام چیزیں آگئیں۔

تناسخ

تناسخ کے معنی ہیں گناہوں اور نیکیوں کے باعث بار بار جنم لینا۔ آریوں کی طرف سے اثباتِ تناسخ کی بڑی اور ایک ہی دلیل انسانوں میں اختلاف کا پایا جانا ہے۔ اس پر مندرجہ ذیل سوال پڑتے ہیں :-

- ۱۔ ویدوں سے اس کا ثبوت دو۔ کہ تناسخ کا مسئلہ برحق ہے۔ نیز یہ کہ اس کی دلیل اختلاف ہے۔
- ۲۔ یہ دلیل دلیل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اختلاف کو دیکھ کر یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ پہلے جنم کے اعمال ہیں مثلاً رات کو اگر کوئی جاتا ہو تو اس کے متعلق خیال کیا جائے کہ اس وقت دفاتر ڈاکخانہ جات۔ ملازس اور شرفا خانے سب بند ہیں تو یہ شخص اس وقت سوائے چوری کرنے کے اور کیں نہیں جاتا۔ تو جیسے یہ خیال

باطل ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کسی کو ضروری کام سے جا رہا ہو۔ اسی طرح یہ خیال بھی باطل ہے کہ اختلاف دُنیا کا باعث پچھلے جنم کے اعمال ہی ہیں۔

۳۔ اگر اختلاف کو دلیل مانا جائے تو پھر چاہیے کہ جہاں دلیل پائی جائے وہاں دعویٰ بھی پایا جائے اور جہاں اختلاف پایا جائے وہاں پچھلے جنم کے اعمال کا اُسے نتیجہ مانا جائے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہ خدا میں تین صفتیں پائی جاتی ہیں (سنت - چت - اند) اور رُوح میں (سنت - چت) اور مادہ میں (سنت) ہے۔ کیا ان کا اختلاف بھی پچھلے جنم کے اعمال کی وجہ سے ہے۔ کیا وجہ ہے کہ خدا ہمیشہ حاکم اور رُوح ہمیشہ محکوم رہتی ہے۔

دوسری مثال:- پھر دیکھو فلکی اجرام میں کوئی سورج - کوئی ستارہ - کوئی چاند - کوئی سیارہ - کیا انکا اختلاف بھی وہی وجہ رکھتا ہے؟ یا کوئی اور۔

تیسری مثال:- بعض بعض ایسی زمینیں ہیں کہ ان سے ہیرا اور لعل نکلتا ہے اور کسی سے سنگِ خدا اور بعض سے کچھ بھی نہیں۔ کیا اس اختلاف کا باعث بھی پچھلے جنم کے اعمال ہیں۔

۴۔ جنوں کی نوع میں جو اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً پھلدار درختوں آم، بھجور اور بھئی کے آم وغیرہ۔ پھر عرب کے گھوڑے اور ہندوستان کی گھوڑیاں - کشمیر کے سیب - یوپی کے آم وغیرہ کیا مختلف شہروں کے آدموں وغیرہ میں مختلف ذائقہ اور خوبی اسی تنازع کی وجہ سے ہے یا کسی اور وجہ سے۔ پھر پتھروں کی مختلف قسمیں - بعض بہت قیمتی اور بعض بالکل ردی پتھروں میں جو نہیں جاتی ہیں۔

(ستیا رتھ پرکاش باب ۹)

۵۔ آریہ کہتے ہیں کہ مکتی خانہ میں سنسکرت بولی جاتی ہے بلکہ ویدک لٹھ ہوتے ہیں مگر جب دُنیا میں آتے ہیں تو وہ بھول جاتے ہیں۔ سوال اس پر یہ ہے کہ اگر وہاں ایسے ازمیر ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ یہاں آکر بالکل بھول جاتے اور عقل پر ایسے پتھر پڑ جاتے ہیں کہ کوئی حرف بھی یاد نہیں رہتا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات ہی غلط ہے۔

۶۔ عظیم طب رائیگان جاتا ہے کیونکہ اگر تمام امراض وغیرہ خدا کی طرف سے ہیں اور کُولا - لنگڑا - اندھا - کاننا ہونا کسی پچھلے جنم کے اعمال کے نتیجہ میں ہے تو ہمیں ان کا علاج نہیں کرنا چاہیے۔ اگر علاج کریں تو اس میں خدا کا مقابلہ ہوگا۔ کیونکہ خدا تو انہیں سزا دینا چاہتا ہے مگر ہم اس سزا کو دُور کرنا چاہتے ہیں۔

۷۔ آریہ لوگ تنازع کے مسئلہ کے اس لیے قائل ہیں کہ اگر وہ اُسے نہ مانیں تو وہ جانتے ہیں کہ ہمارا خدا ارواح کو پیدا تو کر سکتا نہیں پس جب رُوحیں محدود اور پریشور پیدا کرنے سے عاجز ہے۔ پھر اگر وہ مکتی یافتہ رُوحوں کو بار بار جنوں کے چکر میں نہ لاتے تو دنیا کیونکر چلے۔ اس طرح تو آہستہ آہستہ تمام ارواح اس کے ہاتھ سے چلے جائیں گے اور وہ خالی ہاتھ ہو بیٹھے گا۔

(دیکھو ستیا رتھ پرکاش بک دفعہ ۲۳، ۲۴ صفحہ ۳۵۸)

۸۔ مکتی خانہ سے کروڑ ہا سال کے بعد نکالا جاتا ہے۔ اگر یہ مسئلہ سچا ہوتا تو ہم کہتے ہیں کہ زمین بڑی ہونی

چاہیے تھی ورنہ اتنے عرصہ کے لوگ اس پر آہی نہیں سکتے۔

۹۔ دُنیا کا کارخانہ جو انواع و اقسام کا بہت بڑے تناسب سے قائم ہے اگر اسے کرموں کا نتیجہ خیال کیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کسی وقت میں تمام مرد عورتیں ہو جائیں یا تمام عورتیں مرد ہو جائیں۔ مگر ایسا ہوتا نہیں۔ جس سے ظہور ہوتا ہے کہ تنازع باطل ہے۔

۱۰۔ اگر تنازع برقی ہے تو آریوں کا یہ دعویٰ کہ پریشور بڑا دیالو کر پالو ہے باطل ہے کیونکہ انسان کو جو کچھ مل رہا ہے۔ وہ اس کے پہلے کرموں کا نتیجہ ہے۔ خدا اُسے کچھ دے نہیں سکتا مگر وہی جو اس نے پچھلے اعمال کئے اور اس کا بدلہ اگر وہ کرم نہ کرتے تو وہ کچھ بھی نہ دیتا۔ پس پریشور کا ان پر کوئی احسان نہیں اور نہ ہی وہ دیالو اور کر پالو ہے۔ بلکہ مجبور ہے۔

۱۱۔ تنازع کے ماننے سے دُنیا سے پیار محبت اور اخلاقِ فاضلہ اڑ جاتے ہیں۔ کیونکہ جو کسی کے ساتھ احسان کرے گا۔ وہ یہی سمجھے گا کہ مجھے اپنے کرموں کے نتیجہ میں مل رہا ہے۔ دوسرا چاہے اپنی جان و مال عزت بھی کیوں نہ قربان کر دے۔

۱۲۔ تنازع کے ماننے سے لازم آئیگا کہ پریشور بہت ہی کمزور اور چھوٹی موٹی حکومت کے قابل بھی نہیں کیونکہ کسی ادنیٰ اسے ادنیٰ دار و غر کے جیل خانہ میں سے کسی کو یہ بہت نہیں ہوتی کہ اس کے قیدی کوئی پلا تھاشا آزاد کرنا چلا جائے اور وہ دار و غر جیل چوں تک بھی نہ کرے۔ مگر برعکس اس کے روزمرہ دیکھتے ہیں کہ لاکھوں اور کروڑوں قیدی چھریں اور بندوقوں کے ذریعہ مسلمان عیسائی اور ہنود آزاد کرتے جاتے ہیں اور کوئی ان کو روکتا تک نہیں۔ پس ایک رُوحِ ذبح کرنے والے لوگ اور بھیڑیے۔ شیر اور چیتے وغیرہ تمام ان جانوروں پر جن کو وہ کھاتے ہیں اور ان کی روحوں کو آزاد کرتے ہیں۔ اُن پر احسان کرتے ہیں اور مسلمان تو بہت ہی احسان کرتے ہیں۔

۱۳۔ منوسمرتی اور حیات ۱۲ شلوک ۵۵ میں لکھا ہے کہ برہمن کو قتل کرنے کے نتیجہ میں سَوْر پڑتا۔ گائے۔ بکرا اونٹ۔ بھیڑ یا وغیرہ جنوں میں قاتل کو جانا پڑتا ہے۔ اس پر سوال یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ برہمن کو قتل کر کے ایک تو سَوْر بن جاتے۔ دوسرا گائے اور تیسرا بھیڑ یا وغیرہ۔ اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ صورت اول یہ ہے کہ اختلافِ جن اس لئے ہے کہ نوعیتِ قتل میں فرق ہے اگر برہمن کو ننگا کر کے مارا جائے تو سَوْر۔ اور اگر کپڑے سمیت مارا جائے تو بکرا اور اگر جوتے سے مارا جائے تو گائے اور اگر اُن کر کے یا درخت پر لٹکا کر مارا جائے تو بھیڑ یا اور اونٹ۔ دوسری صورت یہ ہے کہ برہمنوں میں فرق ہے۔ اگر کسی برہمن بچہ کو مارا جائے تو فلاں جن اور اگر جوان برہمن کو مارا جائے تو فلاں جن۔ اور اگر بوڑھے کو مارا جائے تو فلاں جن۔ تو یا یہ اختلافِ نوعیتِ قتل کی وجہ سے ہوگا یا نوعیتِ مقتول کی وجہ سے ہوگا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نوعیتِ قاتل میں فرق ہے۔ قتل کرنے والا بچہ۔ جوان یا بوڑھا ہو۔ یا نوعیتِ مقتول میں کہ عورت کو مارے یا مرد کو۔ غرضیکہ اس اختلاف کی وجہ باتیں کیا ہے؟ (نیز ستیا رتھ پرکاش ب، دفعہ ۴ ص ۳۴)

۱۴۔ ہم کہتے ہیں کہ جب الیشور نے ایک انسان کو اس کے اعمال کی وجہ سے سَوْر بنایا تو سَوْر کے لئے

ضروری ہے کہ وہ گوشت کھائے۔ تو معلوم ہوا کہ تناخ کے ماننے سے گوشت خوری اور جہوتی مانی پڑتی ہے۔
 ۱۵۔ اگر مختلف جنوں میں جانا بطور سزا و جزا ہے اور سزا اصلاح کے لئے دی جاتی ہے۔ تو پھر سزا یا جزا یافتہ روح کو علم ہونا چاہیئے کہ مجھ کو فلاں عمل کی وجہ سے سزا مل رہی ہے تاکہ وہ آئندہ کو اس گناہ سے بچے۔ ورنہ یہ اندھیر نگری والا حال ہوگا۔ کیا کوئی آریہ بتا سکتا ہے کہ وہ اندھا یا کانیا یا لنگرا کس مجرم کی وجہ سے بنایا گیا ہے۔ یا اس کی والدہ یا بیوی کس عمل کی سزا میں عورت بنائی گئی ہے؟ ہرگز نہیں۔
 ۱۶۔ ”میں (خدا) خود ہی یہ کہتا ہوں جو دلوں تاؤں یا انسانوں کا پیالہ ہوں کہ میں جس کے لئے چاہتا ہوں اُس کو بُرا بناتا ہوں جس کو چاہتا ہوں اُسے برہا بناتا ہوں۔ جس کو چاہتا ہوں رشی بناتا ہوں اور جس کے لئے چاہتا ہوں اُسے عقلمند بناتا ہوں“ (اتھروید) اس حوالے سے تناخ باطل ہو گیا۔ کیونکہ پر مشور کے اختیار میں ہو گیا۔ اعمال کی ضرورت ہی نہ رہی۔

۱۷۔ سوال ہے:- جب اختلاف دنیا کی وجہ نہیں تو اور کیا ہے؟
 جواب ہے:- ”قرآن شریف فرماتا ہے: وَكَذَٰلِكَ يَسْطُرُ اللّٰهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبِخَوْاْ فِيْ الْاَرْضِ۔ (الشوری ۲۸) یعنی ہم نے اختلاف دنیا کا اس لئے رکھا ہے تاکہ استغلاّٰ عالم میں غل واقع نہ ہو۔ اگر تمام ایک جیسے ہوں تو کبھی کا یہ سلسلہ درہم برہم ہو جاتا۔

۱۸۔ اگر دنیا کا تمام سلسلہ گناہوں کے سلسلہ پر مل رہا ہے تو پھر پر مشور سب شکستیاں کمال رہا سب کچھ ہمارے گناہوں کے طفیل ہو رہا ہے۔ پھر پر مشور کی کیا ضرورت ہے؟
 ۱۹۔ ایثار۔ روح۔ مادہ تین کیوں ہیں؟ اس اختلاف کی کیا وجہ ہے؟

۲۰۔ اگر پر مشور کے عطیات پچھلے اعمال کے بدلے پر ہی موقوف ہیں تو پھر دیانند جی کا (ستیا رتھ پرکاش ص ۱۱۴) میں بے نظیر اولاد حاصل کرنے کے لئے یہ طریق جامع کھنکھ کر جب ویرج (دنی) کرنے کا وقت ہو اس وقت مرد عورت بے حرکت ناک کے سامنے ناک آنکھ کے سامنے آنکھ یعنی سیدھا جسم رکھیں اور نہایت خوش دل رہیں۔ پس نہیں۔ مرد اپنے جسم کو ڈھیلا چھوڑے اور عورت ویرج حاصل کرنے کے لیے اپان والو کو اوپر کھینچے جاتے مخصوص کو اوپر سکوز کر ویرج کو اوپر کشش کر کے رحم میں ٹھہراتے وغیرہ وغیرہ مقدار طول طویل آسن کھنکھ فصول ٹھہرتا ہے کیونکہ پچھلے اعمال کی بدولت جو کچھ ملتا ہے وہ ہر حال ملتا ہے۔ یہ مفت کی کوشش اور محنت کرنے سے کیا حاصل؟

۲۱۔ بعض گناہ بتائے گئے ہیں جن سے خاص خاص جنوں میں انسان پڑتا ہے۔ کاش سب گناہ بتا دیئے جاتے کہ فلاں گناہ سے فلاں فلاں جنوں میں ڈالا جاتا ہے تو ہمیں بہت آسانی ہوتی۔ تاکہ ہمیں جس چیز کی ضرورت ہوتی وہی تیار کر والی جاتی۔ دیکھو بعض جنوں کے گناہ منو سمرتی ادھیائے ۱۲ شلوک ۴۷ تا آخر)

۲۲۔ اگر تناخ درست مانا جائے تو خدا تعالیٰ کی قدرتوں کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ اس طرح ماننا پر لگنا کہ خدا ارواح کو پیدا نہیں کر سکتا اور نہ ہی کچھ گناہ معاف کرتا ہے۔ حالانکہ ایک شریف انسان کئی دفعہ قصور معاف کر دیتا ہے۔ گویا دریں صورت خدا کو ایک بھیانک اور کینہ ور ماننا پڑ گیا۔

۲۳۔ اگر تنازع درست ہے تو پھر ماننا پڑیگا کہ انسان جو نیک کام کرتا ہے اُن کا بدلہ نہیں مل سکتا۔ کیونکہ اگر اس نے ہزار نیکیاں کیں اور ایک بدی کی اور پھر اس بدی کے عوض میں شلّا گتے کی جون میں گیا تو پھر وہ درجہ بدست گنہگار ہوتا جائیگا اور آخر کار نجات کا منہ نہ دیکھ سکے گا۔

۲۴۔ ہمیں بتایا جائے کہ مدار زندگی کیا ہیں؟ پس ظاہر ہے کہ وہ ہوا۔ پانی۔ آگ۔ کھانا وغیرہ ہیں اور ان کا انسانی پیدائش سے پہلے پیدا ہونا ضروری ہے۔ اگر کوئی پہلے پیدا ہو گئی تھیں تو پھر بتلاؤ کہ وہ کن اعمال کے بدلہ میں تھیں۔

۲۵۔ انسان کے رہنے کے لیے جو زمین ہے وہ بھی اس کی پیدائش سے پہلے ہوگی۔ تو پھر وہ کس عمل کے بدلے مانی جائیگی؟

۲۶۔ اللہ تعالیٰ نے جب روح و مادہ کو مرکب کر کے مخلوق پیدا کی تو کیا اس وقت انسان بنایا گیا تھا یا کچھ اور؟ اگر انسان بنایا گیا تھا تو وہ کس عمل کے بدلے میں؟ اگر کوئی اور مخلوق بنایا گیا تھا تو پھر اس کا انسان بننا ایک سوچا ہوا بات ہے۔ کیوں کہ اُن میں اعلیٰ کی طرف ترقی کا مادہ نہیں۔

۲۷۔ تنازع کو مان کر قبول کرنا پڑے گا کہ میوہ جات وغیرہ سب گناہوں کے بدلے میں ہیں۔ تو پھر انکے کھانے کے متعلق آریہ صاحبان کو خود غور کرنی چاہیے اور نیز اگر کبھی ہند میں کوئی ایسا رشی آجاوے یا تانا ہندو ہی ہندو ہوں تو پھر کیا میوے نہیں پاتے جاتیں گے؟ یا نہ پاتے گتے تھے۔

۲۸۔ اگر تنازع کو صحیح مانا جاتے تو گویا ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ پلیدی اور خباثت کو پسند کرتا ہے۔ نعوذ باللہ۔ کیونکہ تنازع کے رو سے ممکن ہے کہ ایک آدمی اسی سے شادی کرے جو پچھلی جون میں اس کی والدہ رہ چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

آریہ جواب دیتے ہیں کہ رشتہ جسم سے ہوتا ہے۔ جون بدلنے سے رشتہ نہیں رہتا۔ اس پر اعتراض یہ پڑتا ہے کہ سات سال کے بعد یہاں جسم بدل جاتا ہے۔ کیا رشتے سات سال کے بعد نہیں رہتے۔ پھر اگر آریہ جواب دیں کہ نکاح کر لینگے تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ نکاح تو کر لیا ماں کو ماں کیسے بنائی گئے؟ اگر تنازع کو درست مانا جائے تو پھر انسان سوشل تعلقات قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اسکاں ہے کہ جو اس کا گھوڑا تھا وہ اس کا باپ ہو اور کسی صورت میں نہ اس کو مار سکتا ہے نہ اس پر سواری وغیرہ کر سکتا ہے۔

۳۰۔ تنازع کو ماننے سے اللہ تعالیٰ سے ہرگز ہرگز محبت نہیں ہو سکتی کیونکہ انسان کو یقین ہو گا کہ وہ مجھ پر تو کچھ احسان نہیں کریگا۔

۳۱۔ اگر تنازع مانا جائے تو پھر ایک دفعہ گناہ کرنے کے بعد توبہ کا موقع نہ ملے گا اور وہ گناہ میں زیادہ بڑھتا جائیگا۔ کیونکہ جب انسان مایوس ہو جائے تو پھر گناہ میں ترقی کرتا ہے۔

۳۲۔ پھر دُعا کرنا فضول ہو گا۔ حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے۔

۳۳۔ ایک ہی گناہ سے گھوڑا پیدا ہوتا ہے۔ تو پھر چاہیے تھا کہ تمام گھوڑے ایک قسم اور قد و قامت کے

ہوں حلالہ عربی گھوڑے اور پنجابی گھوڑے میں فرق تین ہے پس بتایا جاوے کہ یہ اختلاف کن اعمال کا نتیجہ ہیں۔ اگر یہ اعمال کا نتیجہ نہیں تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو گیا۔ اسی طرح دیگر حیوانات کے متعلق قیاس کرو۔

۳۴۔ طبقہ نباتات میں بھی باوجود ایک گناہ کے اختلاف ہے، جیسے کالی چنے اور پنجابی چنے اور پھر دیگر نباتات میں اسی طرح ہے۔ اگر یہ اختلاف کسی عمل کا نتیجہ نہیں اور فی الواقعہ بھی نہیں کیونکہ چنا وغیرہ مناسطاً ایک گناہ سے ہوتا ہے تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ پس البشور اور روح اور حیوانات نباتات کا اختلاف جب کسی عمل کا نتیجہ نہیں تو کیونکر تسلیم کر لیا جاوے کہ انسان کا اختلاف اس کے اعمال کا نتیجہ ہے۔

۳۵۔ مندرجہ ذیل اشیاء مدار زندگی ہیں۔۱۔

(۱) ہوا (۲) پانی (۳) سورج (۴) زمین (۵) کھانا وغیرہ
اب ہر ایک چیز کا پیدائش سے پہلے ہونا ضروری ہے کیونکہ دریں صورت زندگی محال ہے جب باقی اشیاء جو مدار زندگی ہیں بغیر اعمال کے ہیں۔ تو پھر کھانا بھی بغیر عمل کے ہوا۔ اور جب زندگی نہ ہوگی تو کھانا کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ جبکہ اس نے کوئی عمل نہیں کیا اور پھر جب تک عمل کرتا ہوگا تو کیا کھانا ہوگا؟
۳۶۔ اگر کسی وقت سارے لوگ نیک ہو جائیں اور بد عملیاں ترک کر دیں تو پھر کیا آرام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سب آرائش کے اسباب تو بد عملیوں سے پیدا ہوتے ہیں اور جب بد عملیاں نہ ہوں تو آرام مشکل ہے۔ معلوم ہوا کہ مدعیان تنازع یہ نہیں چاہتے کہ تمام دُنیا نیک ہو جائے۔

لطیفہ :- پھر ہم گھوڑے وغیرہ کی جگہ زیادہ آرام کی سواری مثلاً موٹر وغیرہ بنالیں گے۔

احمدی :- گھوڑے کی جگہ تو موٹر منالی۔ لیکن عورت کی جگہ کیا بنالیں گے۔

۳۷۔ اگر چکر اوگون منرا ہے۔ تو کیوں حرم نہیں بتایا جاتا۔ تاکہ اس سے بچ سکیں۔

۳۸۔ اگر چکر اوگون کا منرا ہے تو پھر جب گدھا اس کو محسوس نہ کرے یا ہم تم محسوس نہ کریں تو پھر پرنس کیسی؟

۳۹۔ جب پرمیشور نے مثلاً کسی کو کبریٰ کے قالب میں جانے کی تکلیف دی۔ تو پھر ہم اس کبریٰ کو ذبح کر کے اس منرا سے نکال سکتے ہیں۔ تو یہ پرمیشور نے منرا کیسی دی۔ دوسرے پھر گوشت خوری تو اجرا اور ثواب کا موجب ہوگی کیونکہ ہم تو اس کو اس کی منرا سے نکالتے ہیں۔

۴۰۔ انسانی زندگی کا انحصار دو چیزوں پر ہے۔ نباتات و حیوانات اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں چیزیں جو لو کے چکر کے نتیجہ ہی میں ملتی ہیں۔ اگر نباتات و حیوانات نہ ہوتے تو دنیا کا سلسلہ ہی ختم ہو جاتا۔



صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از روئے ویدک دھرم

از مہاشہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل

۱۔ ایشوری گیان حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی زندگی پاک اور پوتر ہو چنانچہ آریہ سماج کے بانی مہرشی دیانند سرسوتی جی نے ستیا رتھ پرکاش میں لکھا ہے کہ چاروں رشیوں پر ہی کیوں وید کا گیان ہوا؟ جواب ہے: ”وہی تمام لوگوں سے اعمال اور اخلاق کے لحاظ سے پاک اور پوتر تھے۔ اس لئے پر ماتما نے ان کو ویدوں کا گیان دیا۔“

پس جو کوئی دعویٰ الہام کرے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کی آتما پوتر اور اس کا جیون پاک و صاف ہونا چاہیئے۔

حضرت مرزا صاحب: ”کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۵۷ طبع اول)

۲۔ دوسرا معیار: ”جو پر بھوکے بھگت اور اس کی سیوا میں لگے رہتے ہیں۔ ان کا مقابلہ دشمن نہیں کر سکتے۔“

(رگ وید منڈل ۵ سوکت ۷)

بیکھرام کا آپ کے ساتھ مقابلہ کرنا اور نہایت ہی مارا جانا۔ گنگا نشن نامی ایک آریہ کا ہلاک ہونا جو پہلے آپ کے مقابلہ پر آیا۔ لیکن پھر ڈر کر کہیں بھاگ گیا۔ مگر خدا نے پھر بھی اس کو نہ چھوڑا۔

۳۔ تیسرا معیار: ”پر بھوکس کا رکھشک (مددگار) ہونا ہے۔ وہ مضبوط ہوتا ہے اور ہل کو پراپت ہوتا ہے۔“

(رگ وید منڈل ۵ سوکت ۷۲ متر ۱۶)

یعنی خدا تعالیٰ جس کی حفاظت کرتا ہے۔ اس کو کوئی مٹا نہیں سکتا وہ دنیا میں باوجود مخالفین کے زیادہ ہونے کے دنیا میں ترقی کرتا جاتا ہے چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام کے خلاف لوگوں نے کئی منصوبے کئے تاکہ آپ کو قتل کر دیں، لیکن خدا نے اس اصول کے مطابق آپ کی حفاظت کی اور آپ کو ان لوگوں کے منصوبوں سے بچا دیا۔ چنانچہ بیکھرام کے قتل پر آریوں اور ہندوؤں نے بزور کوشش کی کہ آپ کو نقصان پہنچے اور آپ کے قتل کے منصوبے سوچے فہمے، لیکن خدا نے ان میں دشمنوں کو ناکام رکھا۔ جیسا کہ آپ نے ”سراج منیر“ صفحہ ۲۱ پر مفصل لکھا ہے۔

۴۔ معیار چارم، ”سانپ۔ منفری۔ ڈشٹ۔ دوسرے آدمیوں کا مال چُرانے والے کبھی دنیا میں کامیاب

نہیں ہوتے۔

اس میں بتایا گیا ہے کہ مفتری اور ڈشٹ کبھی دنیا میں بھراؤ اور کامیاب نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ ان کا نام و نشان مٹ جاتا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں سچے نہ ہوتے تو یقیناً آپ کبھی کامیاب نہ ہوتے۔

پانچواں معیار:- ”دھرم الیو ہوتی دھرمور کھشی رکشا۔“ منو دھرم اور دھرمی کو بار دیتا ہے اور دھرمی کی رکشا کرتا ہے۔ یعنی جو آدمی دھرم پر ہوتا ہے وہ تباہ و برباد نہیں کیا جاتا۔ بلکہ اس کی حفاظت کی جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام اگر دھرم پر قائم نہ ہوتے تو اس اصول کے مطابق یقیناً مٹ دیتے جاتے اور دھرم ان کا سارا کام تباہ کر دیتا، لیکن انہوں نے رقی کی۔ بخلاف یکھرام کے کہ وہ چونکہ دھرم پر قائم نہ تھا۔ اس لئے دھرم نے اس کو ناکام کر کے مٹا دیا۔ اور اس کی مدد نہ کی۔

چھٹا معیار:- آپ کی پیشگوئیوں کا پورا ہونا۔ یکھرام کے قتل کی پیشگوئی۔ دیانند کی موت کی پیشگوئی، آریہ سماج کی موت کی پیشگوئی۔ دیپ سنگھ کی پیشگوئی۔ تقسیم بنگال۔ وغیرہ۔ آریہ سماج کی موت کے متعلق اخبارات میں بہت سے مضامین نکلتے ہیں۔ وہاں دیکھ لیں۔



سنان دھرم

حضرت کرشن علیہ السلام کی آمد کی نشانیاں

(۱) شری کرشن جی خود فرماتے ہیں کہ:-
”ہے بھارت! جب دھرم کی نیستی اور ادھرم کا دور دورہ ہو جاتا ہے تب میں آؤں گا اور تیرا تباہیوں“
(۲) پھر فرماتے ہیں:-

”کونیک لوگوں کی حفاظت اور بدوں کو نیست و نابود کرنے اور صراطِ مستقیم یعنی دینِ خدا کو قائم کرنے کے لیے ہر ایک ایک پر میل اُتار رہا ہے“ (گیتا ادھیائے ۴ شلوک ۸۰، ۸۱)

(۳) شری دیاس جی پہلی نشانیِ مہا بھارت کے معنی مقدس رشی بیان فرماتے ہیں کہ کلمبک کے دور میں اندھا دھند ادھرمی (بیدینی)، کی علمداری رہتی ہے۔ جھوٹ، غریب، ہتیا (ایذا رسائی)، غصہ، جلی۔ کا دور دورہ ہوتا ہے۔ انسان کو خراب افعال سے رغبت اور نیک اعمال سے نفرت ہو جاتی ہے۔ جب تپ (عبادت، ریاضت)، پوجا پاٹ، برت، ہون ایسے ایسے تمام نیک کام، بلزمن تک چھوڑ دیتے ہیں اور لوں کا کیا ذکر، خوردنی اور ناخوردنی چیزوں کا امتیاز نہیں رہتا۔ چھوٹ جہات کو واہیات سمجھتے ہیں، کشتیوں کو رعیت پروری سے متفر ہوتا ہے۔ جرأت اور بہادری کھو بیٹھتے ہیں۔ سنوں کی عدم شگداری سے کچھ کام نہیں رہتا۔ دولت ہی کی فکر میں اندھے رہتے ہیں۔ غلبہ مزہ، پھل بے ذائقہ ہو جاتے ہیں۔ کم عمر صاحبِ اولاد ہو جاتی ہیں۔ آٹھ برس کی عمر میں حمل ٹھہر جاتا ہے۔ درختوں کی بار آوری کم ہو جاتی ہے۔ گایوں کا دودھ گھٹ جاتا ہے۔ اوقات مناسب پر پانی نہیں برستا۔ اساکِ باراں سے قوطِ عالمگیر ہوتے ہیں۔ ناخن اور بال بڑھا کر لوگ مہاتمن جانتے ہیں۔ برہمچاری مالِ خوب مارتے ہیں۔ عورتوں کا چن بگڑ جاتا ہے۔ خاوندوں کے نکتے ہوئے لوگوں سے ملنے ہوتی ہیں۔ وحسین بی بی سے محبت نہیں کرتے۔ زنانِ بازاری کو گئے کا بار بناتے ہیں۔ شراب خانے آباد رہتے ہیں۔ عبادت خانے سنان۔ جہاں پہلے دھرم تھے وہاں بد فعلیاں اور بد عملیوں کی گرم بازاری رہتی ہے“ (مہا بھارت بن پرہ صفحہ ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)

(۴) جس وقت کلمبک ایسا سمجھ لیجئے کہ دنیا کی ہوا لٹ گئی۔ وہ وہ پاپ۔ وہ وہ گناہ ہو گئے کہ زمین کا پٹ اُٹھے گی۔ لڑکے والدین کو بے وقوف سمجھیں گے۔ رضا جوئی فرمانبرداری کیسی؟ عورتیں لڑائی جھگڑے کبھی بڑے سے خاوندوں کے ٹاک میں دم لائیں گی۔ جب اس طرح سے دھرم کا پیالہ پھسلنے کو ہوگا تو جھگڑائی جی کو تکلیف کرنی پڑے گی کہ کلمبک اوتار میں جلوہ دکھائیں بے پاپ کی ناؤ ڈوبے گی۔ دھرم کی بیل ہری بھری ہوگی۔ (مہا بھارت بن پرہ صفحہ ۹۳)

(۵) نہ کلکی کی طاقتیں غیبی ہوئیں۔ اُقت میں بے نظیر عقلمندی میں کیسا تے روزگار۔ یوں تو نہ کوئی تھی پاس ہوگا لڑائی کا اوزار، مگر ایک اشارے میں سب کچھ موجود ہو جائیگا۔ ذاتِ مبارک دھرم کو از نو زندہ کرے گی۔ بکر دار بے قہر تیغ اجل ہو جائیں گے۔ دھرم کی خلاف ورزی غلب میں بھی جائیگی۔ (ایضاً صفحہ ۹۶، ۹۷)

عیسائیت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت

باقیل کی پیشینگوئیاں

۱۔ استثناء باب ۱۸ آیت ۱۵

”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کرے گا۔ تم اسی طرف کان دھو لو“

۲۔ استثناء باب ۱۸ آیت ۱۹ تا ۱۹

”اور خداوند نے مجھے کہا کہ انہوں نے جو کچھ کہا سوا اچھا کہا۔ میں اُن کے لئے اُن کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے مونہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اُسے فرماؤں گا۔ وہ سب ان سے کہیگا اور ایسا ہوگا کہ جو کوئی میری باتوں کو نہیں وہ میرا ہم لیکر کے گا نہ اُسے لگا۔ تو میں اس کا حساب اس سے لوں گا“

۳۔ استثناء باب ۳۲۔ آیت ۷۰

”اور یہ وہ برکت ہے جو عیسیٰ مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی۔ اور اُس نے کہا کہ خداوند سینا سے آیا۔ شعیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا۔ اور اس کے داہنے ہاتھ میں ایک آتشین شریعت ان کے لئے تھی“

۴۔ زبور ۳۵۔ آیت ۱ تا ۲۸۔

”اے خداوند ان سے جو مجھ سے جھگڑتے ہیں۔۔۔۔ اور میری زبان تیری صداقت اور تیری ستائش کی بات تمام دن کہتی رہے گی“

۵۔ یسعیاہ باب ۴۲۔ آیت ۹ تا ۲۵

”دیکھو تو سابق پیشینگوئیاں برآئیں اور میں نئی باتیں بتاتا ہوں اس سے پیشتر کہ واقع ہوں میں تم سے بیان کرتا ہوں۔ خداوند کے لئے ایک نیا گیت گاؤ۔ اے تم جو سمندر پر گزرتے ہو اور تم جو اس میں بستے ہو اے بحری ممالک اور ان کے باشندو! تم زمین پر سرتا سرا اس کی ستائش کرو بیابان اور اس کی بستیوں۔ قیادار کے آبادیہات اپنی آواز بلند کریں گے۔ صلح کے بننے والے ایک گیت گاتیں گے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر

سے لٹکائی گئے وہ خداوند کا جلال ظاہر کریں گے..... کیونکہ انہوں نے نہ چاہا کہ اس کی راہوں پر چلیں اور وہ اس کی شریعت کے شنوائے نہ ہوئے۔ اس لیے اس نے اپنے قہر کا شعلہ اور جنگ کا غضب اس پر ڈالا۔

۶۔ غزل الغزلات باب ۵۔ آیت ۱۰ تا ۱۶

”میرا محبوب سُرخ و سفید ہے۔ دس ہزار آدمیوں کے درمیان وہ جھنڈے کی مانند کھڑا ہوتا ہے اس کا سراپا ہے جیسا چوکھا سونا۔ اُس کی زلفیں پیچ در پیچ ہیں۔ اور کوسے کی مانند کالی ہیں۔ اُس کی آنکھیں اُن کبوتروں کی مانند ہیں جو لب دریا دودھ میں نہا کر تمکنت سے بیٹھتے ہیں اُس کے زخار سے پھولوں کے چمن اور بستان کی ابھری ہوئی کیاریوں کی مانند ہیں۔ اس کے لب سوسن ہیں جن سے ہوتا ہے مُر پکتا ہے۔ اس کے ہاتھ ہیں جیسے سونے کی کڑیاں جس میں ترسیں کے جواہر چڑے ہیں۔ اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا کام ہے جس پر نلیم کے گل بنے ہیں۔ اس کے پاؤں پر کھڑے کئے جاتیں۔ اس کی قامت بُنان کی سی ہے۔ وہ خوبی میں رشک سرو ہے اُس کا منہ شیرینی ہے۔ ہاں وہ سراپا عاشقِ اگنیر ہے۔ اسے یروشلم کی بیٹیو! یہ میرا پیارا۔ یہ میرا جانی ہے۔“

۷۔ یسعیاہ باب ۵۳۔ آیت ۱۰ تا ۱۲

”لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اُسے کچلے۔ اُس نے اُسے غلین کیا جب اس کی جان گناہ کے لئے گزرائی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھے گا اور اس کی عمر دراز ہوگی۔ اور خدا کی مرضی اس کے ہاتھ کے ویسے پڑائے گی اپنی جان کا دکھ اٹھا کے وہ اُسے دیکھے گا اور سیر ہوگا۔ اپنی ہی پہچان سے میلِ صادق بندہ بہتوں کو راستباز ٹھہرائیگا۔ کیونکہ وہ ان کی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھالیگا۔ اس لیے یسے اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دوں گا۔ اور وہ لوٹ کا مال زور آوروں کے ساتھ بانٹے گا کہ اس نے اپنی جان موت کے لئے اُنڈل دی اور گنہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا۔ اور اس نے بہتوں کے گناہ اٹھالیے اور گنہگاروں کی شفاعت کی۔“

۸۔ اعمال باب ۳۔ آیت ۲۲-۲۳

”چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لیے مجھ سا ایک نبی برپا کریگا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اُس کی سننا۔“

۹۔ متی باب ۲۱۔ آیت ۴۲ تا ۴۴

”جس پتھر کو تمہاروں نے رد کیا۔ وہی کونے کے سرے کا پتھر ہوا یہ خداوند کی طرف سے ہوا۔ اور تمہاری نظروں میں عجیب ہے۔ اس لئے یسے تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے ملے لی جائیگی اور اُس قوم کو جو اس کے پھل لائیگی دے دی جائے گی۔ اور جو اس پتھر پر گرے گا۔ اس کے ٹکڑے ہو جائیں گے مگر جس پر وہ گرے گا اُسے پس ڈالیں گے۔“

۱۰۔ لوقا باب ۱۳۔ آیت ۳۵

”دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے ویران چھوڑا جاتا ہے۔ کیونکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اب سے مجھے پھر

ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام پڑاتا ہے :

۱۱۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۱۶

"اور میں باپ سے درخواست کروں گا۔ تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بھیجے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے یعنی سچائی کی روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی۔"

۱۲۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۳۰

"اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔"

۱۳۔ یوحنا باب ۱۵۔ آیت ۲۷

"لیکن جب وہ مددگار آئیگا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا۔ یعنی سچائی کی روح جو باپ کی طرف سے نکلتا ہے۔ تو وہ میری گواہی دیگا۔ اور تم بھی گواہ ہو۔ کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو۔"

۱۴۔ یوحنا باب ۱۶۔ آیت ۸

"میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا، لیکن اگر میں جاؤں گا تو اُسے تمہارے پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائیگا۔"

۱۵۔ یوحنا باب ۱۶۔ آیت ۱۲ تا ۱۴

"مجھے تم سے اور مجی بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ سچائی کا روح آئیگا تو تم کو سچائی کی راہ دکھائیگا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا۔ لیکن جو کچھ میں نے گاہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیگا۔ وہ میرا جلال ظاہر کریگا۔"

۱۶۔ یوحنا باب ۲۰۔ آیت ۹ تا ۱۸

انگوری باغ کی تیش اور نوکر بیٹے اور خود خداوند کے آنے کا قاعدہ۔

۱۷۔ مکاشفہ باب ۵۔ آیت ۱۔ قرآن مجید اور سورۃ فاتحہ کی پیشگوئی۔

تروید الومیت مسیح ناصری علیہ السلام

۱۔ "خدا ایک ہے۔"

۲۔ حوالمات از عبدناہم قدیم

- ① ۱۔ سلاطین ۱۹/۱۵ ② یسعیاہ ۴۵/۹ ③ زبور ۸۶/۱۰ ④ ۲۔ سمویل ۶/۲۲ ⑤ زبور ۹۰/۲
⑥ استنا ۴/۳ ⑦ استنا ۳۳/۲۹ ⑧ ۱۔ سمویل ۶/۲ ⑨ ۱۔ سمویل ۴/۳ ⑩ ۲۔ سمویل ۳۲/۳۶
⑪ ۱۔ سلاطین ۳۹/۱۲ ⑫ استنا ۲۹/۱۲ ⑬ استنا ۹/۶ ⑭ یسعیاہ ۴۳/۱۵ ⑮ ۱۔ سمویل ۱۴/۱۴

- (۱۹) ۱۔ سلاطین ۲۳/۳ ۱۵۔ ۱۔ تواریخ ۱۶/۱۵ (۱۸) ۱۔ تواریخ ۱۶/۱۵ (۱۹) ۱۔ تواریخ ۲۹/۱۱ (۲۰) ۲۔ تواریخ ۶/۱۳
(۲۱) زبور ۱۸/۳۱ (۲۲) زبور ۴۸/۱۳ (۲۳) زبور ۵۰/۵

ب۔ از محمد نامہ جدید :-

- ۱۔ اعمال ۱۶/۱۳ "پس جس کو تم بغیر معلوم کئے پوجتے ہو۔ میں تم کو اسی کی خبر دیتا ہوں"
- ۲۔ یوحنا ۵/۳۴ "تم جو دوسروں سے عزت چاہتے ہو اور وہ عزت جو خدا کے واحد سے ہوتی ہے کیونکہ ایسا ن لا کتے ہو"
- ۳۔ یوحنا ۱۶/۱۴ "اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا کے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تو نے بھیجا ہے۔ جائیں"
- ۴۔ مرقس ۱۲/۳۱-۳۲ "اول یہ کہ اے اسرائیل اس پر خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔ اور تو خداوند اے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ"
- ۵۔ ۱۔ کرنتھیوں ۳/۳-۴ "اور سو ایک کے اور کوئی خدا نہیں۔ اگر آسمان زمین میں بہت سے خدا کلاتے ہیں۔ چنانچہ بتیرے خدا اور بتیرے خداوند ہیں، لیکن ہمارے نزدیک تو ایک ہی خدا ہے یعنی باپ"
- ۶۔ رافیسوں ۲/۲ "اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور سب کے اندر ہے"
- ۷۔ یوحنا ۱۲/۲۷ "میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اور جاتا ہوں"

۲۔ عیسائیوں کی دلیلیں اور اُن کی تردید

پہلی دلیل ۱۔ پہلی دلیل جو عیسائی صاحبان کی طرف سے پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ مسیح کو تورات و انجیل میں خدا کا بیٹا کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خدا کا بیٹا تھا۔
جواب ۱۔ ابن اللہ کا لفظ تواریت اور انجیل میں صرف مسیح کے واسطے نہیں بولا گیا۔ بلکہ یہ لفظ مسیح کے سوا دیگر لوگوں ہزاروں آدمیوں کے متعلق استعمال کیا گیا ہے، لیکن عیسائی صاحبان ان تمام لوگوں کو خدا کے بیٹے تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ عیسائے مسیح کو ابن اللہ کہا گیا ویسا ہی باقیوں کے حق میں ابن اللہ کا لفظ بولا گیا۔ (دیکھو ذیل کے حوالیات) :-

- ۱۔ اسرائیل خدا کا بیٹا ہے۔ خروج باب ۴۔ آیت ۲۲
- ۲۔ داؤد خدا کا بڑا بیٹا ہے۔ زبور باب آیت ۲۶-۲۷
- ۳۔ سلیمان خدا کا بیٹا ہے۔ ۱۔ تواریخ باب ۲۲ آیت ۱۰۰۹
- ۴۔ قاضی مفتی خدا کے بیٹے ہیں۔ زبور باب آیت ۶
- ۵۔ سب بنی اسرائیل خدا کے بیٹے ہیں۔ رومیوں باب ۹۔ آیت ۴
- ۶۔ تمام یتیم بچے خدا کے لڑکے ہیں۔ زبور باب آیت ۵

۷۔ بدکار لوگ خدا کے لٹکے ہیں۔ یسعیاہ باب ۳ آیت ۱
جواب ۷۔ اگر عیسائی صاحبان مسیح کو اس لئے خدا کا بیٹا تصور کرتے ہیں کہ اس کے لئے لفظ
ابن اللہ بولا گیا ہے۔ تو پھر ہم اسے انسان سمجھتے ہیں اس لئے کہ انجیل میں اُسے انسان کا بیٹا کہا گیا ہے۔
دیکھو حوالے:-

- ۱۔ یسوع ابن داؤد بن ابرہیم۔ متی باب ۱ آیت ۱
- ۲۔ انسان کا بیٹا کھاتا پیتا آیا۔ متی باب ۱۹ آیت ۱۹ و متی ۲۶ و ۲۷
- ۳۔ میں جو ابن آدم ہوں۔ انسان ہوں۔ متی باب ۲ آیت ۳
- جواب ۷۔ خدا کا بیٹا ہونے سے مطلب "راستباز" اور خدا کا محبوب ہونا ہے۔

(۱۔ یوحنا ۱۶ و ۲ و متی ۱۰)

معلوم نہیں کہ مسیح میں کوئی ایسی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اُسے تو خدا کا بیٹا بلکہ محکم خدا سمجھا جاوے
اور باقیوں کو محض عاجزانسان خیال کیا جاوے۔

دوسری دلیل:- مسیح نے عظیم الشان معجزے دکھائے۔ چونکہ وہ معجزے بشری طاقت سے بالاتر تھے۔ اس
لئے معلوم ہوا کہ مسیح انسان نہ تھا۔ خدا تھا۔

جواب ۷:- عیسائی صاحبان اگر معجزے دکھانا ہی الوہیت کی علامت سمجھتے ہیں تو پھر تمام انبیاء علیہم السلام
خدا ہونے کے مستحق ہیں۔ اور کیوں نہیں؟ آپ لوگ موسیٰ۔ ایلیاہ وغیرہ کو خدا سمجھتے جنہوں نے آپ کے مسیح
سے بھی بڑھ کر معجزے دکھائے۔ مہینے:-

۱۔ پہلا معجزہ اسیح کا سب سے بڑا معجزہ مُردوں کو زندہ کرنا ہے۔ مگر اس میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں مسیح
کے علاوہ اور انبیاء علیہم السلام سے بھی یہ کرامت صادر ہوئی۔ دیکھو حوالے:-

- ۱۔ ایشع نے مُردے زندہ کئے۔ ۲۔ سلاطین باب ۳۵ آیت ۲ تا ۳۵
 - ۲۔ حزقیل نے ہزاروں پُرانے مُردے زندہ کئے۔ حزقیل باب ۳۷ آیت ۱ تا ۱۳
 - ۳۔ ایلیاہ نے مُردے زندہ کئے۔ ۱۔ سلاطین باب ۱ آیت ۲۲
 - ۴۔ ایشع کی لاش نے مُردہ زندہ کر دیا۔ ۲۔ سلاطین باب ۱۳
- ناظرین خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اگر مسیح بسبب مُردے زندہ کرنے کے خدا ہو سکتا ہے تو ایشع۔
حزقیل اور ایلیاہ وغیرہ جنہوں نے ہزاروں مُردے زندہ کئے کیوں نہ خدا سمجھے جاویں۔ لیکن عیسائی ان کو محض
انسان ہی سمجھتے ہیں۔

جواب ۷:- انجیل سے ثابت ہے کہ مُردوں سے مُراد رُوحانی مُردے ہیں نہ کہ جہانی۔

۱۔ یوحنا ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

ب۔ مُردہ سے مراد شوات۔ کسمیوں ۳۔

ج۔ زندگی سے مراد یسوع پر ایمان لانا۔ یوحنا ۱۴

۲۔ دوسرا معجزہ :- بیماروں کو اچھا کرنا۔

جواب ہے :- اس میں بھی اور انبیاء مسیح کے شریک ہیں۔

۱۔ ایلیش نے نعمان سپہ سالار کو جو کوڑھی تھا اچھا کیا۔ (۲۔ سلاطین ۱۴ آیت ۱۴)

۲۔ یوسف نے اپنے باپ یعقوب کو آنکھیں دیں۔ دیکھو (پیدائش باب ۴۶ آیت ۲ تا ۳۰)

۳۔ بیماروں سے روحانی بیمار مراد ہیں۔ مرقس $\frac{16}{14}$ و پطرس $\frac{2}{24}$

رُوحانی اندھے برے۔ متی $\frac{13}{13}$ و $\frac{15}{13}$ و یوحنا $\frac{9}{34}$ و پطرس $\frac{2}{24}$

۲۔ تیسرا معجزہ :- تھوڑے کھانے اور شراب کو بڑھا دینا۔

جواب ہے :- یہ کام بھی بہت سے انبیاء سے ظہور پذیر ہوا۔ بلکہ بعض انبیاء اس کام میں مسیح سے بھی

بڑے ہوئے ہیں۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ ایلیاہ نے مٹی بھرا آٹے اور تھوڑے تیل کو بڑھا دیا کہ وہ سال بھر تک تمام نہ ہوا۔

دیکھو (۱۔ سلاطین باب ۱۷ آیت ۱۶ تا ۱۷)

۲۔ ایلیش نے بھی ذرا سے تیل کو استقدر بڑھا دیا کہ گھروالوں کے پاس اُس کے رکھنے کے لئے کوئی

برتن نہ رہا۔ (۲۔ سلاطین ۱۴ آیت ۶ تا ۷)

۳۔ چوتھا معجزہ :- بغیر کشتی کے دریا پر چلنا۔

جواب ہے :- یہ بھی صرف مسیح کا کام نہ تھا بلکہ موسیٰ نے اس سے بڑھ کر معجزہ دکھایا۔ اس نے سمندر کو

ایسی لاٹھی ماری کہ وہ پھٹ گیا اور سیال پانی الگ الگ دونوں طرف کھڑا ہو گیا۔

۲۔ یوشع نے اردن کو خشک کر دیا۔ (کتاب یوشع $\frac{3}{3}$)

۳۔ ایلیاہ نے دریا کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{2}$)

۴۔ ایلیش نے ناکارہ چشموں اور خنجر زینوں کو ایک پیالہ پانی سے اُچھال دیا۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{14}$ تا ۲۲)

۵۔ ایلیش نے چادر مار کر پانی کے دو ٹکڑے کئے۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{13}$)

۶۔ موسیٰ کی دُعا سے مینہ اور اوسے قسم گئے۔ (خروج $\frac{17}{9}$)

۷۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر مینڈک پھیلا دیئے۔ (خروج $\frac{8}{24}$)

۸۔ ہارون نے مینڈک مصر میں پھیلا دیئے۔ (خروج $\frac{8}{24}$)

۹۔ موسیٰ نے ہاتھ پھیلا کر سب مصریہ براہ اندھیرا کر دیا۔ (خروج $\frac{10}{14}$)

۱۰۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر سب سواروں کو ہلاک کر دیا۔ (خروج $\frac{14}{24}$ تا ۲۶)

۱۱۔ ییشوع نے چاند اور سورج کو مکم دیکر کھڑا کر دیا۔ (یشوع $\frac{1}{12}$ تا ۱۳)

۱۲۔ یسعیاہ نے سورج کو دس درجہ نیچے ہٹا دیا۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{11}$)

۱۳۔ تین شخص جلتی آگ میں ڈالے مگر نہ جلے۔ (دانیال $\frac{3}{25}$ تا ۳۱)

۵۔ پانچواں معجزہ :- مسیح نے پرندے بنائے۔ پس وہ خالق ٹھہرا۔

احمدی :- تورات میں ہے۔ ہارون نے جوئیں بنائیں۔ (خروج ۳۱)

ہیں وہ بھی بقول شامخانی مٹھرا۔ ایک نہ شد و شد۔

ایک اور بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت مسیح نے ٹریدوں کو فرمایا کہ اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان ہو۔ تو تم میرے جیسے کام کر سکتے ہو اب عیسائی صاحبان سے سوال ہے کہ اگر معجزات عظیم انسان کی وجہ سے آپ لوگ مسیح کو خدا مانتے ہو۔ تب تو حواریوں کو بھی شریک الوہیت ماننا چاہیے۔ کیونکہ انہوں نے بھی معجزات دکھائے۔ اور اگر آپ یکمیں کہ حواریوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ تو یہ ماننا پڑ گیا کہ وہ بالکل ہی بے ایمان تھے۔

ایکے اور جواب :- انجیل میں مسیح نے صاف فرمادیا کہ میرے بعد بہت سے جھوٹے نبی پیدا ہونگے جو اتنے بڑے بڑے معجزات دکھائینگے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ کاطین کو دھوکہ میں ڈال دیں۔ لیکن تم ان کے دھوکہ میں ہرگز نہ آنا۔ مسیح کے اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے نزدیک ایک جھوٹا آدمی معجزات دکھا سکتا ہے تو پھر معجزات خدائی کا معیار کس طرح ہوئے اور معجزات دکھانے سے مسیح کی خدائی کیسے ثابت ہو سکتی ہے ؟

تیسری دلیل :- جس سے مسیح کی الوہیت ثابت کی جاتی ہے۔ وہ مسیح کا ایک قول ہے جو اس نے اپنے مخالف یہودیوں کو کہا۔ ”تم نیچے سے ہو۔ میں اوپر سے ہوں۔ تم اس جہان کے ہو۔ میں اس جہان کا نہیں۔“ جواب :- اس فقرہ کے معنی بالکل صاف ہیں کہ اے یہودیو! میں نبی ہوں میرے علوم آسمانی ہیں اور تم زمینی علوم پر مبنی ہو۔ تم میرا مقابلہ کس طرح کر سکتے ہو۔ یہ ایک عام محاورہ ہے۔ اُردو میں بھی مستعمل ہے۔ دیکھو ہم ایک شخص کو زمینی یا دُنیا دار کہتے ہیں۔ اس کے معنی نہیں کہ وہ زمین میں اور دُنیا میں رہتا ہے کیونکہ زمین اور دُنیا میں تو ایک ہی رہتے ہیں۔ مسیح بھی تیس برس تک۔ (ہمارے نزدیک ۱۲۰ برس تک) اسی دُنیا میں رہا۔ بلکہ اس فقرہ کے یہ معنی ہیں کہ یہ شخص خدا سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ دُنیا سے محبت کرتا ہے۔ اسی طرح مسیح نے بھی یہودیوں کو کہا کہ میں تمہاری طرح تقلیدی علوم کا اور زمینی فنون کا وارث نہیں۔ بلکہ میں آسمانی علوم کا وارث ہوں، لیکن اگر کوئی عیسائی خواہ مخواہ ضد سے اس فقرے سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہے تو وہ یاد رکھے کہ اس بات میں بھی مسیح کی خصوصیت نہیں بلکہ تمام نیک لوگ اور حواری اس بات میں شامل ہیں۔ دیکھو حوالے:

۱۔ مسیح حواریوں کے متعلق خدا سے دُعائیں عرض کرتا ہے :-

”اس لئے کہ جیسا میں دُنیا کا نہیں ہوں۔ وہ بھی دُنیا کے نہیں ہیں۔“ (یوحنا باب ۱۷۔ آیت ۱۴)

اب اگر اس دُنیا کا نہ ہونے کی وجہ سے مسیح خدا ہو۔ تو پھر تمام حواری بھی اسی وجہ سے خدا سمجھے جائیں گے۔

۲۔ ایک جگہ مسیح حواریوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-

”اس لئے کہ دُنیا کے نہیں ہو۔“ (یوحنا باب ۱۵۔ آیت ۱۹)

چوتھی دلیل :- مسیح کتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں۔ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

جواب :- یہ الفاظ اگر مسیح کی خدائی کا ثبوت بن سکتے ہیں تو تمام لوگ جن کے متعلق انجیل میں خود مسیح

نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بھی خدائی کے سخی ہیں۔ دیکھو حوالہ:-

- ۱۔ مسیح خدا کے حضور حواریوں کی سفارش کرتا ہوا ایک جگہ لکھا ہے:- تاکہ وہ سب ایک ہو جاویں۔ جیسا کہ اسے باپ تو مجھ میں ہے اور میں تمہیں ہوں کہ وہ بھی ہم میں ایک ہوں۔

(یوحنا باب ۱۷-آیت ۲۱ تا ۲۳)

اب اگر ایک ہو جانے کے نفلہ سے کوئی خدا بن سکتا ہے تو تمام حواری بھی خدا ہونے چاہئیں۔ نیز دیکھو (۲) (یوحنا باب ۱۴-آیت ۲۰)۔

پانچویں دلیل:- مسیح نے کہا کہ میں خدا سے نکلا ہوں۔ تو مجھ سے پیدا ہوا۔

(عبرانیوں ۱/۵ و یوحنا ۱۴)

جواب:- ۱۔ پورا حوالہ پڑھو۔ ”یسوع نے اُن سے کہا۔ اگر خدا تمہارا باپ ہوتا۔ تو تم مجھ سے محبت رکھتے۔ اس لیے کہ میں خدا سے نکلا اور آیا ہوں کیونکہ میں آپ سے نہیں آیا۔ بلکہ اسی نے مجھے بھیجا۔“ (یوحنا ۱۴)

پس خود مسیح نے ”نکلنے“ کی تشریح کر کے بتا دیا کہ اس سے مراد تجسم الہی نہیں بلکہ صرف صفت ارسال المرسلین کا انہما ہے چنانچہ مزید وضاحت کے لئے دیکھو:- (۱- یوحنا ۱۴)

۲۔ جو کوئی خدا سے ہوتا ہے وہ خدا کی باتیں سنتا ہے۔ (یوحنا ۱۴)

۳۔ جو اس کے نام پر ایمان لاتے ہیں۔۔۔۔۔۔ خدا سے پیدا ہوتے۔ (یوحنا ۱۴-۱۳)

۴۔ جو کوئی راستبازی سے کام کرتا ہے وہ اس سے پیدا ہوا ہے۔ (۱- یوحنا ۱۴)

۵۔ جو کوئی خدا سے پیدا ہوا وہ گناہ نہیں کرتا۔ (۱- یوحنا ۱۴)

۶۔ جو کوئی محبت رکھتا ہے وہ خدا سے پیدا ہوا ہے۔ (۱- یوحنا ۱۴)

۷۔ شاعروں میں سے بعض نے کہا کہ ہم تو اس کی نسل ہیں۔ پس خدا کی نسل ہو کر یہ خیال کرنا مناسب نہیں؟

(اعمال ۱۴/۲۸)

۸۔ ”سب ایک ہی اصل سے ہیں۔“ (عبرانیوں ۱/۱۱)

چھٹی دلیل:- ”یسوع کے لئے کل اور آج بلکہ اب تک یکساں ہے۔“ (عبرانیوں ۱۳)

جواب:- لیکن کھانا ہے۔

۱۔ ”پیشتر اس کے کہ پٹا پیدا ہوئے اور زمین اور دنیا کو تو نے بنایا۔ ازل سے اب تک تو ہی خدا ہے۔“

(زبور ۹۲)

۲۔ ”مجھ سے آگے کوئی خدا نہ بنا۔ اور میرے بعد بھی کوئی خدا نہ ہو گا۔“ (یسعیاہ باب ۴۴-آیت ۱۰)

۳۔ ملک صدق بے باپ، بے ماں، بے نسب نامہ ہے۔ نہ اس کے دنوں کا شروع، نہ زندگی کا آخر، بلکہ

(عبرانیوں ۱/۱۱)

خدا کے بیٹے کے شاہد عظمیٰ

تحقیقی جواب:- مسیح کیلئے کل اور آج یکساں ہونا، بلکہ اس کے علم کا ازل وابدی ہونا محض دعویٰ

ہے جو محتاج دلیل ہے۔ بلکہ خود انجیل سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ مثلاً:-

۱۔ انجیر کے درخت کا ٹم نہ ہوا کہ اس میں پہل ہے یا نہیں۔ (متی ۱: ۲۱ و مرقس ۳: ۲)

۲۔ میرے پیرے کو کس نے چھو؟ (لوقا ۱۱: ۱۵ و مرقس ۳: ۲۱)
ساتویں دلیل: حضرت مسیح کا بے باپ پیدا ہونا۔

جواب:۔ اگر مسیح اس وجہ سے خدا ہو سکتا ہے کہ وہ بے باپ تھا تو آدم تو ذلیل خدا ہونا چاہیے کیونکہ مسیح تو صرف بے باپ ہی تھا۔ مگر آدم بے باپ ہی نہ تھا بلکہ ماں بھی اس کی کوئی نہ تھی۔ اس طرح ملک صدق سالم بھی خدا مجسم ہونے کا حقدار نہ تھا۔ کیونکہ وہ بھی بغیر ماں باپ کے تھا۔ دیکھو عبرانیوں باب ۷، آیت ۳۔
پھر علاوہ ازیں تمام وہ حیوانات جو ابتدائے آفرینش میں خدا نے بے باپ اور ماں کے پیدا کئے سب کے سب خدا مجسم ہونے چاہتیں۔ اچھا ان کو جانے دیجئیے۔ اب موجودہ لاکھوں کروڑوں کیڑے مکوڑے جو برسات آتے ہی بغیر ماں باپ ہوتے ہیں۔ کیا وہ مسیح کے ساتھ خدائی کے حقدار نہیں؟ بلکہ ان کا زیادہ حتیٰ ہے کیونکہ مسیح کے متعلق تو کوئی شبہ بھی کر سکتا ہے کہ اس کا کوئی باپ بھی ہو۔ مگر جس کی ماں بھی نہ ہو اس پر کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ گو ہم مریم کو پاکباز و عصمت باب سمجھتے ہیں۔ پر دنیا کا نہ کون بند کرے اور بیویوں کے الزامات کا جواب کون دے۔

آٹھویں دلیل:۔ آدم نے گناہ کیا۔ اس وجہ سے اس کی تمام نسل میں گناہ کا بیج بویا گیا۔ اور تمام انسان میں گرفتار ہوئے۔ مسیح چونکہ آدم کی پشت سے نہیں تھا۔ اس لئے وہ گنہگار نہ ہوا۔ اور گناہ سے پاک صرف خدا ہے۔ اس لئے مسیح خدا ہوا۔

جواب:۔ اس دلیل میں جس قدر بھی دعویٰ ہیں سب کے سب سرے سے ہی غلط ہیں۔ نمبر وار لکھتے ہیں۔

۱۔ آدم کے گناہ کی وجہ سے اس کی نسل کا گنہگار ٹھہرنا خدا کے عدل کے بالکل خلاف ہے۔ کیسا یہی عیسائیوں کے خدا باپ کا عدل ہے کہ باپ کے گناہ کرنے سے بیٹا گنہگار سمجھا جاوے؟

۲۔ جو آدم کی پشت سے ہو وہ گنہگار ہوتا ہے۔ یہ بات بھی بالکل غلط ہے عقلاً بھی جیسا کہ اوپر ثابت کر آئے ہیں اور نقلاً بھی۔ اپنے گھر کی کتاب لوقا کھولنے گا۔ باب ۱۔ آیت ۶۔ ”وہ دو نول خدا کے حضور راستباز اور خداوند کے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے“

دیکھتے یہ زکریا اور اس کی بیوی کی تعریف ہے۔ اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں میاں بیوی بالکل بے گناہ تھے۔ تو یہ دعویٰ کرنا کہ آدم کی اولاد میں سب گنہگار ہیں۔ خود لوقا کے نزدیک غلط ہے کیونکہ زکریا اور اس کی بیوی بابا آدم ہی کی اولاد میں سے تھے۔

۳۔ یہ کہنا کہ جو آدم کی پشت میں سے نہ ہو وہ بے گناہ ہوتا ہے ایک نہایت ہی بدیہی البطلان قضیہ ہے کیسا شیطان گنہگار نہیں؟ اور کیا وہ آدم کی اولاد میں سے ہے؟ پھر سانپ نے گناہ کیا اور اسے مٹی کھانی پڑی کیا وہ آدم کی پشت سے ہے؟ پھر تمام وہ دیو یا جکوت جنہیں مسیح اور اس کے حواری نکالا کرتے تھے ضیث روحیں نہ تھیں؟ کیا وہ بھی آدم کی نسل سے تھے؟

۴۔ عیسائیوں کا یہ کہنا کہ مسیح بے گناہ تھا۔ مدعی مسست گواہ چُست والی بات یاد دلاتا ہے کیونکہ مسیح صاف اقرار کرتا ہے کہ مجھے نیک مت کہو۔ نیک صرف باپ ہے۔ پھر اگر خود مسیح بھی دعویٰ کرتا تو کیا ہوتا۔ دلیل کے بغیر تو کوئی شخص نہیں ماننا۔ وہم اُسے نیک سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے فرقان نے اس تعریف کی۔ مگر یہودیوں کو کون لا جواب کرے۔ وہ فوراً الزام لگانے شروع کر دیتے ہیں کہ اُس نے یہ کیا اور وہ کیسا۔ بدچلن عورت سے تیل ملوایا۔ یہودیوں کے عالموں کو گندی گالیاں دیں۔ بغیر اجازت لینے کے حواریوں سمیت ایک کھیت کے سنے توڑ کر نوش کرنے لگا۔ کھاؤ پتو اور شرابی تھا۔ غرض ان یہودیوں کا مونہ کون بند کرے۔

عیسائیوں کی یہ دلیل کہ مسیح اس وجہ سے کہ وہ آدم کی نسل سے نہ تھا پاک اور بے گناہ ہے قطعاً طور پر غلط ہے۔ کیونکہ:-

۱۔ آدم کا گناہ جو بقول عیسائیوں کے موروثی طور پر اب تک آدم کی نسل میں چلا آتا ہے۔ اس کا اصل ذمہ دار (مطابق پیدائش ۳: ۱۴) آدم نہ تھا بلکہ حوا تھی جس نے شیطان کے دھوکے میں آکر آدم کو بہکا یا۔ پس مسیح بوجہ حوا کی اولاد ہونے کے گنہگار ٹھہرا۔

۲۔ تورات میں لکھا ہے:-

۱۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر پاک ٹھہرے؟" (ایوب ۲۵)

ب۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر صادق ٹھہرے؟" (ایوب ۱۵)

(۵) چونکہ مسیح بے گناہ تھا اس لئے وہ خدا ہوا۔ مگر اس خدائی میں مسیح اکیلا نہیں۔ زکریا بھی گناہ سے پاک تھا۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوا۔ زکریا کی بیوی بھی گناہ سے پاک تھی۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوئی اور خدا کی بیوی بھی۔ اس حساب سے۔ یحییٰ بھی خدا ٹھہرا کیونکہ اس کی ماں بھی خدا۔ باپ بھی خدا۔ بلکہ یحییٰ مسیح سے بڑا خدا ہونا چاہیئے۔ کیونکہ مسیح کی ماں تو انسان تھی اور یحییٰ کے ماں باپ دونوں خدا تھے۔

ملک صدق سالم بھی خدا ہونے کا مستحق ہے۔ کیونکہ وہ آدم کی اولاد سے نہ تھا۔ اور جو آدم کی اولاد سے نہ ہو۔ وہ گناہ سے پاک ہوتا ہے۔ اور جو گناہ سے پاک ہو۔ وہ خدا ہوتا ہے۔ اس لئے ملک صدق سالم بھی خدا ہوا۔ پھر تمام فرشتے بھی خدائیں۔ کیونکہ وہ گناہ سے پاک ہیں۔ پھر تمام حیوانات چرند و پرند خدائی کے حقدار ہیں کیونکہ وہ گناہوں میں آلودہ نہیں۔

نویں دلیل:- خود تین دن مُردہ رہ کر پھر زندہ ہو گیا۔

جواب:- مسیح جہانی طور پر مرکب نہیں گیا۔ بلکہ روحانی طور پر زندہ کیا گیا۔

۱۔ ۱ پطرس ۳: ۱۸۔ "وہ جسم کے اعتبار سے مارا گیا۔ مگر رُوح کے اعتبار سے زندہ کیا گیا۔"

ب۔ "جس طرح یسوع مرکب گیا۔ اسی طرح ہم بھی مرکب جیتے ہیں۔"

(رومیوں ۷: ۵ و ۱۰۔ ۱۱ و ۱۲ پطرس ۲: ۲)

مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوا

- مسیح دراصل صلیب پر فوت نہ ہوا تھا۔ بوجہ ذیل:-
- ① مسیح کا اپنے واقعہ صلیب کو یسوی نبی سے مشابہ قرار دینا۔ مگر یسوی نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائیگا؟ (متی ۱۶)
 - ② پلاطوس کی بیوی کو خواب آیا تھا کہ اگر مسیح ہلاک ہو گیا۔ تو پھر تم ہلاک۔ کہتے جاؤ گے، لیکن اُن کا تباہ و برباد نہ ہونا۔ (متی ۲۷)
 - ③ ”پلاطوس اس کے چھوڑنے کی کوشش کرنے لگا؟ (یوحنا ۱۹)
 - ④ حضرت مسیح کی دعا ایلی ایلی لہما سبقتنی بھی مانع ہے۔ (متی ۲۷)
 - ⑤ صرف ایک گھنٹہ یا ڈیڑھ گھنٹہ صلیب پر رہنا۔ (مرقس ۱۵)
 - ⑥ پہلو چھیدنے سے خون نہ نکلا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑦ مسیح کی ہڈیاں نہ ٹوڑی جانا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑧ پلاطوس کا تعجب کرنا کہ وہ اتنی جلدی مر گیا۔ (مرقس ۱۵)
 - ⑨ حواریوں سے ملنا اور زخم دکھانا۔ (یوحنا ۲۰-۲۱)
 - ⑩ مسیح علیہ السلام کا ملعون ٹھہرایا جانا۔ (گلیتوں ۳)
 - ⑪ ساری رات دعا کرنا (متی ۲۶)
 - ⑫ مرہم مٹی دوا کا بننا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑬ ابھی اور پھیروں کو جمع کرنا۔ (یوحنا ۱۱)
- دوسری دلیل:- چونکہ وہ آسمان پر چلا گیا۔ اس لیے خدا ہے۔
- جواب نمبر ۱:- ایسا یہ پیغمبر تھ سمیت آسمان پر چلا گیا۔ (۲۔ سلطین ۲)
- جواب نمبر ۲:- مسیح آسمان پر نہیں گیا۔ (و) کوئی آسمان پر نہیں گیا؟ (یوحنا ۲)
- (ب) مسیح پہلے بھی آسمان ہی سے آیا تھا۔ (یوحنا ۶ و ۷)
- لہذا اب بھی روحانی طور پر وہ آسمان پر ہی ہے نہ کہ جسمانی طور پر۔
- (ج) ”میں تمہارے لئے جگہ تیار کرنے جاتا ہوں“ (یوحنا ۱۴)
- پس جہاں یسوع کے شاگرد گئے۔ وہاں یسوع بھی گیا۔
- ۱۔ چونکہ مسیح میں عوارض انسانی تھے۔ اس لئے وہ خدا نہیں۔
- ۲۔ چونکہ وہ قادر مطلق نہ تھا کیونکہ وہ کہتا ہے: ”دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں“۔ (متی ۲۳ مرقس ۱۱)
- اور پھر صلیب پر سے کیوں نہ اُترا۔ حالانکہ دریں صورت یہودی ماننے کو تیار تھے۔ لہذا خدا نہ تھا۔

گیارہویں دلیل :- اور ضرور تھا کہ جو نبی کی معرفت کما گیا تھا وہ پورا ہو کر دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ جنے گی اور اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے۔ جس کا ترجمہ ہے "خدا ہمارے ساتھ" (متی ۲۲: ۱۷)۔
جواب نمبر :- یسعیاہ ۷ کی اصل عبارت نقل کرنے میں عیسائی انجیل نویسوں نے تحریف کی ہے۔
اصل الفاظ یہ ہیں :-

"دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ پیدا ہوگا اور وہ اس کا نام عمانوئیل رکھے گی" (یسعیاہ ۷)۔
ج ۱ :- مریم نے اپنے بچے کا نام یسوع رکھا نہ کہ عمانوئیل۔
ج ۲ :- یسعیاہ ۷ میں ایک لڑکے میر شام برلال کی پیدائش کا ذکر ہے۔ پس وہی اس پیشگوئی کا مصداق ہے۔

ج ۳ :- عمانوئیل کا ترجمہ "خدا ہمارے ساتھ" ہے۔ مگر یسوع کے ساتھ خدا نہ تھا۔ بوجہ بات ذیل :-
۱۔ یسوع کی ناکام زندگی۔

ب۔ خود اس کا ایلی ایلی لہما سبقتنی لکھا اس کا اقرار کرنا۔

ج۔ چالیس دن اس کے ساتھ شیطان کا رہنا۔

د۔ اور پھر اس کے بعد کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا۔ (لوقا ۲۲) لہذا یسوع عمانوئیل سے نہیں ہو سکتا۔

مسیح روح اللہ ہو کر خدا نہیں بن سکتا

بارہویں دلیل :- قرآن مجید میں مسیح کو روح اللہ کہا گیا ہے۔ قرآن مجید میں مسیح کی نسبت رُوحُ مِنْهُ (النساء: ۱۶۲) کا لفظ آیا ہے دوسری جگہ آتا ہے۔ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا۔ (التحریم: ۱۳۰) ایسا ہی تیسری جگہ آتا ہے۔ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ۔۔۔۔۔ رُوحُ مِنْهُ۔ (النساء: ۱۶۲)

جواب :- ہمارا یہ مذہب نہیں اور نہ اسلام نے ہمیں یہ تعلیم دی کہ سوائے خدا کے مسیح یا کسی اور کو ہم خدا نہیں بلکہ اسلامی تعلیم اس کے صریح خلاف ہے۔ چنانچہ مندرجہ بالا آیات میں سے دوسری آیت کے آخر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ ۚ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ۔ (النساء: ۱۶۲) کہ تین خدا مت کہو۔ ایسے عقیدہ سے باز آ جاؤ کہ تمہارے لیے یہی بہتر ہے۔ اسی طرح ایک جگہ فرماتا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ (المائدہ: ۱۸۱) نیز لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ۔ (المائدہ: ۱۸۱) کہ ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح خدا ہے۔ نیز ان لوگوں نے بھی کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔

علاوہ ازیں اگر کوئی رُوحُ اللہ کے لفظ سے خدا بن جاتا ہے۔ تو اس میں حضرت مسیح کی خصوصیت نہیں۔ اس طرح سے تو پھر قرآن مجید کے رُوح سے ہزاروں کروڑوں بلکہ سب ہی خدا بن جائیں گے۔ دیکھو :-

و۔ خدا تعالیٰ آدم کے متعلق فرماتا ہے۔ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ (السجدة: ۱۰)۔
فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ۔ (الحجر: ۳۰، ص: ۷۴)۔
گویا آدم میں بھی بعینہ مسیح کی طرح خدا کی رُوح پھونکی گئی۔ کیا وہ بھی خدا بن گیا۔

ب۔ جبرائیل کے حق میں فَارَزَسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا۔ (مریم: ۱۸)۔
ج۔ پھر حزقیال ۳۳ عربی بائبل صفحہ ۱۲۲۶ میں ان لوگوں کے متعلق جو اپنے گھروں سے ہزاروں کی تعداد میں نکالے گئے تھے اور ان کو مار دیا گیا تھا اور پھر زندہ کیا۔ تو اس زندہ کرنے کو ان الفاظ میں ذکر کیا ہے نَأْفِئِي فِيكَ رُوحِي فَحَزَقِيال ۳۳ عربی بائبل صفحہ ۱۲۲۶) جس کے مقابل اُردو بائبل میں یہ الفاظ ہیں:-

”اور میں اپنی رُوح تم میں ڈالوں گا اور تم جیو گے۔“ الغرض اس طرح صرف مسیح خدا نہ ہوا بلکہ سب سے پہلے آدم پھر اس کی اولاد اور جبرائیل وغیرہ تمام خدا ہوئے۔

د۔ خود بائبل میں ”روح اللہ“ اور خدا کی ”روح“ کا لفظ غیر خدا کے لیے بے شمار مرتبہ استعمال ہوا ہے بلکہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد نبوت ہے۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ بادشاہ مصر نے حضرت یوسف کے متعلق کہا۔ کیا ہم ایسا جیسا کہ یہ مرد ہے کہ جس میں خدا کی رُوح ہے پاسکتے ہیں؟ (خروج ۳۱)

۲۔ دیکھو خداوند نے بغلی ایل کو۔۔۔ حکمت اور فہم اور دانش اور سب طرح کی کار گیریوں میں روح اللہ سے معمور کیا؟ (خروج ۳۵)

۳۔ نیز دیکھو حزقی ایل ۳۳، گنتی ۲۲، ۲۴، و خروج ۳۱، و انیال ۱۸، ۱۹، ۲۰، و یسعیاہ ۶۱، و نحیمہ ۹۔
نئے عہد نامے میں یہ الفاظ بکثرت استعمال ہوئے ہیں۔

۱۔ بولنے والے تم (حواری) نہیں بلکہ تمہارے باپ کی رُوح مجھ میں بھی ہے۔ (ا۔ کرنتھیوں ۳)

۲۔ انجیل کا مندرجہ ذیل حوالہ سب سے صاف ہے:-

”خدا نے کہا۔ آخری دنوں میں ایسا ہو گا کہ میں اپنی رُوح میں سے ہر بشر پر ڈالوں گا اور تمہارے بیٹے اور تمہاری بیٹیاں نبوت کریں گی۔“ (اعمال ۲)

۳۔ انجیل کے مندرجہ ذیل مقامات دیکھو:-

لوقا ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷،

چودھویں دلیل :- انجیل میں مسیح کی نسبت ”وسیلہ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جس سے ثابت ہوا کہ وہ خدا ہے۔ ایسا ہی سننے عمدا درمیانی کہا گیا ہے۔

جواب :- ”چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا ؎ اَلَا يَا اَيُّهَا السَّاقِي اَوْدِكَ سَا وَنَادِيْنَا

انجیل میں ”وسیلہ“ کا لفظ بمعنی معرفت استعمال ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”کیونکہ اُس نے ایک دن ٹھہرایا ہے جس میں وہ راستی سے دُنیا کی عدالت اس آدمی کی معرفت کرے گا جسے اُس نے مقرر کیا ہے“

(اعمال ۱۷)

اب دیکھتے بائبل میں کیا لکھا ہے۔

”تب بھی تو بہت برس تک ان کی برداشت کرتا رہا اور اپنی مدح سے یعنی اپنے نبیوں کی معرفت سے

(نحمیاہ ۹)

انہیں سمجھاتا رہا ہے“

پس تمام انبیاء ہی خدا اور انسانوں کے درمیان وسیلہ ثابت ہوئے۔ مسیح کی خصوصیت کیا رہی؟ نیز ملاحظہ ہو۔

”تو نے رُوح القدس کے وسیلے سے ہمارے باپ اپنے خادم داؤد کی زبانی فرمایا“ (اعمال ۱۳)

نفت میں بھی ہے :- ”اَلْوَسِيْلَةُ : وَ اَلْوَسِيْلَةُ مَا يَتَقَرَّبُ بِهٖ اِلَى الْغَيْرِ اَلْمُنَزَّلَةُ عِنْدَ الْمَلَكُوْتِ - اَلَّذِي رَجَعَهُ

(التنبہ)

پس وسیلہ کے معنی مقرب الہی اور صاحب درجہ ہونے کے ہیں۔ نہ کہ خدا ہونے کے۔

خدا کا تجسم محال ہے

انجیل کا مندرجہ ذیل اقتباس عیسائی پادریوں کی تمام منطقیات و موثر گافیوں کے جواب کیلئے کافی ہے۔

”اگرچہ انہوں نے خدا کو جان لیا۔ مگر اس کی خدائی کے لائق اس کی بڑائی اور شکر گزاری نہ کی۔ بلکہ وہ باطل خیالات میں پڑ گئے اور ان کے بے سمجھ دلوں پر اندھیرا چھا گیا۔ وہ اپنے آپ کو دانا جتا کر بے وقوف بن گئے اور غیر خدائی خدا کے جلال کو خدائی انسان اور پرندوں اور چوپایوں اور کیڑے کوڑوں کی صورت میں بدل ڈالا۔“

(رومیوں ۱: ۲۳)

حواری خدا کی عبادت کرتے تھے

۱۔ ہم جو خدا کی رُوح سے خدا کی عبادت کرتے ہیں اور یسوع مسیح پر فخر کرتے ہیں؟ (غلییوں ۱: ۲)

۲۔ مگر سچے پرستار رُوح اور راستی سے باپ کی پرستش کرتے ہیں؟ (یوحنا ۴: ۲۳)

۳۔ حواریوں کا ایمان مسیح کا باپ سے کمتر ہونے پر بہت صاف تھا۔ چنانچہ پولوس کا کلام ”شرک سمجھا۔“

تم مسیح کے ہو۔ مسیح خدا کا ہے۔ ہر ایک مرد کا سر مسیح ہے۔ اور مسیح کا سر خدا ہے۔

(۱ کرنتھیوں ۲: ۸)

۴۔ حواری سوائے باپ کے کسی کو خدا نہ کہتے تھے۔

ہمارا ایک خدا ہے جو باپ ہے؛ (۱۔ کرنتھیوں ۸/۶)

۵۔ اس اکیلے پتے خدا کی تعریف۔ وہ مبارک اور اکیلا حاکم۔ بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خدا ہے۔ فقط اسی کو ہے۔ وہ اس نور میں رہتا ہے جس تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسے کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے اس کی عزت اور سلطنت ابد تک رہے۔ (۱۔ تیمتھیس ۱۶/۱۵)۔

مسیح نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا

(اقبالے ڈگری)

مسیح نے خدا ہونے کا دعویٰ بالکل نہیں کیا۔ یہ صرف عیسائی صاحبان کی خوش فہمی ہے کہ اُن کو خدا بنا رہے ہیں۔ بلکہ اگر حضرت عیسیٰ نے اپنے متعلق خدا یا ابن کا لفظ استعمال بھی کیا ہے۔ تو صرف انہی معنوں میں کیا ہے جن معنوں میں تمام نبیوں اور بزرگوں پر اس لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ ثبوت اس کا سنئے:- ایک دفعہ حضرت مسیح نے یہودیوں کے سامنے دعویٰ کیا کہ میں ابن اللہ ہوں۔ یہودی یہ سُکر طیش میں آگئے اور انہوں نے ارادہ کیا کہ مسیح پر پتھر اڑا کر یں۔ مسیح نے کہا کہ تم مجھے کس تصور پر سزا دیتے ہو انہوں نے کہا کہ تو انسان ہو کہ اپنے تئیں خدا بناتا ہے۔ اس کفر کبھی کی ہم سزا دیتے ہیں۔ مسیح نے جواب میں کہا: کیا تمہاری شریعت میں نہیں لکھا کہ میں نے کہا۔ تم خدا ہو۔ جبکہ اُس نے انہیں جن کے پاس کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو؟ (یوحنا باب ۱۰۔ آیت ۳۴ تا ۳۶)

اس عبارت کو سنا کر مسیح نے اپنے ابن اللہ ہونے کی حقیقت کھوں دی۔ کہ تم ناحق مجھے کافر کہتے ہو۔ جب کہ توریت میں لکھا ہے کہ تمام وہ لوگ جن کے پاس خدا کا کلام آیا۔ یعنی یہود خدا ہیں۔ تو پھر تم میرے ابن اللہ کہلانے پر خفا کیوں ہوتے ہو۔ جبکہ تمہارے ہاں کتب انبیاء میں لکھا ہے کہ قضاۃ اور بزرگ لوگ الوہیم یعنی خدا ہیں۔ اسی طرح انہی معنوں میں میں بھی ابن اللہ ہونے کا مدعی ہوں۔

الہامی منطق

(مسیح میں خدائی صفات نہ پائی جاتی تھیں)۔

- ۱۔ خدا آزمایا نہیں جاتا۔ (یعقوب ۱/۱۳)
- مسیح آزمایا گیا۔ (متی ۴۔ و عبرانیوں ۴/۱۵) لہذا مسیح خدا نہیں۔
- ۲۔ خدا نہیں مرنے۔ ۱۔ تیمتھیس ۲/۱۶ و دانی ایل ۹/۶
- مسیح مرا۔ (متی ۲۰/۲۸ و یوحنا ۱۹/۱۰ و رومیوں ۵/۶)
- نتیجہ مسیح خدا نہیں۔
- ۳۔ خدا قیوم ہے۔

مسیح قیوم نہیں (متی ۲۴)۔ اپنے دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کسی سے دعا نہیں مانگتا۔

مسیح نے دعا مانگی۔ (لوقا ۵ و ۲۲)

۵۔ خدا قادر مطلق ہے۔ آپ سے ہر کام کر سکتا ہے۔ (۲۔ کرنتھیوں ۴)

مسیح قادر مطلق نہ تھا اور آپ سے ہر کام نہ کر سکتا تھا۔ (یوحنا ۵ و ۶)

صغریٰ:۔ اَلَمْ يَسِيحْ غَيْرُ قَادِرٍ

کبریٰ:۔ وَكُلُّ مَا هُوَ غَيْرُ قَادِرٍ فَلَيْسَ هُوَ بِالِلهِ

نتیجہ:۔ فَالَمْ يَسِيحْ غَيْرُ اِلَهٍ

۶۔ صرف خدا عالم الغیب ہے۔ (۱۔ سلاطین ۴)

(تو ہاں تو ہی اکیلا سادے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے)

لیکن مسیح عالم الغیب نہ تھا۔ ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو۔ (مرقس ۱۳)

”لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا۔ نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا۔ مگر باپ“

ب۔ انجیر کا درخت۔ (متی ۲۱/۱۸)

ج۔ مجھے کس نے چھوّا۔ (لوقا ۴/۴۵)

د۔ پطرس کو جنت کی کنجیاں۔ (متی ۱۶)

مگر بعد میں پطرس شیطان (متی ۱۶)

۷۔ خدا قائم بالذات ہے۔

مسیح قائم بالذات نہیں۔ (۲۔ کرنتھیوں ۱۳ و رومیوں ۶)

۸۔ خدا جو کتا ہے ہو جاتا ہے۔ (حزقی ایل ۱۵ و زبور ۵ و مرقس ۱۶)

مسیح جو کتا ہے وہ نہیں ہوا۔ (۱) متی ۲۲ اپنے دائیں بائیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

ب۔ یوحنا ۵: میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا

ج۔ متی ۱۶: شاگردوں سے کہا کہ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کریں آسمان سے واپس آ جاؤنگا۔

لیکن ابھی تک نہیں آیا۔ شاگرد سب مر گئے۔

۹۔ خدا نہیں تھکتا اور ماندہ نہیں ہوتا (زبیریاہ ۴ ویریاہ ۲)

مسیح تھکا ماندہ ہوا۔ (یوحنا ۶: چنانچہ یسوع سفر سے تھکا ماندہ ہو کر اس کو تین پر بیٹھ گیا)

۱۰۔ ”خدا تھکے ہوؤں کو زور بخشتا ہے اور توانوں کی توانائی زیادہ کرتا ہے“ (زبیریاہ ۴ و زبور ۱۳۵)

مگر مسیح کا اپنا یہ حال ہے کہ:۔ ”لو مریوں کے بحث ہوتے ہیں اور پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کے

یہ سر دھرنے کی جگہ نہیں“ (متی ۲۶) لہذا مسیح خدا نہیں۔

وَيَذَلُّكَ عَشْرَةَ كَامِلَةً

معقولی و لال در تردید الوہیت مسیح

- ۱- ہندو لوگ کرشن جی مہاراج کو خدا کہتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کرشن کو خدا نہ مانیں اور مسیح کو خدا مان لیں؟
- ۲- جب مسیح مر گیا (متی ۲۷) اور دو رات دن مر رہا۔ تو کیا خدا مر جایا کرتے ہیں؟ خدا نہیں مر سکتا۔
- ۳- جب مسیح نے جسم اختیار کیا تھا تو بلاشبہ اقامت کبھی کبھار دیا جائے یا دو الگ اور اقنوم ثانی جسم میں تھا؟ اگر دو الگ الگ تھے۔ تو مجموعہ الوہیت مکمل نہ رہا۔ اور اگر بلاشبہ اقامت یک جاتھے تو صرف اقنوم ثانی نے ہی جسم اختیار نہ کیا بلکہ بلاشبہ اقامت نے۔
- ۴- مسیح دشمنوں کے مقابلہ میں مغلوب ہوا۔ مصلوب و ملعون ہوا کیا خدا مغلوب و مصلوب ملعون ہو سکتا ہے؟ اگر ہو سکتا ہے۔ تو عاجز انسان اور خدا کے درمیان مابہ الامتیاز کیا شے ہے؟
- ۵- جب مسیح نے یہ کہا تھا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں اور مر گیا تھا (متی ۲۷) تب کوئی روح بول رہی تھی۔ انسانی یا الہی؟ اگر کھوا انسانی فقط۔ تو الہی روح کہاں گئی تھی؟ اور یہ بھی بتاؤ کہ رومیوں دو ہیں؟ مگر مسیح ایک۔ ایک الہی روح جو غیر محدود اور ایک انسانی جو محدود ہے تو یہ دونوں ایک جسم میں کس طرح حلول کر سکتی ہیں؟
- ۶- مسیح کتا ہے جو عورتوں سے پیدا ہوئے یوحنا۔ پتسمہ دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا (متی ۱۱) مسیح بھی عورت سے پیدا ہوا تھا۔ یوحنا سے چھوٹا ہوا۔ پس یوحنا بڑا خدا ہوا۔ کیونکہ جب یوحنا سے چھوٹا خدا ہو گیا۔ تو یوحنا بڑا خدا ہو گا۔
- ۷- ایوب ۴ میں لکھا ہے۔ "جو گور میں اترے۔ پھر اوپر نہ آئے گا۔" تو مسیح مرکز قبر سے کیونکر نکلا۔
- ۸- ایوب ۳۰۔ "خدا سچے آدمی کو نہیں چھوڑے گا۔ وہ بدکاروں کی امداد نہیں کرتا" اور مسیح مغلوب، مصلوب اور یہودی کامیاب ہوئے۔
- ۹- استثنا ۳۱ میں ہے۔ غیر معبودوں کی پرستش کی طرف بلانے والا جھوٹا ہے۔ وہ قتل کیا جاوے گا۔ مسیح نے آکر خود کو خدا کہا اور مقتول ہوئے تو جھوٹے ثابت ہوئے نہ کہ خدا اور سچا خدا۔
- ۱۰- اگر مسیح بغیر باپ ہونے کی وجہ سے خدا ہے تو ملک صدق سالم کیوں خدا نہیں۔ (عبرانی ۴)
- ۱۱- مرقس ۱۶۔ "اے نیک استاد! مگر مسیح کو خود نیک ہونے سے انکار ہے۔ (حوالہ مذکور)

کفارہ

مسیحی مفہوم: اولاً۔ ہر انسان گنہگار ہے۔ نہ صرف بلوغت سے لیکر بلکہ پیدائشی گنہگار ہے۔ دوم۔ اس لئے کہ آدم و حوا نے گناہ کیا اور اولاد میں ورثہ کیا۔ اس لئے ہر انسان گنہگار ہے۔ سوم۔ صفات الہی میں چونکہ عینا عادل ہے۔ بلا وجہ بخش نہیں سکتا۔ اور وہ رحیم بھی ہے بوجہ عدل چھوڑ نہیں سکتا۔ بوجہ رحم اقنوم ثانی کو جسم اختیار کرنا پڑا۔ نہ معلوم خود جسم اختیار کیا یا باپ کے حکم سے کیونکہ سب اقنوم الوہیت

میں مساوی ہیں (خادم) اور دوسری طرف خدا نے انسان بن کر اور مصلوب ہو کر جہان کے گناہ اٹھائے۔ جو کوئی اس پر ایمان لاتا ہے۔ اس کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں بوجہ مسیح کی اس تکلیف کے جو اس نے صلیب پر برداشت کی۔

بنیاد کفارہ: گناہ پیدا آتش سے ہے۔ جملوں سے نہیں۔ تمام لوگ پیدا آتش سے (مرد و عورت سے پیدا ہوئے۔ اس لئے) گنہگار ہوئے۔ مسیح بے گناہ (صرف عورت سے پیدا ہوا) تھا۔ اس لئے قربان ہوا اور دنیا کو گناہوں سے نجات دی۔

تعریف کفارہ: کفارہ کے نقلی معنی ڈھکنا۔ ڈھانپنا۔ خدا کا ایک بیٹا ہے۔ اور وہ ایک بیٹا ہے۔ اُس خدا کے بیٹے نے مریم کے پیٹ میں حلول کیا۔ اور وہ خدا کا بیٹا۔ انسان کے بیٹے کی شکل میں پیدا ہوا۔ خدائی کا دعویٰ دار ہوا۔ یہودیوں نے پچھلے کے صلیب پر لٹکا کر جان نکال دی۔ یہ تکلیف خدا کے بیٹے نے محض انسان کے گناہوں کی وجہ سے اٹھائی۔ اور اب وہ گناہوں کا کفارہ ہو گئے۔ اب کسی قسم کی سزا انسان کو نہ دی جائیگی۔

ضرورت کفارہ: انسان گنہگار ہے اور گناہ کا نتیجہ موت ہے بلکہ جہنم کی سزا۔ مگر خدا رحیم ہے اس کا رحم چاہتا ہے کہ انسان سزا سے بچ جاوے۔ پھر وہ عادل ہے۔ عدل کا تقاضا ہے کہ سزا ضرور دی جاتے۔ اب رحم اور عدل ایک جگہ کس طرح جمع ہوں۔ خدا کا بیٹا گناہوں کو اپنے اوپر لے کر اپنا مارا جانا قبول کر کے تمام جہانوں کے لئے نجات کا ذریعہ ہو گیا۔

کفارہ کی تائید میں حوالہ جات کی تردید جو یسوعیوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں

- (۱) "اچھا گڈریا میں ہوں۔ اچھا گڈریا بھیڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے"
- (۲) "یسوع کے صلیب دینے جانے کا دن قریب آیا تو ایک دن روٹی کھانے کے وقت روٹی اور انگور کا رس جماعت میں تقسیم کرتے ہوئے کہا۔ کھاؤ یہ میرا بدن ہے اور پیو۔ یہ میرا لہو ہے۔"
- ابطال ۱۔ آدم سے زیادہ گنہگار خواتین۔ اس لئے جو صرف عورت سے پیدا ہوا۔ وہ زیادہ گنہگار ہوا تو قربان کیسے ہوا؟ قربان تو معصوم ہو سکتا ہے بقول شما (دیکھو تورات۔ کہ سانپ نے بگا کر جوا کو دانہ کھلایا جس پر خزانے آدم کو بکلیا۔ پیدا آتش تے)۔

۲۔ انجیل میں لکھا ہے کہ یسوع کے مصلوب ہونے سے قبل یوحنا اور زکریا مع اپنی بیوی کے نہایت پاک اور راست باز تھے۔ ثابت ہوا کہ کفارہ پر ایمان لانے بغیر بھی آدمی راست باز ہو سکتا ہے۔ کفارہ ضروری نہ رہا۔ نیز یسوع سے پہلے جتنے انبیاء تھے ان کی نجات کس طرح ہوئی؟

۳۔ زکریا اور اس کی بیوی وہ دونوں خداوند کے حضور راست باز اور خداوند کے سامنے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے۔ (لوقا ۱/۶)

ب۔ "یوحنا خداوند کے حضور بزرگ" (لوقا ۱/۱۵)

ج۔ یوحنا ہتھمدہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں؟ (متی ۱۱)

د۔ یوحنا نبی سے بھی بڑا تھا؟ (لوقا ۷)

۳۔ اگر کفارہ مسیح ہو تو لازم آتا ہے کہ یسودا اسکر لوطی مسیح کے پکڑوانے والے کو جزائے خیر ملے اور نجات ابدی کو پہنچے۔

۴۔ یہ عدل نہیں کہ گنہگار دنیا میں اچھی طرح گناہ کریں اور عاقبت کو بھی جنت میں داخل ہوں اور ان کے عوض حضرت مسیح بے گناہ صلیب پر چڑھائے جاتیں اور دوزخ میں بھی رہیں غرض یہ ظلم ہے۔

۵۔ اگر حضرت عیسیٰ اپنی خوشی سے کفارہ قبول کرتے تو صلیب پر کیوں بچا رہا کہ کشتہ کے ایلی ایلی لہما سبقتانی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ معلوم ہوا کہ جبر صلیب دیا گیا۔ پس وہ کفارہ گناہوں کا کیسے ہوتے؟ (متی ۲۶)

۶۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے۔ تو گویا وہ مجموعہ گناہوں کا ہوتے پس گناہ گار آدمی اپنے گناہ سے عذاب ابدی میں رہیگا۔ تو کیا حال ہے اس کا جس نے سب کے گناہ اٹھائے۔

۷۔ بتقدیر تسلیم کفارہ انبیاء جو پہلے مسیح سے گذرے ہیں لازم آتا ہے کہ کفارہ کے بغیر دوزخ میں ہے ہوں کیونکہ تب تک کفارہ نہ ہوا تھا۔

۸۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کفارہ سب کا ہوا ہے یا کہ موجودین کا۔ بر تقدیر ثانی آئندہ اور گزشتہ کے واسطے نیا کفارہ چاہیئے۔ بر تقدیر اول جب لوگ اور گناہ پیدا نہ ہوتے تھے تو ان کے گناہ کیونکر ایک شخص نے اٹھائے؟

۹۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے تو وہ گویا اول نمبر پر گنہگاروں میں سے ہوتے پس محتاج ہوتا طرف کسی معجزی کے۔ کیونکہ مجرمتی کے نجات ممکن نہیں۔ پس وہ بھی محتاج کفارہ کا ہوگا اور تسلسل لازم آئیگا۔ ۱۰۔ کفارہ سے لازم آتا ہے کہ قاتل اور چور وغیرہ مجرموں کو پھانسی کی سزا نہ دی جائے۔ حالانکہ مسیحی لوگ سزا دیتے اور لیتے بھی ہیں۔

۱۱۔ جب کفارہ ہو گیا۔ تو نیکی کرنے کی کیا حاجت رہی۔ باوجود اسکے مسیح نے چالیس روز سے رکھے اور حواری بھی پابندی نیکی کی کرتے رہے۔

۱۲۔ اگر مسیح نے گناہ اٹھائے بھی ہیں تو لازم آتا ہے کہ امور غیر متناہی واقع ہوں۔

۱۳۔ مسیح اگر کفارہ ہونے کو آتے تھے تو آتے ہی کفارہ کیوں نہ ہوتے۔ بلکہ انجیل سے ثابت ہے کہ خلقت کو نصیحت کرنے آتے تھے۔ (لوقا: ۲۲)

۱۴۔ اس کفارہ کے ہونے سے معافی گناہ کی تو نہیں ہوتی۔ بلکہ زیادتی وقوع میں آتی ہے کیونکہ یسوی مسیح کی تحقیق کرنے کے باعث مستحق عذاب کے ہوتے۔

۱۵۔ اگر کفارہ موافق مرضی خدا کے ہوتا تو علامات رحمت ظاہر ہوتیں حالانکہ چار انجیلوں سے ثابت ہے کہ بعد سولی کے اس طرح کی علامات خدا کے قہر کی ظاہر ہوئیں کہ کبھی نہ ہوتی ہوگی۔ مثلاً جہان میں اندھیرا

ہو جانا۔ اور مردوں کا قبروں سے نکلنا۔ زمین کا کانپنا۔ سیکل کا پردہ چھٹ جانا۔ وغیرہ وغیرہ۔
 ۱۶۔ جبکہ باقرامسیحیان حضرت عیسیٰ جزو خدا میں تو یہ ظاہر ہے کہ صلیب پر کھینچنے والا انسان تھا۔ پس اس سے غلبہ مخلوق کا خالق برپایا جاتا ہے۔

۱۷۔ کفارہ کو ماننے سے لازم آتا ہے کہ کسی بخشش کرنے والے کی حاجت نہ رہے۔ حالانکہ کتاب اعمال میں موجود ہے کہ حواریین بخشش دیتے تھے اور مسیح حواریوں کو فرماتے تھے کہ جس کو تم بخشو گے وہ بخشا جائیگا۔
 ۱۸۔ انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کو عدالت کریگے اگر یہ سچ ہے تو بطلان کفارہ میں کیا بیخ ہے۔

۱۹۔ ہر ایک فرقے پر اطاعت و تقلید پیشوا اپنے کی لازم ہے پس اگر مسیح مصلوب ہوئے تو عیسائی کیوں صلیب پر نہیں چڑھتے۔

۲۰۔ اعتقاد کفارہ سے تحقیق شان متصور ہے یہ تحقیق ان کے پیرو پولوس بھی کرتے رہے۔ قطع نظر مخالف کے۔ چنانچہ گلیتوں کے خط میں لکھا ہے جو سولی دیا گیا وہ لعنتی ہے۔ گلیتوں ۱۱۳۔ مصلوب خدا کا ملعون ہوتا ہے۔ استثنائاً ۲۱۔

۲۱۔ اگر مسیح کفارہ ہونے آئے تھے تو دوا ریلو کی نہ مانگتے۔ حالانکہ انجیل میں موجود ہے کہ مسیح نے رات بھر بہت تصرع سے یہ دُعا مانگی کہ یہ عذاب سولی کا مجھ سے اٹل جاتے دیکھو متی ۲۶ و مرقس ۱۴ و لوقا ۲۲۔

۲۲۔ مسیح من حیث الروح کفارہ ہوئے یا من حیث الجسم۔ بر تقدیر ثانی جسم انکا بشریت کا تھا اور کل بشر گنہگار ہیں۔ بر تقدیر اول روح کو آپ خدا سمجھتے ہیں وہ سولی دیتے جانے سے مترسہ۔ دوسرے روح محسوس نہیں جو صلیب پر کھینچا جاتا۔ اپنے جسم کے متعلق مسیح خود کہتا ہے جسم کمرور ہے (مرقس ۱۴)۔

۲۳۔ ا۔ جو ایمان لاتا ہے نجات پائیگا۔ یوحنا ۱۹-۳ و رومیوں ۳۔

ب۔ ایمانداروں کی علامتیں دیکھو متی ۱۶ و ۱۹ و ۲۱ و مرقس ۱۶ و یوحنا ۱۴۔ پناہ دینا درخت سوکھانا۔ زہر کھانا۔ بیماروں کو شفا دینا وغیرہ وغیرہ۔ مگر چونکہ کسی عیسائی میں یہ علامتیں نہیں۔ لہذا کوئی بھی ایماندار نہیں کسی کی نجات نہ ہوتی۔ کفارہ باطل۔

۲۴۔ مسیح کی قربانی خلاف فطرت و عقل ہے۔ ہمیشہ چھوٹی چیز بڑی چیز پر قربان ہوتی ہے۔ لفظ قربانی "قرب" سے نکلا ہے۔

۲۵۔ کفارہ پر ایمان لانے کے بعد سچی لوگوں سے گناہ سرزد ہی نہیں ہوتے یا ہوتے ہیں، لیکن معاف ہو جاتے ہیں اگر سرزد نہیں ہوتے مشاہدہ کے خلاف۔ ہو جاتے ہیں اور معاف ہوتے ہیں۔ دلیل دو۔

۲۶۔ مسیح نے اپنی مرضی سے کفارہ ہو کر اپنے ذمے بندوں کے گناہ لٹے یا باپ کی مرضی سے۔ اگر باپ کی مرضی سے تو باپ غیر عادل۔ اگر اپنی مرضی سے تو خود غیر عادل۔

۲۷۔ انسان بوجہ گنہگار ہونے کے کفارہ ہو سکتا تھا۔ وہ فطرتاً گنہگار ہے۔ تمام لوگ ابن آدم ہیں، مگر مسیح ابن اللہ ہے اور پاک ہے۔ اس لئے کفارہ ہوا مگر ہم کہتے ہیں۔ وہ ابن آدم بھی ہے۔ پھر حوا

نے بھی گناہ کیا تھا بلکہ آدم سے پہلے اسی نے گناہ کیا۔ اور مریم بھی اولاد آدم سے تھی۔ مسیح ان سے پیدا ہوتے ماں کے خواص بچے میں سرایت کرتے ہیں۔ مسیح کی ماں بے گناہ نہ تھی۔ نسل آدم سے تھی۔ اس لیے مسیح گناہ سے کیسے پاک ہوتے؟ وہ بھی گناہ گار ہوتے؟ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک ٹھہرے۔ (ایوب ۲۵ و ۱۵)

۲۸۔ آدم کی وجہ سے ساری نسل کا گناہ گار ہونا خدا کے عدل کے خلاف ہے۔

۲۹۔ موت گناہ کی سزا ہے۔ جب گناہ معاف ہو چکا تو پھر موت کیسی؟ رو میوں ۲۲

۳۰۔ عورت دروزہ سے بچے جنے گی۔ مرد پسینہ کی کمانی سے روٹی کمانے گا۔ مگر کفارہ پر ایمان لا کر بھی دروزہ ہوتا اور پسینہ کی کمانی سے روٹی نصیب ہوتی ہے۔

۳۱۔ یہودیوں نے احسان کیا کہ کفارہ ادا کر دیا۔ پھر لعنتی کیوں ہوئے؟

۳۲۔ چونکہ مسیح کا دعویٰ صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کے لیے آنے کا تھا۔ اس کا کفارہ بھی صرف بنی اسرائیل کے لئے ہو گا۔ تمہارا اس کی تبلیغ کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا کیونکر جائز ہے۔

۳۔ "میں بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔" (متی ۱۵)

ب۔ "لوگوں کی روٹی کمتوں کے آگے ڈالنا اچھا نہیں۔" (متی ۱۵)

ج۔ "اس نے شاگردوں کو ہدایت کی کہ بنی اسرائیلیوں کے سوا اور کسی کو تبلیغ نہ کرنا۔" (متی ۱۰)

د۔ پولوس کا یسوع کی وفات کے بعد غیر قوموں کو تبلیغ کرنا محض غصہ کی وجہ سے تھا (اعمال ۱۳) اور یسوع کے دوسرے شاگرد پطرس سے جھگڑے کہ تو نے غیر قوموں کے پاس جا کر کیوں سُنادی کی۔

د اعمال ۱۳ اور اس کے جواب میں اس نے ایک بے معنی سا خواب سنا کر ان کو ٹان چاہا۔ اگر یسوع نے کبھی غیر قوموں کی ہدایت کا بھی دعویٰ کیا ہوتا۔ تو پطرس اپنی خواب سُنانے کی بجائے یسوع کا وہ قول پیش کرتا جس سے ثابت ہوا کہ غیر قوموں میں تبلیغ محض پولوس کی ایجاب ہے۔ پس جب کفارہ بنی اسرائیلیوں میں محدود ہو گیا۔ تو خدا کی باقی ساری مخلوق اس سے محروم ہو گئی اور خدا کے بیٹے کی اتنی بڑی قربانی "کوہ کندن و کاہ برآوردن" کی مصلوق ہوئی۔

۳۳۔ قول عیسائی کہ انسان کمزور ہے۔ گناہ اُٹھا نہیں سکتا۔ اس لئے خدا کے بیٹے نے وہ گناہ اُٹھالیے

یہ عدل کے خلاف ہے۔ دوسروں کے عوض میں کسی کو سزا کیوں دی جاوے۔ اس موقع پر تو اندھیر نگر می چو پٹ راجہ والی مثال صادق آئے گی۔

۳۴۔ قول عیسائی کہ اگر خدا گناہوں کی سزا نہ دیوے اور وہ بخش دے تو یہ عدل کے خلاف ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ لوگوں نے عدل کی تعریف غلط سمجھی ہے۔ عدل کہتے ہیں کسی کا حق نہ مانا۔ جیسے مزدور کو ایک روپیہ کی بجائے دو دیدیں تو یہ عدل کے خلاف نہیں۔ ہاں ایک روپیہ کی بجائے آٹھ آنے دیدیں تو خلاف عدل ہے۔ اسی طرح گناہ معاف کرنا عدل کے خلاف نہیں ہاں بڑھ کر سزا دینا عدل کے خلاف ہے ثواب میں انعام ہوتا ہے اگر اعمال سے زیادہ دیا جائے تو خلاف عدل نہیں۔

اسکے متعلق انجیل کی شہادت۔ صاحب مکان کے مزدوروں کا قصہ

نقلی دلائل

- ۱۔ متی ۲۳: ۱۰۔ اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بخشے گا۔ پس جب خود خدا نہیں بخش سکتا تو وہ بندوں کو کیسے کتنا ہے کہ تم بخشو؟
- ۲۔ استثنائاً ۱۸-۱۹۔ اسرائیلیوں کی ہلاکت کو نبی کی دُعا سے ٹال دیا۔ معلوم ہوا کہ گناہ بغیر کفارہ بھی معاف ہو سکتے ہیں۔
- ۳۔ پیدائش ۲: ۲۵۔ نبی کی دُعا ہمارے واسطے شفاعت کرتی ہے اور ہمیں زندگی بخشی ہے۔ کسی کفارہ کی ضرورت نہ رہی۔

کفارہ پر ایمان لانے سے خرابیاں

- (۱) دُعا کا مسئلہ فضول جاتا ہے (۲) گناہ پر دلیری۔ عیسائی گناہ کرے یسوع بخشوا دیا۔ یوحنا ۲۔
- (۳) نبی کو لعنتی ماننا پڑتا ہے (۴) توریت کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ اس میں کفارہ کا ذکر نہیں (۵) خدا غیر عادل ٹھہرتا ہے کہ ناحق اپنے بیٹے کو سولی دی۔
- ۳۵۔ یسعیاہ ۵۵۔ ”وہ جو شر رہتے اپنی راہ کو ترک کرے اور بد کردار اپنے خیالوں کو۔ اور خداوند کی طرف پھرے کہ وہ اس پر رحم کرے گا۔ اور ہمارے خدا کی طرف کہ وہ کثرت سے معاف کرے گا۔ اس میں گناہوں کی معافی کا ذریعہ ترک گناہ بتایا ہے نہ کہ کفارہ۔
- ۳۶۔ اگر کفارہ سچ ہے تو خدا رحیم نہیں۔ کیونکہ اس نے بہر حال سزا دے لی۔ پھر وہ رحم کہاں کرتا ہے؟ عیسائیوں کے مزعومہ بدل کو پورا کر لیا۔
- ۳۷۔ سزا کی غرض بندہ کی اصلاح ہے۔ بیٹے کو سزا دیکر بندے کی کیا اصلاح ہوتی۔ اس سے خدا تو خوش نہیں ہوتا۔ نہ نیکی سے اُسے فائدہ ہے اور نہ بدی سے کوئی نقصان۔ پس اصل غرض سزا کی اصلاح نفس ہے۔ جب وہ نہ ہوتی تو کفارہ بے فائدہ۔ نیز کفارہ ساز گناہ کی سزا کی غرض سے ناواقف معلوم ہوتا ہے۔
- ۳۸۔ یسوعی کہتے ہیں کہ کفارہ ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک بادشاہ کا قرض واجب اپنا قرض ادا نہ کر کے تو بادشاہ کا بیٹا اگر اس قرض کو ادا کر دے تو وہ چھوٹ جاتا ہے۔ اسی طرح جب لوگوں کے گناہ بیٹے نے اٹھا لیے تو وہ سزا سے بری ہو گئے۔ مگر اتنا نہیں سوچا کہ جب بیٹا اتنا اختیار رکھتا ہے کہ اپنے خزانے سے دے اور رحم کرنا ہے تو کیا بادشاہ رحم نہیں کر سکتا؟
- ۳۹۔ گناہوں کی معافی کے ذرائع ۲۔ تواریخ ۲۷: ۱۱۔ اپنے تیش ماجر کرنا۔ دُعا مانگنا۔ خدا کا مونہ ڈھونڈنا۔ بُرے رازوں سے پھرنا۔ اگر ذرائع انسان اختیار کرے تو بغیر کفارہ گناہ معاف ہوتے ہیں۔

۴۰۔ متی ۱۲۔ روح کے خلاف کا کفر معاف نہ ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یسوع کے نزدیک گناہ دو قسم کے ہیں۔ صفاتِ ترا اور کباتر۔ کباتر بغیر سزا کے معاف نہیں ہو سکتے۔ پس کفارہ باطل۔ کیونکہ کفارہ سب گناہوں کو یکساں معاف کرتا ہے۔

۴۱۔ متی ۲۶۔ نجات کی راہ مشکل اور تنگ بتایا ہے۔ جو بہت محنت اور جانفشانی کا کام ہے مگر کفارے کی راہ تو تنگ نہیں جو مرضی آئے کرے پس کفارہ نجات کے لئے نہیں۔

۴۲۔ خدا قربانی پسند نہیں کرتا بلکہ رحم پسند کرتا ہے۔ (متی ۲۲) لہذا کفارہ باطل ہے۔

۴۳۔ کفارہ یہ تعلیم دیتا ہے کہ اعمال کی قطعاً ضرورت نہیں۔ مجرد ایمان ہی کافی ہے۔ یہی وجہ کہ کفارہ کے بانی (پولوس) نے شریعت کو لعنت قرار دیا ہے۔ جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے :-

و۔ ”یسوع جو ہمارے لئے مبعوث بنا۔ اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کھڑی پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے۔“ (گلیتوں ۳)

ب۔ اب ہم جانتے ہیں کہ شریعت جو کتنی ہے۔ اُن سے کتنی ہے جو شریعت کے ماتحت ہیں۔ تاکہ ہر ایک کا منہ بند ہو جائے اور ساری دنیا خدا کے نزدیک سزا کے لائق ٹھہرے۔۔۔ مگر اب شریعت کے بغیر خدا کی ایک راستبازی ظاہر ہوئی جس کی گواہی شریعت اور نبیوں سے ہوتی ہے۔ یعنی خدا کی وہ راستبازی جو یسوع مسیح پر ایمان لانے سے سب ایمان لانے والوں کو حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے کہ سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم ہیں مگر اس کے فضل کے سبب اس مخلصی کے وسیلے سے جو یسوع مسیح میں ہے مفت راستباز ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اُسے خدا نے اس کے خون کے باعث ایک کفارہ ٹھہرایا جو ایمان لانے سے فائدہ مند ہو۔۔۔ کوئی شریعت کے سبب سے ؟ کیا اعمال کی شریعت سے ؟ نہیں بلکہ ایمان کی شریعت سے۔ چنانچہ ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ کہ انسان شریعت کے اعمال کے بغیر ایمان کے سبب سے راستباز ٹھہرتا ہے“ (رومیں ۳۔۴)

ج۔ جھوٹ جانتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پولوس کہتا ہے :- ”اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی اس کے جلال کے لئے ظاہر ہوئی۔ تو پھر کیوں گنہگار کی طرح مجھ پر حکم لگایا جاتا ہے؟“ (رومیں ۲)

د۔ کفارہ کی آزادانہ تعلیم ہی کا نتیجہ تھا کہ یسوع کے مقابلہ ہی عیسائیوں میں خطرناک طور پر بدکاری شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ پولوس رسول عیسائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے :-

”میں تک شہنشاہ میں آیا ہے کہ تم میں حرام کاری ہوتی ہے۔ بلکہ ایسی حرام کاری جو غیر قوموں میں بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ تم میں سے ایک شخص اپنے باپ کی بیوی کو دکھاتا ہے اور تم افسوس تو کرتے نہیں تاکہ اس نے کیا کیا تم میں سے نکالا جائے بلکہ شہنشاہ مانتے ہو؟“ (۱۔ کرنتھیوں ۶)

پس عیسائیوں کا یہ دعویٰ کہ کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے باطل ہے۔

عیسائی تھے :- ”قرآن میں بھی کفارہ ہے جیسا کہ لکھا ہے: فَكَفَّارَتُهُ اَنْعَامٌ عَشْرَةً مَّكِيَّةً (المائدہ: ۹۰)

احمدیہ و قرآن مجید میں لفظ کفارہ سزا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص قسم توڑے اس کو سزا یہ ہے کہ وہ دس سیکینوں کو کھانا کھلائے۔ یا ان کو کپڑے پہنائے۔ یا ایک غلام آزاد کرے۔ مگر کفارہ کی سزا تو بے گناہ مسیح کو دی جاتی ہے۔ اور گناہ کرنے والا آرام اور مرے سے پھرتا ہے۔ نوٹ:- بعض عیسائی "ج بدل" کو بھی پیش کر دیا کرتے ہیں۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کج بدل میں روپیہ اسی شخص کا ہوتا ہے جسکو ج بدل کا ثواب ملتا ہے۔ لیکن یسوعی کفارہ میں خون تو مسیح کا بایا گیا اور گناہیسا یوں کے معاف ہوئے۔ پس فرق ظاہر ہے۔ (خادم)

الباطال تثلیث

۱۔ تثلیث کا عقیدہ مسیح سے پہلے کسی نبی نے بیان نہیں کیا اور نہ خود مسیح نے مشرّع ذکر کیا۔ اگر مسیح کو معلوم تھا کہ یہود نے انہیں ٹھوکر دے دیں گے۔ تو انہوں نے اپنا عقیدہ کیوں نہ ظاہر کیا؟

۲۔ تین ایک اور ایک تین۔ یہ آپس میں ضد ہیں۔ اگر مان لیا جاوے کہ ایک تین ہیں اور تین ایک ہے تو تقسیم اشائی نفسہ لازم آتی ہے۔ اور وہ محال ہے۔ کیونکہ ایک کی تقسیم الی اجزاء تو ہو سکتی ہے۔ مگر الی نفسہ نہیں ہو سکتی۔

۳۔ تین آفیم۔ اگر تینوں کامل ہیں تو ایک ہی کافی ہے تین کی ضرورت نہیں۔ اگر ناقص ہیں تو مجموعہ بھی ناقص ہوگا۔

۴۔ یوحنا ۱۶۔ "حقیقی اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح سے ملنے بھیجا ہے جانیں؟"

۵۔ مرقس ۱۲۔ "خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔"

۶۔ متی ۲۲۔ "خداوند ایک خدا ہے مجتہد رکھ۔"

۷۔ استثنائے ۱۵۔ "خداوند وہی خداوند ہے۔ اُس کے سوا کوئی ہے ہی نہیں۔"

۸۔ استثنائے ۳۹۔ "خداوند وہی خدا ہے کہ جو اوپر آسمان کے ہے۔"

۹۔ استثنائے ۶۔ "خداوند وہی خدا ہے۔ خدا ایک ہے۔"

۱۰۔ یسعیاہ ۴۵ و ۴۶۔ "میں ہی خداوند ہوں۔ اور میرے سوا کوئی اور معبود نہیں۔ اور نہ ہی میرے مشابہ۔"

۱۱۔ مرقس ۱۳۔ "علم میں مساوی نہیں۔"

۱۲۔ متی ۲۳۔ "قدرت میں مساوی نہیں۔"

۱۳۔ تثلیث سے اللہ تعالیٰ کے لئے ترکیب ماننی پڑتی ہے۔ اور مرکب غیر کا محتاج ہوتا ہے۔ اس سے

اس کا ممکن ہونا ثابت ہے جو اس کی عدم الوہیت کو ثابت کرتا ہے۔

۱۴۔ آفیم ثلاثہ میں جو امتیاز ہے وہ یا صفت کمال ہوگی یا نہ ہوگی اگر صفت کمال ہے تو باقی دو اقنوم

ناقص ہوتے۔ ورنہ وہ ناقص ہوا۔

- ۱۵۔ انسانیت محدود ہے۔ الوہیت بھی اس کے ساتھ مل کر محدود ہو جائیگی۔
 ۱۶۔ اگر الوہیت مسیح یا تثلیث درست ہو تو ہر ایک خدا کو مرکب فی الجزئین یعنی مابہ الاشترک اور مابہ الاختیار ماننا پڑے گا۔ اور مرکب خدا نہیں ہو سکتا۔
 ۱۷۔ اگر مسیح واقعی خدا اور ابن اور اقنوم ثالث تھے اور ان کے حتی میں بائبل میں پیشگوئیاں ہیں۔ تو بتاؤ یہود نے ان پیشگوئیوں کی کہاں تصدیق کی ہے؟ کیونکہ وہ انبیاء کے حقیقی وارث ہیں۔ اگر کو۔ وہ تعصب سے پیشگوئیوں کو نہیں مانتے تو یہ فضول سی بات ہے۔ کیونکہ وہ متعصب تب ہوتے جب مسیح آپ کے جب آئے بھی تھے اس وقت تو وہ مانتے ہو گئے۔ اُس وقت کی تصدیق بتاؤ۔ کہ وہ مسیح ابن خدا کی آمد کے منتظر ہیں۔

تحریفِ بائبل

- قرآن مجید اہل کتاب کے متعلق فرماتا ہے:-
 ۱۔ يُعَذِّبُونَ النَّفْسَ الَّتِي نَفَسْنَا بِهَا وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ (المائدہ: ۱۳)
 یعنی اہل کتاب کے متعلق تین باتیں یاد رکھو:-
 (۱) تحریف کرتے ہیں۔ (۲) دو قسم کی تحریف فعلی و معنوی (۳) تو ہمیشہ ان کی خیانت پر اطلاع پاتا رہے گا۔
 سو یہ لوگ واقعی ان تینوں صفات سے متعصب ہیں۔ خود بائبل میں لکھا ہے:-
 "ان لوگوں نے شریعتوں کو عدول کیا۔ قانونوں کو بدلا۔" (یسعیاہ ۲۴/۵ ویرمیاہ ۸/۸)
 انجیل میں امکان تحریف۔ (مکاشفہ ۲۲/۱۹)
 اب دیکھتے تحریف شتے از خوار سے۔ اولاً وہ خواجہات پیش کرتا ہوں جو پُرانی انجیل ۱۸۹۶ء سے پہلے والی میں ہیں۔ مگر بعد کی مطبوعہ میں نہیں ہیں۔

- ۱۔ متی ۱۶/۱۔ "پر یہ جس بغیر دعا اور روزہ کے نہیں نکلتی؟"
- ۲۔ متی ۱۶/۱۱۔ "کیونکہ انسان کا بچہ کھوئے ہوؤں کو بچانے کے لئے آیا ہے؟"
- ۳۔ مرقس ۹/۱۶۔ "اگر کسی کے کان سننے کے ہوں سن لے؟"
- ۴۔ مرقس ۹/۱۴۔ "جہاں اُن کا کیڑا نہیں جاتا اور اگ نہیں بجتی؟"
- ۵۔ مرقس ۱۱/۱۶۔ "پر اگر تم معاف نہ کرو تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہارا قصور معاف نہ کریگا؟"
- ۶۔ مرقس ۱۵/۱۵۔ "تب پورا ہوا وہ نوشتہ جو کتا ہے کہ وہ بدکاروں میں گرنا گیا؟"
- ۷۔ لوقا ۱۶/۱۶۔ "دو حکیت میں جو گئے۔ ایک لیا جائیگا۔ دوسرا چھوڑا جائیگا۔"
- ۸۔ لوقا ۲۲/۱۶۔ "اور اُسے لازم تھا کہ ہر عید میں کسی کو اُن کے واسطے چھوڑ دے؟"
- ۹۔ یوحنا ۹/۱۶۔ "چونکہ ایک فرشتہ اس حوض میں اتر کر پانی کو بلاتا تھا۔ سو پانی کے ہلنے کے بعد جو کوئی پہلے

اختلافاتِ بائبل

لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا - (النساء: ۸۳)

نوٹ: - تناقضات و اختلافاتِ بائبل کا مضمون دراصل تحریفِ بائبل کے مضمون کا ضروری جزو ہے۔ کیونکہ الہامی کلام میں تناقضات کا وجود اس بات کو قطعی طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ ان دو مختلف اور متناقض بیانات میں سے ایک ضروری انسانی تحریف یا بعد کا الحاق ہے۔ دونوں کلامِ خدا کے نہیں ہو سکتے۔ پس پادری صاحبان کے لیے دو راستوں میں سے ایک راستہ کھلا ہے۔ یا تو ہمارے پیش کردہ حوالوں میں تطابق ثابت کریں۔ یا اس بات کا اقرار کریں کہ موجودہ بائبل محرف و متبدل ہے۔

۱۔ ۱۔ سلاطین ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا اور شاہ اسرائیل بےشا کے درمیان اُن کی تمام عمر لڑائی رہی۔ اور ۲۔ تواریخ ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا کی سلطنت کے پینتیسویں برس پھر لڑائی نہ رہی۔
۲۔ ۱۔ سموئیل ۱۱ میں لکھا ہے کہ داؤد اکیلا انجلیک کا ہن کے پاس آیا۔ مگر مرقس ۶: ۲۵-۲۶ میں لکھا ہے کہ داؤد اپنے ساتھیوں سمیت ابیا تار کا ہن کے گھر گیا۔
۳۔ پیدائش ۲۲-۲۶ میں لکھا ہے کہ یعقوب اپنی مُلب سے پیدا شدہ اولاد اور اولاد کی بیویوں سمیت کل چھیاسٹھ مردوں کے ساتھ آیا۔ مگر خروج ۱ میں لکھا ہے کہ صرف یعقوب اپنے صلیبی بیٹوں کے ساتھ جن کی تعداد ۷۰ تھی آیا۔

۴۔ پیدائش ۲۲ میں لکھا ہے کہ ابراہیم نے خدا کو دیکھا اور اُس جگہ کا نام یوداہیری رکھا۔ مگر خروج ۲۲ میں لکھا ہے۔ خدا موسیٰ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں نے ابراہیم و اسحاق و یعقوب پر اپنا یوداہ نام لکھا نہیں کیا۔
۵۔ یرمیاہ ۳۳ میں لکھا ہے کہ اے مدقیا! تو توارے نہیں مر گیا۔ بلکہ آرام سے۔ اور تجھ پر خوشبختیاں سُنا گئی جانتیگی۔ مگر یرمیاہ ۵۲-۵۱ میں لکھا ہے کہ مدقیا کے سامنے اس کے بیٹوں کو مارا گیا۔ پھر اسکی آنکھیں نکالی گئیں اور تیل کی زنجیروں سے جکڑا گیا اور مرنے کے دن تک قید خانہ میں رہا۔

۶۔ ۲۔ سلاطین ۱۲ میں لکھا ہے۔ یہوئیم بادشاہ باپ دادوں میں شامل ہو کر سو رہا۔ اور اس کی جگہ اُس کا بیٹا بادشاہ ہوا۔ مگر یرمیاہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ وہ بمع خاندان کے تباہ کیا جائیگا۔ اس کی نسل سے کوئی تختہ نشین نہ ہوگا اور اُس کی وحش جیتگی جائے گی تاکہ گرمی اور سردی میں باہر رہے۔

۷۔ مرقس ۱۶-۱۵ میں لکھا ہے کہ یریحو سے نکلتے وقت راستے میں ایک اندھا نکلا۔ مگر متی ۲۰-۲۱ میں لکھا ہے کہ دو اندھے تھے۔

۸۔ مرقس ۱۱ میں یسوع کو ایک بدروح والا ملا۔ مگر متی ۱۲ میں دو کا ذکر ہے۔
۹۔ مرقس ۱۵ میں مسیح کی قبر میں ایک سفید پوش آدمی۔ مگر لوقا ۲۴ میں دو آدمیوں کا ذکر ہے۔
۱۰۔ مرقس ۱۵ و متی ۲۶ دونوں میں ہے کہ مسیح کے ساتھیوں یعنی دونو چوروں نے مسیح کو لامت کی۔

اور طعنہ کیا۔ مگر لوقا ۲۳:۴۹ میں لکھا ہے کہ ایک نے طعنہ دیا اور دوسرے نے اپنے ساتھی کو اس بات سے باز رکھا۔

۱۱۔ یوحنا ۲:۱ میرے بھائیوں کو کسدو کہیں اب خدا اور باپ کے پاس آسمان پر جاتا ہوں لیکن تم ہی ۲:۸ میں ہے کہ میرے بھائیوں کو کسو گھیل کو جاؤں۔ وہاں مجھے دکھیں گے۔

۱۲۔ متی ۲۶:۵ کے مسیح کو پکڑوانے والے یہود اسکر یوٹی نے مسیح کی گرفتاری پر جو روپیہ لیا تھا۔ اس کو ہیکل میں واپس آکر پھینک دیا۔ مگر اعمال ۱:۱۸ میں لکھا ہے کہ اس نے اُس روپیہ سے ایک کھیت مول لیا۔

۱۳۔ متی ۱۲:۱۲ میں ہے کہ مسیح نے یونس جیسا معجزہ دکھانے کا اظہار کیا۔ مگر متی ۱۲:۱۸ اور یوحنا ۲:۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اپنی قبر میں صرف ایک ہی دن رہا اور پھر فتاب ہو گیا۔

۱۴۔ متی ۲۶:۱۳ اور یوحنا ۱۳:۱۳ ان دونوں حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بطرس کو مرث کی بانگ سے قبل ہی مسیح کا انکار کرنا پڑ گیا۔ مگر مرقس ۱۴:۶۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرث کے دوبار بانگ دینے کی شرط ہے نہ مطلق بانگ سے قبل کی۔ اور ایسا ہی ہوا۔

۱۵۔ لوقا ۲۳:۱۹ میں مسیح نے اپنے حواریوں کے ساتھ بیٹھ کر عید الفطر کے دن جس میں فسخ کرنا ضروری تھا بیٹھ کر کھانا کھایا اور یوحنا ۱۹:۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بے چارہ تو عدالت میں رہا۔

۱۶۔ یوحنا ۱۲:۱۸ میں مسیح اپنے آپ کو باپ سے چھوٹا کہتا ہے مگر فلپیوں ۲:۶ میں خدا کے برابر ہونے کی غنیمت نہ جانا۔

۱۷۔ یوحنا ۵:۵ میں مسیح نے اپنے متعلق اپنی گواہی کو سچا قرار نہیں دیا اور یوحنا ۵:۳۱ میں اپنی گواہی کو سچا قرار دیا۔

۱۸۔ متی ۲۶:۱۱ میں لکھا ہے کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا۔ بلکہ اگر کوئی طمانچہ مارے تو دوسری گال آگے کر دو مگر لوقا ۲۲:۶۶ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اپنے حواریوں کو بٹورے اور جھولی اور کپڑے بیچ کر تلوار خریدنے کا اپنی حفاظت کے لئے حکم دیا۔

۱۹۔ متی ۲۶:۱۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر نوم میں داخل ہوتے ہی ایک صوبیدار نے اپنے لڑکے کے علاج کے لئے بڑی منت سماجت کی اور لوقا ۲۶:۱۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبیدار پاس آیا ہی نہیں یہودیوں نے سفارش کی تھی۔

۲۰۔ اعمال ۹:۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوس (جو پولوس ہی ہے) پر ٹور آیا اور ساتھیوں نے آواز سنی مگر کسی نے نہ دیکھا۔ مگر اعمال ۲۲:۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھیوں نے ٹور دیکھا۔ مگر آواز نہ سنی۔

۲۱۔ ۱۔ سموتیل ۳:۱۱ میں ہے کہ ساؤل نے خود کشی کی مگر ۲۔ سموتیل ۱:۱۰ میں ہے کہ ایک عامل قتی نے ساؤل کو مارا۔

۲۲۔ لوقا ۲۳:۳۱ کے متعین نام کہ نئی یسوع کے پیچھے پیچھے صلیب لیے پھرنا دیا اور یوحنا ۱۹:۱۱ میں ہے یسوع آپ اپنی صلیب اٹھا کر کھوپڑی متاہمک لے گیا۔

۲۳۔ پیداتش ۵:۳۱ میں ہے کہ یعقوب کا مدفن کنفیلہ کے کھیت کے کنارے میں جس میں ابراہام نے گورستان کی ملکیت کے لئے عفرون حتیٰ سے ممرے کے مقابل مول لیا تھا گاڑا اور اعمال ۱۶:۱ میں ہے کہ اس مقبرے میں جس کو ابراہام بنی ہبور سے لیا تھا گاڑا۔

۲۴- گنتی ۳۳/۳۸ میں ہے کہ ہارون کی وفات کوہ ہوراروم میں ہوئی۔ مگر استثنا ۱۶ میں لکھا ہے کہ موسیٰ کوہ ہوراروم میں ہوئی۔

۲۵- رومیوں ۱۱ میں لکھا ہے کہ شریعت پر چلنے والا راستہ باز اور رومیوں ۳۱ میں لکھا ہے راستہ نہیں۔
۲۶- پیدائش ۲۵-۱/۲۴ میں لکھا ہے کہ انسان کو حیوانات کے بعد پیدا کیا مگر پیدائش ۱۸-۲/۲۰ میں لکھا ہے کہ انسان حیوانات سے پہلے پیدا ہوا۔

۲۷- پاک جانور سات نر و مادہ اور ناپاک دو دوزخ اور انکی مادہ کشتی نوح میں چڑھائے۔ پیدائش ۶ اور پیدائش ۱۹، ۸، ۶/۱۱ میں لکھا ہے پاک جانور بھی دو دوشتی میں رکھے۔
۲۸- ۱- سلاطین ۱۵ ہر ایک ستون ۱۸ ہاتھ اونچا اور ہر ایک گھیر سوت کا بارہ ہاتھ۔ مگر ۲- تواریخ ۳/۱۵ میں ۲ ستون ۳۵ ہاتھ لیے۔

۲۹- خروج ۲۲/۲۰ تب موسیٰ اور ہارون اوپر گئے اور بنی اسرائیل کے خدا کو دیکھا۔ مگر خروج ۳۳/۲۰ میں ہے۔ اور بولا۔ تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا اس لیے کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھے اور جیتا رہے یعنی کوئی خدا کو نہیں دیکھ سکتا۔

۳۰- خروج ۳۱/۱۶ کہ چھ دن میں خداوند نے زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ اور ساتویں دن آرام کیا اور تازہ دم ہوا۔ پھر یسعیاہ ۴۳/۲۳ اور اپنی خطاوں سے مجھے تھکایا۔ مگر ۴۳/۲۳ میں ہے۔ خداوند ابدی خدا ہے۔ زمین کے کناروں کو پیدا کرنے والا۔ وہ تھک نہیں جاتا اور ماندہ نہیں ہوتا۔

۳۱- یسعیاہ ۴۵/۲۳ ہر ایک زبان میری قسم کھا نیگی۔ مگر متی ۳۴-۳۵ پھر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز میری قسم نہ کھانا۔

۳۲- پیدائش ۱۶ میں خدا سے قادر ہوں۔ متی ۱۹/۱۶ پر خدا سے سب کچھ ہو سکتا ہے مگر قاضیوں ۱/۱ میں ہے۔ خدا نے کوہستانیوں کو خارج کیا۔ پر نشیب کے رہنے والوں کو خارج نہ کر سکا۔ کیونکہ انکے پاس لوہے کی لٹھیں تھیں۔

۳۳- گنتی ۲۴/۱۶ خدا انسان نہیں جو جھوٹ بولے نہ آدم زانو ہے۔ کہ پیشان ہو۔ نیز اسوتیل ۱۵/۱۶ مگر پیدائش ۶ میں ہے۔ تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے پھرتا یا اور نہایت دلگیر ہوا۔

۳۴- یوحنا ۳/۳۴ باپ بیٹے کو پیدا کرتا ہے اور سب چیزیں اس کے ہاتھ میں دی ہیں۔ مگر مرقس ۶/۵ میں ہے اور وہ کوئی معجزہ وہاں نہ دکھاسکا۔

۳۵- ۲- سمویل ۲/۲۴ بعد اس کے خداوند کا ہفتہ اسرائیل پر بھڑکا۔ کہ اس نے داؤد کے دل میں ڈالا۔ کہ ان کا مخالف ہو۔ مگر ۱- تواریخ ۲۱/۱ میں ہے کہ شیطان نے داؤد کو بھڑکایا۔

۳۶- اشال ۳/۵ خدا کا ہر ایک سخن پاک ہے مگر ہوسیع ۱/۶ خدا نے ہوسیع کو فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت اور زنا کے لڑکے اپنے واسطے لے۔

۳۷- ۲- خروج ۲۰/۱۱ تو اپنے لئے صورت یا کسی چیز کی صورت جو اوپر آسمان پر یا پانی میں یا زمین کے نیچے

ہے مت بنا۔ مگر خروج ۲۵۔ تصویریں بنائی گئیں۔

۳۸۔ ۱۔ تسمیہ تیس ۶۔ خداؤں میں رہتا ہے اور اُسے کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ مگر اسلاطین ۱۳۔ تب سلیمان نے کہا کہ خداوند نے فرمایا تھا کہ میں گشاک کی تاریکی میں رہوں گا۔

۳۹۔ ۲۔ تواریخ ۳۶۔ سیوکیں آٹھ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ مگر ۲۔ اسلاطین ۲۳۔ میں ہے کہ سیوکیں جب تخت پر بیٹھا اس وقت وہ اٹھارہ برس کا تھا۔

۴۰۔ ۲۔ اسلاطین ۲۳۔ سیوکیں نے تین مہینے بادشاہت کی۔ مگر ۲۔ تواریخ ۳۶۔ میں تین ماہ دس روز سلطنت کی۔

۴۱۔ ۲۔ اسلاطین ۲۵۔ ۱۹۔ پانچ آدمی جو بادشاہ کا منہ دیکھتے تھے پکڑے۔ مگر یرمیاہ ۵۲۔ میں ہے۔ بادشاہ کے مہاجروں میں سے سات شخصوں کو پکڑا گیا۔

۴۲۔ زبور ۹۲۔ صادق کھجور کے درخت کی مانند ملہائے گا۔ مگر یرمیاہ ۵۱۔ میں ہے کہ راست باز ہلک ہوتا ہے۔

۴۳۔ اشال ۱۲۔ صادق پر کوئی بڑا حادثہ نہ پڑیگا مگر عبرانیوں ۱۶۔ خداوند جسے پیار کرتا ہے اسے تنبیہ کرتا ہے اور جس کو بیٹا بناتا ہے اس کو کوڑے بھی لگاتا ہے۔

۴۴۔ ۵۵۔ زبور آیت ۲۳۔ خونی اور دغا باز لوگ اپنی آدمی عمر کو نہ پہنچیں گے مگر ایوب ۲۱۔ ۹۔ میں شریروں کی عمر زیادہ بتلائی ہے۔

۴۵۔ زبور ۴۳۔ دیکھو یہ شریر جو سدا اقبال مند رہتے ہیں۔ وہ اپنی دولت بڑھاتے جاتے ہیں مگر ایوب ۱۸۔ ۹۔ میں ہے۔ ہاں شریر کا چراغ ضرور بجھایا جائیگا۔

۴۶۔ اشال ۲۔ یعنی شراب سخر بناتی اور مست بنانے والی ہے۔ نیز اشال ۳۱۔ ۲۳۔ مگر اشال ۱۳۔ میں ہے۔ جس چیز کو تیراجی چاہے مولے سے ہوا مسکریا اور کوئی چیز۔

۴۷۔ ۲۔ سموئیل ۲۲۔ ساؤل کی بیٹی میکیل مرتے دم تک بے اولاد رہی۔ مگر ۲۔ سموئیل ۲۱۔ میں ہے۔ میکیل بنت ساؤل کے پانچ لڑکے۔

۴۸۔ یوحنا ۴۔ یسوع نے کہا اگر میں اپنی گواہی دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچ ہے مگر یوحنا ۵۔ اگر میں اپنی گواہی آپ دونوں تو میری گواہی سچی نہیں۔

۴۹۔ یسوع ملعون (لکھیتوں ۲۳) ملعون نہیں۔ ۱۔ اگر تمہیں ۱۲ باب آیت ۳)۔

۵۰۔ متی ۲۳۔ تاکہ جو نبیوں کی معرفت دیکھ گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ نامری کہلا گیا مگر عہد قدیم کے کسی صحیفہ میں یہ پیشگوئی نہیں ملتی۔ یا تو یہ ماننا پڑیگا کہ پہلے صحیفوں میں یہ پیشگوئی موجود تھی مگر بعد میں نکال دی گئی یا یہ تعلیم کرنا پڑیگا کہ متی میں غلط بیانی کی گئی ہے۔ دونوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت ہو یا تیل کا پانیہ اقباسے گرتا ثابت ہے۔

من نہ گویم کہ ایں ممکن آں کن مصلحت بین و کار آساں کن

۵۱۔ اور اس وقت جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہوا کہ انہوں نے اس کی تمثیل کے وہ تیس روپے لے لئے (متی ۲۶) حالانکہ یہ یرمیاہ کی معرفت نہیں کہا گیا تھا بلکہ زکریا نبی کی معرفت کہا گیا تھا (دیکھو زکریا ۱۲۔ ۱۱)۔

- ۵۲۔ بیودا اسکرپٹی نے جا کر اپنے آپ کو پچانسی دی (تھی ۲۶) لیکن اعمال ۱۸: وہ سر کے بل گرا۔ اس کا بیٹ پھٹ گیا اور ساری انتہریاں نکل پڑیں؟
- ۵۳۔ ایک سردار (یا ترمائی) نے آکر کہا کہ میری بیٹی مر چکی ہے (تھی ۱۸) لیکن لوقا ۸: و مرقس ۵: میں ہے کہ میری بیٹی مرنے کو ہے تو بل تاکہ وہ نہ مرے؟

خلاف عقل و مشاہدات امور

- ۱۔ خدا پچھتا تا۔ پیدائش پر عظیم کُل پھر پچھتا یا خلاف عقل ہے۔
- ۲۔ خرگوش جگال کرتا ہے (اجار ۱۱) خلاف مشاہدہ ہے۔
- ۳۔ یروبوام جنگی جو جگال کرتا ہے۔ استثنا ۱۲
- ۴۔ باپ سے بیٹا دو سال بڑا۔ بیودام بادشاہ کا باپ چالیس سال کی عمر میں مرا۔ ۲۔ تواریخ ۱۱: تو اس کا بیٹا ۴۲ سال کی عمر میں تخت پر بیٹھا۔ ۲۔ تواریخ ۱۲: ۱۲

عیسائیت میں عورت کی حیثیت

- اسلام :- (۱) مَا شَرُّ مَنٍّ بِالْمَعْرُوفِ (۲) هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ۔ (۳) خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ لَا هِلَاجَ لَهُمْ (۴) تَخَلَّقَ مِنْهَا زَوْجَهَا (۵) الْجَنَّةُ تَحْتَ أَقْدَامِ أُمَّهَاتِكُمْ (۶) وَلِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقٌّ وَلِزَوْجِكَ عَلَيْكَ حَقٌّ يَه
- مگر انجیل :- (۱) عورتیں کلیسا کی مجلس میں نہ بولیں۔ (۱ کرنتھیوں ۱۴)
- ۲۔ عورتیں سر نہ گوندھیں۔ سنگار نہ کریں۔ اچھے اور قیمتی کپڑے نہ پہنیں۔ (۱۔ پطرس ۳: ۳ و ۱۔ تیمتیس ۲: ۱۰۰)
- ۳۔ عورتیں لمبے بال رکھیں۔ بال نہ کٹوائیں۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۱: ۱۷-۱۹)
- ۴۔ مرد عورت کے لیے نہیں بلکہ عورت مرد کے لیے پیدا ہوئی۔ (۱ کرنتھیوں ۱۱)
- ۵۔ عورت اپنے خاوند ہی سے پڑھے۔ (۱ کرنتھیوں ۱۴)
- ۶۔ عورت معلم نہ بنے۔ (۱ تیمتیس ۱۱-۱۳)
- ۷۔ مرد کے لئے اچھا ہے کہ وہ عورت کو نہ چھوئے۔ (۱ کرنتھیوں ۶: ۱ و ۶)
- ۸۔ شادی کرنے سے شادی نہ کرنا بہتر ہے۔ (۱ کرنتھیوں ۷: ۲۸-۳۱)

چوتھی دلیل :- اے اسرائیلیو! یسوع ناصری ایک شخص تھا جس کا خدا کی طرف سے ہونا تم پر ان معجزوں اور عجیب کاموں اور نشانوں سے ثابت ہوا جو خدا نے اس کی معرفت تم کو دکھائے۔

(اعمال ۲۶ و یوحنا ۳ و ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- (۱) ”اور میرے مقابلے سے خواہ اجماع کلام میں اور خواہ آسمانی نشانوں میں تمام لوگوں کا عاجز آجانا اور میری تائید میں خدا تعالیٰ کی لاکھوں پیشگوئیوں کا پوری ہونا یہ تمام نشان اور علامات اور قرآن ایک خدا ترس کے لیے میرے قبول کرنے کے لئے کافی ہیں۔“ (مذکرۃ الشہادتین ص ۳)

(۲) اور جن نشانوں نے اس حکم پر گواہی دینی تھی۔ وہ نشان غلو میں آچکے ہیں اور اب بھی سلسلہ نشانوں کا شروع ہے۔ آسمان نشان ظاہر کر رہا ہے۔ زمین نشان ظاہر کر رہی ہے اور مبارک وہ جنگی آنکھیں اب بند نہ رہیں۔“ (ضرورت الایمان ص ۲۲)

پانچویں دلیل :- ۱۔ کبھی نصرت نہیں ملتی درموتی سے گندوں کو
(۱) پولوس رسول کہتا ہے :- ”کیونکہ یہ تدبیر کا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہوا تو آپ برباد ہو جائیگا۔
لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب نہ کر سکو گے۔“ (اعمال ۱۸) (ب) جو پورا خدا نے نہیں
لگایا۔ وہ جڑ سے اکھاڑا جائیگا۔“ (متی ۱۵ و زبور ۲۲ و ۹۲ و اشال ۱۶ و یسعیاہ ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :-

یہ اگر انسان کا ہوتا کاروبار اسے ناقصاں! ؛ ایسے کا ذب کے لئے کافی تھا وہ پروردگار
کچھ نہ تھی حاجت تمہاری نے تمہارے مکر کی ؛ خود مجھے نابود کرتا وہ جہاں کا شہریار
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳ طبع قول)

چھٹی دلیل :- دانیال نبی کہتا ہے :-

”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائیگی اور وہ مکہ و حجاز جو خراب کرتی ہے قائم کی جائیگی۔ ایک ہزار
دوسو نوے دن ہونگے مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے ۱۳۳۵ روز تک آتا ہے۔“ (دانیال ۱۲/۱۱)
چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۲۹۰ھ ہی میں مبعوث ہوئے۔ یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو
خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکہ مکرمہ خلیفہ
پاچکا تھا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹)

ساتویں دلیل :- مسیح موعود مشرق سے آئے گا اور مغرب کی طرف بجلی کی طرح اس کی تبلیغ پھیلے گی۔
(متی ۲۴) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”خدا نے محض اپنے فضل سے نہ میرے کسی ہنر سے مجھے چن لیا۔ میں گناہ تھا۔ مجھے شہرت دی۔ مقدر مہدی
شہرت دی کہ جیسا کہ بجلی ایک طرف سے دوسری طرف اپنی چکارا ظاہر کرتی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۳)

آٹھویں دلیل :- (۱) ستارے گرینگے اور چاند اور سورج تاریک ہو جائینگے۔ (متی ۲۴) یہ چاند اور
سورج گزرتے ۱۸۹۴ء بمطابق رمضان ۱۳۱۱ھ میں ظاہر ہوا۔

(۱) (لوقا ۲۱)

(۲) "چاند، سورج اور ستاروں میں نشان ظاہر ہونگے"

نویں دلیل :- وراثتیں ہونگی۔ جھوٹا آئیں گے اور مری پڑیں گی (طاعون، (لوقا ۲۱) ذکر کیا ۱۳، چنانچہ بائبل انگریزی زکریا ۱۳ میں تو فقط پلگ "PLAGUE" بھی موجود ہے۔ ۱۸۸۲ء میں یہ طاعون بھی پڑی۔

تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کیلئے تا وہ پورے ہوں نشان جو ہیں بچائی کا مدار دسویں دلیل :- تو جان رکھ کر جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس نے کہا ہے وہ واقعہ اور پورا نہ ہو تو وہ بات خدا نے نہیں کہی۔ (استثنا ۱۹) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہزاروں پیشگوئیاں پوری ہوئیں تفصیل دیکھو مضمون "حضرت مسیح موعود کی پیشگوئیاں" مشمولہ کتاب ہذا۔

گیارہویں دلیل :- یسوع نے جھوٹے اور سچے نبی میں امتیاز یہ بتایا ہے :-

"درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے" (متی ۱۲: ۳۰-۳۱) (لوقا ۲۱: ۳۰-۳۱) (متی ۲۴: ۱۲-۱۳) (یوحنا ۱۵: ۱-۲) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جماعت کی عملی حالت دیکھو۔

بارہویں دلیل :- "پیادوں نے جواب دیا کہ انسان نے کبھی ایسا کلام نہیں کیا جیسا کہ یہ انسان کرتا ہے"

(یوحنا ۶)

گویا مسیح کا بے شل کلام مسیح کے منجانب اللہ ہونے کی دلیل تھی اور یہی دلیل قرآن مجید نے اپنی صداقت کی پیش کی ہے :- لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْاِْنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ يَّآتُوْا بِمِثْلِهِ هَٰذَا الْقُرْآنُ لَا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَكَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا۔ (بنی اسرائیل : ۸۹) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :- "میں قرآن شریف کے معجزہ کے نقل پر بلاغت فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا

مقابلہ کر سکے" (ضرورت الامام ص ۲۵ طبع اول)

۱۰۔ اعجاز احمدی "مکھڑ دس ہزاری انعام شائع فرمایا۔ لکھا کہ "خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو توروں دیا اور ان کے دلوں کو غبی کر دیا" (اعجاز احمدی ص ۲۵ طبع اول)

۱۱۔ اعجاز السبح "وغیرہ"

خدا کے قول سے قول بشر کیونکر برابر ہو وہاں قدرت یہاں دھاندلی فرق نمایاں ہے

تیرھویں دلیل :- نبی ہی غالب آتے ہیں۔

"میں نے یہ باتیں تم سے اس لئے کہیں کہ تم مجھ میں امینان پاؤ۔ دنیا میں مصیبت اُٹھاتے ہو، مگر خاطر جمع رکھو میں دنیا پر غالب آیا ہوں" (یوحنا ۱۶) نیز ۱۔ یوحنا ۵۔ قرآن مجید میں بھی ہے۔ کَتَبَ اللّٰهُ لَا تُغْلِبُنَّ اَنَا وَرُسُلِیْ (المجادلہ : ۲۲) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :- "ٹھٹھا کرو جہنم چاہو۔ گالیاں دو جہنم

چاہو اور ایذا اور تکلیف دی کے منصوبے سوچو جہنم چاہو۔ اور میرے استیصال کے لئے ہر ایک قسم کی تدبیریں اور کر سوچو۔ جہنم چاہو۔ پھر یاد رکھو کہ مغرب خدا تمہیں دکھلا دیا گا کہ اس کا ہاتھ غالب ہے" (اربعین ضمیمہ ترجمہ گزشتہ صفحہ)

چودھویں دلیل :- انبیاء کی جماعتیں تدریجاً ترقی کرتی ہیں۔ "دیکھو جہاں اس کا پیر ہو چلا" (یوحنا ۱۶)

جماعت احمدیہ کی تدریجی ترقی کو دیکھو۔

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

پر عیسائیوں کے اعتراضات

پہلا اعتراض :- مسیح نامری نے آسمان سے آنا تھا۔ مرزا صاحب مسیح کیسے ہو سکتے ہیں ؟
الجواب :- یہ کہنا کہ مسیح نامری خود آئیگا غلط ہے۔ خود مسیح نے کہہ دیا ہے کہ میں اب واپس دنیا میں نہیں آؤنگا۔ بلکہ جو کوئی آئیگا "میرے نام پر" آئیگا۔ دیکھو یوحنا ۱۶: ۷ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ متی ۲۴: ۲۴ میں ہے۔ "اب سے مجھے پھر ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے۔" (متی ۲۴)

جواب :- جس طرح یوحنا ایلیاہ ہو سکتا ہے حضرت مرزا صاحب بھی مسیح ہو سکتے ہیں۔
توریت میں ہے :- "ایلیاہ رتھ سمیت آسمان پر چڑھ گیا۔" (۲۔ سلاطین ۱۱) پھر کھا ہے :- "ایلیاہ دوبارہ دنیا میں آئے گا۔" (ملک ۱۶)

مگر وہ آسمان سے نازل نہ ہوا۔ یسوع نے یوحنا کو جو پیدا ہوا تھا "ایلیاہ" قرار دیا۔ (متی ۱۱) اسی طرح آج تم کہتے ہو کہ مسیح آسمان سے آئیگا۔
جواب :- انجیل سے ثابت ہے کہ مسیح موعود پیدا ہوگا چنانچہ لکھا ہے کہ جب ابن آدم (یسوع) نئی پیدائش میں اپنے جلال کے تحت پر بیٹھے گا۔ (متی ۱۹)

دوسرا اعتراض :- مسیح تو جلال کے ساتھ آسمان سے اُترے گا اور سب لوگ اس پر ایمان لے آئیں گے۔
الجواب :- غلط ہے۔ (د) یسوع نے تو صاف کہا ہے :- "لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاہ تو آچکا انہوں نے اس کو نہ پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔" (متی ۱۶) گویا جس طرح انہوں نے ایلیاہ کو جو آنیوالا تھا "یوحنا" کی شکل میں نہ پہچانا۔ اور اس کی تکذیب کی۔ اس طرح مسیح موعود کی بھی تکذیب کریں گے اور وہی پرانا اعتراض پیش کریں گے کہ اس نے آسمان سے نازل ہونا تھا۔ (ب) پھر یسوع کہتا ہے :- "کہ خدا کی بادشاہت ظاہری طور پر نہ آئیگی (لوقا ۱۶) لہذا آسمان سے جلال کے ساتھ نازل ہونا چہ معنی دارد۔"

(ج) مسیح کی آمد چور کی طرح ہوگی۔ (۲۔ پطرس ۳۔ ۱)۔ تمسلیں کیوں ۴۔ و لوقا ۱۲۔ ۱۲) و متی ۲۴۔ ۲۴) چور رات کو چھپ کر اور لباس بدل کر آتا ہے یا جلال کے ساتھ اپنی اصلی شکل میں۔ اسی طرح مسیح نے بھی جیس بدل کر اپنے شیل کے رنگ میں آنا تھا۔ مگر تم نے اس کے کلام کو نہ سمجھا۔

تیسرا اعتراض :- مسیح نے کہا: بہت سے مجھ سے مجھوٹے مسیح آئیں گے تم ان پر ایمان نہ لانا مرزا صاحب بھی ان میں سے ہیں۔ خواہ کتنے نشان دکھائیں ہم نہیں مانیں گے۔

الجواب: یسوع نے جن جھوٹے مدعیان مسیحیت و نبوت کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہیں جو یسوع کو "خداوند" کہتے ہیں اور اُس کے نام سے بدروحوں کو نکالنے کے اور اس کے فیض اور اسی کی برکت سے مسیحیت کے مدعی ہیں چنانچہ لکھا ہے :-

"جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے لباس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑ والے بھیڑیے ہیں۔ اُن کے پھلوں سے تم انہیں پہچان لو گے۔۔۔۔۔ جو مجھ سے اے خداوند! اے خداوند! کہتے ہیں۔ اُس دن بہتر ہے مجھ سے کہیں گے اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی؟ اور تیرے نام سے بدروحوں کو نہیں نکالا۔ اور تیرے نام سے بہت سے معجزے نہیں دکھائے؟" (متی ۲۴: ۱۵) گویا وہ جھوٹے نبی (۱) بُرے پھلوں والے (۲) یسوع کو خداوند کہنے والے (۳) اُسی کی برکت سے سب کچھ کرنے والے ہونگے۔ مرزا صاحب میں یہ مینوں باتیں نہیں پائی جاتیں۔ آپ تو یسوع کی الوہیت کے سب سے بڑے دشمن تھے۔ آپ نے تحفہ قیصریہ میں مسیح کے نام سے آنے والا اپنے آپ کو کہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ مسیح موعود ہیں۔ اصل مسیح چونکہ فوت ہو گیا ہے اس لئے آنے والا شیل مسیح حضورؑ ہی کا وجود باوجود ہے ورنہ آپ نے یسوع کے فیض سے نبوت پانے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ ہاں یسوع کی عبارت مندرجہ متی ۲۴: ۱۵ میں دوئی جیسے عیسائی مدعیان مسیحیت و نبوت شامل ہیں جو الوہیت مسیح کے قائل اور اُسی کے نام سے سب کچھ کرنے کے مدعی ہیں (مثلاً تھیو داس اور مرداد گیلی دیکھو اعمال ۱۴: ۱۵)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اس پیشگوئی کو چسپال کرنا سراسر ظلم ہے۔ آپ کی اولاد اور جماعت کو دیکھو۔ چوتھا اعتراض :- مری پڑنا۔ ٹرائیوں کا ہونا۔ بھونچال آنا۔ چاند سورج کا تاریک ہونا وغیرہ۔ یہ نشان تو مسیح کی آمد ثانی کے پہلے ہونے ہیں نہ کہ اُس کی آمد کے بعد۔

الجواب :- یہ عقلاً غلط ہے۔ مرزا ہمیشہ قانون کی خلاف ورزی کے بعد ہوتی ہے نہ کہ اس سے قبل؟ دنیا میں عالمگیر عذاب ہمیشہ نبی کی بعثت اور اس کی تکذیب کے بعد ہی آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا۔ بنی اسرائیل (۱۶) اور یہی بات آپ کی توریت میں بھی لکھی ہے "اور یہ ہوگا کہ جو شخص اُس نبی کی نہ سمجھے گا۔ وہ اُمت میں سے نیست و نابود ہو جائے گا"۔

(استثنا ۱۶: ۱۶ و اعمال ۲۴: ۲۴)

لہذا آپ کی انہیل کے کاتب نے اتنی غلطی کی ہے کہ پیچھے واقع ہونے والی بات کو پہلے لکھ دیا پس کاتب کا قلم باطل ہے۔

اور انہیل میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کی آمد اچانک ہوگی اور اس کا اس سے قبل کسی کو علم نہ ہوگا۔ پس اس سے پہلے بیماریاں وغیرہ پڑنا غلط ثابت ہوا۔ (متی ۲۴: ۲۲ و مرقس ۱۳: ۳۵) پانچواں اعتراض :- مرزا صاحب کو اُن کے گھر میں قبولیت نہ ہوئی۔ قادیان میں بھی سب لوگ احمدی نہیں ہوئے۔ پنجاب اور ہندوستان نے ان کو قبول نہیں کیا۔

الجواب :- یہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی دلیل ہے نہ کہ کذب کی۔ خود یسوع کتا ہے

(۱) میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ کوئی نبی اپنے وطن میں مقبول نہیں ہوتا (لوقا ۲۴: ۱۶) (ب) نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا کہیں بے عزت نہیں ہوتا (متی ۱۳: ۵۷) (ج) یہی تو مسیح نامری کی پیشگوئی تھی کہ مسیح کی آمد ثانی کے وقت اس کی تکذیب ہوگی اور لوگ اسے نہیں مانیں گے۔

۱۔ لیکن پہلے ضرور ہے کہ بہت دکھ اٹھائے اور اس زمانہ کے لوگ اُسے رد کریں۔۔۔ ابن آدم کے ظاہر ہونے کے دن بھی ایسا ہی ہوگا۔“

(لوقا ۱۹: ۴۴)

۲۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایسا تو آچکا اور انہوں نے اُس کو نہیں پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی اُن کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔“

(متی ۱۶: ۲۱)

(د) نئے عہد نامے میں صاف لفظوں میں موجود ہے کہ تکذیب ہونا اور دکھ پہنچنا سچے نبیوں کی علامت ہے۔ ملاحظہ ہو۔ یعقوب ۵: ۱۔ جن نبیوں نے خداوند کے نام سے کلام کیا۔ اُن کو دکھ اٹھانے اور مبرا کرنے کا نونہمبھو۔۔۔ تم نے ایوب کے صبر کا حال تو سنا ہی ہے؟

پچھتا اعراف ۱:۔ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں۔ محمدی بیگم وغیرہ۔

الجواب ۱:۔ محمدی بیگم وغیرہ پیشگوئیاں تفصیل سے دوسری جگہ درج ہیں یہ سب پیشگوئیاں انذارِ حقین اور پوری ہوئیں، لیکن تمہاری بائبل سے ثابت ہے کہ انذارِ پیشگوئیاں نل جایا کرتی ہیں۔ یونس نبی کی چالیس یومی پیشگوئی دیکھو یونہا بات آیت ۴-۱۰ اسی طرح اپنے پولوس رسول کی پیشگوئی دیکھو اعمال ۱۰: ۴۵۔

پہلے کہا:۔ ”اس سفر میں تکلیف اور بہت نقصان ہوگا۔ نہ صرف مال اور جہاز کا بلکہ ہماری جانوں کا بھی۔“ (اعمال ۲۷: ۲۶) لیکن بعد میں کہا۔ خاطر جمع رکھو کیونکہ تم میں سے کسی کی جان کا نقصان نہ ہوگا مگر جہاز کا۔۔۔ ان سب کی خدا نے تیری خاطر جان بخشی کی۔ (اعمال ۲۷: ۲۶-۲۷)

یسوع کی پیشگوئیوں کا حال مضمون ”قرآنی مسیح و انجیلی یسوع“ میں مذکور ہے۔ دیکھو ص ۹۱

تم یسوع کی ایک پیشگوئی انجیل سے سچی ثابت کرو۔ ہم اُس کے مقابلہ میں حضرت مرزا صاحب کی دو پیش کش کریں گے۔ آؤ میدان میں نکل کر مقابلہ کرو۔ دیدہ بایہ۔

جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کو انعامی چیلنج بھی دیا۔ مگر کسی عیسائی کو مقابلہ پر آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ حضرت علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”میرا یہ بھی دعویٰ ہے کہ یسوع کی پیشگوئیوں کی نسبت میری پیشگوئیاں اور میرے نشان زیادہ ثابت ہیں۔ اگر کوئی پادری میری پیشگوئیوں اور میرے نشانوں کی نسبت یسوع کی پیشگوئیاں اور نشانِ ثبوت کے رو سے قوی تر دکھلا سکے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دینگا۔“

(اشتراک مشمولہ رسالہ انجامِ اہم، تبسیغ رسالت جلد ۶ ص ۱)

ساتواں اعتراض:- مرزا صاحب کی وفات کے بعد ان کی جماعت میں اختلاف پھیل گیا۔

الجواب:- ذرا انجیل پڑھو۔ یسوع کی وفات کے تھوڑا ہی عرصہ بعد پولوس کر تھیوں کو یوں مخاطب کرتا ہے:

”اے بھائیو!۔۔۔۔۔ تم میں جھگڑے ہو رہے ہیں۔“ (لوقا ۱۲: ۱۱)

ہے۔ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ شعر جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے سامنے مجبور ہو کر اور دُعا کا حامل ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی دُعا (بحوالہ زبور) اور درج ہو چکی ہے۔ بلکہ یہ کہنا بالکل درست ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کی یہ مناجات لفظاً لفظاً حضرت داؤد کی دُعا کا ترجمہ ہے۔ پس جو شخص اس پر اعتراض کرتا ہے یا اس پر تفسیر اڑاتا ہے وہ حدودِ کاشفی اور فی انسان ہے اور اپنی بد فطرتی کے مظاہر کے سوا اور کچھ نہیں کرتا۔

(ح) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ قول محمول بر اکسار ہے۔ جیسا کہ خود حضور فرماتے ہیں:-

إِنَّ السُّمَّيْنِ لَا يُحِبُّ تَكْبَرًا
مِنْ خَلْقِهِ الصَّغَا دُورٍ فَنَامَ

(انہام، اٹھم ۲۸۵ - درشن عربی ۱۷۶)

کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق سے جو کہ ضعیف اور کیرے ہیں تکبر پسند نہیں کرتا۔ اس میں حضور نے تمام مخلوق کو گیرے قرار دیا ہے اور تکبر سے انہارِ نفرت فرمایا ہے۔ پھر فرماتے ہیں:-

وَمَا نَحْنُ إِلَّا خَالِفَتَيْلٌ مَذَلَّةٌ
بِأَعْيُنِهِمْ بَلَىٰ مِنْهُ أَدْنَىٰ وَأَاقِرٌ

(درشن عربی ۲۹۳ - براہین احمدیہ ج ۱۱ طبع اول)

کہ ہم اپنے مخالفوں کی نظر میں ایک ریشہ خروما کی طرح ہیں۔ بلکہ اس سے زیادہ حقیر اور ذلیل۔ پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”اس آیت میں ان نادان مومندوں کا رد ہے جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کُل ثابت نہیں اور۔۔۔ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن مثنیٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ۔۔۔ وہ بطور اکسار اور تذلل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت تھی۔ ہر ایک بات کا ایک موقع اور محل ہوتا ہے۔ اگر کوئی صالح اپنے خط میں احقر العباد کہے تو اس سے یہ نتیجہ نکال کہ یہ شخص درحقیقت تمنا دینا میاں ملک کُبت پرستوں اور تمام فاسقوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ احقر العباد ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ۱۳۳ طبع اول)

قرآن کا مسیح اور انجیل کا یسوع

تحریرات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

- ۱۔ "ہمیں پادریوں کے اور اُن کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیکر ہمیں آمادہ کیا کہ اُن کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال اُن پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو زانی لکھا ہے (نور باللہ) اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کر لیں کہ آئندہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں نہیں نکالیں گے۔ تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی ورنہ جو کچھ کہیں گے اُس کا جواب سنیں گے۔" (ضمیمہ انجام آتم مٹ حاشیہ طبع اول)
- ۲۔ مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام اُڈا کر اور ہمارے رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔

(ضمیمہ انجام آتم مٹ حاشیہ)

- ۳۔ "ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور راستباز نبی مانیں اور اُن کی نبوت پر ایمان لائیں۔ سو ہماری کتاب میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں ہے جو اُن کی شانِ بزرگ کے خلاف ہو۔ اور اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ دھوکہ کھانے والا اور بھوٹا ہے۔"
- (ایام الصلح ٹائٹل جیج مٹ و تبلیغ رسالت مجموعہ اشتہارات جلد ۷ مٹ)

- ۴۔ "میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین یا حضرت عیسیٰ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید مَن عَادَیَ قَیِّتًا دست بدست اس کو بچڑھاتا ہے۔" (اعجاز احمدی مٹ طبع اول)
- ۵۔ "موسیٰ کے سلسلے میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلے میں مسیح موعود ہوں۔ موسیٰ اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفسد اور مفری ہے وہ شخص جو کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔"
- (کشتی نوح مٹ طبع اول)

- ۶۔ جس حالت میں مجھے دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مجھے مشابہت ہے تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ میں اگر نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بُرا کہتا تو اپنی مشابہت اُن سے کیوں بتاتا؟ کیونکہ اس سے تو خود میرا بُرا ہونا لازم آتا ہے۔"

(اشتمار ۲۴ دسمبر ۱۸۹۸ء حاشیہ و تبلیغ رسالت جلد ۷ مٹ حاشیہ)

- ۷۔ "ہمارا جھگڑا اُس یسوع کے ساتھ ہے جو خدائی کا دعویٰ کرتا ہے نہ اُس برگزیدہ نبی کے ساتھ جس کا ذکر قرآن

کی وحی نے مع تمام لوازم کے کیا ہے؟

۸۔ هَذَا مَا كَتَبْنَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى سَبِيلِ الْإِلْزَامِ وَإِنَّا نَكْرِمُ الْمَسِيحَ وَنَعْلَمُ أَنَّهُ كَانَ نَقِيًّا وَمِنْ الْأَنْبِيَاءِ الْكَرَامِ۔
(ترغیب المؤمنین ص ۱۷۸ حاشیہ)

۹۔ ”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کی شان مقدس کا ہر حال لحاظ ہے اور صرف (پادری) فتح مسیح کے سخت الفاظ کے عوض میں ایک فرضی مسیح کا بالمقابل ذکر کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی تخت مجبوری سے کیونکہ اس نادان (پادری فتح مسیح) نے نہایت ہی شدت سے گالیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نکالی ہیں۔ اور ہمارا دل دکھایا ہے۔“
(رسالہ فتح مسیح ص ۱)

۱۰۔ ”ہم اُس پتھے مسیح کو مقدس اور بزرگ اور پاک جانتے ہیں اور مانتے ہیں جس نے نہ خدائی کا دعویٰ کیا نہ بیٹا ہونے کا۔ اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی خبر دی اور اس پر ایمان لایا۔“ (فتح مسیح ص ۱۳)
۱۱۔ ”اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ نیک انسان تھا اور نبی تھا مگر اُسے خدا کتنا کفر ہے؟“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲ و تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۱)
۱۲۔ ”قرآن شریف میں فقط اس مسیح کے معجزات کی تصدیق ہے جس نے کبھی خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ مسیح کئی ہوئے ہیں۔“ (تصدیق النبی حاشیہ ص ۳۳)

نیز دیکھو رسالہ آریہ دھرم ٹائٹل بیچ آخری صفحہ حقیقۃ الوحی ص ۲۴ و جنگ مقدس ص ۱۷۸ و انوار اسلام ص ۳۳

غیر احمدی علماء کی تحریرات

- ۱۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب ازالۃ الاولیاء ص ۳۴ میں فرماتے ہیں:-
”ہمراہ جناب مسیح بسیار زماں ہمراہ مے گشتند و مال خود مے خورانیند و زنا فاحشہ پایا آنجناب راسے بوسیدن و آنجناب مرتا و مریم را دوست مے داشت و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا مے فرمودند۔“
۲۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-
”یہ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ سے کرتے ہیں تو حقیقت میں اُن سے محبت نہیں کرتے کیونکہ دار و مدار ان کی محبت کا خدا کے بیٹے ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ میں تو معدوم، البتہ اُن کے خیال میں تھی۔ اپنی خیالی تصویر کو پوچھتے ہیں۔ اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے اُن کی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔“ (ہدایۃ الشیعہ ص ۲۴۴ و ص ۲۴۵)
- ۳۔ جناب مولوی آل حسن صاحب فرماتے ہیں:-
”حضرت عیسیٰ کا معجزہ احیا۔ موتی کا بعض بھان متی کرتے پھرتے ہیں کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کھڑا ہو۔ وہ اُٹھ کھڑا ہوا۔“ (استفسار ص ۳۳)

۴۔ ”اشعیا اور ارمیاہ اور عیسیٰ علیہ السلام کی بہت سی غیب گوئیاں قواعد دل و نجوم سے بخوبی نکل سکتی

ہیں۔ بلکہ اس سے بہتر“
۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کو حد سے زیادہ جوگالیاں دیں۔ تو ظلم کیا؟ (استفسار ص ۳۱۹)

حضرت مسیح علیہ السلام اور یسوع کے دو حلیے

موجودہ انجیل نے یسوع کی ایسی گندی تصویر کھینچی ہے کہ اُسے دیکھ کر کوئی منصف مزاج انسان یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ خدا کے اس برگزیدہ نبی کی تصویر ہے جسے قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مسیح ابن مریم کے نام سے موسوم کیا ہے۔

۱۔ نسب نامہ

قرآن مجید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسب نامہ کو بالکل پاک اور مطہر قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے۔ مَا كَانَ آلُكَ إِلَّا سُوءٌ وَمَا كَانَتْ أُمَّكَ إِلَّا نَجِيلٌ مَرْيَمَ (۲۹) مگر انجیل کے یسوع کا نسب نامہ سخت ناپاک اور گندہ ہے۔ چنانچہ انجیل متی ۱۶ میں یسوع کا نسب نامہ کے عنوان کے نیچے تین عورتوں نامار۔ راحاب اور اوریہ کی بیوی بنت سبع کا ذکر ہے (متی باب آیت ۲-۵-۷) اور تورات میں لکھا ہے کہ یہ تینوں بدکار اور زنا کار عورتیں تھیں۔ ملاحظہ ہو:-

راحاب فاحشہ تھی۔ (یشوع ۲-۱)

نامار نے اپنے خسر سے زنا کیا۔ (پیدائش ۱۹/۱۶)

بنت سبع زوجہ اوریہ نے (نعوذ باللہ) داؤد سے زنا کیا۔ (۲-یسومیل ۵)

تورات میں ہے ۱۔ بدکاروں کی نسلمی نام آور نہ ہوگی۔ (یسعیاہ ۱۳)

”حرامی بچہ دہشت تک خدا کی بادشاہت میں داخل نہ ہوگا“ (استثنا ۲۳)

۲۔ مریم کا صدیقہ ہونا

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو صدیقہ قرار دیا ہے۔ فرمایا: وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ۔ سورة المائدہ: ۷۶) نیز فرمایا: وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا۔ التحريم ۱۳: گویا وہ حضرت عیسیٰ پر کمال طور پر ایمان لائی اور خدا کی باتوں پر کما حقہ عمل کرتی تھی۔

مگر انجیلی یسوع کے متعلق انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکی ماں اُس پر ایمان نہ لائی تھی۔ چنانچہ متی ۱۲/۴۶ و مرقس ۳/۳۴ میں ہے کہ اس کی ماں اور اس کے بھائی جب یسوع کو ملنے آئے تو وہ اپنے شاگردوں میں کھڑا تھا۔ کسی نے جب اس کو بتایا کہ تیری ماں اور تیرے بھائی تجھ سے ملنا چاہتے ہیں۔ تو اس نے جواب دیا:- کون ہے میری ماں؟ اور کون ہیں میرے بھائی؟ اپنے شاگردوں کی طرف منہ کر کے کہا: میری ماں اور میرے بھائی تو یہ ہیں جو خدا کا کلام سنتے اور اُس پر عمل کرتے ہیں۔ (لوقا ۱۰/۳۶) گویا اس کی ماں اور اس کے بھائی خدا کے کلام کو سنتے اور اس پر عمل نہ کرتے تھے۔ کیونکہ اگر وہ واقعی

خدا کی مرضی پر چنے والی اور اس کی باتوں پر عمل کرنے والی ہوتی تو وہ یسوع کے بیان کردہ منہوں کی رو سے اُس کی روحانی ماں بھی ٹھہرتی۔ تو اُس صورت میں یسوع پر اُس کی دونی عزت لازم آتی۔ مگر اس کا کون ہے میری ماں کتنا اور پھر ماں کے معنی بیان کر کے اپنے شاگردوں کو اس میں شامل کرنا اور جسمانی ماں کو اس سے باہر نکالنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ اس کی ماں اُس پر ایمان نہ لائی۔ لہذا انجیلی یسوع اُنٹھ صیدۃ کا مصداق نہ رہا۔

مندرجہ بالا استدلال انجیل کی اس عبارت سے اور زیادہ قوی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس کے بجائے بھی اُس پر ایمان نہ لائے تھے۔ (یوحنا ۶: ۶۷) کیا کوئی عیسائی موجودہ انجیل میں سے کوئی ایک ہی حوالہ ایسا پیش کر سکتا ہے کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ یسوع کی ماں مریم یسوع پر ایمان نہ لائی تھی؟ ہرگز نہیں۔

۳۔ ماں سے بدسلوکی

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کو بَرَّاءُ الْبَدَنِ (مریمہ ۳۳) قرار دیا ہے اور یوں بھی لَا تَقُلْ لَنَهَمًا آتٍ دینی (اسرائیل ۲۴) کے عام حکم سے انبیاء علیہم السلام کا استثنا نہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی والدہ کے کامل طور پر وفادار تھے اور اس سے انتہائی خور پر نیک سلوک کرتے تھے۔ مگر انجیل کا یسوع اپنی ماں کو "کون ہے میری ماں!" (متی ۱۲: ۵۰) و مرقس ۳: ۳۳) "اے عورت مجھے تجھ سے کیا کام؟" (یوحنا ۱۹: ۲۶) کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ گویا اپنے آپ کو اس سے کُل طور پر مستغنی اور بے تعلق قرار دیتا ہے اور اس کی نافرمانی کرتا ہے۔ ایسا آدمی تو یسوع کے فتوے کے مطابق واجب القتل ہے (متی ۱۵: ۲۰) و رومیوں ۱: ۳۲) لہذا وہ بَرَّاءُ الْبَدَنِ (مریمہ ۳۳) کا مصداق نہ رہا۔

۴۔ پاک انسان ہونا

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کے متعلق آیت نَاوُ بِرُوحِ الْقُدُسِ (البقرہ: ۲۵۴) فرمایا ہے گویا وہ بہت پاک اور مقدس انسان تھے جس طرح کہ خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء ہوتے ہیں۔ مگر انجیل کا یسوع انجیل کے رو سے ایک کیریکچر کا انسان ثابت نہیں ہوتا۔

۵۔ ایک بدکار عورت کے محبت

(د) اس کے پاؤں پر ایک بدچلن عورت نے عطر ڈالا (لوقا ۷: ۳۶) (ب) عطر ڈالنے والی بدچلن عورت کا نام مریم تھا جو مرتھا اور لعزہ کی بہن تھی (یوحنا ۱۱: ۲ و ۱۲: ۳) (ج) یسوع اس بدچلن عورت سے محبت رکھتا تھا (یوحنا ۱۱: ۵) (د) اس بدچلن عورت کو بھی یسوع سے محبت تھی۔ (لوقا ۱۰: ۴۲) (ز) وہ بدچلن عورت روٹی تو یسوع بھی گھبرا کر روکنے لگا (یوحنا ۱۱: ۵) (و) یسوع اُس بدچلن عورت کے گھر گیا اور اُس سے تنہائی میں باتیں کرتا رہا (لوقا ۱۰: ۴۲) (ذ) اس کے ساتھ عورتیں رہتی تھیں (لوقا ۱۱: ۳۱) و متی ۲۳: ۲۵)۔

(ش) ایک بدچلن ساری عورت سے جو کئی غاوند کی جلی تھی یسوع نے تنہائی میں معنی خیز گفتگو کی (یوحنا ۴: ۴)

(ص) یہ فقرہ خاص طور پر قابل غور ہے۔ اتنے میں اُس کے شاگرد آگئے اور تعجب کرنے لگے کہ وہ عورت سے باتیں کر رہا ہے پس عورت اپنا گھڑا چھوڑ کر شہر کو چلی گئی (یوحنا ۴: ۴۰) (ض) ایک نوجوان لڑکے سے محبت (یوحنا ۱۲: ۱۹) (ط) اُس کو گود میں بٹھانا اور چھاتی سے لگانا (یوحنا ۱۳: ۲۳ و ۲۴) گویا اس لڑکے سے یسوع کو محبت تھی اور شاگرد یسوع سے جب کوئی راز کی بات پوچھنا چاہتے تو براہ راست پوچھنے کی بجائے اُس لڑکے کے ذریعہ سے دریافت کرتے اور یسوع بتا دیتا۔ یوحنا ۱۳: ۲۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو یہ گھر تھا کہ یسوع کے پلے جانے کے بعد اس لڑکے کا کیا حال ہوگا اور اس کا کون پرسان حال ہوگا مگر یسوع نے صل سے فقرہ میں بات کو ٹال دیا یہی اور اسی قسم کی اور باتیں تھیں جن کی بنا پر جب پطلاطوس نے یہودیوں سے پوچھا کہ تم یسوع پر کیا الزام لگاتے ہو تو انہوں نے جواب میں اس سے کہا کہ اگر یہ بدکار نہ ہوتا تو ہم اسے تیرے حوالے نہ کرتے (یوحنا ۱۸: ۱۵) ہاں ہم جناب کا اپنا حال یہ تھا کہ ایک "خون حیض" والی عورت کے چھونے سے قوت نکل گئی۔ (مرقس ۵: ۳۰ و ۳۱) (توقا ۴۴)

۶۔ بد نمونہ

قرآن مجید نے اپنے مسیح کو مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ (الزخرف: ۲۱) یعنی بنی اسرائیل کے لیے اچھا نمونہ قرار دیا ہے مگر انجیلی یسوع کا نمونہ اس کے اخلاق و عادات قطعاً اس قابل نہیں تھیں کہ کوئی منصف مزاج انسان اس کو نمونہ کہہ سکے۔

۱۔ گالیاں دینا۔ زنا کار لوگ (متی ۱۲: ۱۴) "اے سانپو! انبی کے بچو! (متی ۲۳: ۳۳) اے بدکارو! (متی

۲۳: ۳۴) اندھو (متی ۲۳: ۱۶-۱۷) وغیرہ
۲۔ گندے ہاتھوں سے کھانا کھانا۔ اُس کے بعض شاگردوں نے جب اس کی موجودگی میں ناپاک یعنی بن دھوئے ہاتھوں سے روٹی کھائی (مرقس ۷: ۲) تو اس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے اعتراض کیا۔ اس کے جواب میں بجائے اپنے شاگردوں کو تادیب کرنے کے اُنہی یہودیوں سے بحث کرنا شروع کر دیا اور کہا کوئی چیز باہر سے آدمی میں داخل ہو کر انسان کو پاک نہیں کر سکتی۔ (مرقس ۷: ۱۵) بغیر ہاتھ دھوئے کھانا کھانا آدمی کو ناپاک نہیں کرتا۔ (متی ۱۵: ۲)

۳۔ مغلوب انفسب تھا۔ ۱۔ یہودیوں کو گالیاں دیں۔ ب۔ انجیر کے درخت پر بلا وجہ غصہ کیا۔

(مرقس ۱۱: ۱۱ و متی ۲۱: ۱۸)

۴۔ غیر کی چیز پر بلا اجازت ہاتھ صاف کرنا جائز سمجھتا تھا۔ اس کے شاگردوں کا بایں توڑنا اور اس کا

حمایت کرنا۔ (متی ۱۲: ۱۱ و مرقس ۲: ۲۳)

۵۔ بُزدل ہونا۔ خدا تعالیٰ نے نِسْرَانِ شَرِعت میں اپنے بندوں کی عموماً اور انبیاء کی خصوصاً یہ صفت بتائی ہے کہ وہ بُزدل نہیں ہوتے۔ اَلَا اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ (یونس: ۴۳) کَتَبَ اللّٰهُ لَافْلِحَیْنَ اَنَا وَرَبِّیْ (الباقلاہ: ۲۲)

کجا غوغائے شان بر خاطر من و شستے آرد

کہ صادق بُزدلے بنود و محرمند قیلت را (در زمین فارسی)

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے نبی تھے۔ لہذا بزدل نہ تھے مگر انجیل کا یسوع بزدل تھا ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ قتل کا مشورہ سن کر چھپ کر چلا گیا اور کہا کہ کسی کو میرا نام بتانا (متی ۱۱/۱۰)
- ۲۔ ایک شہر میں تہیں ستائیں تو دوسرے میں بھاگ جاؤ۔ (متی ۱۱/۱۰)
- ۳۔ اسی تعلیم کے نتیجے میں پولوس رسول قید خانہ سے سیواجی مرہٹے کی طرح ٹوکرے میں بیٹھ کر بھاگا تھا۔
(۲۔ مکر تھیوں ۱۱/۳۳، ۳۴)
- ۴۔ جب یہودیوں نے مارنے کو پتھر اٹھائے تو ڈر کر کہا۔ سب لوگ خدا کے بیٹے ہیں۔ (یوحنا ۸/۲۵)

۷۔ مفسد ہونا

خدا کے انبیاء دُنیا میں اصلاح کی غرض سے آتے ہیں۔ جیسا کہ اِنْ اُرِيدُ اللّٰهُ اِلَّا ضَلّٰحَ مَا اسْتَطَعْتُ (ہود: ۸۹) لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بوجہ نبی اور رسول ہونے کے بنی اسرائیل کی اصلاح ہی کے لئے آئے تھے مفسد ہونا تو قرآن مجید نے منافق کی نشانی قرار دی ہے مگر انجیل کا یسوع دُنیا میں اصلاح کے لئے نہیں بلکہ فساد کے لئے آیا تھا۔ ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ "یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر مُصلح کرانے آیا ہوں۔ مُصلح نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں (متی ۱۰/۳۴-۳۵) اور کہا کپڑے بیچ کر تلوار خریدو (لوقا ۱۲/۳۵)"
- ب۔ "میں زمین پر آگ ڈالنے آیا ہوں۔ اور اگر آگ لگ چکی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا۔ تم گناہ کرتے ہو کہ میں مُصلح کرانے آیا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ نہیں میں بُدائی کرانے۔ کیونکہ اب سے ایک گھر کے پانچ آدمی آپس میں مخالفت رکھیں گے۔ باپ بیٹے سے مخالفت رکھے گا۔ اور بیٹا باپ سے" (لوقا ۱۲/۵۱-۵۳)
- ج۔ "میرا وہی شاگرد ہو سکتا ہے جو اپنے ماں باپ۔ بیوی بچوں۔ بہنوں بھائیوں کا دشمن ہو۔" (لوقا ۱۴/۲۶)
- د۔ اور خود ہی کہتا ہے جس گھر میں چھوٹ پڑے وہ برباد ہو جاتا ہے (لوقا ۱۱/۱۱)
- ہیسا فساد:- خدا کے نبی جب آتے ہیں۔ کچھ لوگ اُن کی مخالفت کرتے ہیں۔ کچھ ایمان لے آتے ہیں۔ اس طرح تفریق پڑ جاتی ہے۔

احمد رحمہ :- خدا کے انبیاء کی آمد سے دو مخالف جماعتوں کا ہو جانا انبیاء کی آمد کی غرض نہیں قرار دی جاسکتی گو اس کو بعثت نبوت کے متعلق قرار دے دیا جائے۔ مثلاً ایک طالب علم بی۔ اے کا امتحان دے اور اُس میں فیل ہو جائے۔ امتحان دینے سے اس کی غرض تو پاس ہونا تھی۔ مگر وہ خلاف منشاء فیل ہو گیا۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ فلاں لڑکے نے بی۔ اے کا امتحان اس لیے دیا تاکہ وہ فیل ہو جائے تو یہ خلاف عقل ہو گا۔ اسی طرح یہ کہنا کہ فلاں نبی دُنیا میں اس لیے آیا کہ تا دُنیا میں لڑائیاں ہونے لگ جائیں بالکل خلاف عقل بات ہے۔

۸۔ شیطان کا ساتھی

قرآن مجید کہتا ہے اِنَّ اللّٰهَ مَعَ اَلَّذِيْنَ اتَّقَوْا (النحل: ۱۲۹) کہ متقین کے ساتھ خدا تعالیٰ ہوتا

ہے اور انبیاء کے ساتھ تو بوجہ ان کے اتنی انسان ہونے کے سب سے زیادہ۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بھی خدا تھا۔ مگر انجیل میں جو یسوع کی سوانح زندگی درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کے ساتھ نہ تھا۔

۱۔ اُس کی ناکام زندگی۔

۲۔ اُس کا ایلی ایلی لہما سبقتانی کہنا (متی ۲۷)۔

۳۔ شیطان کا اس کے ساتھ چالیس روز رہنا اور پھر کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا (توقاف ۴)۔

۹۔ جھوٹ بولنا

قرآن مجید سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ کے انبیاء سب سے زیادہ سچے اور سچ بولنے والے اور راست باز ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی راست گو اور سعادت شعار انسان تھے مگر انجیل کا یسوع راست گو نہ تھا۔

۱۔ بھائیوں کو کہا کہ تم عید پر جاؤ۔ میں نہیں جاتا۔ مگر جب وہ چلے گئے تو ان کے پیچھے پیچھے چھپ کر خود بھی چلا۔ یوحنا ۸: ۷۔

۲۔ یوحنا۔۔۔۔۔ چاہو تو مانو۔ ایسا ہے جو آئینہ الہی ہے (متی ۱۱: ۱۱) مگر یوحنا کا انکار (یوحنا ۱: ۱)۔

۳۔ داؤد۔۔۔۔۔ سردار کا بنایا تار کے عید میں خدا کے گھر میں گیا اور نذر کی روٹیاں کھائیں (مقس ۲: ۲۹)۔
حالا کہ وہ سردار بنایا تار نہیں بلکہ خجیلک تھا۔ (۱۔ سموئیل ۲۱)۔

۱۰۔ غلط پیشگوئیاں

قرآن مجید کی آیت۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِنْ رَّسُولٍ (الحق ۲۷: ۲۸) کے مطابق انبیاء کی صداقت کا معیار انہی سچی پیشگوئیاں ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی سچے نبی ہونے کی وجہ سے اس میں داخل ہیں مگر انجیلی یسوع کی تمام پیشگوئیاں غلط نکلیں ①۔ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کہ میں آجاؤنگا۔ متی ۱۶: ۲۸ و مقس ۹: ۱ ②۔ شاگردوں کو کہا تم میرے ساتھ حکومت کرو گے۔ متی ۱۹: ۲۸ ③۔ ساتھ مصلوب ہونے والے چور کو کہا۔ تو میرے ساتھ آج ہی جنت فردوس میں ہو گا تو ق ۲۳۔ مگر وفات کے تین دن بعد کہا ہے کہ میں ابھی تک خدا کے پاس اور پر نہیں گیا۔ یوحنا ۲: ۱۹ ④۔ پطرس کو جنت کی گنجائیں (متی ۱۶: ۱۹) مگر پھر اس کو شیطان کہا متی ۱۶: ۲۳ ⑤۔ ۱۔ صرف یونس کا معجزہ اُن کو دیا جائیگا۔ متی ۱۲: ۴۰۔ ب۔ یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں رہا (یوناہ ب۔ آخری آیت پرانی بائبل)۔ ج۔ یسوع صرف ایک ہی دن زمین میں رہا (توقاف ۲: ۲۱)۔ د۔ یونس مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا مگر بقول عیسائیاں یسوع مر کر رہا۔

۱۱۔ ملعون

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جَعَلْنِي مُبَارَكًا ۱۱ آیت مَا كُنْتُ (مریمہ: ۳۲) کے الفاظ میں

مبارک قرار دیا ہے۔ مگر انجیلی یسوع بروستے انجیل لعنتی تھا۔

۱۔ و۔ مسیح لعنتی تھا۔ کیونکہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ (گلیتوں ۳)

ب۔ جو صلیب دیا جاتے وہ خدا کا ملعون ہے۔ (استثنا ۲۱)

۲۔ پطرس کو کہا۔ جو تو زمین پر باندھیگا۔ آسمان پر وہی بندھیگا۔ (متی ۱۶ و ۱۸)

پطرس نے یسوع کو لعنت کی۔ (متی ۲۶)

۱۲۔ مکتب انبیاء

قرآن مجید۔ مسیح تمام پہلے انبیاء کا مصدق تھا اور اپنے بعد بھی انبیاء کی آمد کا مبشر تھا۔ وَمُبَشِّرًا
بِرُسُولٍ تَأْتِي مِنْ بَعْدِي (سُورَةُ احْمَد: ۷) مگر انجیلی یسوع تمام انبیاء کو چور اور ڈاکو کہتا
تھا اور بعد میں آئیوالوں کو مجھوٹا کہتا تھا۔

”جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور ڈاکو ہیں“ (یوحنا ۱۰)

اور بہت سے جھوٹے نبی اُٹھ کھڑے ہو گئے۔ متی ۲۳۔ پس قرآن کا مسیح، موجودہ انجیل والا یسوع نہیں
ہو سکتا۔ فَافْتَحُوا آيَاتِهَا لِنَعْلَمَ لَوْ أَنَّ النَّاسَ لَبُؤُنَ لِلْحَقِّ!

شراب: (۱) یسوع نے سب سے پہلے جو معجزہ دکھایا وہ شراب بنانا تھا۔ (یوحنا ۴ و ۶)

۲۔ پھر کہانی مے نبی شکوں میں بھرنی چاہیے۔ (لوقا ۵)

۳۔ پولوس کہتا ہے: ”تھوڑی سی شراب پی لیا کرتے“ (۱۔ تیمتھیس ۵)

بھائی اور بنیں: ”اُس کے بھائی اس کے پاس آئے“ (لوقا ۱۶ و مرقس ۳ و یوحنا ۷)
”اُس کی بنیں“ (متی ۱۳۔ ۵۵)

دلائل فضیلتِ مسیح بمقابلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب

عیسائی پادری غیر احمدیوں کے عیسائیت نواز عقائد کو پیش کر کے مسلمانوں کو حلقہ عیسائیت میں پھنساتے
چلے جاتے ہیں اور اسی غرض سے ایک رسالہ بنام ”حقائق قرآن“ بھی انہوں نے شائع کر رکھا ہے۔ غیر احمدیوں کے
عقائد پر تو بیشک اس رسالہ کے مندرجہ اعتراضات وارد ہو سکتے ہیں مگر خدا کے فضل سے جماعت احمدیہ کے
سامنے اُن مزعومہ دلائل کی کچھ حقیقت نہیں۔ چند جدید اعتراضات کے جوابات درج کئے جاتے ہیں:-

دلیل ۱۔ حضرت مسیح کا معجزانہ طور پر پیدا ہونا

الجواب ۱۔ بیشک قرآن مجید سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور ہمارا
اس پر ایمان ہے مگر بغیر باپ کے پیدا ہونے والے کو باپ کے پیدا ہونے والے پر فضیلت دینا غلطی ہے قرآن مجید
نے خود اس کا جواب دیا ہے، اِنَّ مَثَلَ عِيسٰى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ اٰلِ عِمْرٰنَ (۶۰) کہ عیسیٰ کی مثال آدم کی

ہے۔ اب آدمؑ تو بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے۔ عیسائی بھی آپکو مانتے ہیں پس اگر بغیر باپ کے پیدا ہونا فضیلت ہے تو بے ماں و باپ کے پیدا ہونا تو اس سے بھی بڑھ کر درجہ فضیلت ہونا چاہیے۔ پھر عیسائی صاحبان کیوں آدمؑ کو حضرت عیسیٰ سے افضل نہیں مانتے؟ اسی طرح انجیل میں لکھا ہے: ملک صدق۔۔۔۔۔ بے باپ، بے ماں بے نسب نامہ ہے۔۔۔۔۔ بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا (عبرانیوں ۱۰: ۳) کیا عیسائی صاحبان ملک صدق کو حضرت عیسیٰ سے افضل مانتے ہیں؟ اگر نہیں تو کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت نہیں۔ لہذا اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو افضل قرار دینا غلطی ہے۔

جواب ۷۔ اگر بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت ہے تو کیا ہم ان تمام کیڑوں مکڑوں کو جو برسات کے دنوں میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں بے ماں اور بے باپ پیدا ہوتے ہیں تمام انسانوں سے افضل قرار دے سکتے ہیں؟

جواب ۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ ہونا کس طرح موجب فضیلت ہو سکتا ہے جبکہ ان کی ولادت سے لیکر آج تک ساڑھے اسی سو سال گزر جانے تک اُن پر اور انکی والدہ صدیقہ پر پے پے بے کفار نامہ بنجارنا جائز ولادت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام عمر اسی اعتراض کا جواب دیتے رہے یہاں تک کہ آنحضرت صلعم کو بذریعہ وحی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برتیت آیتُ نَاذِرُوحِ الْقُدُسِ (البقرہ ۸۸-۲۵۴) کے الفاظ سے کرنی پڑی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے متعلق کبھی کسی نے کوئی اعتراض کیا؟ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو طعن زنی کا نشانہ بنا پڑا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بے باپ پیدا ہونا بذاتِ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کی فضیلت کو ثابت کرتا ہے۔

جواب ۹۔ قرآن مجید کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ پیدا کرنے میں کیا حکمت تھی۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ نَبِیًّا سِیِّدًا۔ قَالَ وَ مِیْنْ ذَرِیَّتِیْ قَالَ لَا یَنْتَالُ عَهْدِیْ الظَّالِمِیْنَ۔ (البقرہ ۱۲۵) کہ اے ابراہیم! تجھے لوگوں کا مقتدا اور راہنما (نبی) بناتا ہوں۔ انہوں نے عرض کیا کہ اے خدا! میری نسل میں بھی نبوت رکھ (تو خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ ہاں تیری نسل میں جو ظالم ہوں گے وہ اس نعمت سے محروم کر دیتے جائیگے۔ دوسری جگہ فرمایا وَ جَعَلْنَا فِیْ ذُرِّیَّتِہِ الْتَّائِمِیْنَ الْعَنَکُبُوتِ (۲۸) کہ ہم نے حضرت ابراہیم کی نسل میں نبوت رکھی۔ اب حضرت ابراہیم کی اولاد کی دو شاخیں تھیں۔ بطریق ذیل:-

حضرت ابراہیمؑ

حضرت اسماعیلؑ - بنی اسماعیل (عرب) حضرت اسحاق - یعقوب اسرائیل - بنی اسرائیل

چنانچہ حضرت اسحقؑ کی نسل سے (بنی اسرائیل میں) پے پے نبی ہوئے۔ حضرت موسیٰؑ۔ داؤد و سلیمانؑ یحییٰؑ۔ زکریاؑ علیم السلام سب انبیاء بنی اسرائیل سے ہوئے، لیکن بالآخر بنی اسرائیل ظالم ہو گئے اور اُس وعدہ کے استحقاق نہ رہے جو خدا تعالیٰ نے ابراہیمؑ سے کیا تھا۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر کے بتا دیا کہ اب حضرت اسحقؑ کی نسل میں نبوت کا خاتمہ ہے۔ اب چونکہ بنی اسرائیل ظالم ہو گئے ہیں اسلئے خدا کے وعدہ کے

قوتِ قدسی کا کمال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے نظیر تربیت کے نتیجہ میں آپ کی بیٹی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ پر سبقت لے گئیں۔

قرآن مجید میں جہاں حضرت مریمؑ کے متعلق زیر بحث الفاظ آتے ہیں وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور نصیرہ نہیں بتایا گیا کہ حضرت مریمؑ کو خدا تعالیٰ نے تمام جہاں کی عورتوں میں سے چُن لیا ہے تا یہ نتیجہ نکل سکے کہ گویا حضرت مریمؑ زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتوں سے بھی افضل ہیں۔ بلکہ قرآن مجید میں ذکر یہ ہے کہ فرشتے نے جب وہ حضرت مریمؑ کو ولادتِ مسیح کی خوشخبری دینے آیا۔ اس وقت اُن سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی سب عورتوں میں آپ کو چُننا ہے۔ پس اس آیت سے اتنا ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ اس وقت جب فرشتے نے یہ کہا کہ جس قدر عورتیں موجود تھیں اُن میں سے حضرت مریمؑ کو ایک نبی کی ماں بننے کے لیے خدا تعالیٰ نے چُننا۔ بعد میں پیدا ہونے والی عورتوں کا نہ وہاں ذکر ہے اور نہ یہ مناسب تھا نیز حضرت مریمؑ کے متعلق قرآن مجید میں جو تعریفی الفاظ آتے ہیں۔ وہ یہودیوں کے بتانات کی تردید کی غرض سے ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَقَوْمُ يَهْتَمُّونَ عَلَيَّ مَرْيَمَ بَهْتَمًا نَاعِطِيَةً لِّلْإِنْسَانِ (۱۵۷) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ مطہرہ پر بھی کوئی الزام لگایا گیا اس سے برتت کی ضرورت ہوتی۔

دلیل نمبر ۳

مسیح کی پیدائش کے وقت خارقِ عادت امور وقوع میں آئے مثلاً نخل خشک ہرا بھرا ہو کر پھل لایا۔ چشمہ جاری ہو گیا۔ مریمؑ کی تسکین کے لئے فرشتے نازل ہوئے۔

الجواب :- مسیح کی پیدائش کے وقت کسی خارقِ عادت امر کے وقوع کا قرآن مجید میں ذکر نہیں۔ قرآن مجید میں کہیں نہیں لکھا کہ نخل خشک ہرا بھرا ہو گیا۔ بلکہ قرآن مجید سے تو ثابت ہے کہ وہ مجبور کا درخت پہلے ہی ہرا بھرا تھا۔ چشمہ کا جاری ہونا کوئی خارقِ عادت امر نہیں ہے۔ ہزاروں چشمے دنیا میں جاری ہوتے ہیں۔ خارقِ عادت کے معنی تو یہ ہیں کہ ایسا واقعہ ظہور میں آئے جو کبھی دیکھا نہ گیا ہو۔ نیز حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ یعنی ہاجرہؑ زوجہ ابراہیم علیہ السلام کی سخت گھبراہٹ کے وقت چشمہ زفر جاری ہوا جیسا ذکر بخاری کتاب الانبیاء باب يَزْفَرُونَ النَّسْلَانِ فِي النَّسْلِ جلد ۲ ص ۱۶ مصری میں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ہاجرہ کو عرب میں چھوڑ دینا یہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ہی پیش خیمہ تھا۔ نیز قرآن مجید کی آیت فَاجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جَذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مِّنْهُمْ (مریمہ ۲۳) یعنی حضرت مریمؑ کو دردِ زہرہ مجبور کے تنا کے پاس لے گئی اور حضرت مریمؑ نے شدتِ درد سے چلا کر کہا کہ اے کاش میں اس سے پہلے ہی مر چکی ہوتی اور دنیا سے بے نام ہو چکی ہوتی۔ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کے وقت کوئی خارقِ عادت امر واقع نہیں ہوا۔ خارقِ عادت امر تو جب ہوتا۔ اگر حضرت مریمؑ کو اس تکلیف اور شدت سے دوچار نہ ہوتا۔

نیز ایک بچہ جنمے والی عورت نکھڑتی آئی لَيْلَتْ بِحِذْرِ النَّخْلَةِ (مریمہ ۲۶) کہنا کہ خود

کجور کا تنا ہلا اور جو کجوریں نیچے گریں اُن کو کھائے، جہاں اُس کی قابل رحم حالت کا نقشہ کھینچ دیتا ہے وہاں اس بات کی مزید تائید بھی کرتا ہے کہ کوئی خادق عادت امر اس موقع پر ظہور میں نہیں آیا۔ بھلا جو فرشتہ تسکین دینے آیا تھا وہ کجور کے درخت سے کجوریں اُتار کر بھی دے سکتا تھا۔ پھر حضرت مریم کو زچگی کی حالت میں کجور کے تنہ کو ہلانے کی تکلیف دی کی کیا ضرورت تھی؟

پس ان آیات سے کہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ بھلا حضرت مریم بے چاری تو اپنے مخصوص حالات کی بناء پر جب قوم کی طرف سے مقطوع ہو جانے پر مجبور ہو چکی تھیں اور کوئی انسان ان کی تسکین کے لیے وہاں موجود نہ تھا۔ نہ کوئی ذاتی تھی نہ عورت۔ ایسے موقع پر اگر خدا تعالیٰ نے اس پاک عورت کو آواز دے کجور کا تنا ہلا کر کجوریں کھانے کی ہدایت فرمائی تو ایک لاپرواہی امر کیا۔

مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت ایسے حالات میں نہ ہوئی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کے لئے کوئی امر اپنی قوم کی نظروں میں استحقاق سے دیکھے جانے کے قابل ہو۔ ہاں آپ کی جدہ حضرت ہاجرہ جب کہ وہ بے کس و بے بس تھیں، اور کوئی انسان اُن کی تسکین کے لئے وہاں موجود نہ تھا۔ وہاں بھی فرشتہ نازل ہوا (بخاری ح کتاب الانبیاء باب یزقون النسلان فی المشی حیدۃ مصریٰ) مزید برآں مریم کے متعلق جس قدر قرآن مجید میں الفاظ ہیں بطور ذمت کے ہیں نہ کہ بطور مدح۔ لہذا اُن کی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔

دلیل نمبر ۴

مسیح کا تکلم فی المہد و ایسا کہ کتاب و نبوت بزمانہ شیر خوارگی

الجواب۔ قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام کا نہ صرف تکلم فی المہد بلکہ تکلم فی اکمل بھی مذکور ہے۔ یعنی فرشتے نے حضرت مریم کو کہا کہ تیرا بیٹا مہد (چھوٹی عمر) میں بھی کلام کرے گا اور کمال (چالیس سال کی عمر) میں بھی۔ اب اگر مہد کے سنہ گوارہ لے کر اس کو معجزہ قرار دیا جائے تو کھٹک (تیس چالیس سال کی عمر) میں کیا سب لوگ باتیں نہیں کرتے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہوئی؟

اصل بات یہ ہے کہ انبیاء عظیم السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملتی ہے۔ باتیں چالیس سال کی عمر میں سب ہی انسان کرتے ہیں۔ مگر نبی چالیس سال کی عمر میں نبوت کی باتیں کرتا ہے۔ جو اس کو دوسرے لوگوں سے ممتاز کرتی ہیں۔ پس تکلم فی المہد (بچپن کی عمر میں باتیں کرنے کا) مطلب یہ ہو گا کہ بچپن میں باتیں تو سب بچے کرتے ہیں۔ مگر خدا کے نبی بچپن ہی سے عقل کی باتیں کرتے ہیں۔

عہد ہونا بارودا کے پکھنے پکھنے پات

چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اسی سورۃ مریم میں ہے اٰتٰیْنَاكَ الْحَکْمَ صَبِيًّا (مریم: ۱۳) کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں دانائی دی۔ یعنی وہ بچپن ہی میں دانائی کی باتیں کرتے تھے۔ چنانچہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان لوگوں کی جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کا زمانہ دیکھا شہادت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ بچپن ہی میں عام آچھوں سے بہت مینر تھے اور لغویات میں حصہ نہ لیتے تھے اور لغو کلمات کو طرف خیال نہ

تھا جیسا کہ عام بچوں کا ہوتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ورقد بن نوفل نے آپ کی دانائی کی باتوں سے معلوم کر لیا کہ آپ بڑے ہو کر انبیاء کا سردار بنیں گے۔ (بخاری باب کیف بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

باقی رہا یہ کہ کتنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچپن ہی میں نبوت اور کتاب مل گئی تھی یہ قرآن سے ثابت نہیں۔ سورۃ آل عمران نکال کر دیکھتے۔ وہاں فرشتہ حضرت مریمؑ کے پاس آکر خوشخبری دے رہا ہے کہ تیرے ہاں ایک بیٹا پیدا ہوگا اور یہ امر خدا کی قدرت کاملہ کے آگے نامکن نہیں۔ وَیُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ

وَالْإِنْجِيلَ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ۔ اُنّی قَدْ جِئْتُكُمْ بِآیَۃٍ مِّن رَّبِّکُمْ (آل عمران ۴۹، ۵۰) کہ وہ بچہ جو پیدا ہوگا اس کو اللہ تعالیٰ کتاب سکھائیگا۔ پھر حکمت سکھائیگا۔ پھر تورات کا سبق پھر اس کے بعد انجیل اور وہ ہوگا بنی اسرائیل کی طرف رسول۔ یہ کہیں آیا ہوں خدا کی طرف سے نشان لے کر یعنی حضرت مسیح کا اپنا کلام شروع ہو جاتا ہے۔ فرشتہ نے قبل از وقت ولادت پیشین گوئی کو بیان کرتے کرتے بغیر کسی وقفہ کا ذکر کرنے کے اس پیدا ہونے والے کا اپنا کلام ذکر فرما دیا ہے۔ پیدائش کا ذکر بھی نہیں کیا۔ تو معلوم ہوا کہ قرآن مجید صرف ضروری باتوں کا ذکر ضروری جگہ پر فرما دیتا ہے۔ چنانچہ اتنے بڑے وقفہ کا ذکر نہیں کیا اور اسلوب بیان اور بیان پکارا پکار کر کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ کلام اُس زمانہ کا ہے جب آپ نبوت کی عمر کو پہنچ کر نبی بن چکے تھے اور معجزات دکھاتے تھے۔ بچپن کا آیات مذکورہ میں کہیں ذکر نہیں۔ سورۃ مریم میں مَن كَانَ رِیَ الْاٰمِهِنَا صَبِيًّا (مریدہ ۳۰۱) کا مطلب یہ ہے کہ جوابی کی کا بچہ ہے اس کے ساتھ ہم کیسے گفتگو کریں۔

یہ تو ہمارے ہاتھوں میں پلا ہے جیسا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کہا اَلَمْ نُرَبِّکَ فِیْنَا وَلِیَدًا (الشعراء ۱۹) کہ کیا تو بچپن کی حالت سے میرے ہاتھوں میں نہیں پلا؟ آج تو مجھے ہی نصیحتیں کرنے آگیا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہودی عمامہ حضرت مریمؑ کو جواب دیتے ہیں۔ ”کان“ ہمارے معنوں کی تائید کرتا ہے، فَاتَتْ بِہِ نَوْمَهَا۔ (مریدہ ۲۸۱) کی ”ف“ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ ولادت کے معا بعد کا واقعہ ہے درست نہیں۔ عربی زبان میں ”فا“ نتیجہ کے لئے بھی آتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ بچہ جو رَسُولًا اِلٰی بَنِي إِسْرَآئِيلَ (آل عمران ۵۰) بنے

والا تھا۔ جب بڑا ہو گیا تو اُن کی مال اُن کو ساتھ لے کر بنی اسرائیل کی طرف آئیں۔ تاکہ وہ اُن کو تبلیغ حق کریں جو اُن کی پیدائش کا مقصد تھا۔ چنانچہ اسی رکوع میں ہے فَحَمَلَتْہُ فَانْتَبَذَتْ بِہِ مَكَانًا قَاعًا رَیًّا (۲۳) پس حضرت مریمؑ حاملہ ہو گئیں اور ایک دُور کے مکان میں چلی گئیں پس دروزہ ان کو کھجور کے تنے کی طرف لے گئی۔ اب حمل کے بعد ہی دروزہ کا ذکر ہے اور قَاعًا جَاءَہَا اَلْاَمْحَاہُ پُر ”ف“ استعمال ہوئی ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ حمل ہوتے ہی دروزہ شروع ہو گیا؟ پس ”ف“ سے معا بعد لینا درست نہیں۔

۲۔ قرآن مجید سورۃ آل عمران کی آیت اور نقل کر آیا ہوں کہ فرشتہ نے اگر مریمؑ کو بتایا کہ حضرت مسیح کو پہلے تمہارا عطا ہوگا پھر علم حکمت، پھر علم تورات اور اس کے بعد ان کو اپنی کتاب (انجیل) عطا ہوگی۔ اور یہی اللہ تعالیٰ کا باقی سب انبیاء کے ساتھ دستور ہے۔ یعنی پہلے ان کو فہم کتاب عطا ہوتا ہے۔ پھر انہیں کتاب ملی ہے۔

پھر قرآن مجید میں ہے: اِنَّا اَوْحٰیْنَا اَیْلَکَ کَمَا اَوْحٰیْنَا اِلٰی نُوْحٍ وَّ..... وَیٰحٰی۔ (النساء ۱۶۴) یعنی اسے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم نے آپ پر اُسی طرح وحی نازل کی ہے جس طرح

علاء السلام اور دیگر انبیاء حضرت عیسیٰ و ایوب وغیرہم علیہم السلام پر وحی نازل کی تھی۔ اب قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اسی طرح وحی کا نزول بیان فرماتا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہوا۔ اور اس میں کسی قسم کا فرق قرار نہیں دیتا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی خصوصیت بیان فرماتا ہے بلکہ باقی انبیاء کے ساتھ ان کا بھی ذکر کر دیتا ہے۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کو تو چالیس برس کے قریب حَتّٰی اَنَّا لَنَسْتَعْرِضُكَ (الاحقاف: ۱۶) کے ماتحت نبوت عطا ہوئی تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اس میں شامل ہیں۔ چنانچہ انجیل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ۳۱ برس کی عمر میں منادی شروع کی۔ جب شروع خود تعلیم دینے لگا تو برس تیس ایک کا تھا۔ (لوقا ۴)

عَبَّاسٍ مُتَوَكِّلًا مُسَيِّئَاتٍ (بخاری کتاب التفسیر سورۃ مادہ جلد ۴ صفحہ ۴ مری) کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ متوفیک کے معنی موت دینے ہی کے ہیں۔

ابن مریم مرگیا حتیٰ کی قسم داخل جنت ہوا وہ محتسب
ماتا ہے اس کو فراق سرور اُس کے مرجائے کی دیتا ہے خبر (در ثمن لودو)
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ کیونکہ نہ صرف یہ کہ انہی طبعی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ بلکہ اُن کی تعلیم بھی
مرگئی۔ اُن کی تعلیم کے ثمرات مٹ گئے۔ مگر ہمارا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہے۔ اس کی تعلیم زندہ ہے۔ اس کے
فیوض روحانی کی نیر آب بھی جاری ہے اور اس کی اطاعت اور فرمانبرداری انسان کو اعلیٰ ترین مقامات پر پہنچا سکتی
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے مامور حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام نے فرمایا ہے

قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ مُعْرِفًا وَنَبِيَّتَنَا سَجِيًّا وَرَفِيًّا إِنَّهُ وَافِيٌّ
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، لیکن ہمارا نبی زندہ ہے۔ خدا کی قسم میں نے اس کے فیوض کو خود تجربہ کیا ہے
(تفصیل کے لیے دیکھو مضمون در بارہ وفات مسیح علیہ السلام ص ۱)۔

دلیل نمبر ۹

مسح کا مُردوں کو زندہ کرنا اہل اسلام نے اندرون قرآن تسلیم کیا ہے؟

الجواب قرآن نے جن معنوں

میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مُردہ زندہ کرنے کا محاورہ بولا ہے انہی معنوں میں آنحضرت صلعم کے متعلق بھی تو مُردے
زندہ کرنے کا ذکر فرمایا ہے: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اسْتَبِيْهُوْا لِلّٰهِ وَلِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيْكُمْ
(الانفال: ۲۵) اے مومنو! اللہ اور رسول کا کمانو جب وہ تم کو بلائے تاکہ تم کو زندہ کرے۔ اب یہ لفظ اُنہی حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق استعمال ہوا ہے اور یہی یٰعِیْجیٰ آنحضرت صلعم کے متعلق۔ یہ ہمارے علماء کی بد قسمتی ہے کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے توجہ جانی مُردے زندہ کرنا ملاو میں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے روحانی مُردے۔
۲۔ پھر قرآن میں موتی (یعنی مُردوں) کا مضمون بیان کر دیا ہے فرمایا۔ اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی (الروم: ۵۲)
کہ تو مُردوں کو نہیں سنا سکتا۔ اس کے متعلق حافظ ذریعہ صاحب دہلوی اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں: غرض یہ ہے کہ
کا فرمودے اور برے ہیں۔ اُن میں سننے اور سمجھنے کی صلاحیت نہیں اور نہ سنا چاہتے ہیں۔

(ترجمہ القرآن صفحہ ۲۵۵ حاشیہ از حافظ ذریعہ صاحب دہلوی)

”تغییس المفتاح“ ص ۲۰ میں جو عربی بلاغت کی کتاب ہے لکھا ہے: اَوْ مِنْ حَتّٰی مَيِّتًا فَاَحْيَيْنَاكَ
مَتَا لَا فَهَدٰیْنٰهُ دَنًا (یعنی وہ شخص جو مُردہ تھا ہم نے اُسے زندہ کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ
گمراہ تھا ہم نے اُسے ہدایت دی۔

پس ثابت ہوا کہ بغا کے نزدیک احیاء موتی کے معنی گمراہوں کو ہدایت دینا ہے اور یہی کام خدا کے
انبیاء علیہم السلام کا ہے۔

۴۔ انجیل میں بھی یہ محاورہ استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اور اُس (یسوع) نے تمہیں بھی زندہ کیا ہے جب اپنے قصوروں اور گناہوں کے سبب مُردہ تھے۔

(افسیوں ۲)

ب۔ ”جب قصوروں کے سبب مُردہ ہی تھے تو ہم کو مسیح کے ساتھ زندہ کیا۔“ (افسیوں ۳)

ج۔ پولوس رسول کہتا ہے: ”مے میرے بھائیو! مجھے اُس فخر کی قسم جو ہمارے خداوند یسوع مسیح میں

تم پر ہے میں ہر روز مرتا ہوں۔“ (۱۔ کرنتھیوں ۱۵)

ہاں ہم مانتے ہیں کہ حضرت مسیح نے بارہ مُردے زندہ کئے۔ یسواہ اسکر یوٹی وغیرہ مگر ان کی زندگی کسی تھی؟ اس کے لیے جس کو ضرورت ہو وہ انجیل کا مطالعہ کرے مگر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے مُردے زندہ کئے جن پر پھر موت نہیں آئی۔ ابو بکر و عمرو عثمان و علی رضی اللہ عنہم وہ مُردے تھے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زندہ کیا اور ایک وہ بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرمانبرداری کے طفیل نبوت کے مقام پر سرفراز کیا گیا۔

دلیل نمبر ۷

صفتِ خلقِ حقیقی بھی خاصۃً رب العالمین ہے اور یہ وصف بھی صرف حضرت مسیح میں پایا جاتا تھا۔

الجواب ۱۔ یہ بالکل درست ہے کہ صفتِ خلقِ حقیقی خاصۃً رب العالمین ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام میں صفتِ خالقیت نہ تھی۔ خدا کے انبیاء ایسے وقت میں آتے ہیں جبکہ لوگ زمین کی طرف جھک چکے ہوتے ہیں اور دنیا ہی دُنیا ان کی نظروں میں ہوتی ہے۔ انبیاء کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو جو زمینی مٹی میں مل کر مٹی ہو چکے ہوتے ہیں۔ بلندی کی طرف رفت و سمنزلت کی طرف پرواز کر جانا چاہتے ہیں اور وہ اُن میں رُوحانیت اور ثنیت کی ایسی دُور چٹھونک دیتے ہیں کہ وہی زمینی لوگ پرنندوں کی طرح اُڑ کر آسمانی انسان بن جاتے ہیں۔ پھر وہ اس شعر کے مصداق ہوتے ہیں ۷

ہم تو بے ہیں فلک پر اس زمین کو کیا کریں آسمان کے رہنے والوں کو زمیں سے کیا نثار
یہی معنی ہیں اس آیت کے: ”إِنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ رُوحًا فَيَكُونُ طَيْرًا بِأُذُنِ اللَّهِ“ (آل عمران ۵۰) ”أَخْلَقُ“ کے معنی پیدا کرتا ہوں ”كَرَاتِطًا“ درست نہیں۔ کیونکہ خلق کے معنی پیدا کرنے کسی چیز کی ابتداء کرنے اور تجویز کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔ مگر اول الذکر معنوں میں یعنی ”پیدا کرنے کے“ معنوں میں سوائے خدا تعالیٰ کے یہ لفظ اور کسی کے لیے نہیں بولا جاتا جیسا کہ مفرداتِ راغب جو عربی لغت کی معتبر کتاب ہے لکھا ہے۔ پس اس جگہ ”أَخْلَقُ لَكُمْ“ کے معنی ہونگے میں تمہارے فائدہ کے لیے تجویز کرتا ہوں چنانچہ کتاب الشعراء و الشعراء ابن قتیبہ کے صفحہ ۲ پر مشہور عربی شاعر کعب بن زہیر بن سلمیٰ کا یہ قول درج ہے:-

لَا نَتَّ تَفْرِی مَا خَلَقْتَ وَبَعَضُ الْقَوْمِ یَخْلُقُ شَعًا لَا یَفْرِی

اور لا نت تفری ما خلقت کا ترجمہ ما قَدَرْتَ لکھا ہے۔ اسی طرح تفسیر بیضاوی تفسیر سورۃ آل عمران زیر آیت اخلق لکم لکھا ہے ”أَخْلَقُ لَكُمْ“ ”أَقْدُرُ لَكُمْ“۔ پس اس آیت کے وہی معنی درست ہیں جو ہم

نے کہے قرآن مجید صاف لفظوں میں فرماتا ہے، اِنَّ الَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَنْ یَّخْلُقُوْا ذُبَابًا وَّلَوْ اَجْتَمَعُوْا لَهٗ وَاِنْ یَسْأَلُوْهُمُ الذُّبَابُ شَیْئًا لَا یَسْتَنْقِذُوْا مِنْهُ ۚ لَیْسَ لَهُمْ شَیْءٌ مِّنْ شَیْءٍ (الحج ۷۴) جن لوگوں کو خدا کے سوا تم پکارتے ہو وہ ایک کبھی بھی نہیں بنا سکتے خواہ وہ سب جمع ہو کر بھی بنانے کی کوشش کریں۔ یہاں تک کہ اگر کبھی اُن کی کوئی چیز اُٹھا کر لے جائے تو وہ اُس کو اُس سے بھی نہ بچھڑا سکیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انہی معبودانِ باطل میں سے ہیں۔ جیسا کہ فرمایا، کَعَذِّ كَفَرِ الَّذِیْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْمَسِیْحُ ابْنُ مَرْیَمَ۔ پس قرآن مجید تو یہ کہتا ہے کہ حضرت مسیح ایک کبھی بھی نہ بنا سکتے تھے چہ جائیکہ اُن کے متعلق جگہاں دوین اور پرندے بنانے کا اَدعا کیا جائے۔ ایسا دعویٰ کرنے والوں کو قرآن مجید کی یہ آیت پڑھنی چاہیے، اَمْ جَعَلُوْا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوْا خَلْقَهُمْ فَتَسَابَهُ الْخَلْقُ عَلَیْهِمْ فَلَی اللّٰهُ تَخَالِیْقُ كُلِّ شَیْءٍ (الرعد: ۱۶) کہ جن لوگوں نے اللہ کے شریک بنا رکھے ہیں (جن کے متعلق کہتے ہیں کہ انہوں نے بھی اُس کی طرح پیدا کیا اور پھر اُن کی پیدائش کی ہوئی چیزیں خدا کی بنائی ہوئی چیزوں کے ساتھ مل جلیں گیں۔ ان کو کہہ دو کہ صرف اللہ ہی پیدا کرنے والا ہے اور اس کے سوا اور کوئی پیدا کرنے والا نہیں ہے۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ کہنا کہ: اَخْلَقُ کُلُّهُ (زال عمران: ۵۰) والی آیت میں لفظ خَلَقُ انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے جن معنوں میں خدا تعالیٰ کے لئے بالبداهت باطل ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں کے پاس اُس وقت آئے جبکہ وہ دُنیا داری میں پھنس کر مٹی ہو چکے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چاہا کہ وہ پرندوں کی طرح خدا کی طرف اُڑنے لگ جائیں۔ پھر اُن میں رُوحانیت کی رُوح بچھوئی جس سے وہ خدا کی طرف اُڑنے لگ گئے۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں، اِلَیْهِ یَضَعُوْا اَنْفُسَهُمُ الْعَطِیْبُ وَالْعَمَلُ الْقَسَیْطُ یُزَقِّعُهُ فَاظْهَرُ (۱۱) کہ خدا ہی کی طرف اوپر چڑھتے ہیں پاک کلمات اور نیک کام وہ ان کو بلند کرتا ہے۔ ہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بطرس اور یوہنا اور لوقا جیسے پرندے بنائے۔ جو اُڑے اور اُڑ کر پھر زمین پر گر پڑے۔ مگر خدا کے برگزیدہ رسول محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابوبکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم جیسے پرندے بنائے جنہوں نے فضا سے رُوحانیت کی لا انتہا بندیوں کی طرف پرواز کی۔ دنیوی نگاہوں نے اپنی پستی سے اُن کی بندی کو ناپنا چاہا۔ مگر نگاہیں ناکام واپس آئیں۔ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا بنایا ہوا ایک پرندہ (روح موعود) اس بندی پر پہنچا۔ کہ خدا تعالیٰ نے اُس کے متعلق اَنْتَ مِنِّیْ بِمَنْزِلَةِ لَا یَعْلَمُهَا الْخَلْقُ (ذکرہ ویدیش ہوم انشکرہ الاسلام ۱۱۷) کا ارشاد فرمایا۔

دلیل نمبر ۸

انہوں کو مینائی بنشنا اور بہروں کو شنوائ عطا کرنا اور گودھی کو شفا بخشنا بھی قرآن نے مسیح کے اقتداری نشانات و معجزات تسلیم کئے ہیں۔ کیا آنحضرتؐ نے بھی کوئی ایسا معجزہ دکھایا؟
الجواب :- قرآن مجید میں (اَنْبِیُّیْ الْاَکْثَمَہُ وَالْاَبْرَصَ - زال عمران: ۵۰) آیا ہے جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ میں بری کرتا ہوں اندھے اور گودھے کو۔ اَنْبِیُّیْ مضارع واحد مکمل کا میضغ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے

دلیل نمبر ۱۰

قرآن میں تمام انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے خصوصاً حضرت محمد صلعم کو حکم ملتا ہے کہ اپنے گناہوں کی معافی مانگ ہم نے تجھے گمراہ پایا اور ہدایت کی۔

الجواب: سائل نے دو آیات پیش کی ہیں (۱) وَاسْتَغْفِرْ لَذُنُوبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ (محمد: ۲۰) (۲) وَتَجِدَكَ ضَالًّا فَهَدَى (الضحیٰ: ۸) پہلی آیت کا جواب ۱۔ ذنب کا لفظ انحضرت صلعم کے لئے قرآن میں پانچ مرتبہ آیا ہے اور پانچوں مرتبہ جنگ اور فتوحات کے ذکر کے بعد ہی آیا ہے چنانچہ ایک جگہ لَا تَحْكُنْ لِلْخَائِتَيْنِ خَصِمًا (النساء: ۱۱۰)۔ سورہ مؤمن: ۸ میں پہلے نصرت کا ذکر ہے بعد میں استغفار کا۔ سورہ محمد: ۲۰ میں بھی جنگ کے ذکر کے ساتھ۔ اسی طرح سورہ نصر میں بھی فتوحات کے ذکر کے ساتھ استغفار کا حکم ہے۔ سورہ فتح میں بھی إِنَّا نَتَخَنَتُكَ فَتَحًا مَبِيتًا (الفتح: ۲) کے بعد استغفار کرنے کا حکم ہے۔ پس معلوم ہوا کہ استغفار اور ذنب کا فتوحات اور نصرت الہی کے ساتھ گمراہ واسطہ ہے۔ خدا تعالیٰ کی نصرت کبھی گنہگاروں اور بدکاروں کو نہیں دلا کرتی۔

کبھی نصرت نہیں ملتی درمیان سے گندوں کو

پھر ذنب کے ساتھ فتوحات اور نصرت کا کیا جوڑ؟ نیز یہ کہنا کہ اسے نبی! تو اپنے اور مومنوں کے لئے استغفار کر، صاف طور پر تاربا رہے کہ اس آیت میں ذنب کے معنی اِشْمَ یعنی گناہ نہیں۔ بلکہ بشری کمزوری کے ہیں۔ قرآن مجید میں انحضرت صلعم کے لیے اِشْمَ کا لفظ نہیں بلکہ ذنب کا لفظ ہے جس کے معنی بشری کمزوری کے ہیں۔ قرآن میں انحضرت صلعم کے متعلق لکھا ہے کہ حضور پاک اور بے لوث انسان تھے۔ اِنَّكَ لَعَلَّيْ خُلِقْتَ عَظِيمًا (العلق: ۵) کہ اسے نبی! تو اخلاق کے بلند ترین مقام پر فائز ہے۔ پھر حضرت ابوالاعلیٰ مصلح نے دعا کی کہ اے خدا اسمعیلؑ کی نسل میں سے ایک ایسا عظیم الشان نبی پیدا کر جو یَزِجْنِيْهُمُ (البقرہ: ۱۲۹) کا مصداق ہو یعنی اُن کو پاک کرے۔ قرآن مجید انحضرت صلعم کے متعلق فرماتا ہے يَزِجْنِيْهُمُ (انحضرت صلعم تمام مسلمانوں کو پاک بناتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ یا یٰدِی سَفَرَةٍ کِرَامٍ بَرَرَةٍ (حج: ۱۷) کہ یہ مومن جن کے ہاتھ میں خدا تعالیٰ نے قرآن دیا ہے نہایت ہی پاک لوگ ہیں۔ گویا انحضرت صلعم نے ان لوگوں کو پاک بنا بھی دیا پس ایسے عظیم الشان انسان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خود گنہگار تھا سراسر بے انصافی ہے پس ذنب کے معنی یہی ہیں کہ چونکہ نبی عالم الغیب نہیں ہوتا۔ اس لیے فتوحات اور لڑائیوں کے بعد بعض دفعہ محض بشریت کی وجہ سے بعض ایسے فیصلے سرزد ہو جاتے ہیں جن سے موجود لوگ تو مستفید ہو جائیں مگر بعد میں آنے والے لوگ جو بوقت فیصلہ موجود نہیں ہوتے نقصان اٹھائیں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے نبی! تو ایسی بشری کمزوریوں کے غلط نتائج سے بچنے کے لئے خدا تعالیٰ سے استغفار کر لے۔ یعنی یہ دعا کرے کہ اس کی کو خدا تعالیٰ پورا کر دے کیونکہ وہ عالم الغیب ہے تاکہ نبوت کے عظیم الشان مقصد میں کوئی امر روک نہ ہو۔

ذَنْبٌ ذُنُوبًا کے معنی لغت میں پیچھے آنے کے بھی ہیں۔ اگر ان معنوں کو قدر نظر رکھا جائے تو آیت کا

مطلب یہ ہوگا کہ اسے نبی تو اپنے متبعین اور آئندہ آنے والے مومنین کے لیے مغفرت کی دعا کر دیں۔
 دوسری آیت کا جواب :- خَالٍ یعنی گمراہ نہیں بلکہ خَالٍ یعنی متلاشی ہے۔ جیسا کہ سورۃ یوسف کی آیت
 اِنَّا كُنَّا لَبَشِيرًا لِّكَ فَكُنْ لَنَا خَالًا اور تہجد کو ہدایت عطا کی۔ دوسرا قرینہ اس سورۃ (الضحیٰ) کی ترتیب ہے اس میں وَجَدَكَ خَالًا
 فَهَدٰى (الضحیٰ: ۸) کے نتیجے میں اس کے بالمقابل وَ اَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَ عَنْهُ (الضحیٰ: ۱۱) یعنی اسے نبی!
 تو خَال تھا ہم نے تہجد کو ہدایت عطا کی۔ پس تو بھی کسی سال کو موت ڈانٹ۔ اس آیت کی بناوٹ ہی تباہی ہے
 کہ یہاں خَال کے معنی سال اور متلاشی کے ہیں۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صاف طور پر قرآن میں
 آیا ہے مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوٰى (النجم: ۳۰) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی گمراہ ہوئے اور نہ راست
 سے ہٹے۔ باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گناہ (ہم تو سب انبیاء کو گناہ سے پاک مانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سب سے زیادہ جن کے متعلق خدا تعالیٰ نے شَعَدَ دَنَا فَتَدٰى فَنَكَاتَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی
 (النجم: ۱۰۰۹) فرمایا۔

دلیل نمبر ۱۱

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور قرب قیامت میں فتنہ و قتال کو فرو کرنے کیلئے آئیں گے۔
 (الجواب :- حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کا زندہ آسمان پر ہونا قرآن اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں۔
 جیسا کہ سوال نمبر ۷ کے جواب میں بیان ہوا۔ اور جس شخص کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی
 کہ وہ آخری زمانہ میں فتنہ و قتال کو فرو کرنے کے لیے مبعوث ہوگا۔ اُس نے اسی اُمت محمدیہ میں سے پیدا ہونا تھا
 چنانچہ بخاری جلد ۴۹ باب نزول عیسیٰ و مسند احمد جلد ۲ ص ۲۳۶ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا وَ اَمَّا مَكْمَرُ مَكْمَرٍ دُرٍّ مَوْعِدٍ اُمَّتٍ مُحَمَّدٍ کا امام ہوگا جو اس اُمت ہی میں سے ہوگا۔ پھر
 بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو مسیح کا علیہ بیان فرمایا ہے وہ سُورِجِ رُغْبِ اور مُکْمَرِ رُغْبِ
 بال ہے۔ مگر آنے والے مسیح کا علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گندمی رنگ اور سیدھے بال بیان فرمایا ہے
 (بخاری جلد ۲ ص ۱۵۹ مطبوعہ مصر) دو جیلے ایک آدھی کے نہیں ہو سکتے۔ پس اختلافِ حکیتین بتانا ہے کہ
 پہلا مسیح فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح اسی دُنیا سے پیدا ہونا تھا۔

حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے بھی لکھا ہے: وَ حَبَّتْ نَزْوُلُهُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ بِتَعَلُّقِهِ بِبَدَنِ
 اٰخَرَ (تفسیر عرائس البیان جلد ۲ ص ۲۲۸) کہ آخری زمانہ میں پہلا مسیح واپس نہیں آئیگا۔ بلکہ اب وہ ایک نئے وجود
 کی صورت میں ہی ظہور پذیر ہوگا۔ پس یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوتِ قدسی کا کمال ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی پیروی ایک انسان کو مسیح بنا سکتی ہے بلکہ اس سے بھی اگلے مقام پر لے جاسکتی ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے
 یہ مقدر تھا کہ وہ و قتال فتنہ سے جو پہلے مسیح کی بگڑی ہوئی اُمت کی طرف سے کھڑا کیا جانا تھا جس کی بنیادیں
 پہلے مسیح کی خُدائی پرستہ کم اور استوار کی جاتی تھیں اُس کو مٹانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی قوتِ قدسی
 ایک محمدی مسیح کھڑا کرے جو اس فتنہ کو عصائے محمدی سے پاش پاش کر دے اور الوہیتِ بالہ و ملیتِ دائرہ

کی وجہیاں فضاے آسمان میں بکھیر کر رکھ دے۔

برتر گمان و وہم سے احمد کی شان ہے

(در ثمنِ رُود)

جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی پیشگوئیوں کے عین مطابق وہ آنے والا قادیان کی منز میں

ظاہر ہوا۔ اور اپنی باطل شکن مدائے تبلیثِ باطلہ کے قصرِ عظیم الشنہ میں اضمحلال پیدا کر گیا ہے

وہ آیا جس کی آمد دیکھنے کو بنگا و شوق سوتے آسمان ہے

مسیح وقت آیا قادیاں میں جہی تو قادیاں دارالامال ہے

مبارک وہ جو اُسے قبول کریں اور اس کے دامنِ اطاعت کے ساتھ وابستہ ہو کر انوارِ باطل کے اذباق

(خاتم)

کا ہمت آفرین کام کریں۔



سیکھ مذہب

حضرت بابا نانک صاحب مسلمان ولی اللہ تھے

ہمارا عقیدہ ہے کہ جناب بابا نانک صاحب رحمۃ اللہ علیہ آپ کے مسلمان اور ولی اللہ تھے اور اس کی بنیاد ہمارے آقا و پیشوا سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ کشف ہے جس میں حضور کو بابا صاحبؑ بحالت اسلام دکھائے گئے (نزول مسیح ص ۲۳ تا ص ۲۵) و تذکرہ مشہور تھا ایڈیشن اور پھر وہ دلائل ہیں جو آپ نے بابا صاحب کے اسلام کے ثبوت میں ۱۸۹۵ء میں کتاب "ست بچن" اور اس کے بعد حقیقتہ "عرفت" (رومانی خزانہ جلد ۲ ص ۳۵ تا ص ۳۷) میں تحریر فرمائے۔ علاوہ ازیں سلسلہ احمدیہ کے علماء کی طرف سے بھی کئی ایک ٹریکٹ اور کتابیں اس موضوع پر شائع ہو چکی ہیں۔ ذیل میں ہم یکجائی طور پر بغیر کسی حاشیہ آرائی کے کے وہ امور درج کرتے ہیں جو اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

بابا صاحب کے مسلمان ہونے کے عقیدہ کی ابتداء

بابا نانک صاحب کے مسلمان ہونے کا عقیدہ آپ کے زمانہ زندگی ہی سے مسلمانوں میں چلا آتا ہے۔ یعنی بابا صاحب کی زندگی میں مسلمان آپ کو ولی اللہ کہتے تھے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۲) جنم ساکھی منی سنگھ مشہورؑ و تواریخ گورو خالصہ ص ۲۳ و ص ۲۴ مصنفہ پروفیسر سنذر سنگھ (بلکہ آپ کو ولی عارف یقین کرتے تھے) تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳) اور نانک درویش کے نام سے پکارتے تھے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۶) جنم ساکھی سری گورو سنگھ سچا ص ۲۳۸

مسلمانوں میں بابا صاحب کی یادگاریں

پھر لکھا ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر گئے میں ج کے لئے گئے (جنم ساکھی بھائی بالا ص ۱۳۱) ایڈیشن دوم ساکھی ص ۲۱۶) اور ممالک اسلامی میں آپ کے مقامات کو نانک قنڈریا ولی ہند کے دائرہ کے نام سے پکارتا جاتا ہے (تواریخ گورو خالصہ ص ۲۹۱ مصنفہ گیانی گیان سنگھ) قنڈریا مسلمان فقیروں کے لئے مشہور لفظ ہے (ناداں نے تھواں دا گوش مفتہ ماسٹر تاب سنگھ) اور گیانی گیان سنگھ صاحب نے لکھا ہے کہ مکر شریف میں بابا نانک کا مکان مسجد کی شکل پر بنا ہوا ہے۔ جو ولی ہند کے نام سے مشہور ہے (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳۲) اور عرب میں بابا صاحب ولی ہند کے نام سے مشہور ہیں۔ اور آپ کے مکانات مسجدوں کی شکل میں بنے ہوئے ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳۲) ناداں نے تھواں دا گوش ص ۳۵) اور بغداد کے مسلمان بابا صاحب کو مسلمان پیر خیال کرتے ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳۲ مصنفہ گیانی گیان سنگھ مطبوعہ ۱۹۸۸ء) اور

یعنی نہ کو اس شخص کو جو تمہیں اسلام علیکم کہے کہ تو مسلمان نہیں۔ اس ارشاد کے مطابق جو ہم کو اسلام علیکم کہے گا ہم اُسے مسلمان کہنے پر مجبور ہیں۔ بھائی گورداس جی نے بھی لکھا ہے کہ آپس میں ملتے وقت اسلام علیکم کہنا مسلمانوں کا کام ہے (دار ۲۳ - پور ۳۰) اور یہ ثابت ہے کہ جناب بابا صاحب نے مسلمانوں کو ملتے وقت اسلام علیکم کہنا جس کے جواب میں ہر دو فریق نے ولیمک اسلام کہا۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۷ و ص ۵۱۲ جنم ساکھی میکلف وال ص ۱۳) اس سے صاف ثابت ہے کہ مسلمان بابا نانک صاحب کو مسلمان یقین کرتے تھے اور وہ بھی اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتے تھے۔ یاد رہے کہ گورو گوبند سنگھ صاحب سے پہلے گورو صاحبان اور ان کے کھوں میں پیریں پونا کا جاتا تھا (دار ۲۳ - پور ۲۰) مصنفہ گورداس و گومت سدھا کر ص ۱۱ مصنفہ سردار کاہن سنگھ یہ بالکل ثابت نہیں کہ جناب بابا صاحب نے کبھی "پیریں پونا" استعمال کیا ہو۔

بابا نانک صاحب کا اذان کہنا

اذان دینا بھی ایک پکے مسلمان کی علامت ہے۔ بابا صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ آپ نے کانوں میں اچھلیاں ڈال کر اذان کسی (جنم ساکھی بالا ص ۲) نیز بھائی گورداس نے آپ کا بغداد اور مکہ شریف میں اذان کہنا بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو (دار پہلی ص ۱۳۷ و ص ۱۳۸) اور مسٹر میکلف نے لکھا ہے کہ:-

"جب کبھی وقت آیا تو گورو نانک صاحب نے حضرت محمد صاحب کے ماننے والے پکے مسلمانوں کی طرح بانگ دی۔" (میکلف اتھاس ص ۱۲)

اذان کہنے والا بند آواز سے خدا تعالیٰ کی بزرگی اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرتا ہو مسلمانوں کو نماز کے لئے مسجد کی طرف بلاتا ہے۔ پس بابا نانک صاحب کے اذان دینے سے ثابت ہوا کہ وہ رسالت محمدیہ کے اقراری تھے۔

بابا صاحب اور نماز

آپ فرماتے ہیں:-

خضم کی نذر سے ولیدہ پسند ہے جنی کر ایک دھیا یا
تیہہ کر رکھے پنج کر ساتھی ناؤں شیطان مت کٹ جاتی

(گرتھ صاحب ص ۲۲ سببی راک محلہ ۱)

یعنی خدا کی نگاہ اور دل میں وہی لوگ پسندیدہ ہیں جنہوں نے اُس کو ایک جانا۔ تیس روز سے رکھے۔ پانچ نمازیں ادا کیں۔ علاوہ انہیں سری گورو گرتھ صاحب میں بعض اور کئی مقامات پر بھی نماز ادا کرنے کی تاکید کی گئی ہے بلکہ جنم ساکھیوں میں بابا صاحب نے نماز پڑھنے والے کو یعنی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

ل لعنت بر مرتناں جو ترک نماز کریں تھوڑا بستا کھٹیا ہتھو تھو گوبین

(جنم ساکھی بالا ص ۲۲ جنم ساکھی ولایت وال ص ۲) اور جنم ساکھی منی سنگھ ص ۱۱ میں بابا صاحب کا حکم نماز باجماعت ادا کرنے کا درج ہے۔

بابا نانک صاحب اور زکوٰۃ

ایسی طرح زکوٰۃ ادا کرنے کے بارے میں بابا صاحب کا ارشاد جنم ساکھی بالا ص ۱۹۹ پر درج ہے۔
دین نہ مال زکوٰۃ جو تیس داسنو بیان اک یوں چور لٹ اک آفت پوسے اجان
پھر لکھا ہے:-

ل لعنت بر سر تنال جو زکوٰۃ نہ لکھدے بیان دھکا پوندا غیب دا ہوندا سب زوال
(جنم ساکھی مئی سنگھ ص ۴۱) نیز تواریخ گورو خالصہ ص ۴۱ میں زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم درج ہے۔

بابا صاحب اور روزہ و حج

آپ نے روزہ رکھنے کا حکم بھی دیا ہے۔ ملاحظہ ہو اگر تھ صاحب ص ۲۲ و جنم ساکھی بالا ص ۱۴۳ و ص ۱۴۸
بابا صاحب کو الہام ہوا کہ اے نانک کتے مدینے حج کر۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۶ و جنم ساکھی بالا اردو ص ۱۵۳) اور بابا
صاحب مردانہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں: کہ اگر ہمارے نصیب میں حج کعبہ ہے تو ہم بھی جائیں گے۔ (جنم ساکھی
بالا ص ۱۳۶) پھر لکھتا ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر کتے کے حج کو حاضر ہوئے اور سورہ کلام (سورہ کلام) سے
قرآن شریف کی کوئی سورہ مُراد ہے، کی صفت کرنے لگے۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۶) اور آپ فرماتے ہیں جو صدق
دل سے حج کرے۔ اُس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور وہ ایسا ہو جاتا ہے جیسے ماں کے پیٹ سے
پیدا ہونے والا بچہ گناہ بچہ۔ مراد نہ خوب یاد رکھو۔ جو کوئی مکہ شریف کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ خواہ کوئی ہو۔
(جنم ساکھی بالا اردو صفحہ ۱۴۶ و ۱۴۷) بابا صاحب نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید
فرمائی ہے۔ جیسا کہ اگر تھ صاحب مری راگ محلہ ۱ میں لکھا ہے:-

برکت تن کو اگی پڑھدے رہن درود

یعنی اُن لوگوں کو اگلے جہان میں برکت ملے گی۔ جو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے رہتے ہیں۔
آپ فرماتے ہیں:-

من صلاحیت محمدی مکھ تھیں اکھونیت خاصہ بندہ ردا سرمتران ہوں رست
صلوات گذشت کو اکھو مکھ تے نت خاصے بندے رب سے سرمتران دے رست

(جنم ساکھی بالا والی ص ۲۲۱)

یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہمیشہ زبان سے کرتے رہو کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندے
اور پیاروں سے پیارے ہیں اور لکھا ہے:-

م محمد من توں من کتیاں چسار من خدا سے رسول نوں سچا ای دربار

(جنم ساکھی مری گورو سنگھ سبھا ص ۲۲۴)

یعنی محمد رسول اللہ صلعم پر ایمان لاؤ۔ کیونکہ اُن کا دربار سچا ہے۔ علاوہ ازیں آپ نے آنحضرت صلعم کے معراج

کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حضور کو جبرائیلؑ لے گیا اور آپؐ پر وہ میں خدا تعالیٰ سے ہکلام ہوئے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اے پیغمبر! تیرا پیشہ صاف ہے جس میں میری شکل نظر آتی ہے (جنم ساکھی بالا ص ۵۶۱) جنم ساکھی منی سنگھ (ص ۳۲) پھر لکھتا ہے کہ بابا صاحب نے مردانہ کو کہا کہ یہ مقام بزرگوں کا ہے۔ اس جگہ فرشتہ پیغمبری کی آیت لایا کرتا تھا جن میں ایک آیت یہ ہے۔ کَذَٰلِكَ لَمَّا خَلَّصْتُ الْآفِلَآكُ رَنزَهُ الْفُطْرُفِ شَرَحْ نَحْبَةَ الْفُكْرِ حَاشِيَةً اَز محمد عبداللہ ٹوکی تحت ادارہ السید محمد عبداللہ ص ۳۳۳ فی مطبع المجتہدانی دہلی، یعنی اے پیغمبر! اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو زمین آسمان پیدا نہ کرتا (جنم ساکھی منی سنگھ ص ۴۱۵) اور پورا تن جنم ساکھی ص ۱۱ میں بابا صاحب کا قول درج ہے کہ رسول اللہ صلعم خدا تعالیٰ کے دربان ہیں۔

بابا صاحب اور قرآن شریف

مرنہ صاحب رام گلی محلہ ۱۳۱۵ء میں لکھا ہے۔ مکمل پر دان کتیب قرآن۔ یعنی کل گیک میں خدا تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لیے قرآن شریف کو منظور فرمایا ہے اور ایک شخص کے سوال پر بابا صاحب فرماتے ہیں۔ قرآن کتیب کیا ہے۔ یعنی قرآن شریف پر عمل کرو۔ کہ جان صاحب ایوں ملے اس سے جو روشنی پیدا ہوگی۔ اس میں خدا ملیگا۔ (جنم ساکھی سنگھ سبھا ص ۱۲۹) جنم ساکھی بالا ص ۴۱۵

بابا صاحب کا ایک قول یہ ہے۔

توریت انجیل زبور ترمیم پڑھ سن ڈٹھے وید۔ رہیا قرآن شریف کل جگ میں پروار
(جنم ساکھی بالا ص ۱۲۹) چشمہ معرفت ص ۳۲ جلد ۲۳ یعنی میں نے توریت انجیل زبور اور وید پڑھ اور سکر دیکھ لئے ہیں قرآن کتاب ہی کل گیک کی ہدایت کے لئے خدا تعالیٰ نے منظور فرمائی ہے۔ اور جناب بابا صاحب کا وہ قرآن شریف جس کو آپ سفر میں اپنے ساتھ رکھا کرتے تھے گورو ہر سائے ضلع فیروز پور کے گوردوارہ میں آج تک موجود ہے۔

بابا صاحب اور قیامت

آپ قیامت کے قائل تھے جیسا کہ لکھا ہے۔

سری راگ	{	آسمان دھرتی چل سی مقام وہی ایک
محلہ اصنت		دن رت چلے بس چلے تار کا کھ پوتے
مرنہ صاحب آو		مقام وہی ایک ہے نانک سج بگوتے

یعنی آسمان اور زمین بھی فنا ہو جائیگے۔ وہ ایک یعنی خدا ہی ہمیشہ قائم رہیگا۔ دن اور سورج فنا ہو جائیگے رات اور چاند بھی فنا ہو جائیگے۔ اور لاکھوں ستارے بھی نیست و نابود ہو جائیں گے وہ ایک ہی ہمیشہ قائم رہنے والا ہے۔ نانک سج کہتا ہے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۹) ص ۱۵۲ و ص ۲۳۹) جنم ساکھی سنگھ سبھا ص ۲۵۵ میں قیامت کو برحق تسلیم کیا گیا ہے۔

بابا صاحبؒ اور بہشت دوزخ کا عقیدہ

بابا صاحب نے اسلامی بہشت اور دوزخ کے عقیدہ کو بھی تسلیم کیا ہے (دیکھو راگ ماجھ مٹھا ۱۳۱ و جنم ساکھی بالا مٹھا ۱۳۹ و مٹھا ۳۳۴) مگر نتھ صاحبؒ آسا مٹھا ۴۳۶ جنم ساکھیوں اور گرتھ صاحبؒ میں عقیدہ شفاعت کو برحق یقین کیا گیا ہے۔ طوالت کے ڈر سے صرف ایک حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ بابا صاحب نے فرمایا ہے:-

عملوں والے رت دن ہوسن بے پرواہ
رٹی چھٹے نانکا حضرت جاناں پناہ
یعنی قیامت کے دن وہ لوگ جن کے اعمال نیک ہونگے بے فکر ہوں گے نانک کتا ہے وہی لوگ نجات پائیں گے جن کی پشت پناہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہونگے۔

بابا صاحبؒ کی شادی

اپنے اپنی دوسری شادی مسلمان حیات خان نامی کی دختر سے کی جس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔
دیکھانے راج دی وتھیا منٹہ منٹہ پنڈت سردار رام جنم ساکھیوں کے قلمی نسخوں میں بھی یہ واقعہ درج ہے۔

بابا صاحبؒ کا چولہ

پھر ایک زبردست ثبوت بابا صاحب کے مسلمان ہونے کا آپ کا چولہ مبارک ہے۔ جو آج تک ڈیرہ بابا نانک میں آپ کی اولاد کے پاس بطور یادگار چلا آتا ہے۔ اس چولہ مبارک پر قرآن شریف کی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ اور گورو گرتھ صاحبؒ میں آپ کو بارگاہ خداوندی سے چولہ ملنے کا ذکر مذکور ہے چنانچہ لکھا ہے:

ڈھاڈی سپے محل خصم بلایا { گرتھ صاحب راگ ناچھ
سچی صفت صلاح کپڑا پایا { مٹھا ۱۴۰ صنفہ

یعنی مالک خدا تعالیٰ نے ڈھاڈی یعنی خدا تعالیٰ کی تعریف کرنیوالے نانک کو اپنے حضور بلایا اور سچی صفت اور تعریف کا بھرا ہوا کپڑا لباس عطا کیا اور گرتھ صاحب کی لغت میں جو سکھوں کی ایک مشہور خاصہ ٹریکٹ سوسائٹی نے شائع کی ہے بتایا ہے: کہ گورو گرتھ صاحبؒ میں گورو نانک صاحب کو خدا تعالیٰ کی درگاہ سے قبار ملنے کا ذکر ہے۔ کوش مٹھا ۹۸ بھائی گورو اس کے کلام کا مرتبہ گرتھ صاحب کے بعد دوم درجہ پر بتایا جاتا ہے۔ اس میں بھی بابا صاحب کو بارگاہ الہی سے ایک خلعت پہنایا جانا لکھا ہے چنانچہ بھائی صاحب لکھتے ہیں:-

بھاری کری پتیا بڑے بھاگ ہر سیو بن آئی { وارہ ۲۳
بابا پیدھا سپے کھنڈنوں بندھ نام غریبی پائی { پوڑی ۲۵

گیانی ہزارنگھ صاحب نے اس کلام کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے۔ ”یعنی بابا صاحب نے بہت عبادت کی اور بہت خوش قسمتی سے خدا کے ساتھ بن آئی یعنی خداوند باری آپ پر بہت خوش ہوتے۔ گورو جی کو سچے کند (خدا کے دربار) سے ایک پوشاک ملی۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ وہی پوشاک ہے جس کا ذکر گرتھ صاحب میں کیا گیا ہے جنم ساکھی بالا ص ۳۳ و نانک پرکاش اتر آردھ ادھیاتے ۷۷ مصنف جہانی سنتوگھ سنگھ و بابا گیش سنگھ نے اپنی کتاب سری گوردونک سوربوسے جنم ساکھی ص ۳۹ میں چولہ صاحب کے متعلق تحریر کیا ہے کہ جب بابا صاحب کو بارگاہ الہی سے چولہ ملا تو پینگر شہر کے دروازہ پر کھڑے ہو گئے۔ لوگوں نے بادشاہ کے حکم سے آپ کے گلے سے چولہ اتارنا چاہا، لیکن چولہ آپ کے جسم کے ساتھ چپٹ گیا اور وہ اتارنے میں ناکام ہوئے وغیرہ اور جنم ساکھی کا بیان ہے کہ بابا صاحب نے اپنا چولہ اتار کر رکھ دیا اور اپنے بیٹوں کو اس کے اٹھانے کا حکم دیا لیکن وہ کرامتی چولہ کو نہ اٹھا سکے بلکہ ہلا بھی سکے (ص ۵۸۶) پس معلوم ہو گیا کہ یہ وہی چولہ تھا جس کا ذکر جنم ساکھی بالا میں بھی کیا گیا ہے۔

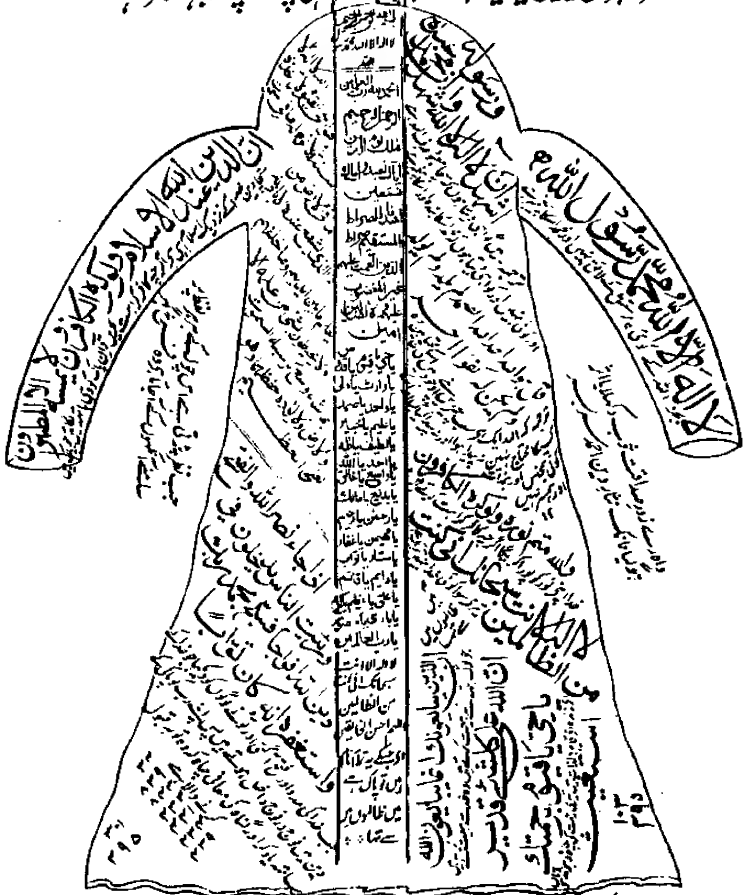
سکھوں کے ادا سی فرقہ کا بیان ہے کہ بابا نانک صاحب کی وفات کے بعد وہ عربی میں لکھا ہوا چولہ لکھی داس کو پٹیا گیا (جیونی سری چندر جی ہماراج ص ۱۱) اسی طرح جنم ساکھی بالا و نانک پرکاش و سری گوردونک سوربوسے جنم ساکھی و خورشید خالصہ مصنف بابا نال سنگھ وغیرہ میں چولہ صاحب کو کرامت والا بتایا ہے اور خورشید خالصہ کے مصنف نے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ جو چولہ ڈیرہ بابا نانک میں ہے وہ جنم ساکھی کا بیان کردہ ہے لیکن یہ کہنا کہ چولہ صاحب پر دیگر زبانوں کے حروف بھی درج ہیں۔ سراسر واقعہ کے خلاف ہے۔ سر واد کرتارنگھ صاحب ریٹائرڈ ہیڈ ماسٹر نے جغرافیہ ضلع گورداسپور میں چولہ صاحب کا خاکہ شائع کر کے یہ حقیقت آشکار کر دی کہ اس پر سوائے آیات قرآنی کے اور کسی زبان کا کوئی حرف نہیں۔ اصل خاکہ درج ذیل ہے۔ یہ مقدس چولہ اب تک ڈیرہ بابا نانک میں آپ کی اولاد کے پاس محفوظ ہے۔ جسے دیکھنے کے لئے ہر سال ہزاروں کی تعداد میں لوگ دور دراز سفر کر کے آتے ہیں۔ جو شخص چاہے اب بھی تصدیق کر سکتا ہے کہ اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں۔ مذکورہ بالا تحقیق سے ثابت ہے کہ بابا صاحب کو یہ چولہ خدا کی طرف سے ملا۔ اور یہ چولہ بڑا بابرکت تھا۔ جو بابا صاحب کو آفات اور تکالیف سے بچاتا تھا۔ بابا صاحب اسے زیب تن فرماتے تھے اور اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں چنانچہ اس کی بزرگی کو بہندہ اور سکھ سب تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ پنڈت میلارام صاحب وقتا کہتے ہیں:-

کنا پڑتا ہے یہ سب کو تیرا چولہ دیکھ کر
کی تجھی پر قطع قدرت نے قبائے معرفت
(افضل انبیاء ص ۳۷ مصنف جہانی سیوان سنگھ)

اور لالہ سنت رام جی کہتے ہیں:-

یہ جغرافیہ بطور ریڈر سکولوں میں پڑھایا جاتا ہے اور گورنمنٹ آف انڈیا سے رجسٹرڈ شدہ ہے اسے ملکہ راج
ذیل بک سیلنز و پبلشرز ٹالہ نے شائع کیا ہے۔

کہاں ہیں جو بہر تہ میں الفت کا دم اطاعت و سرکہ کو بنا کر قدم
ادھر آئیں دیکھیں قیہ ویر ہے نہ کھم صاحب چولہا ہاتھ ایسی پاک چولہا جہاں گھر ہے



وہ ہمارے تانہ کہتا تانہ کی دشمن سے ڈر

دیکھو اپنے دین کو کس حد تک سو دیکھا گیا

چولہ گورو نانک دے تن دا ایہ سب کشت ٹاڑے من دا
ٹوٹ رہن نہ دیندا دھن دا دیندا جسم سدھار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی

جو اک واری درشن کردا وہ نہ دوہیں جہانیں تر دا

ہو جائے امرناں جدا مر دا سچی ہے گفتار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی

ہو رہی چولے دی روشنائی اندر چار کوٹ دے بھائی

دُنیا سب درشن کو آئی ہو رہی جے جے کار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی

عسبِی اس پر لکھی تمام پڑھ پڑھ دیکھے خلقت عام

ہو رہیا درس صبح اور شام سب کر رہے دیدار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی

جو جو لکھنا لکھ سکھ آون سنگیاں کل مُراداں پاون

جو جو درس کرن تر جاون کدی نہ آوے صدار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریتے کھلا ہے دربار جی

(قصہ اُستت میلہ چولہ صاحب جیدی ص ۳)

ان تمام امور سے صاف ثابت ہے کہ بابا نانک صاحب ایک مسلمان ولی تھے۔

نقطہ

خاکسار گیانی واحد حسین مبلغ

لکھنؤ

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از روئے سکھ ازم - پر گنہ بٹالہ کا گورو

ہندو مسلمان اور سکھوں کی کتابوں میں ایک اوتار کی آمد کی پیشگوئی درج ہے کسی نے اس کا نام نہ کلنک اور کسی نے امام مہدی یا مسیح رکھا ہے۔ دراصل یہ سب ایک ہی مہمان پرش کے نام ہیں جیسا کہ ہندو صاحبان نے بھی تسلیم کیا ہے۔

نہ کلنک اوتار آ اے امام دو جہاں منتظر ہیں ہم کہ اب ہوتا ہے تیرا کب ظہور
تو مسلمانوں کا مہدی تو نصاریٰ کا مسیح تو شہ سنان ہستی تو شہنشاہ ظہور
(از پریم ضیائی اخبار دیر بھارت لاہور کرشن نمبر اگست ۱۹۳۷ء ص ۱۶)

اسی طرح سوامی بھولا ناتھ جی لکھتے ہیں:-

”ہندو کہتے ہیں کہ وہ پورن برہمنش کلنک اوتار دھارن کرینگے مسلمانوں کا دشواری ہے کہ امام مہدی کا پر اور بھاؤ ہوگا سکھوں کا دشواری ہے کہ کلکی اوتار ہوگا اور عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ الیشیو سے ایک ہو کر پدھا دیگے۔ ہر تواب یہ جاننا شیش ہے کہ ساری ستائیں پر تھک پر تھک ہونگی۔ یا ایک ہی! اس کا اثر یہ ہے کہ نہیں یہ ایک ہی ہونگی۔ ہندو اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے۔ مسلمان اپنی سے۔ سکھ یا عیسائی اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے“ (رسالہ سنگ تمبر ۱۹۳۷ء ص ۱۳)

سری گورد بھگت مال ۱۵۷۲ و دیگر سکھ کتب میں مرقوم ہے کہ سری کرشن جی ہاراج نے موہن مغول | بھگت نام دیو جی کو منل روپ میں درشن دیتے ہیں جس پر بھگت جی نے کہا:-

”دوار کا کی نگری میں کا ہے کے مگول“ (گرنٹھ صاحب ۱۵۷۲) یعنی ہے بھگوان دوار کا نگری میں منل کہاں سے آگئے۔ اسی شبد میں کرشن جی کو ”میر کند“ کہا گیا ہے جس کا ترجمہ ہے ”منل کرشن“ کیونکہ ”میر میزلا کا مخفف ہے اور گورد گرنتھ صاحب میں بابر بادشاہ کے لئے استعمال ہوا ہے۔

”کوئی ہو پیر درج رہا تے جان میر سنیا دھایا“ (دراگ آسا محتا ۴۱)

یعنی میر بابر کی چڑھائی کو شکر کر فڈوں پیر اُس کو روک کر وہ گئے اور جنم ساکھی بالا ۳۷ میں بابر کے لیے ”میر“ لفظ آیا ہے اور ”کند“ کا ترجمہ ہے مکتی داتا اور کرشن۔ پس صاف ظاہر ہے کہ نہ کلنک اوتار کا ظہور منل کے جامہ میں ہی ہوگا۔ پھر لکھا ہے:-

”کل کوالی شرع بیٹری قاضی کرشنا ہوا“ (آد گرنتھ صاحب ۴۳۹)

بابا نانک صاحب فرماتے ہیں کہ کلجنگ کے جگڑوں کا فیصلہ کرنے کے لیے شری کرشن جی قاضی کے روپ

میں برگٹ ہوں گے۔ بابا نامک صاحب فرماتے ہیں:-

آد پُرکھ کو اللہ کیسے شیخاں آئی واری
کوزہ نامک نماز مصلانیل روپ بنواری
جے تو میر مہیت صاحب قدرت کون جاری
تیر تھ سمرت پن دان کجھ لاہا لے دیہاڑی

(بست منڈول محملہ ۱۹۰ گرتھ صاحب آد)

ترجمہ :- اب آد پُرکھ کو اللہ کہا جاتے۔۔۔ شیخوں کی باری آگئی ہے۔ مندر اور دیوتوں پر خدا نے ٹیکس لگا دیا ہے۔ یہی رواج ہو گیا ہے۔ اے اللہ کوزہ نامک نماز مصلانیل روپ ورے بنواری یعنی کرشن کے سپرد کیا ہے اور ہر گھر میں میاں میاں اور ہر ایک زبان پر یہی ہے اے اللہ تیری بولی بھی اور ہو گئی ہے اگر تو نے میر یعنی میرزا کوزمن کا مالک بنایا ہے تو قدرت کون ہماری ہماری کیا طاقت ہے یعنی ہم کون ہیں۔ اُس کو چارے کوٹ سلام کریں گے اور گھر گھر میں تیری صفت ہوگی۔ تیر تھ پر جانے اور پن دان کرنے سے جو پھل ملتا تھا وہ ایک گھڑی میں مل گیا۔

نوٹ :- یاد رہے۔ بنواری یا بن والی یہ شری کرشن جی کا نام ہے (مہمان کرشن صفحہ ۲۵۰۸) بابا نامک صاحب فرماتے ہیں :- ”۱۲“ ”آون اٹھترے جان ستانوں ہو رہی اٹھ سی مرد کا چیلہ“ ”آد گرتھ صاحب“ یعنی بابرغل نے سنہ ۱۵۴۴ء بمبئی میں اپنا آباد پر حملہ کیا اور سنہ ۱۵۹۹ء بمبئی میں منغل راج کا خاتمہ ہو گیا ”ہو رہی اٹھ سی مرد کا چیلہ“ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ایک منل پلے ہے اور ایک اور اٹھ ہے۔ پر کے ارتھ پر کرن کے مطابق ہوتے ہیں مضمون بابر کا ہے اور وہ مرد کا چیلہ“ بھی بابر کی طرح منل ہی ہونا چاہیے۔

۱۔ آنے والا گورو نہہ کلنک مسلمان ہوگا

نقل مطابق اصل :-

چکنا چور کرے گر پورا تانکا لیکھ نہ شیا جانی

مسلمان صفت شریعت سپہ کی وڈیا جانی

ارتھ :- ایہہ ورتارا ادرت جاو گیا۔ سنسار کے مجھے کون کون گورو کماو گئے۔ جوگی سنیا سی جنگم۔ برہمچاری برہمن کجنگ کے چچے گورو کماون گئے۔ تنہاں کے باب ایہہ ہووے گی۔ چکنا چور کرے۔ گورو پورا تانکا لیکھ نہ شیا جانی۔ انہاں وے باب ایہہ ہووے گا۔ سو شنے کا نہیں۔ اور اک جو بندہ صاحب کا اٹھ گیا۔ تیدا نام رسید ہوگا یعنی خدا رسیدہ رشی ہوگا۔ سو گورو کے حکم سے اٹھ گیا۔ پر جامہ اس کا مسلمان ہو گیا۔ خدا تعالیٰ اُس نوں اپنی بندگی بخش گئے۔ اوکا پرکھ نوں جانیگا۔

جہاں جہاں جموٹ ہو جانیگا سو اس کو حوالے کریگا۔ سو پابرہم کے حکم کے ساتھ چکنا چور کریگا جتیاں جھوٹیاں

لے تواریخ گورو خالصہ ۱۳۰ مصنفہ گیلانیان سنگھ صاحب۔ لے بیچنگوئی نئے ایڈیشن میں سے نکال دی گئی ہے۔

ٹھوراں ہن۔ تیرتھ۔ مڑیاں دیہورے۔ پیراں دے ٹھکانے۔ راج رنگ کنیاں ٹھوراں ہن۔ جہاں جہاں جھوٹ ہو ویگا۔ سونڑا پاؤں گے۔ اس وقت دھند دکارورت جاویگا۔ پڑھن گے پرکاون گے نہیں؟

(وڈی جنم ساکھی صفحہ ۶۳۴)

اُردو ترجمہ :- کال گورو دشنٹوں کا اس کر گیا۔ کیونکہ نوشتہ تقدیر ٹل نہیں سکتا۔ وہ گورو مسلمان ہوگا۔ اور صادق ہوگا صدق کی ہی بڑائی ہوا کرتی ہے۔ گورو صاحب خود تفسیر کرتے ہیں کہ زمانہ کی یہ حالت ہوگی کہ ہر قسم کے لوگ گورو کہلائیں گے۔ یعنی جوگی۔ سنیاسی۔ جنگم۔ برہمچاری۔ برہمن وغیرہ یہ سب کھجک کے گورو کہلائیں گے۔ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوگا کہ سچا اور کال گورو اُن کو میا میٹ کر گیا۔ یہ نوشتہ تقدیر کال نہیں سکتا۔ اس وقت ایک بندہ خدا کا مبعوث ہوگا۔ جسے خدا تعالیٰ بندگی کی توفیق بخشے گا وہ خدا پر ہی توکل کر گیا اور دوسرے پر اس کا نکیہ نہ ہوگا۔ جہاں جہاں جھوٹ ہوگا اُن کے منہ پر مارے گا۔ سو خدا تعالیٰ کے حکم سے مخالفوں کو پیس ڈالے گا۔ جتنے جھوٹ کے اڈے ہونگے یعنی تیرتھ۔ مڑیاں۔ دیہورے۔ پیروں کے مقام راگ رنگ رلیوں کے مقام اور جہاں جہاں جھوٹ ہوگا۔ وہاں جھوٹوں کی گت ہوگی اور کاذبوں کو سونڑا جانیگی۔ اس وقت ظلم و فساد سے آسمان دھواں دھار ہو جائے گا۔ اس پیشگوئی کو اکثر لوگ پڑھیں گے مگر اس کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے خوش قسمت تھوڑے ہوں گے۔

اے خالصہ جی ! مسلمان لباس میں گورو مرزا غلام احمد قادیانی پر گنہ گار نہ بنا لیا ہے

اسے مان کر گورو جی کے پیادے بن جاؤ اور بے مکھ ہو کر اسکے سراپوں کا شکار نہ ہو جاؤ۔

۲۔ نہہ کلنک اوتار مسلمان ہوگا پیشگوئیاں کر گیا اور کتابوں ذریعہ خلق اللہ کی اصلاح کر گیا

(نقل مطابق اصل)

دھند دکار۔ جو دتسی نہ ہندو نہ مسلمان رام رحیم نہ جان نہ کے کلام
ناں گاتیری نہ ترینوں نہ فاتحہ نہ درود نہ تیرتھ نہ دیہورا نہ دیوی کی پوج
گورو مکھ کوئی نہ جان سن نہ کرے اپدیش اکو درتن ورستے نہ کو کرے اویس
بید کتیب نہ جان سن نہ دوارہ نہ میت روزہ بانگ نہ رت نہ نیم نہ کو کوٹھے حدیث
کوئی نہ کسی کی جان سی نہ کو کرے سلام نانک شہد ورتدا اس کوئی مدھی جان

اس کا مطلب خود گورو صاحب فرماتے ہیں کہ ایسا زمانہ جو رظلم کا آنے والا ہے کہ ہندو مسلمان اپنے دین دھرم کو ترک کر دیں گے۔ ہندو گاتیری اور ترین کو بھول جائیں گے۔ اور مسلمان فاتحہ اور درود کی حقیقت سے بے خبر ہو گئے دیوی اور تیرتھ یا ترا کو ترک کر دیں گے۔ رست گورو کو کوئی بھی نہ سچانے گا اور نہ کوئی نصیحت دیگا۔ سب پر ایک ہی طرح کی باجی حالت وارد ہو جائیگی۔ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی کتب اور مقامات مقدسہ کو کسیر فراموش کر دیں گے۔ مسلمان روزہ کو چھاپ دے دیں گے اور مسجد کو دوسرے سلام کرینگے یہ تقدیر اسی طرح پر جاری و ساری ہوگی۔

(تسدا پر رات تھ) بھائی اجیتیا! جدوں گورو اسی دھرتی پر وٹھٹ ہو جاوینگے تاں تیکھے سنسار وچ ایسی ورت جاوگی۔ کوئی کسے نوں جائیگا نہیں۔ اتے دھندو کار ورت جاسی ایسے من کھ ہون گے۔ جو کوئی نہ ہندو رہیگا نہ مسلمان رہیگا نہ رام کو منن گے نہ رحیم کو منن گے۔ نہ گاتیری ترپن۔ اشتان دھرم نہ نیم نہ تیرہ نہ پوجا۔ نہ دیوی نہ دیورا۔ نہ دھرم سالہ نہ مسیت۔ نہ بانگ نہ نماز نہ فاتحہ نہ دعا سلام۔ نہ کوکے دھیا تے سی۔ نہ دیوی کی پوجا سنسار کریگا۔ تس سے جو کوئی کتے جائیکے پر مشورہ نام لویگا تس کو مارن گے۔ ایسا ورتارا ورت جاوینگا۔ دوہاں دھراں داناش ہو جاوینگا۔ تاں اس سے اک بھگت پیدا ہو جاوینگا۔ سونل بتر پھر یگا۔ اتے اُتر و شبد پوتھیاں اوچا ریگا۔ تاں اس دے واسطے پر مشورہ آپ اتاری ہوسے کہ سہاتا کریگا اُتے شبد آپ رہ جاوے گا کوئی ور لاہی جانے گا۔ اس پاس کوئی ور لاہی جاوینگا۔ تاں ایتے زندھاوے ارو اس کیتی۔ سچے بادشاہ جی! اوہ کون بھگت ہووینگا؟ تاں بچن ہو یا اسے۔ پھر اجیتیا تو سن!

شلوک :- منہ کلنک ہوتے اترسی مہاں بی اوتار

سنت رچیا جگ جگ وٹھان کرے شتگار

نواں دھرم چلائی جگ ہوم ہوتے وار

نامک کلجگ تارسی کیرتن نام اودھار (جنم ساکھی بالا کلاں ۶۶)

ارتھ۔ گورو صاحب خود فرماتے ہیں کہ :- تسدا پر رات تھ بھائی اجیتیا جو گورو کلجگ وچ آیا ہے اتے جاں گورو جا ماں پن سی۔ تاں دھندو کار ورت جاوینگا۔ اس سے اک بھگت پر مشورہ دی پوجا کریگا تسدا گھر اک استری بہت چندری ہووے گی۔ اوہ نار جائے لوکاں اگے بھلی کرے گی۔ تہ کر کے سنت کو دیت دکھ دیون گے۔ تاں اوہ سنت واسطے گورو جامہ پن سی۔ جہاں تک اس سنت دے روکھی وٹھٹ ہوون گے۔ انہاں نوں بچن بچن کر مارے گا۔

مطلب :- اسے اجیتیا جب گورو اس سرزمین سے گزر جائیں گے۔ تو باہمی ہمدردی درمیان سے اُٹھ جاوگی۔ ظلم سے آسمان ایسا تاریک ہو جاوینگا کہ ہندو اور مسلمان دونوں قومیں اپنے فرائض منصبی کو بالائے طاق رکھ دیں گے اور جو کوئی الگ ہو کر یا دہلی میں مشغول ہوگا۔ لوگ اُسے ایذا دیں گے ایسا زمانہ آجاوینگا کہ ہر دو فریق کا ناش ہوگا۔ یعنی ہندو مسلمان دونوں آپس میں لڑ لڑ کر مرئیں گے۔ پس ایسے زمانہ میں ایک بھگت پیدا ہوگا۔ جو مسلمان لباس پہنے گا۔ یعنی مسلمان جامہ میں گورو آئیگا اور غیب کی باتوں والی کتابیں تالیف کریگا۔ یعنی پیشگوئیوں کی اشاعت کر کے نبی اللہ کلامیگا۔ پھر اللہ تعالیٰ خود زمین پر اُتر کر اس گورو کی نصرت فرمائے گا۔ اس کی تعلیم اور حقائق اور معارف جاننے والے قدرے قلیل لوگ ہونگے اور اُس کے پاس جانیوالے بھاگوان بہت تھوڑے ہونگے۔ پھر اچیتے زندھاوے نے دست بستر عرض کی کہ اسے سچے بادشاہ! اوہ بھگت کون ہووے گا؟ تب گورو نامک نے فرمایا۔ ترجمہ شلوک :- وہ آنیوالا گورو

شری نہ کلنک اوتار ہوگا۔ جیسے لوگوں کی بھلائی کر گیا اور دُشٹوں کو چُن چُن کر ہلاک کر گیا وہ از سر نو مذہب جاری کر گیا۔ کیونکہ دوسری قومیں اپنے اپنے مذہب کو فراموش کر چکی ہونگی۔ اس گورو کی بعثت کے قریب فسادِ عظیم برپا ہوگا۔ ایسے وقت میں وہ بھگت انشور کی پوجا کر گیا۔ اُس کی بڑی بیوی چندری یعنی حق کی مخالفت ہوگی اور لوگوں اور شریکوں کے ہاں جا جا کر غیبت کیا کریں گی۔ اور بڑے لوگ اس بھگت کو اذکار دینگے اور وہ گورو دُشٹوں کو چُن چُن کر (دُعا سے مباہلے سے) ہلاک کر گیا۔ چنانچہ امریکہ کا دُئی اور کیکیرام آریہ مباہلے سے ہلاک ہوئے۔

۲۔ مرزا مہدی ہوگا اور کرشن اوتار
(دسم گزنہ گورو کو بند لکھ جی کا)

تو مرچند جگ جیتیو جب سرب تب باڈھیوات گرب
دیا کال پرکھ بسار ایہ بھانت کیں بچار
جگت جیت کیں غلام اپنا جپاوت نام
دجال کا حال

یعنی دُنیا میں دجال عام طور سے غلبہ حاصل کرے گا اور بہت غصہ میں آکر سب کو زیر کر کے غلام بنالیا گا۔ اور خُدا کو چھوڑ کر اور دُنیا کو غلام بنا کر اپنا نام جپاوتے گا۔

جگ ایس ریت چلائے سراتر پتر پھسرائے
نہیں کال پرکھ جینت نہیں دیو جاپ بھنت
تب کال دیور سائے اک اور پرکھ بنائے
رہچے انس مہدی میر رسونت ہاتھ ہمبیر
نہ توں کو بدھ کیں پن آپ موکیلیں
جگ جیت آپ نہیں سب انت اکال اھین
ایہ بھانت پورن سدا بھنے چو بیس اوتار

(مرزا امام مہدی اور کرشن اوتار ہوگا۔ دجال کو قتل کر گیا) مہدی میر سے مہدی مرزا مراد ہے۔ کیونکہ جنم ساکھی کے صفحہ ۴۰۰ پر ساکھی میرا بر میں بابر مغل بادشاہ کو سری گورو نانک جی نے میرا بر کئی بار کھا ہے۔

مطلب :- گورو کو بند لکھ جی دسم گزنہ میں فرماتے ہیں کہ جب دُنیا میں لوگ خُدا کو چھوڑ دیں گے اور ہر ایک اپنی بڑائی کر گیا۔ اور وہ دوسرے کو حقارت سے دیکھے گا۔ اور لوگ خُدا کی عبادت چھوڑ دینگے اور وہیریہ ہو ہو جائیں گے۔ تب خُدا کی صفتِ تمہارتیت جوش میں آوے گی۔ اور وہ ایک شخص کو اصلاحِ خلق کے لیے مبعوث فرمائے گا۔

۴۔ امام مہدی قوم منحل سے ہوگا

وہ مستقل مزاج اور خلیق ہوگا۔ وصال کویدھ یعنی قتل کر دیگا۔ آخر کار لوگ عاجز آجائیں گے۔ اور وہ آہستہ آہستہ دنیا پر فتح پائے گا۔ اور جو بیسواں اوتار (کرشن ثانی) یعنی شری نہ کلنک اوتار وہی ہوگا جس کی قومیں منتظر ہوں گی جیسے کہ خود حضرت مسیح موعود قادیانی نے سکھ سیکھٹ صفحہ ۳۴ میں دعوے کیا کہ میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں اور ہندوؤں وغیرہم کیلئے نہ کلنک اور کرشن ثانی ہوں۔

گزشتہ صاحب میں لکھا ہے کہ:-

”بے چین سبل ملن بھگت چھلن کاہن کر نہ کلنک بچے ڈنک چڑھے چڑھو دل روند جیو“

(دیکھو گزشتہ صاحب صفحہ ۱۲۹۸)

بھاٹ جی فرماتے ہیں کہ مہاراج نے بادن روپ ہو کر راجہل کو چھپن کیا۔ اور پاپیوں اور ظالموں کا نشٹ کیا اور بھگتوں یعنی تابعداروں کو ترقی دی سرسبز کیا۔ اور مہاراج کرشن جی جب نہ کلنک ہو کر دوبارہ تشریف لایں گے تو اس وقت ردّ (سورج اور اندر یعنی چاندان کے ساتھ ہونگے یعنی اس کے گواہ ہونگے یہ پیشگوئی ۱۸۹۴ء میں پوری ہو چکی ہے۔

۵۔ آنے والے گورو کا مقام

ماں مردانے نے پچھیا۔ گورو جی۔ کیر بھگت جیسا کوئی ہو رہی ہو یا ہے۔ سری گورو نانک جی اکیہا مردانیاں۔ اک جیٹیا ہو سی۔ پر آساں توں چھپے سو برس توں ہو سی۔ پھر مردانے پچھیا۔ جی کیہڑے تھائیں اتے ملک وچ ہو سی؟ ماں گورو نے کیا۔ مردانیاں ڈٹاے دے پر گئے وچ ہو سی۔ رتن مردانیاں نرنکار دے بھگت سب اکڑ روپ ہندے بن۔ پر اوہ کیر بھگت نالوں وڈا ہو سی (دیکھو ساکھی بھائی بالا والی دڈی ساکھی صفحہ ۲۵۱ مطبوعہ مفید عام پریس منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز) ترجمہ:- تب مردانے نے پوچھا۔ گورو جی اکوئی بھگت کیر جیسا بھی ہو اے؟ گورو صاحب نے فرمایا:- اے مردانے ایک زمیندار ہوگا لیکن ہم سے سو سال کے بعد ہوگا پھر فرمایا کہ وہ گورو پرگنہ بنالہ یعنی تحصیل بنالہ میں ہوگا۔ اے مردانے سو! خدا کے بھگت سب ایک جیسے ہی ہوتے ہیں لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ قَيْنَ دُؤْلِيمَ (البقرہ: ۲۸۶) لیکن وہ بھگت کیر سے بڑا ہوگا۔ اِنْفَضْنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۴) یعنی ہم نے بعض کو بعض پر بزرگی دی۔ ہم۔ پس یہ گورو مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود ہیں جو حسب حدیث و حارث و حَرَآثِ رَسَنِ الْوَادُودِ کُتَابِ الْمَدَنِی حدیث ۵۷۴۷ میں فرمایا ہے۔

اعراض، بھائی سیوا سنگھ جی کہتے ہیں کہ بابا بنالہ جٹ کے چیلوں نے یہاں جی جیم ساکھی میں ڈال دی اور انہیں لا گورو ہندال جٹ ہوگا۔ اس کے مصداق حضرت مرزا صاحب قادیانی نہیں ہیں۔ جو اچھے، ۲۵۱ میں ہندال کا نام و نشان بھی نہیں۔ باقی رہا کہ ہندال نے یہ پر سنگ خود ڈال دیا ہے تو یہ سچی غلط ہے۔ کیونکہ ہندال جٹ یا ذنلع امرت سرہی ہوا۔ نہ کہ پرگنہ بنالہ میں۔ دیکھو تاریخ گورو خالصہ ص ۱۲۳ پس اس پر سنگ سے ہندال اور اس کے مریدوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

بابی یا بہائی مذہب

یہ فتنہ اگرچہ پُرانا ہے مگر چونکہ کبھی مقابل پر نہیں آیا۔ اس لئے دہرایا۔ اور اس کی تردید و تنقید کی بھی چنداں ضرورت پیش نہ آئی۔ مگر چند سالوں سے دو تین شخصوں کے بابی ہو جانے کے باعث اس کا چرچا ہوا ہے اور چونکہ بابیوں کا وطیرہ ہے کہ ظاہر پر کچھ اور باطن کچھ۔ بظاہر بھڑا اور صلح کُل بنتے ہیں لیکن باطن میں بھڑے رہتے۔ اور نسل انسانی اور حق کے دشمن قاتل ہیں۔ اور بالخصوص اسلام اور بابی اسلام کے دشمن ہیں۔ اور بظاہر اپنے تئیں مسلمان بتاتے ہیں۔ اس لئے ان کے کذب اور مٹھ سازی کی پردہ دری کرنے کے لئے ان کی کتب سے ان کے مذہب کی حقیقت بیان کی گئی ہے تاکہ لوگ ان کے دھوکہ میں نہ آویں۔

ان میں ایک بڑا مرض یہ بھی ہے کہ اپنی کتب کی اشاعت عام نہیں کرتے جس طرح قرآن کریم بھر ایک کامل اور سچی شریعت ہونے کے دنیا کے ہر گوشہ میں اور صد ہا زبانوں میں اشاعت پا رہا ہے اور کوئی مسلمان بھی قرآن کریم کو پیش کرنے سے نہیں چھپکتا اس طرح بابی اپنی کتابوں کو شائع نہیں کرتے بلکہ ڈرتے ہیں تاہم بڑی دقت اور مشکل سے جناب مولوی فضل دین صاحب کوئل نے ان کی کتب کو دستیاب کر کے یہ ذخیرہ ہم پہنچایا ہے۔

بہار اللہ کا دعویٰ خدائی

بابی یا بہائی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں حالانکہ بہار اللہ کی اصل کتابوں کی رو سے وہ اسلام سے کوسوں دُور ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اولاً بہار اللہ کا دعویٰ خدائی کے ۲۰ حوالجات پیش کرتے ہیں دعویٰ خدائی اور اسلام ایک جگہ مرکز جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ کتاب اقدس مطبوعہ مطبع نامری بمبئی کے صفحہ ۱۶۲ پر جناب بہار اللہ اپنے ایک مریہ کو خطاب کر کے کہتے ہیں:-

يَا أَكْبَرَ يَذْكُرُكَ مَا لَيْلُ الْقَدْرِ فِي حِينِ أَحَاطَتْهُ الْأَخْرَانُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْأَخْمَنِ
کہ اے اکبر! تجھ کو قضا و قدر کا مالک ایسے آیت میں یاد کرتا ہے جبکہ اس کو غمیں نے گھیرا ہوا ہے۔
اس عبارت میں قضا و قدر کے مالک سے مراد بہار اللہ خود ہے اگر دعویٰ خدائی نہ ہوتا تو اپنے تئیں قضا و قدر کا مالک نہ کہتے۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۲۵۔

أَذْيِي يَنْطِقُ فِي السَّحْنِ الْأَعْظَمِ أَنَّهُ لَخَائِقُ الْأَشْيَاءِ وَمَوْجِدُ الْأَسْمَاءِ قَدْ حَمَلَ الْبَسْلَا
يَلْخِيَابَ الْعَالَمِ وَإِنَّ لَهُمُ الْإِسْمُ الْأَعْظَمُ الَّذِي كَانَ مَكْتُوبًا فِي أَذِلِ الْأَزَالِ۔ کہ وہ شخص جو

عکے کے بڑے قید خانہ میں بولتا ہے (یعنی خود بہاء اللہ) وہ تمام چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے اور وہی ان کا ایجاد کرنے والا بھی ہے۔ اُس نے مصیبتوں کو دُنیا کے زندہ کرنے کے لیے اپنے اوپر اُٹھایا اور اسمِ اعظم ہے جو ہمیشہ سے مخفی تھا۔

۲۔ یہ بہاء اللہ خود عکے کے قید خانہ میں سے اپنے متعلق لکھ رہا ہے یہ الفاظ قابل غور ہیں :-
وَ اَلْکِثْبُ یَقُوْلُ قَدْ جَاءَ مُنْزِلِیْ (کتاب اقدس ص ۳۲) کہ کتاب بیان پکا کر کہہ رہی ہے کہ میرا آنا ہے والا آگیا ہے۔

یہ کتاب بیان خدا کی طرف سے اُتاری ہوئی بتلائی جاتی ہے بہاء اللہ کہتا ہے کہ اس کے اُتارنے والا میں آگیا ہوں۔

۳۔ یَا عِیْسٰی اَفْرِحْ بِمَا یَذْکُرْکَ مَالِکُ الْغَرِیْثِ وَ التَّرْیِ (کتاب اقدس ص ۳۲) یہ بہاء اللہ کے خط بنام مُرید کا ایک فقرہ ہے۔ اس میں عرش و فرش کا مالک بہاء اللہ اپنے تئیں قرار دیتا ہے۔

۵۔ کتاب اقدس صفحہ ۶۹ پر بہاء اللہ نے محیط کل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خدا کی صفت ہے۔
۶۔ کتاب اقدس صفحہ ۵۸ پر زمین۔ قیوم۔ رسولوں کو بھیجنے والا اور معبود ہونے کا دعویٰ کیا ہے
۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۸۸ پر عالم کل یعنی محیط کل عالم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۸۔ کتاب اقدس باب شریعت میں عیسائیوں کے عقیدہ کی طرح انسانی ہیکل میں خدا تھے کیونکہ وہ ظاہر کرتے ہیں کہ انسانوں کی ہر حال میں مدد کرنے پر قادر ہوں۔ اور یہ صرف خدا کا کام ہے۔
۹۔ کتاب اقدس باب شریعت میں تمام بادشاہوں کو پیدا کنندہ قرار دیا ہے۔ اور یہ صفات خدائی ہیں۔

۱۰۔ کتاب اقدس صفحہ ۱۱۵ پر ہے یَذْکُرُوْنَ نَقْطَةَ الْبَیْآنِ وَ یَفْتَحُوْنَ عَلٰی دُیْلِهِ وَ یَفْرُوْنَ الْاٰیَاتِ وَ یُنَبِّکُرُوْنَ مُنْزِلَہَا۔ اس میں بہاء اللہ بانیِ گروہ کے اس حصہ کو جو بہاء اللہ کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتا۔ منیٰ طب کر کے اپنی حیثیت یہ قرار دیتے ہیں کہ باب کو بھیجنے والے اور اس پر کتاب بیان اُتارنے والے خود بہاء اللہ ہیں اور کتاب اور رسول کا اُتارنا خدا کا کام ہے۔

۱۱۔ کتاب میں پہلا باب سورۃ البیکل ص ۳۳ میں بہاء اللہ اپنے منکروں کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :- اِیَّاکُمْ اِنْ تَفْعَلُوْا اِنِّیْ مَا فَعَلْتُمْ بِمُسْتَبْرِئِیْ اِذَا نَزَلَتْ عَلَیْکُمْ اٰیَاتُ اللّٰهِ مِنْ سَطْرِ فَضْلِیْ لَا تَقُوْلُوْا اَنّٰہَا مَا نَزَلَتْ عَلٰی الْفِطْرِ اِنَّ الْفِطْرَ قَدْ خُلِقَتْ بِقَوْلِیْ۔ اس میں بہاء اللہ نے اپنے تئیں خالقِ فطرت بیان کیا ہے اور یہ صفت خدائی ہے۔

۱۲۔ کتاب میں ص ۲۹ میں بہاء اللہ کہتے ہیں :- حَسَلْنَا الشَّدَّ اَمْدًا مِنْ کُلِّیْ رَبِّیْ بَعْدَ اِذْ کَانَ فِیْ قُبُصَتِنَا مَلٰکُوْتُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِیْنَ کہ ہم نے ہر ایک ذیل سے ذیل آدمی سے تکلیفیں اُٹھائی ہیں باوجودیکہ تمام آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہت ہمارے ہاتھ میں ہے۔

۱۳۔ کتاب میں ص ۳۳ (الاقدر الاعظم) میں بہاء اللہ کہتے ہیں کہ ۱۔ یہ کتاب اُتاری گئی ہے

عزیز حکیم کی طرف سے جو کتاب ہے کہ میں مگر کے قید خانہ میں قید ہوں۔ (۱۴) اقتدار صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ قلم اعلیٰ نے اسی طرح پر نطق فرمایا جبکہ مخلوق کا قدیمی مالک ظالموں کی شرارت سے قید خانہ میں پڑا تھا۔ اس میں بے اللہ مالک قدیم ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

۱۵۔ اقتدار صفحہ ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ:۔ بے اللہ کو دیکھنے والا شخص ظاہر میں اس کو انسانی شکل میں دیکھتا ہے، لیکن جب کوئی شخص اس کے باطن کی طرف غور کرے گا تو آسمانوں اور زمینوں کی کل مخلوق کا اس کو محافط پاتا ہے۔ ۱۶۔ اقتدار صفحہ ۱۶۲ پر لکھتے ہیں:۔ اے مخاطب دیکھ! خدا کا فضل اس حد تک پہنچا ہے کہ تو اپنے گھر میں آرام سے ہے اور خدا تعالیٰ جو بے حد مصیبتوں میں مبتلا ہے قید خانہ میں تجھ کو یاد کرتا ہے:۔ مشتے از خروارے حوالجات سے بخوبی ظاہر ہے کہ جس طرح عیسائی مسیح کی طرف منسوب کئے ہیں کہ وہ کامل انسان بھی تھے اور کامل خدا بھی تھے۔ جو دنیا کو نجات دینے کے لئے انسانی شکل میں ظاہر ہوئے تھے اسی طرح بے اللہ بھی اپنے تئیں پیش کرتا ہے۔

اس بات سے کبھی دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ بے اللہ کی کتابوں میں ایسی عبارتیں بھی موجود ہیں جن میں وہ اپنے تئیں انسان بھی ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ خدائی کا دعویٰ کرنے والے جیسا کہ بے اللہ سے پہلے کسی گمراہ چلے ہیں اسی رنگ میں دعویٰ کرتے ہیں کہ اس میں کچھ نہ کچھ معقولیت کا رنگ بھی لوگوں کو نظر آئے۔ کیونکہ ان کی ظاہری حالت کھانے پینے گھنے موتے اور بشری لوازمات ایسے موانع ہیں جھگے ہوتے ہوئے خصوصاً اس زمانہ میں کوئی بھی خالص خدا نہیں منواسکتا۔ جیسا کہ عیسائی اب عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق انسانی ہیکل اور خدائی صفات ملا جلا کر ایسا گورکھ دھندلا پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر بانی امریکہ اور یورپ کے علاقہ میں پائے جاتے ہیں۔ اسی دعوے کے رنگ سے بے اللہ نے فائدہ اٹھا ہے۔ اپنی کتاب میں صفحہ ۵۳ پر لکھتا ہے قَدْ ظَهَرَتْ الْكَلِمَةُ الَّتِي سَتَرَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهَا قَدْ نَزَلَتْ عَلَى هَيْكَلِ الْإِنْسَانِ فِي هَذَا الزَّمَانِ تَبَارَكَ الرَّبُّ الَّذِي هُوَ الَّذِي قَدْ آتَى لِمَجْدَتِهِ الْإِلَهِيَّةِ بَيْنَ الْإِنْسَانِ۔ کہ وہ کلمہ ہے جسے بیٹے نے پردہ میں رکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا ہے اور وہ اس زمانہ میں ہیکل انسانی پر اتر رہا ہے۔ مبارک ہے وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ انہوں کے درمیان آیا ہے۔

اس حوالہ میں بے اللہ نے وہی باپ۔ بیٹے۔ روح القدس کا گورکھ دھندہ پیش کر کے خدا اور انسان کو ہر دو حالتوں میں پیش کر کے دھوکا دیا ہے۔ پس جہاں باقی لوگ بے اللہ کی انسانیت والی عبارتیں پیش کریں وہاں ان کو یہ حوالہ پیش کر کے لازم کرنا چاہیے اور یہ سب کچھ عیسائیوں کی کاسہ سیسی ہے یا عیسائیوں کو پھنسانے کی ترکیب ہے کیونکہ وہ اس قسم کا لچر عقیدہ رکھنے کے عادی ہیں۔

۱۔ کتاب ادعیہ ۱۵۹، ۱۶ میں بے اللہ ملا۔ اعلیٰ کو حکم کرتا ہے ان دنوں تمام مخلوقات کے رب بے اللہ کی زیارت کر لو۔ اس کا طواف بھی۔

۱۸۔ الواح مبارکہ صفحہ ۱۴ میں ایران کے بادشاہ سے ملاقات کی خواہش کا اظہار کرتے ہوئے بے اللہ لکھتے ہیں:۔ حال آئکہ شان حق نیست کہ بہ نزد احد سے حاضر شود چہ کہ جمیع از برائے اطاعت او خلق شدہ اند

وکن نظر بایں اطفال ضعیف و جمعی از نساء کہ ہمارا زیار و دیار دُور مانده اند۔ ایں امر را قبول نمودیم۔ یعنی خدا کی شان نہیں گنسی کہ پاس جائے مگر دُور افتادہ بچوں اور عورتوں کی خاطر میں نے ایہ کرنا پسند کیا ہے۔

۱۹۔ اقدار کے متناظر رکھتے ہیں: ”و نفسی عندی عدم ما کان وما یکون“ کہ مجھے اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا علم ہے۔ اس میں عالم الغیب ہونے کا دعویٰ ہے۔

۲۰۔ الواح مبارکہ کے صفحہ ۵۴ میں اپنے مُریدوں کو کہتے ہیں:۔

(ترجمہ یہ ہے) ”اے اللہ کے دوستو! تم فرشِ راحت پر آرام نہ کرو جب تم نے اپنے پیدا کرنے والے کو پہچان لیا۔ اور جو مصائب اس پر وارد ہیں۔ اُن کو سن لیا۔ تو اس کی مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

بہار اللہ کے نزدیک آنحضرتؐ اور دوسرے انبیاء کا درجہ

بالی یا بانی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں یا آپؐ کو افضل الانبیاء مانتے ہیں مگر چونکہ ان میں بھی شیعوں کی طرح فقہیہ جاتزہ ہے۔ اس لئے اسی دھوکا دہی کو بھی وہ مذہباً جاتزہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب بالکل جھوٹ ہے۔ اس کے لئے ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:۔

۱۔ کتاب الیقان صفحہ ۲۰۲ میں بہار اللہ علی محمد باب کے متعلق لکھتا ہے:۔

قد روتہ آنحضرتؐ باب را ملاحظہ فرما کہ قدرش اعظم از کل انبیاء و امش اعلیٰ و ارفع از عرفان و ادراک کل ادویاء است۔ اس میں باب کو بہار اللہ نے اپنے متعلق صرف بشارت دینے والا ظاہر کیا ہے۔ تو جب خود دعویٰ خدائی کیا۔ تو ظاہر ہے کہ اپنے تئیں ادویاء کے قدر بزرگ تر سمجھتا ہوگا۔ چنانچہ ذیل کے حوالہ جات سے ظاہر ہے۔

۲۔ بہار اللہ اپنی کتاب میں لوحِ رئیس میں صفحہ ۳۵ کی ایک طویل عبارت میں لکھتا ہے کہ آنحضرتؐ کا قول مَا عَرَفْنَا لَكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ کہ اے خدا جیسا حق تھا۔ ہم نے تجھے نہیں پہچانا اگر وہ پُرانے زمانے میں ہوتے۔ تو فوراً بول اُٹھتے کہ اے رسولوں کے مقصود! ہم نے تجھ کو پہچان لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کا یہ قول کہ رَبِّ اَرِنِي كَيْفَ تُنْجِي الْعَمُوَّةَ (البقرہ: ۲۶۱) کہ اے رب دکھا کہ تو کس طرح مُردوں کو زندہ کرتا ہے تو ان کو جواب ملا۔ اَوْ كَيْفَ تُؤْمِنُ ؟ (البقرہ: ۲۶۱) کیا تو اس بات پر ایمان نہیں لایا؟ عرض کیا۔ وَلَئِنْ رَسَلْتُ مَلٰٓئِكَةً لِّيَّ بَيِّنَاتٍ (البقرہ: ۲۶۱) اطمینان قلب کے لئے۔ اگر ابراہیمؑ میرے زمانے میں ہوتے تو اقرار کرتے کہ میرا دل مطمئن ہو گیا۔ اسی طرح حضرت موسیٰؑ نے کہا تھا کہ رَبِّ اَرِنِي وہ بھی میرے زمانے میں ہوتے تو اُن کی مراد پوری ہوتی۔

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ بہار اللہ تمام نبیوں کے متعلق اپنا زمانہ مبارک قرار دیتا ہے۔ (۲) میں ص ۹ لوحِ ملک روس میں بہار اللہ لکھتے ہیں: قَدْ اَزْلَعْتُ اَيَادِي الرُّسُلِ يَلْقَا بَنِي كَتَامِ رُسُلٍ کہ تمام رسولوں کے ہاتھ میری زیارت کے لئے اُٹھتے ہیں۔

۳۔ مبین صفحہ ۷۹۔ "مَا نَزَلَتْ الْكِتَابَ إِلَّا لِيُذَكِّرَ فِي" کہ رسولوں پر جو تمام کتابیں نازل ہوئی ہیں ان کے نازل کرنے سے صرف میری ذات کا ذکر کرنا مقصود تھا۔ (۳) مبین صفحہ ۱۲۸۔ "خَلَقَ نِشَانُ مَا ظَهَرَ فِي الْاَبْلَاءِ بِشِبْهِهِ كَمَا رِثْتُمْ وَ سَمِعْتُمْ" کہ ببار اللہ اس شان سے ظاہر ہوا ہے کہ وہ بینظیر ہے جیسا کہ خود تم نے اس کو دیکھا اور سنا ہے۔

۵۔ البین پہلا باب سورۃ اسکیل ۴۰: "يَخْتَرُضُونَ عَلَى الَّذِينَ شَعَرْنَا مِنْهُ خَيْرًا عِنْدَ اللَّهِ مِمَّنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ" کہ تم اس پر اعتراض کرتے ہو کہ جس کا ایک بال خدا کے نزدیک آسمانوں اور زمینوں کی تمام مخلوقات سے بہتر ہے۔ آسمان وزمین کی مخلوقات میں ملائکہ رسل سے افضل ہونے کا دعویٰ۔

۶۔ مبین ۳۶ اوج رئیس۔ "مَا لَكُمْ اَعْرَضْتُمْ عَنْ وَالَّذِي خَلَقْتُمْ لَكُمْ اَعْرَضْتُمْ عَنْ" اے لوگو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو اس ذات (بار اللہ) سے روگردانی کرتے ہو جس کے حکم سے تم کو پیدا کیا گیا ہے۔

۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۷۵۔ "اِنَّا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ لِنُحَدِّثَ لِيَوْمِ الْاٰخِرَةِ" کہ ہم نے تمام مخلوقات کو ببار اللہ کے ظہور فرمانے کے دن کے لئے پیدا کیا ہے۔

۸۔ مبین صفحہ ۳۱۵۔ "تَوَلَّاهُ مَا نَزَلَ الْوَحْيُ فِي اَزْلِ الْاَزَالِ" کہ اگر یہ ببار اللہ نہ ہوتا۔ تو ازل سے اب تک کسی پر بھی وحی کا نزول نہ ہوتا۔

۹۔ ببار اللہ اپنی کتاب ادعویہ محبوب صفا ۱۹ میں باب کی نسبت لکھتا ہے کہ "اِنَّهُ سُلْطَانُ الرَّسُلِ" باب تمام رسولوں کا بادشاہ ہے یہ دوسری طرف باب کی عبارت الواح مبارکہ ص ۱۱ میں ببار اللہ نے نقل کی ہے کہ

"محمد رسول رب معوث سے فرمودیم"

کہ آنحضرت کو میں نے معوث کیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ باب رسولوں کا بادشاہ اور آنحضرت کو نبی بنا کر بھیجنے والا مانا جاتا ہے تو ببار اللہ جو اپنی کتاب اقدس ص ۱۱۵۔ ۱۹۵ میں لکھتا ہے کہ باب کو بھیجنے والا میں ہوں۔ اس کے مقابلہ میں آنحضرت اور دوسرے انبیاء کا کیا درجہ ہو سکتا ہے ؟

شریعت بابیہ نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیا

اب ببار کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں جو وعدہ قیامت کا دیا گیا ہے وہ وعدہ پورا ہو چکا ہے۔ ان کے نزدیک قیامت صغریٰ سے مراد علی محمد باب کا زمانہ ہے۔ جو ۱۲۶۹ھ میں مارا گیا۔ اور قیامت کبریٰ سے مراد ببار اللہ (مرزا حسین علی ایلانی) کا زمانہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں فوت ہوا۔ چنانچہ ہاتھوں کی مسلمہ کتاب بحر العرفان کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے۔ "قیامت صغریٰ ظہور حضرت علی روح ماسواۃ فداہ بودہ کہ درین شین ظاہر شدہ و قیامت کبریٰ اس ایام است کہ دریں قیامت جمال قدم جل ذکرہ والا عظم ظاہر گردیدہ" اسی طرح کتاب نقطہ انکاف ص ۲۹ میں جو بابیوں اور ہاتھوں کی معتبر کتاب ہے۔ لکھا ہے کہ مراد از قیامت قیام و ظہور اوست کہ قیامت سے علی محمد باب کا ظاہر ہونا مراد ہے۔ تو اب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم کی متذکرہ

قیامت باب اور بہاء اللہ کی آمد پر آگئی۔ تو اب جہاں کہیں بھی قیامت کا لفظ قرآن میں ہے۔ اس سے باب اور بہاء اللہ مراد ہے۔ اس سے آگے نیا دور ہوگا۔ اب وہ حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ جن سے باب اور بہاء اللہ کے آنے سے شریعت محمدیہ منسوخ ہوگئی۔

۱۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۵ :- "حَلَّالٌ لِّحُكْمِهِ حَلَّالٌ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ وَحَرَامٌ مُّحَمَّدٍ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْفَيْصَةِ" یعنی آنحضرت کے حرام حلال کئے ہوئے قیامت یعنی آمد باب اور بہاء اللہ تک حرام حلال تھے۔ اب نیا دور ہے۔

۲۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۷ :- "میگویند قائم کہ ظاہرے شود۔ بشریعت مقدرہ نبوی رفتار سے فرماید واحکام را تغییر و تبدل نسیں و در برہم نسیں زند پس ظاہرے شود از براتے چہ و غفلش چیست" یعنی شیعہ جو کہتے ہیں کہ جب قائم آل محمد ظاہر ہوگا تو آنحضرت معصوم کی مقدس شریعت کا پیرو ہوگا اور احکام شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کریگا تو ہم اہل بہاء کہتے ہیں کہ اگر قائم نے آکر شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کرنی تھی تو اس کا آنا کس لئے اور اس کے آنے سے کیا مطلب؟ مدعا یہ کہ قائم آل محمد (علی محمد باب) کے آنے کی تو غرض ہی یہ ہے کہ وہ شریعت اسلامی کو منسوخ کر کے ایک نئی شریعت کو قائم کرے۔

۳۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۸ :- "البتہ شکے نیست کہ بدیں و آئین جدید ظاہرے شود"۔ کہ اس میں ذرا شک نہیں کہ قائم آل محمد نیا دین اور نیا طریقہ نیکر آئے گا۔

۴۔ بحر العرفان صفحہ ۱۲۶ :- "انیکہ جمع ادیان را یکے سے فرماید یعنی نسخ سے فرماید شریعت قبل را یعنی وہ قائم آل محمد تمام دینوں کو ایک یعنی پہلی شریعت (شریعت محمدیہ) کو منسوخ کر دیگا۔

۵۔ بحر العرفان صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ نماز کا حکم جو قرآن میں ہے وہ ۱۲۱ھ تک ہے۔ اس کے بعد اسلامی نماز کا حکم منسوخ ہوگا۔ اور اس وقت نئی شریعت اور نئے احکام جاری ہوں گے۔

۶۔ اسی طرح بحر العرفان صفحہ ۱۳۵ و کتاب الفرائد صفحہ ۲۸۲ و صفحہ ۳۰۲ و نقطۃ الکاف ص ۱۵۱ سے ظاہر ہے کہ شریعت اسلامی منسوخ اور نئی شریعت باہیہ قابل عمل ہے۔

شریعت باہیہ و بہائیہ کی اتباع کرنے کی تاکید

۱۔ بہاء اللہ اپنی کتاب ادعیہ محبوب صفحہ ۱۹۵ میں لکھتے ہیں "يَا قَوْمِ فَأَتَّبِعُوا أَحَدًا وَذَلِكَ اللَّهُ الَّذِي فُرِغَتْ فِي الْبَيَانِ مِنْ لَدُنْ عَزِيزٍ حَكِيمٍ قُلْ إِنَّهُ كَسْبَطُ الرُّسُلِ وَحِكَايَةُ الْأُمِّ الْكِتَابِ" اس حوالہ میں کتاب البیان کو تمام کتابوں کی مال اور اس کی اتباع کرنے کا حکم ہے۔

۲۔ کتاب ایقان منصفہ ۱۶۲ پر بہاء اللہ لکھتے ہیں :- "وَرَعْدٌ مِّنْ تَوْرَاتِ بُدُودٍ وَرَزْمِ عِيسَىٰ وَنَبِيلٍ وَدُرِّ عِزِّ مُحَمَّدٍ الرَّسُولِ اللَّهُ فَرَقَانِ - تَوْرَاتِ عَصْرِيَّانِ حَافِ نَسْخِ قُرْآنٍ مَّوْجُودِ ہے۔

۳۔ کتاب اقدس ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں "كُنْ..... اخِذْ اِكْتَابِي الَّذِي اِذَا نَزَلَ خَصَّصَتْ لَهُ كُتُبُ الْعَالَمِ"

اے میرے متبع! میری کتاب کو پچھلے جس کے اُترنے پر دُنیا کی تمام کتابیں اس کے سامنے سزنگوں ہیں۔
یعنی اللہ کی کتابیں اس کے آنے سے منسوخ ہو گئی ہیں۔

۴۔ اسی طرح کتاب میں کے صفحہ ۷۲ و کتاب اقتدار صفحہ ۴۴ و کتاب عبداللہا۔ کی تیسری جلد صفحہ ۵۰۰ سے نسخ شریعت محمدیہ ثابت ہے۔

شریعت بابیہ و بہائیہ کے منکروں پر فتویٰ کفر

بانی صلح کل ہونے کا دعویٰ کرتے رہتے ہیں مگر ذیل کے فتووں سے انکی حقیقت ظاہر ہے۔

(۱) علی محمد باب نے رُوح المعانی میں محمد بغدادی شہاب الدین امجد محمد واسنوسی کے نام خط میں لکھا کہ جب تک تم ایمان کی شریعت کے احاطہ میں داخل نہ ہو جاؤ خدا تمہارے اعمال کچھ بھی قبول نہ کرے گا خواہ تم ہر ایک چیز قرآن کرؤ اور سب کچھ خرچ کر دو تو خدا ہرگز تم سے راضی نہ ہو گا۔ سوائے اس تعلیم کے ذریعہ جو مجھ پر نازل ہوئی ہے جو لوگ میرے اس دین میں داخل نہ ہونگے۔ ان کی وہی حالت ہے جیسی اُن کی جو اسلام کے زمانہ میں داخل نہ ہوئے تھے (یعنی کفار) آج مسلمانوں کو ان کا دین اور اعمال اس طرح نفع نہ دیں گے جس طرح محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونیکے بعد یہود و نصاریٰ کو ان کا دین کوئی نفع نہیں دے سکتا۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۴۸ میں ہا۔ اللہ لکھتے ہیں۔ "اِنَّهُ يَأْخُذُ مِنْ كُفْرٍ بِهِ وَيُعَذِّبُ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ وَاَمَّا ظَهْرُكَ فَاَنْتَ كَاذِبٌ" کہ خدا ہر اس شخص سے مواخذہ کرے گی جس نے اس بات کو نہ مانا اور انکو عذاب دیا جنہوں نے ان باتوں کا انکار کیا ہو اسی طرح کتاب البین صفحہ ۱۸۱ پر منکرینِ بابتیت کو گمراہ اور کتاب البین کے صفحہ ۲۸۲ پر کذبِ بابتیت کو خاسرین اور الواح مبارکہ میں کذبِ بابتیت کو دوزخی کہا ہے۔

چند احکام شریعت بابیه

۱۔ (البیان باب دھم من الواحد الرابع باب جزاء) کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑھائے اور یہ کہ جس قدر علوم متداولہ ہیں۔ انکو حاصل کرے۔ یا آگے ان کی تعلیم دے۔

۲۔ سوائے ان کتب کے جو باہر مذہب کی تائید میں ہیں۔ باقی سب کتب کو دنیائے نیست و نابود کر دیا جائے۔ (البیان باب السادس من الواحد السادس باب ۶ جزء ۱)۔

۳۔ جو لوگ علی محمد باب پر ایمان نہیں لاتے وہ پیدا اور واجب القتل ہیں۔ دیکھو نقطۂ اشک مقدمہ ص ۸۔
 ”خبر عن عناق وخرق کتب واوراق وهدم بقاع وقتل عام ائمة من امن وصدق بکود“ حضرت باب
 کا یہ حکم ہے کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لاتے۔ ان کی گردنیں اڑا دی جائیں۔ اُن کا قتل عام کیا جاوے۔
 علوم و فنون اور مذاہب عالم کی سب کتابیں جلادی جائیں۔ اور ان کا ہر ایک ورق نذر آتش کیا جاوے

اور تمام مقامات مقدسہ اور قبور انبیاء وغیرہ سب گرا دیئے جائیں۔ تاکہ بانی مذہب کے سوا اور کوئی مذہب دنیا میں نہ رہے۔

۴۔ کتاب فروع میں علی محمد باب نے اپنے مریدوں کو یہ حکم دیا ہوا تھا کہ ”اے اصحاب ہر جہ راہ بازار گرفتید۔ بیادریدین نظر نمایم تا حلال شود“ یعنی ہر ایک حرام چیز باب کے نظر کرنے سے حلال ہو جاتی ہے۔ اس حکم کی تفصیل نقطۃ الکاف صفحہ ۱۳۱ و صفحہ ۱۵۰ میں ملتی ہے کہ مریدین بغیر اجازت و کانون سے چیزیں اٹھا لیتے تھے اور علی محمد باب کے سامنے لا کر اس کی نظر سے گزار کر حلال کرا لیتے۔

۵۔ دلائل العرفان صفحہ ۲۴۷ مضیفہ مرزا حیا علی بابی میں لکھا ہے۔ الباب التاسع من الواحد التاسع فی حرمة صلوة الجماعة الا صلوة المیتة۔ ”برخلاف شریعت اسلام کے نماز باجماعت سوائے نماز جنازہ کے حرام ٹھہرائی گئی ہے۔“

۶۔ نقطۃ الکاف صفحہ ۲۳۰ میں مرزا جانی بابی لکھتے ہیں کہ میں نماز جمعہ پڑھا کرتا تھا مگر جب علی محمد باب نے دعویٰ کیا اور اپنی کتاب فروع میں نماز جمعہ کو حرام ٹھہرایا تو میں نے نماز جمعہ چھوڑ دی۔

۷۔ کتاب اقدس حکم ۱۳۳ عربی میں لکھا ہے کہ باب نے لڑکے اور لڑکیوں کے معاملہ نکاح میں کسی دلی یا کسی وکیل یا گواہ کی ضرورت نہیں رکھی۔ بلکہ لڑکے لڑکی کی باہمی رضامندی کافی رکھی ہے، لیکن بہاء اللہ ان کی رضامندی کے ساتھ والدین کی رضامندی بھی ضروری قرار دیتا ہے اور ہر دو متضاد حکموں سے ظاہر ہے کہ باب اور بہاء اللہ دونوں کے حکموں میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا منبع ایک نہیں ہے اور دونوں حکم خود ساختہ ہیں۔

ان شے از خردارے احکام سے شریعتِ بابیہ کے غیر معقول ہونے کا بخوبی پتہ لگ جاتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہ ان سے نسخ شریعتِ محمدیہ کا ادعا بھی ثابت ہے۔ مزید چند حوالے بھی ذیل میں دیتے جاتے ہیں۔

بہاء اللہ کی تعلیم اسلام کے خلاف

اسلام کی تعلیم ہے کہ سوائے ایک خدا کے اور کوئی معبود نہیں۔ مگر اس کے بالقابل بہاء اللہ کی تعلیم ملاحظہ ہو۔

۱۔ اطرادات اطراز ششم صفحہ ۳۳ مطبوعہ آگرہ میں بہاء اللہ لکھتے ہیں۔ ”اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا

الْمُفْتَمِنُ اَنْتَقِیْوْا“ پھر

۲۔ تجلیات (جلد چہارم) صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔ ”اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا رَبُّ كُلِّ شَیْءٍ

وَ اِنَّ مَا دُوْنِیْ خَلَقْتِیْ اِنْ یَا خَلْقِیْ اِنَّا یَا غَائِبُذُوْنِ۔“ کہ میں خدا ہوں۔ میرے سوا تمام مخلوق ہے اس لئے

صرف میری ہی عبادت کرو۔

۳۔ کتاب مبین ص ۲۸۵ میں بہاء اللہ لکھتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الْمُسْتَجِبُّ الْفَرِيدُ۔ کوئی خدا نہیں۔ مگر میں اکیلا (بہاء اللہ) جو قید ہوں۔ بہاء اللہ کے مرید بہاء اللہ کے روضہ کی پرستش کرتے ہیں۔ دیوان نوش مکہ بہاء اللہ کے روضہ کو منی طلب کر کے کہا گیا ہے۔
 ۵۔ جز خاک آستان تو سجد و خلق میت اے سجدہ گاہ جان رواں روضہ بہا
 گردید انبار ہمد ساجد برائے تراب اے قبلہ گاہ کرو بیاں روضہ بہا
 پھر صفحہ ۱۴۹ پر ہے: ۶۔

اے مقصد و مقصود زماں روضہ ابھی اے معبود و معبود جہاں روضہ ابھی
 اے معنی اسرار نساں روضہ ابھی اے سجدہ گاہ عالمیاں روضہ ابھی
 اس شریعت اسلام میں جن عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ انکی تفصیل دی گئی ہے مگر برخلاف اس کے شریعت
 ہائے کتاب الاقدس میں صرف ماں سے نکاح حرام کیا گیا ہے۔ باقیوں کا ذکر نہیں۔
 ۳۔ اسلامی شریعت میں چار بیک نکاح کو جائز رکھا ہے مگر بحسب اس کے شریعت ہائے میں دو سے
 زیادہ عورتیں ناجائز ہیں۔ (دیکھو کتاب الاقدس صفحہ ۱۳۰)

۴۔ شریعت اسلامی میں مہربان توفیق و حیثیت جس قدر چاہیں مقرر کیا جاسکتا ہے مگر شریعت ہائے کتاب
 اقدس میں مہر کی مقدار شہروں میں ۹۹ مثقال سونا اور دیہات میں ۹۹ مثقال چاندی اور زیادہ سے زیادہ ۵۹ مثقال
 سونا اور ۹۹ مثقال چاندی علی الترتیب ہو سکتا ہے اس سے زیادہ مہر باندھنا حرام ہے (الاقدس ص ۱۳۵)
 ۵۔ اسلامی شریعت میں تین طلاق کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا مگر شریعت ہائے کتاب اقدس میں تین
 طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے۔ (الاقدس حکم ۱۴۳ عربی)

۶۔ اسلامی شریعت میں سود حرام اور خدا سے جنگ کرنے کے برابر ہے مگر شریعت ہائے میں جائز ہے
 (دیکھو اشراقات۔ اشراق نم ۱۳۳) (نیا ایڈیشن ص ۴۳)
 ۷۔ اسلامی شریعت میں مردوں کے لئے سونے چاندی کے برتنوں اور ریشمی لباس کا استعمال ناجائز
 ہے۔ مگر شریعت ہائے میں جائز ہے۔

”مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَحْيِلَ أَدَانِي الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ لَا بَأْسَ عَلَيْهِ“ (الاقدس)
 ۸۔ سرکند وانا جو شریعت اسلام میں جائز تھا اس کو شریعت ہائے میں ناجائز قرار دیا ہے
 لا تحنقوا رءوسکم قد زینہا اللہ بالشعر یعنی اے اہل بہا۔! اپنے سروں کو ہرگز نہ دھندلانا
 کہ باؤں سے ان کی زینت ہے۔ (کتاب الاقدس حکم ۱۴۱ عربی)
 ۹۔ شریعت اسلام میں کھلے طور پر گانے بجانے کی ممانعت ہے مگر برخلاف اس کے کتاب اقدس میں لکھا ہے:-
 إِنَّا حَلَلْنَا لَكُمْ اصْغَاءَ الْاَصْوَاتِ وَ النِّغْمَاتِ کہ ہم نے تمہارے لئے گانا بجانا جائز کر دیا
 ہے۔ (الاقدس عربی حکم ۱۴۲)

۱۰۔ شریعت ہائے کے رو سے ایک خانہ جو سفر پر گیا ہوا ہو۔ اس کی بیوی ۹ ماہ انتظار کرنے کے بعد
 نیا نکاح کر سکتی ہے حالانکہ اسلامی شریعت میں یہ جائز نہیں۔ (الاقدس عربی حکم ۱۴۴)

مذہب شیعہ

کتب شیعہ

کافی - مجمع البیان - عمدۃ البیان - الروضۃ بہیمہ - شریعہ عرشہ شیعہ - مانج البلاغہ - شرح نہج البلاغہ -
مؤلفہ عبد الحمید بن ابی الحدید شیعہ - العسائی - بحار الانوار - کتب الخصال - غرر الفوائد - اکمال الدین -
اسرار التنزیل - امالی - انارۃ البصائر - بشری بالحسن - حقایق لدنی - الصراط السوی - کشف الغمہ - کلینی -
حیات القلوب - ناسخ و تواریخ - حجاج الساکین - جلاء العیون - دلائل محمد باقر مجلسی - مجالس المؤمنین - روضۃ
الصفاء (تاریخ) - تبصیر - مسیح الاحزان -

کتب رو شیعہ

سیر الخلائفہ - خلافت راشدہ - تحفہ اثنا عشریہ - شرائط المذہب - آیات بینات - براہین قاطعہ -
تشریف البشر - رسالہ فک - معیار المذہب - اسباب مقاطعہ در میان سنی و شیعہ - تحقیقات واقعات کربلا -

اسماء ائمہ شیعہ

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ (۲) حضرت حسن بن علی (۳) حضرت حسین بن علی (۴) ابو محمد علی بن حسین
زین العابدین (۵) ابو جعفر محمد بن علی باقر محمد باقر (۶) جعفر صادق (۷) موسیٰ کاظمی (۸) علی رضا (۹) ابو جعفر
محمد بن علی الجواد (۱۰) ابوالحسن علی بن محمد آقا (۱۱) ابو محمد حسن بن موسیٰ (۱۲) امام مہدی علیہ السلام -

خلفائے ثلاثہ کا ایمان از روئے قرآن

۱- اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوْا وَجَآهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ اُولٰٓئِکَ یَرْجُوْنَ
رَحْمَتَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ - (البقرہ ۲۱۹)

ترجمہ ۱- تحقیق جو ایمان لائے اور جنہوں نے جہاد کیا راہ خدا میں وہی امید رکھتے ہیں رحمت الہی کی
اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے -

۲- وَمَنْ یَّتَوَلَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَاِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ (آیہ ۵۵)

اور جو دوست رکھے اللہ اور اس کے رسول کو اور ان کو جو ایمان لائے پس یقیناً گروہ اللہ ہی کا غالب ہے -
۳- الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَجَآهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْلَمُوْا
وَرَجَبٌ عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ (توبہ ۲۰) جو کہ ایمان لائے اور ہجرت کی اور جہاد کیا
راہ خدا میں اپنے مالوں اور اپنی جانوں سے بڑے درجے ہیں اللہ کے حضور اور یہی ہیں مژدہ پانے والے -

وَأَيَّدَ بِمُتَوَدِّدَةٍ تَوَدَّهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (توبہ ۴۰)

یہ یارِ غار حضرت ابوبکر صدیقؓ تھے جن پر اللہ تعالیٰ نے سکینت اُتاری اور آنحضرت صلعم نے انہی کو اپنا رفیقِ طریق بنایا۔

شیعہ مفسرین نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ ہی اُس وقت آنحضرت صلعم کے ساتھ غارِ ثور میں موجود تھے۔ اور صاحبہ سے مراد آپ ہی ہیں (دیکھو تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی سورہ توبہ رکوع ۶ زیر آیت اِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا - توبہ ۴۰)

صحاب ثلاثہ کے ایمان کے دلائل کُتب شیعہ سے

۱۔ اگر اصحاب ثلاثہ مسلمان نہ تھے تو ان کے عہدِ خلافت میں قیصر و کسریٰ کے ساتھ جو جہاد ہوئے وہ بھی ناجائز ٹھہرے اور جو مال غنیمت ان جہادوں میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا وہ بھی حلال نہ ہوا۔ اور جو لوٹیاں ان جہادوں میں بنائی گئیں وہ بھی حلال نہ ہوتیں۔ شہرِ باخسرو پر ویز کی لڑائی جو حضرت حسینؑ کے قبضہ میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسیر ہو کر آئی۔ وہ بھی جائز نہ ہوئی اور اُس سے جو اولاد ہوئی۔ اُن کے متعلق کیا فتویٰ شیعہ حضرات لگائیں گے؟

۲۔ قیصر و کسریٰ کے ساتھ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جو جہاد ہوا اور خدا کے حکم کے مطابق تھا جیسا کہ فرورج کافی جلد باب مَن يَجِبُ عَلَيْهِ الْجِهَادُ ص ۱۱۱ ابوالمیزبیری نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے وَ اِنَّهُ لَيْسَ كَمَا ظَنَنْتَ وَلَا كَمَا ذَكَرْتَ وَلَئِنْ الْمُهَاجِرِينَ ظَلَمُوا مِنْ جِهَتَيْنِ ظَلَمَهُمْ اَهْلُ مَكَّةَ بِاِحْزَانِهِمْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اَمَوُا بِهِمْ فَقَاتِلُوهُمْ بِاِذْنِ اللَّهِ لَهُمْ فِي ذَالِكَ وَظَلَمَهُمْ كُسْرَىٰ وَ قُبَيْرٌ وَ مَنْ كَانَ دُونَهُمْ مِنْ قِبَايِلِ الْعَرَبِ وَ الْعَجَمِ بِمَا كَانَ فِيْ اَيْدِيهِمْ مِمَّا كَانَ الْمُؤْمِنِينَ اَحَقَّ بِهِ مِنْهُمْ فَقَدْ قَاتَلُوهُمْ بِاِذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِيْ ذَالِكَ وَ بِحُجَّةِ هَذِهِ الْاَيَّةِ يُقَاتِلُ الْمُؤْمِنُوْا كُلَّ زَمَانٍ

یعنی جس طرح تو نے سمجھا یا کہا۔ (یعنی یہ کہ قیصر و کسریٰ کے ساتھ مسلمانوں کی لڑائیاں ناجائز تھیں) کیونکہ انہوں نے مسلمانوں پر ظلم کیا تھا۔ ان پر اہل مکہ نے اُن کے گھروں اور مال و دولت سے نکال کر ظلم کیا۔ پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم سے جہاد کیا۔ اسی طرح قیصر و کسریٰ اور دیگر عربی و عجمی قبائل نے مسلمانوں پر ظلم کیا۔ اس ملک اور حکومت پر قبضہ کرنے کی وجہ سے جس پر اُن سے زیادہ مسلمانوں کا حق تھا پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم کے ساتھ جنگ کی۔ اور اسی آیت کے مطابق (یعنی اُذِنَ لِلَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظَلَمُوا) (الحج ۴۰) ہر زمانہ کے مسلمان جہاد کرتے ہیں۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کھودتے وقت پہلی مرتبہ پتھر پر کدال مار کر فرمایا اللہ اکبر فارس کے ملک کی گنجیاں مجھے دی گئیں (دیکھو حیات للعلوب جلد ۲ صفحہ ۳۷۴ نوکشہ و ناسخ اتواریخ کتاب

جلد ۲۱۶ صفحہ ۲۱۶ مطبوعہ ایران) یہ عجیبیاں حضرت عمرؓ کے ہاتھوں دی گئیں۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو اپنا قائم مقام قرار دیا ہے۔

حضرت ابوبکر و عمرؓ کی فضیلت

۴۔ وَكَانَ أَفْضَلَهُمْ دَعَمْتُ فِي الْإِسْلَامِ وَأَنْصَحَهُمُ اللَّهُ وَلِرَسُولِهِ الْخَلِيفَةُ وَالْخَلِيفَةُ الْخَلِيفَةُ وَلِعُمُرِي وَإِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ مِثْلُ عَظِيمَةٍ وَإِنَّ الْمَصَائِبَ بِهِمَا الْخُرُجُ فِي الْإِسْلَامِ شَدِيدٌ قَرَحُهُمَا اللَّهُ وَجَزَا هُمَا اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمَلًا (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۱۵ ص ۲۱۹) قَدْ رَأَى قَوْمًا قَتَلُوا نَبِيَّنَا (نیج البلاغہ باب استناد ص ۲۱۹) ترجمہ: خطِ نبویؐ شائع کردہ شیخ غلام علی ایندلسنر، اور غلامیوں سے اسلام میں سب سے افضل اور خدا اور رسول کے لئے سب سے زیادہ نصیحت کرنے والے حضرت ابوبکرؓ صدیق و خلیفہ فاروقؓ تھے۔ اسی طرح جس طرح تیرا خیال ہے۔ اور بخدا ان کا مقام اسلام میں بہت بلند ہے اور انکی جدائی کی وجہ سے اسلام کو سخت زخم لگا ہے۔ ان دونوں پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہو اور خدا تعالیٰ اُن کے اچھے اور اعلیٰ کاموں کا ان کو اجر دے۔

۵۔ وَلَا رَيْبَ إِنَّ الصَّحِيحَ مَا ذَكَرَهُ أَبُو عُمَرَ إِنَّ عَلِيًّا كَانَ هُوَ السَّابِقُ وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ هُوَ أَوَّلُ مَنْ أَظْهَرَ إِسْلَامَهُ (شرح نیج البلاغہ مؤلفہ عبدالحمید بختہ اللہ بن محمد بن محمد بن حسین بن ابی الحدید شیبی جلد ۲ ص ۲۱۳) اور بے شک جس بات کا ابوبکرؓ نے ذکر کیا ہے۔ سچ ہے کہ گو حضرت علیؓ نے پہلے اسلام قبول کیا، لیکن ابوبکرؓ نے سب سے پہلے اسلام کا اعلان کیا۔

۶۔ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ قَالَ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سب سے پہلے اسلام لائے۔

۷۔ عَنْ أَبِي نَصْرٍ قَالَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ لِعَلِيٍّ أَنَا أَسْلَمْتُ قَبْلَكَ فِي حَدِيثٍ ذَكَرَهُ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) ابو نصر کہتے ہیں کہ کسی گفتگو میں حضرت ابوبکرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ میں آپ سے پہلے مسلمان ہوا تھا۔ مگر حضرت علیؓ نے اس کے خلاف کچھ نہ کہا۔

۸۔ وَقَالَ عَلِيٌّ وَالزَّيْبُ مَا قُضِيَ إِلَّا فِي الْمَشْوَرَةِ وَإِنَّا لَنَرَى أَبَا بَكْرٍ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَا إِنَّهُ لَصَاحِبُ الْغَارِ وَإِنَّا لَنَعْرِفُ لَهُ سُنَّتَهُ وَلَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاسِ بِالنَّسْوَةِ وَالنَّاسِ وَهُوَ حَيٌّ (شرح نیج البلاغہ مؤلفہ ابن ابی الحدید شیبی جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ نے فرمایا کہ ہم نے سوائے مشورے کے اور کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ کیونکہ ہم یقیناً حضرت ابوبکرؓ کو اپنوں میں سے سب سے زیادہ اس امر کا مستحق خیال کرتے ہیں کیونکہ آپ صاحب غار ہیں۔ اور ہم اُن کے اچھے طریقوں کو جانتے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ آپ زندہ تھے ابوبکرؓ کو لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔

۹۔ کتاب کشف الغمینی مغرقة الاشیة میں ہے۔ اِنَّهُ سُئِلَ الْاِمَامُ الْبُجْجَرِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ جَلِيَّةِ السَّيْفِ قَالَ نَعَمْ حَتَّى الْبُؤْبُورِ الصِّدِّيقِ سَيْفُهُ بِالْفَيْضَةِ فَقَالَ الرَّادِيُّ تَقُولُ هَكَذَا اَقْوَبُ الْاِمَامُ عَنْ مَكَانِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَمَنَ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللهُ تَوَلَّاهُ فِي الدُّنْيَا۔ کہ امام جعفر سے پوچھا گیا کہ کیا تلوار کو سونا چڑھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا۔ ہاں جائز ہے کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق نے اپنی تلوار کو سونا چڑھایا تھا۔ اس پر راوی نے متعجب ہو کر کہا کہ آپ ایسا (یعنی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں) تو امام اپنی جگہ سے اٹھ کر کہنے لگے ہاں وہ صدیق ہیں۔ ہاں وہ صدیق ہیں اور جو ان کو صدیق نہ کہے خدا دُنیا میں اس کی بات کو سچا نہیں کریگا۔

۱۰۔ حضرت علی حضرت عثمان کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:-
وَاللّٰهُ مَا اُذِرْنِيْ مَا اَقُوْلُ لَكَ مَا اَعْرِضُ شَيْئًا تَجْهَلُهُ وَلَا اُذِنَكَ عَلٰی اَمْرٍ لَّا تَعْرِفُهُ اِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ اِلٰی شَيْءٍ فَنَبْلَغُهُ وَقَدْ رَأَيْتَ كَمَا رَأَيْنَا وَصِمْتَ كَمَا سَمِعْنَا وَصَحِبْتَ رَسُوْلَ اللّٰهِ كَمَا صَحِبْنَا وَمَا اِنُّ اِنِّيْ فُخَاةٌ وَلَا اِنُّ اِلْحَطَّابٌ بَاذُنِيْ يَعْمَلُ الْحَقِّ مِنْكَ وَ اَنْتَ اَقْرَبُ اِلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ----- وَقَدْ نِلْتَ مِنْ صِفْرِ مَالِهِ يَتَاكَ ۔
(نیج البلاغہ اردو ترجمہ حصہ اول ص ۵۲)

بخدا میں نہیں جانتا کہ میں آپ کے سامنے کیا بیان کروں مجھے کوئی ایسی نئی بات معلوم نہیں جو آپ نہ جانتے ہوں اور میں آپ کو کوئی ایسی نئی بات نہیں بتا رہا جو آپ کو معلوم نہ ہو۔ کیونکہ میرا علم آپ سے زیادہ نہیں۔ ہم آپ سے کسی امر میں سبقت نہیں رکھتے کہ ہم آپ کو اس کی اطلاع دینے کے قابل ہوں اور نہ ہم کسی امر میں منفرد ہی ہیں کہ وہ امر آپ تک پہنچا تیں۔ بے شک آپ نے وہ سب کچھ دیکھا اور سنا۔ جو ہم نے دیکھا اور سنا۔ اور آپ بھی اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی رہے جس طرح ہم تھے۔ ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ آپ سے کسی امر میں سبقت رکھنے والے نہ تھے اور آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کے باعث آنحضرت کے ان دونوں سے زیادہ مقرب ہیں۔

۱۱۔ وَمِنْ كِتَابٍ لَهُ اِلَى مُعَاوِيَةَ اِنَّهُ بِالْبَعْثِ النَّوْمِ الَّذِيْنَ بِالْعَوَا اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلٰی مَا بَالِعُوا هُمْ عَلَيْهِ----- اِنَّهُمْ اُنَاسٌ اِنْ اجْتَمَعُوا عَلٰی رَجُلٍ وَسَمِعُوْهُ اِمَامًا كَانَ ذَا لِكَ لِلّٰهِ رِضًا ۔ (نیج البلاغہ اردو ترجمہ حصہ دوم صفحہ ۷۲)

حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ کو ایک خط میں (اپنی خلافت کا یہ ثبوت) لکھا کہ میری بیعت نبی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی بیعت کی۔ اور اسی امر پر کہ ہے جس امر پر اُن کی کی تھی۔۔۔۔۔ یہ ایسے لوگ ہیں کہ اگر ایک شخص پر مجتمع ہو کر اس کو اپنا امام کہیں۔ تو یہی امر خدا کے ہاں بھی موجب رضا ہوتا ہے۔

۱۲۔ اللّٰهُ بَلَا دُخْلًا نَفَقَدَ قَوْمَ الْاَوْدَ وَ ذَاوِي الْعَمَدِ وَ اَقَامَ السَّنَةَ وَ خَلَفَ الْفَيْسَنَةَ وَ ذَهَبَ لَيْقَى الثُّوْبَ قَبِيْلَ الْعَنْبِ اَصَابَ خَيْرَهَا وَ سَبَقَ شَرُّهَا اَدَى

(اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ مُحَمَّدٍ - رنج ابلاغ اُردو ترجمہ حصہ اول ص ۳۳۸)

فلاں آدمی کیا ہی اچھا تھا کیونکہ اس نے کبھی کو درست کیا اور دلوں کی بیماریوں کا علاج کیا۔
فتنہ کو بجھے ہٹایا۔ اور سنت کو قائم کیا اور اعتدال کیا اسی حالت میں کہ وہ پاک اور بے عیب تھا غفلت
کا اچھا حصہ پایا۔ اور اس میں پیدا ہونے والے شر سے پہلے گزر گیا۔ اللہ کی اطاعت گزاری کی اور
اس کے حقوق میں تقویٰ سے کام لیا۔

یہ سب عبارت حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی نسبت کہی۔ چنانچہ اس خطبہ کے حاشیہ میں
عبد الحمید بن ابی المہدی شیعہ نے لکھا ہے کہ فلاں سے مراد عمرؓ ہیں۔

۱۳۔ امام جعفر صادق سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے متعلق کسی نے سوال کیا۔ تو انہوں نے جواب دیا:
مَعَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِمَانِ كَانَا عَلٰى الْحَقِّ وَمَا تَا عَلَيْنَا فَعَلَيْنَاهُمَا رَحْمَةً اِلٰهِ
يَوْمَ اُنْعِيَا مَتَهُ (رسالہ اولہ تقیۃ ثبوت تقیۃ مؤلف (سلطان العلماء سید محمد صاحب مجتہد) کہ وہ
دونوں امام تھے عدل اور انصاف کرنے والے وہ دونوں حق پر تھے اور حق پر ہی ان کی وفات ہوئی۔ اور
قیامت کے دن ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہوگی۔

نوٹ ۱۔ شیعوں کا اس قول کے متعلق یہ کہنا کہ امام جعفر نے دوسرے دن اس قول کی تاویل یہ
کی تھی کہ "اِمَامَانِ" سے میری مراد اہل جہنم کے امام تھی۔ غلط ہے جو بات ذیل۔
(۱) "مَعَا اِمَامَانِ" سے مراد اہل جہنم کے امام نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ عربی زبان اس کی اجازت نہیں
دیتی۔ مَعَا اِمَامَا اَهْلِي النَّارِ کہنا چاہیے تھا۔ کیونکہ تثنیۃ یا جمع کا صیغہ جب مضاف ہو تو اس کے آخر
سے نون گر جاتا ہے جیسے هُم مُّسْلِمُونَ مَلَكَ دِیْنِیْ وہ مکہ کے مسلمان ہیں۔ هُم مُّسْلِمُونَ مَلَكَ
نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام جس شخص نے فتویٰ پوچھا۔ اس کو تو آپ نے مندرجہ بالا صاف الفاظ میں جواب دے دیا
وہ اب اس فتویٰ کے مطابق حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو مؤمن ہی سمجھے گا۔ اس کے چلے جانے کے بعد دوسرے دن
اس قول کے الفاظ کی ظاہری مفہوم کے خلاف غلط تاویل کرنا بالکل غیر معقول ہے۔ اس شخص کی گمراہی بقول
شما کا باعث تو حضرت امام جعفرؓ ہی کا یہ قول ہوگا۔ امام جعفرؓ نے اگر کوئی تشریح اپنے الفاظ کی کرنی ہوتی
تو اس شخص کے سامنے ہی کرنی چاہیے تھی۔

۱۴۔ علامہ کا شانی اپنی تفسیر خلاصۃ النہج تفسیر سورۃ الفتح آیت ۱۹ میں کہتے ہیں:-

"آنحضرت فرمود بدو زرخ نہ روؤ دیکھ کس اڑاں مومن کہ اوزیر شجر بیعت کردند و ایں رامیت الرضوان
نام نہادہ اند۔ بحسب آنحضرتی تعالے و رحمتی ایشاں فرمود کہ لَعَدَ رَضِیَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اِذَا بَايَعُوْكَ
تَحْتَ الشَّجَرَةِ" (الفتح: ۱۹)

کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ درخت کے نیچے بیعت کرنے والوں میں سے سب کے سب منہی ہیں۔ کیونکہ
خدا نے رَضِیَ اللّٰهُ عَنْهُمْ کا ان کو خطاب دیا ہے۔

۱۵۔ یکشنبہ الغزہ فی معرکہ ہند میں بیعت رضوان کی شرح میں روایت ہے۔ از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ ماوراء نوز ہزار و چار ہند (یعنی چودہ سو) کس بودیم۔ در آل روز من از آنحضرت صلعم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بہ صحابہ فرمود کہ شما بہترین اہل روستے زمین اند و ہمہ در آل روز بیعت کردیم و کہے از اہل بیعت نکشت نہمود۔ مگر اجہ بن قیس کہ اس منافق بیعت خود را شکست ؟
گویا بیعت رضوان کرنے والے چودہ سو مسلمان تھے اور سوائے اجہ بن قیس کے سب کے سب جنتی ہیں۔ مگر شیعہ تو صرف پنجتن یا ساڑھے چھتن کو جنتی مانتے ہیں۔

۱۶۔ حضرت عثمانؓ اس بیعت کے وقت موجود نہ تھے بلکہ بطور سفیر کہیں گئے ہوئے تھے۔ ان کے متعلق لکھا ہے۔ فَلَمَّا انْطَلَقَ عُثْمَانُ وَبَايَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ بِأُحْدَى يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى يُعْثِمَانُ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَى لِعُثْمَانَ قَدْ طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ مَا كَانَ يَفْعَلُ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَطَعْتَ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ إِلَّا طُوبَى بِالْبَيْتِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ لَمْ يَطُفْ بِهِ (رفع) کافی جلد ۳ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱۵) حضرت عثمانؓ چلے گئے۔۔۔۔۔ تو آنحضرتؐ نے مسلمانوں سے بیعت لی۔ اور آنحضرتؐ نے اپنا ایک ہاتھ اپنے دوسرے ہاتھ پر حضرت عثمانؓ کی بیعت لینے کے لئے رکھا اور مسلمانوں نے کہا کہ عثمانؓ بڑا خوش قسمت ہے کہ اُس نے کعبہ کا طواف بھی کر لیا اور صفا اور مروہ کے درمیان سی بجی کر لی۔ مگر آنحضرتؐ نے فرمایا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔

نوٹ ہے۔۔۔ یہ واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے۔ حضرت عثمانؓ تو بطور سفیر کہے چلے گئے اور باقی مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے کفار نے روکا۔ آنحضرتؐ نے مسلمانوں کی یہ بات سکر فرمایا کہ عثمانؓ تو ایسا کرنے والا نہیں ہے۔ (یعنی اس نے ایسا نہیں کیا ہوگا) پس جب عثمانؓ واپس آئے آنحضرتؐ نے ان سے پوچھا۔ کیا آپ نے کعبہ کا طواف کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ یکس طرح ممکن تھا کہ میں طواف کر لیتا۔ اس حالت میں کہ آنحضرتؐ نے طواف نہ کیا ہو۔ یہ حوالہ حضرت عثمانؓ کی شانِ ایمانی ثابت کرتا ہے۔

۱۷۔ اگر اصحاب ثلاثہ مؤمن اور خلفائے برحق نہیں تھے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو اسدُ اللہ الغالب علیٰ کُلِّ غَالِب کے مصداق ہیں ان کی بیعت کیوں کی؟ شیعوں کی معتبر کتاب تاریخ التواریخ جلد ۲ کتاب دوم ص ۴۹ پر لکھا ہے۔ شَعْرَ مَدَّ يَدَهُ قَبَايَعُ

یعنی حضرت علیؓ نے اپنا ہاتھ آگے بڑھا کہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔ اگر کوہ انہوں نے "تقیہ" کر کے باعث خوف بیعت کی تو اول تو یہ حضرت علیؓ جیسے اَشْجَعُ النَّاسِ "فاتح خیبر" اور "شیر خدا" کی شان کے خلاف ہے۔ دوسرے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک "فاسق" غاصب اور "خائن" کی مجبوراً بیعت کر لینا ایک مستحسن فعل تھا تو پھر حضرت امام حسینؓ نے اپنے جلیل القدر والد کی اس اچھی سنت پر عمل کر کے کیوں یزید کی بیعت نہ کی۔ اپنی اور خاندانِ نبوت کے بیسیوں معصوموں کی جانیں

کیوں قربان کرواؤ الیس؟ حالانکہ جہاں ہمک شجاعت اور مردانگی کا سوال ہے اس کے لحاظ سے اگر اس قسم کی کمزوری دکھانا ممکن ہو سکتا تھا تو امام حسینؑ کے لئے ممکن ہو سکتا نہ کہ حضرت علیؑ کے لئے پس ثابت ہے کہ چونکہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک یزید خلیفہ برحق نہ تھا اس لئے انہوں نے جان دے دی لیکن ایسے شخص کی بیعت نہ کی لیکن چونکہ حضرت علیؑ کے نزدیک حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ خلفائے برحق تھے اس لئے انہوں نے انہی بیعت کر لی۔

دلائل و مطاعن شیعہ کا جواب

شیعہ - اِنَّمَا وَلِيَتْكُمْ اِلٰهُ وَرُسُلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا (مائدہ ۵۶) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے حضرت علیؑ مراد ہیں۔ لہذا وہ خلیفہ بلا فصل ہوتے؟

الجواب ۱- اِنَّمَا کلمہ حصہ ہے۔ اگر وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ ہیں تو شیعوں کے باقی ائمہ کی امامت باطل ہوتی کیونکہ پھر سوائے اللہ رسول اور علیؑ کے کسی اور کی امامت متنع ہو جائیگی۔

۲- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمَنُوْا بِمَعْنٰی (۱) جمع کا صیغہ ہے۔ اس سے علیؑ (واحد) مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (۲) اس کے آگے بے یُؤْثِرُونَ النَّصْرَ حضرت علیؑ کا زکوٰۃ دینا ثابت نہیں۔ (۳) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد اگر حضرت علیؑ ہیں تو اس کے آگے اُن کے ساتھ دوستی کرنے والے گروہ کو غالب قرار دیا گیا ہے۔ مگر بقول شما علیؑ کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔

۵- اہل سنت کی تفاسیر میں جہاں وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ کو لکھا گیا ہے وہاں ائمہ اہل سنت نے شیعوں کا قول نقل کر کے اس کے آگے اس کی تردید کی ہے۔ پس وہ تھارے لئے دلیل نہیں ہو سکتی دیکھو الفوائد المجموعہ فی احادیث الموضوعۃ معنفہ امام شوکانی ص ۱۷۱) فَإِنَّ ذٰلِكَ مَوْصُوْعٌ بِمَا خُوِفَ کہ یہ روایات بلاشبہ وضعی ہیں۔

۶- لفظ ”ولی“ دوست۔ ناصر اور حاکم کے معنوں میں مشترک ہے اس کے معنی صرف حاکم لینا حجت نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کے لئے دلیل مذی جاتے۔ (۷) اس آیت میں ”ولی“ کے معنی محب و ناصر کے ہیں کیونکہ اس آیت سے چلے اللہ تعالیٰ نے یہود اور نصاریٰ کی دوستی کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ اور اس کے بعد اس آیت میں اللہ رسولؐ و مومنوں کو دوست بنانے کی تلقین کی گئی ہے (۸) یہ آیت اصحاب ثلاثہ پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت میں بَايَعْتُمُ الْوَلِيَّ اَمِنُوْا مَنْ يَّزِنْدًا مِّنْكُمْ (مائدہ ۵۵) ہے کہ اے مسلمانو! اگر تم میں سے کوئی مُرتد ہو جائے تو خدا ایک اور قوم کو لاتے گا وغیرہ۔ آنحضرتؐ کی وفات پر بطور عرب جو ہوا یعنی تمام عرب والے مُرتد ہو گئے ان کو حضرت ابوبکرؓ اور ان کے اصحاب کے سوا اور کون مسلمان بنانے والا ہوا۔

۹- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے دوستی رکھنے والوں کو خدا نے غالب گروہ قرار دیا ہے اور وہ اصحاب ثلاثہ اور اُن کے اصحاب ہیں۔

شیعہ: "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً فَقُلْتُ مَوْلَاً" (الترمذی کتاب المناقب - مناقب علیؑ - ۱۱۹)
 جواب ۱- اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے: جو مجھ سے محبت کرے وہ علیؑ سے بھی محبت کرے" یا
 جس سے میں محبت کرتا ہوں۔ علیؑ بھی اس سے محبت کرتا ہے۔
 "مولا" ظرف ہے جس کے معنی محل محبت کے ہیں۔

۲- ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کے سامنے اعلان کیا تو اس کے دو تین ماہ بعد آنحضرت
 صلعم کی وفات کے دن وہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کہاں گئے تھے؟ ان میں سے ایک بھی تو خلافت
 کے لئے حضرت علیؑ کا نام نہیں لیتا۔ (۳) حضرت علیؑ بھی اپنی خلافت کے لئے اس حدیث کو پیش
 نہیں کرتے۔ (۴) یہاں تک کہ جب حضرت عثمانؓ کی وفات پر حضرت علیؑ خلیفہ منتخب ہوئے تو
 حضرت معاویہ نے انکار کیا۔ حضرت علیؑ نے اپنی خلافت منوانے کے لئے متعدد دلائل دیئے مگر
 ختم غدیر کے واقعہ کا کہیں ذکر نہیں کیا لہذا ثابت ہوا کہ یہ بعد کی اختراع ہے۔
 (شیعہ) اَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا۔

جواب ۱- (۱) یہ حدیث ضعیف ہے۔ دیکھو (ترمذی جلد ۱ کتاب المناقب باب مناقب علیؑ)
 ۲- اس حدیث کے متعلق لکھا ہے:-

ذَكَرَهُ ابْنُ الْجَوْدِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ مِنْ عِدَّةٍ طُرُقٍ وَجَزَمَ بِبُطْلَانِ اُنْكِلٍ
 (المنهاج بر حاشیہ مشکوٰۃ مطبوعہ مجمع المطابع دہلی ص ۲۵) اس حدیث کو ابن جوزی نے متعدد طرق سے
 روایت کر کے موضوع قرار دیا ہے۔ نیز اس کے سب طریقوں کو باطل قرار دیا ہے۔

نیز دیکھو فوائد المجموع فی احادیث الموضوعہ مصنف امام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۸
 ۳- اس کا ترجمہ ہے:- "میں علم کا شہر ہوں اور اس کا دروازہ بہت بلند ہے؟ کہاں ہے
 ذکر علیؑ؟ (۴) ایک دروازہ والا بھی شہر ہوا ہے؟ ہاں جیل خانے اور کوٹھڑی کا ایک دروازہ ہوتا
 ہے۔ شہر کے کم از کم چار دروازے ہونے چاہئیں۔ ہمارے نزدیک آنحضرت صلعم علم کا شہر ہیں اور
 ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم اس شہر کے چار دروازے ہیں حضرت علیؑ بھی ان میں سے ایک
 ہیں۔ یاد رہے کہ مندرجہ بالا حدیث میں ایک دروازے کا حصر نہیں۔

۵- خود حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا:- اِنَّكَ تَخْلَعُ مَا نَخْلَعُ (نخ البلغہ شری
 ص ۱۱۲) کہ اے عثمان! تو اتنا ہی عالم ہے جتنا میں۔ پس حضرت عثمانؓ کی حضرت علیؑ سے مساوات علمی
 ثابت ہے۔ اگر وہ علم کا دروازہ ہیں تو حضرت عثمانؓ بھی بوجہ مساوات علمی رکھنے کے علم کا دروازہ ہو
 شیعہ:- حضرت علیؑ کے لئے رجعت شمس کا معجزہ ظاہر ہوا اور یہ انکی فضیلت کی دلیل ہے۔

جواب ۱- رجعت شمس والی روایت سراسر جعلی اور موضوع ہے۔

(ملاحظہ: موضوعات کبیرہ علی قاری ص ۸۹) نیز الفوائد المجموعہ فی احادیث

الموضوعہ مصنف امام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹

شیعہ:- ”حدیث طبر“ سے حضرت علیؑ کی فضیلت ثابت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ
 خُذْ يَا اَبْنِ اَدْنٰی کو بھیج دے جو تمام انسانوں میں سے تجھے سب سے زیادہ محبوب ہو تاکہ وہ میرے ہمراہ
 اس پرندے کا گوشت کھائے۔ تو حضرت علیؑ تشریف لے آئے۔

جواب:- یہ روایت بھی سراسر جعلی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

لَمْ يَطْرُقْ كَثِيرَةٌ كَثِيرَةٌ كُلَّمَا ضَعِيفَةٌ وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ الجَوْزِيِّ فِي
 الْمَوْصُوعَاتِ (الغوائد المجموعة في احاديث الموضوعه ۱۲۹) کہ یہ روایت جتنے طریقوں سے
 مروی ہے وہ سب ضعیف ہیں اور ابن جوزی نے کہا ہے کہ یہ روایت وضعی یعنی جعلی ہے۔

حضرت عثمانؓ کا جنازہ

اعترض شیعہ:- حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ نہیں پڑھا۔

جواب:- غلط ہے حضرت عثمانؓ کے جنازے پر حضرت علیؑ حاضر ہوئے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

۱- وَقِيلَ شَهِدَ جَنَازَتَهُ عَلِيٌّ وَطَلْحَةُ وَزَيْدُ ابْنُ ثَابِتٍ وَكَعْبُ ابْنِ
 مَالِكٍ (کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۲۸) کہ حضرت عثمانؓ کے جنازہ پر حضرت علیؑ، طلحہ، زید بن
 ثابت اور کعب بن مالک رضی اللہ عنہم حاضر ہوئے۔

۲- اسی طرح شیعوں کی ناسخ التواریخ میں ہے:-

”حسن بن علی یا عبداللہ بن زبیر و ابوہم بن حذیفہ و چند تن جسدِ اُوراً بر تختہ پارہ نمازد
 و جشن نام بستان است در آنجا خاک سپردند“ (ناسخ التواریخ کتاب دوم جلد ۲ ص ۴۳)
 گویا حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ بوساطت امام حسنؑ کوایا۔ یاد رہے کہ جنازہ پڑھنا فرض
 کفایہ ہے (نیز جو امر حضرت علیؑ کو (بقول شما) جنازہ پڑھنے سے مانع تھا وہ حضرت حسنؑ کو
 کیوں مانع نہ ہوا۔

حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا جنگ سے بھاگنا

اعترض شیعہ:- حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جنگ سے بھاگے۔

جواب:- غلط ہے۔ طبری میں ہے:-

و نَبِيضَ نَحْوِ الشَّعْبِ مَعَهُ عَلِيٌّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ ابُو بَكْرٍ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ
 وَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ۔ (طبری مطبوعہ یورپ جلد ۳ ص ۱۲۸) اور گھالی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ حضرت علیؑ، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کھڑے (دشمن کے ساتھ) مقابلہ کرتے رہے۔

۲- عَنْ أَبِي بَكْرٍ قَالَ كُنَّا صَاكِنِينَ يَوْمَ أُحُدٍ انْصَرَفَ كُلُّهُمْ مِّنْ رَسُولِ اللَّهِ
 فَكُنْتُ اَوَّلَ مَنْ قَامَ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵) حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ احد کے دن جب

آنحضرت معلوم کے پاس سے سب لوگ ادھر ادھر چلے گئے تو سب سے پہلے میں آپ کے پاس پہنچا۔

۳۔ وَ مَسَنَ ثَبَّتَ مَعَهُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ۔ (تاریخ طبری جلد ۳)

۱۶۹ مطبوعہ لندن) کہ جنگ حنین میں حضرت ابوبکر و عمر آنحضرت کے ساتھ ثابت قدم رہے۔

۴۔ وَ ثَبَّتَ أَبُو بَكْرٍ، يَوْمَ أُحُدٍ وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ (تاریخ الخلفاء ص ۲۴) کہ حضرت ابوبکرؓ جنگ اُحد اور حنین میں ثابت قدم رہے۔

۵۔ اسی طرح جنگ خیبر کے متعلق لکھا ہے :-

وَ اِنَّ اَبَا بَكْرٍ اَخَذَ رَاْيَةَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ثُمَّ تَمَهَضَ فَقَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا

نَحَرَ رَجَعَ فَاَخَذَهَا عَمْرُ فَقَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا ۱ هُوَ اَشَدُّ مِنَ الْقِتَالِ الْاَوَّلِ (طبری

جلد ۳ ص ۱۵۸ مطبوعہ لندن) کہ جب آنحضرت بیمار ہو گئے تو حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ نے یکے

بعد دیگرے آنحضرت کا جھنڈا لیکر ایک دوسرے سے بڑھ کر کفار سے جنگ کی۔

۶۔ اسی طرح تاریخ الخلفاء میں حضرت ابوبکرؓ کے متعلق حضرت علیؓ کی شہادت موجود ہے۔

فَوَلَّى اللّٰهُ مَا دَانِي وَمَا اَحَدٌ اِلَّا اَبُو بَكْرٍ شَهِدًا بِالتَّيْفِ عَلَى رَأْسِ رَسُوْلِ

اللّٰهِ فَهُوَ اَشْجَعُ النَّاسِ (تاریخ الخلفاء ص ۲۴) کہ خدا کی قسم! حضرت ابوبکرؓ کے سوا اور

کوئی ہم میں سے آنحضرت کے قریب نہیں ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ تلوار سونت کر آنحضرت کے سر پر

پرہ دے رہے تھے پس آپ سب سے زیادہ شجاع تھے۔

پس کتب اہل سنت سے اصحاب ثلاثہ کا جنگوں کے موقع پر ثابت قدم رہنا ثابت ہے۔ اس

لئے اہل سنت کے بالمقابل یہ لعن کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ باقی اہل شیعہ کی روایات۔ سو وجہ تھیں؟

حضرت عمرؓ کا اپنے مردہ بیٹے کو کوڑے لگوانا

اعترض شیعہ :- حضرت عمرؓ نعوذ باللہ استغفرہ سخت دل تھے کہ انہوں نے اپنے ایک بیٹے ابوشمہ نامی

کو شراب پینے کے جرم میں کوڑے لگوائے، اور جب وہ کوڑوں کی مقررہ تعداد کے پورا ہونے سے

پہلے مر گیا تو آپ نے اس کی لاش پر کوڑے لگوانے کا حکم دیا۔

جواب :- یہ روایت سراسر جعلی اور موضوع ہے۔

اِنَّ عُمَرَ اَقَامَ الْحَدَّ عَلٰی وَلَدِهِ يُحْنِي اَبَا شُحَّةٍ بَعْدَ مَوْتِهِ فِي نَفْسِهِ

هَوِيْلَةً مَوْضُوْعَةً۔ (الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ۔ مصنف امام شوکانی مبلغ عمومی)

کہ حضرت عمرؓ کے بارے میں وہ طویل قصہ جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ آپ نے اپنے ایک بیٹے کو جس کی

کفایت ابوشمہ تھی اس کے مرجانے کے بعد بھی کوڑے لگوائے، وضعی ہے۔

بارغِ فدک

اعراض: حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو آنحضرتؐ کے ترکہ سے کچھ نہ دیا۔ حالانکہ حضرت ابو بکرؓ کے لَافِ ثَرْتٌ وَلَا ثَرْتٌ والی حدیث کے پیش کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے قرآن کی آیت پیش کی کہ یٰٰزِیْنٰہُ اللّٰہُ فِیْ اَوَّلَادِکُمْ لِیَذَّکِّرَ مِثْلَ حَظِّ الْاَنْثٰی (النساء: ۱۱۱)۔

جواب:۔ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ نے صد سے ایسا نہیں کیا کیونکہ انہوں نے آنحضرتؐ سے حدیث سُنی ہوئی تھی اور قرآن کریم کو آنحضرتؐ ہی زیادہ سمجھتے تھے۔

جواب:۔ اگر حضرت فاطمہؓ سے ضد تھی تو دیگر ازواجِ مطہرات اور خصوصاً اپنی ملکی حضرت عائشہؓ کو وراثت دیتے، لیکن انہوں نے اس لیے نہ مانگی کہ انکو مندرجہ بالا حدیث مانع تھی۔ اگر یہ کہیں کو انکو اس لیے نہ دی کہ حضرت فاطمہؓ دعویٰ نہ کر سکتیں۔ تو وہ تو بہت جلد فوت ہو گئیں، بعد ان کے دے دیتے، مگر ایسا نہ کیا۔

جواب:۔ لَا تَرِثُ وَلَا ثَرْتٌ (بخاری کتاب النہس، کتاب فضائل اصحاب النبی، کتاب الفرائض، کتاب المغازی، مسند احمد بن حنبلؓ ۲/۲۰۰-۲۰۱) والی حدیث شیعوں کے نزدیک بھی درست ہے چنانچہ اسی مفہوم کی حدیث شیعوں کی کتاب (الاصول الکافی کتاب فرض العلم باب صفة العلم وفضلہ و فضل العلماء ص ۱۸۰) مطبوعہ نوکلشور، میں محمد بن یعقوب راوی نے ابی البختری سے وہ ابو عبید اللہ جعفر بن صادق سے روایت کرتے ہیں:-

”اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَاءِ وَ ذٰلِکَ اِنَّ الْاَنْبِیَاءَ لَمَعُوْا یُوْرِثُوْنِیْ نَسَخَہُ فَعَرِیْرَتْوَا وِرْثُہَا وَلَا وِیْسَارًا وَاِنَّمَا اُوْرِثُوْا اَحَادِیْثٌ مِّنْ اَحَادِیْثِہِمُ فَنَحْنُ اَخَذَ یَشْنِیْ مِنْہَا فَقَدْ اَخَذَ بِحَظِّہٖ وَاَجْرِہٖ“ کہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ اس لئے ہے کہ انبیاء نے وراثت نہیں چھوڑی۔ اور ایک نسخہ میں ہے: ”نہ وراثت ہوئے، کسی درہم یا دینار کے بلکہ وراثت کئے گئے ان کے کلام میں سے کلام کے۔ اور اگر اس میں سے کسی نے کچھ لیا تو اس نے بہت بڑا حقد لیا۔“ نیز دیکھیں ”نہار البہدی“ (ریض علی البحرائی ص ۲۳۳) باب منع فاطمہؓ المیراث۔

جواب:۔ اگر حضرت ابو بکرؓ نے مذکورہ الصدر حدیث آنحضرتؐ کے منہ سے نہیں سُنی تھی تو انکو حضرت فاطمہؓ کو ورثہ سے محروم کرنے سے کیا فائدہ تھا۔ کیا حضرت ابو بکرؓ نے وہ زمین خود لے لی یا اپنے خاندان کو دیدی۔ اگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کا مقصد سوائے شریعت کے حکم کو پورا کرنے کے اور کچھ نہ تھا۔

جواب:۔ اگر حضرت فاطمہؓ کو انہوں نے اس حدیث کی وجہ سے محروم کیا تو اس وجہ سے اپنی اور اپنے دوست حضرت عمرؓ کی بیٹی کو بھی محروم کیا۔

جواب:۔ جب حضرت علیؓ خود خلیفہ ہوئے تو کیوں انہوں نے حضرت فاطمہؓ کی اولاد (حضرت امام حسنؓ و

حسینؑ کو آنحضرتؐ کا ورثہ نہ دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک بھی آنحضرتؐ کا ورثہ قابل تقسیم نہ تھا۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اس واسطے غاصب ہیں کہ انہوں نے حضرت فاطمہؑ کو فدک کا حصہ نہ دیا تو بعینہ حضرت علیؑ بھی ایسے ہی غاصب ہیں۔

اعراض ۷: آنحضرتؐ نے حضرت فاطمہؑ کے واسطے فدک کی وصیت کی مگر حضرت ابو بکرؓ نے بخلاف وصیت حضرت فاطمہؑ کو فدک پر تصرف نہ دیا۔ حضرت فاطمہؑ سخت ناراض ہوئیں حالانکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ مَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبْنِي (البخاری کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا جزہ معری ص ۳۶) یعنی جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔

جواب ۱۔ شیعہ لوگ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے اس وصیت اور ہبہ نامہ کو جاری نہ فرمایا۔ بلکہ حضرت علیؑ نے بھی جاری نہ فرمایا تھا۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تو اس واسطے اس کا اجراء نہ فرمایا کہ انکو یہ حدیث معلوم تھی کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو ہم چھوڑیں گے وہ صدقہ ہوگا لیکن پھر حضرت علیؑ نے اپنی چند روزہ خلافت میں کیوں اس کو جاری نہ کیا؟ پس معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کو بھی یہ روایت پہنچ چکی تھی اور وہ اس کو درست تسلیم کرتے تھے اسی واسطے آپؑ نے بھی اس کو ویسے ہی رکھا جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکرؓ عمر عثمان رضی اللہ عنہم کے عہد میں علیؑ آتی تھی۔

باقی ناراضگی کے متعلق یہ ہے کہ یہ الفاظ آپؑ نے اس وقت فرماتے تھے جب حضرت علیؑ نے ابوجہل کی لڑکی سے شادی کرنے کا ارادہ کیا اور حضرت فاطمہؑ حضورؐ کے پاس روتی ہوئی آئیں۔ آپؑ نے اس وقت کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا۔ جس میں آپؑ نے فرمایا۔

أَلَا إِنَّ فَاطِمَةَ بَضْعَةٌ مِنِّي يُؤْذِنُنِي مَا أَذَاهَا وَ يُرِيئُنِي مَا أَرَاهَا
فَمَنْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبْنِي (بخاری کتاب النکاح باب ذب الرجل ابنته في الغيرة والانصاف جزہ معری ص ۳۷ و مسلم کتاب فضائل صحابہ باب فضیلت فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ البداؤد

کتاب النکاح باب الغيرة۔ ترمذی النقب باب فضیلت فاطمہ رضی اللہ عنہا) یعنی فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے اگر اسے تکلیف ہوئی تو مجھے بھی ہوئی۔ پس جس نے اس کو ناراض کیا اس نے گویا مجھے بھی ناراض کیا۔ حدیث میں آپؑ نے ماضی کا صیغہ استعمال کیا کہ جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے گویا

مجھے ناراض کیا اور صاف ظاہر ہے کہ اس وقت سے پہلے صرف حضرت علیؑ کی وجہ سے حضرت فاطمہؑ کو تکلیف پہنچی تھی کہ جس کے باعث آنحضرتؐ کو بھی تکلیف پہنچی اور آپؑ نے اس تکلیف کی شدت میں ایک خطبہ پڑھا جس میں پہلے مورد حضرت علیؑ ہی ہیں، حضرت ابو بکرؓ سے اگر وہ ایک بات پر جو واقعہ میں حق تھی ناراض ہو گئیں تو آپؑ اس حدیث کے نیچے نہیں آ سکتے کیونکہ یہ بعد کا واقعہ ہے اور آپؑ نے یہ قانون نہیں باندھا بلکہ ایک خاص واقعہ پر فرمایا تھا

کہ فاطمہؑ کو جس نے تکلیف دی ہے اس نے مجھے بھی تکلیف دی ہے۔
 جواب ۲۔ کتاب نہج البلاغہ میں شیخ ابن مظفر نے ایک بات کہی جس سے تمام جھگڑے دور ہو جاتے ہیں اور وہ یہ ہے:-

”إِنَّهُ لَسَعَا وَعَظَتْ فَاطِمَةُ أَبَا بَكْرٍ فِي فِذْلِكَ كَتَبَ لَهَا كِتَابًا وَرَدَّ عَلَيْهَا“ یعنی جب فاطمہؑ نے ابو بکرؓ کو فذک کے معاملہ میں بہت نصیحت وغیرہ کی تو انہوں نے اسکو نوشتہ لکھ دیا یعنی فذک اس کو دیدیا۔ اگر یہ روایت درست ہے، تو پھر حضرت ابو بکرؓ پر طعن کا کوئی موقع ہی نہ رہا۔

فَاتَسَمَّ عَلَيْهَا لَتَرْضَىٰ فَرَضِيَّتُ (تاریخ الخمیس جلد ۲ ص ۱۹۳ مطبوعہ مصر) کہ حضرت فاطمہؑ کو راضی ہونے کے لئے قسم دی گئی، پس وہ راضی ہو گئیں۔
 ”فَمَشَىٰ إِلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَشَفَعَ لِعُمَرَ وَطَلَبَ إِلَيْهَا فَوَضِعَتْ عَنْهُ“
 (شرح نہج البلاغہ جلد ۱ جزو ۱ ص ۸)

کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت فاطمہؑ کے ہاں گئے اور حضرت عمرؓ کی سفارش کی۔ چنانچہ حضرت فاطمہؑ حضرت عمرؓ سے بھی راضی ہو گئیں۔

پھر آیت ”مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا اسْتَكْمَلَ الرَّسُولُ فَنَحْذُوا لَهُ وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ فَأْتُوهُ وَأَتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ۔ (الحشر: ۸)

ترجمہ:- جو پنچایا اللہ نے اپنے رسولؐ کو ان بستی والوں میں سے پس اللہ اور رسولؐ اور قربات والوں اور یتیموں اور فقیروں اور مسافروں کے لئے ہے کہ نہ ہووے باحقوں ہاتھ لینا درمیان دو متمددوں کے تم میں سے اور جو کچھ تم کو رسولؐ اسے لے لاور جو منع کرے تم کو باز نہو۔ اور ڈرو اللہ سے یقیناً اللہ سخت عذاب کرنے والا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ فذک کے مال میں کتنے حصہ دار تھے۔ یہ باغ فذک مال فتنے میں سے تھا اور مال فتنے میں ”رسولؐ“ کا حصہ تو ہے۔ مگر محمدؐ کا نہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق باغ فذک سے حضورؐ کی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت کے باعث تھا۔ پھر اس میں وراثت کا کیا سوال؟

تردید و دلائل تقیہ

تقیہ کی تعریف از کتب شیعہ

”جو مومن بہ اطمینان قلب موافق شرع کے رہ کر بخوف دشمن دین فقط ظاہر میں موافقت کرے دشمن دین کی، تو دیندار، ممدوح و متقی ہے!“ (قول فیصل مصنف مزار رضا علی ص ۱۷)
 قولہ ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تقیہ کیا جبکہ صلح حدیبیہ میں رسول اللہ اور لہم اللہ کا لفظ کاٹ دیا۔
 { بخاری کتاب الصلح باب کیف یکتب هذا ما صالح فلان بن فلان }
 { مسلم ” }
 اقول :- یہ تقیہ نہیں بلکہ درحقیقت ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ بوجہ معاہدہ فریقین دونوں فریقوں کا

لحاظ ہونا تھا اس واسطے آپ نے کفار کا لحاظ رکھتے ہوئے بسم اللہ کی بجائے بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی (احمد بن حنبلہ ص ۱۷۷) لکھوایا۔ اور آپ نے یہ انکار نہیں کیا کہ میں رسول اللہ نہیں ہوں، بلکہ اقرار کیا ہے اور فرمایا تھا کہ: اَنْ تَحْصَدُ ابْنُ عَبْدِ اللّٰهِ وَرَسُولُ اللّٰهِ۔ (بخاری کتاب الصلح)
 قولہ ۲۔ اِلَّا وَمِنْ اٰخِرَةٍ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاٰیْمَانِ الخ (النحل: ۱۰۷) کہ کافر کے غلبہ کے وقت تقیہ جائز ہے۔

اقول : جواب نمبر ۱: کفر و کفر کا ہے۔ (۱) عقائد (۲) اعمال۔ عقائد۔ انسان کے دل کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں ان میں اکراہ ممکن نہیں کیونکہ کسی کے عقائد کو کوئی دوسرا شخص جبراً نہیں بدل سکتا کیونکہ جبر اور اکراہ کے معنی تو یہ ہیں کہ قوت فیصلہ کو معطل کر دیا جائے۔ عقائد میں اکراہ اس لئے ممکن نہیں کہ ان کے بدلنے یا نہ بدلنے میں ہر حال قوت فیصلہ کا دخل ہوتا ہے۔ مثلاً زید اللہ تعالیٰ کی ہستی کا قائل ہے۔ بجز اسکو کتا ہے کہ اگر تم خدا کا انکار نہ کرو گے تو میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ اب زید کو دو چیزوں کے درمیان فیصلہ کرنا ہے۔ یا تو خدا کی ہستی پر ایمان کو مقدم کرے یا اپنی زندگی کو۔ اگر وہ اپنی زندگی کو مقدم کر کے خدا کی ہستی کا انکار کر دیتا ہے تو وہ اِلَّا مِّنْ اٰکِرَةٍ میں نہیں آتا کیونکہ یہ انکار اس کی ”قوت فیصلہ“ کے استعمال کے نتیجے میں ظاہر ہوا ہے۔

گفتر کی دوسری قسم اعمال کے متعلق ہے اور اس میں ”جبر اور اکراہ“ کئی صورتوں میں ممکن ہے۔ یعنی ہو سکتا ہے کہ کسی شخص سے جبراً بعض ایسے اعمال سرزد کرائے جہاں جن میں اس کی قوت فیصلہ کا ایک ذرہ بھی دخل نہ ہو۔ مثلاً اگر زید و بکرا و عمر پکڑ کر خالد کو جبراً شراب پلانا چاہیں یا اور کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کرنا چاہیں تو گو خالد اس سے بچنے کے لئے اپنی جان تک قربان کرنے کے لئے تیار ہو بچ بھی ممکن ہے کہ اسے لٹا کر جبراً شراب اس کے من میں ڈال دی جائے۔ اب اس طریق پر

شراب پینے میں خالد کے ارادہ اور اسکی قوت فیصلہ کا ذرہ بھی دخل نہیں یوں تو شراب پینا یا زنا کرنا ایمان کے خلاف ہیں مگر مندرجہ بالا طریق پر انکا ارتکاب کرایا جانا یقیناً **اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ** کے تحت آتا ہے کیونکہ وہ باوجود اپنے کامل طور پر معصم اور غیر متزلزل ارادہ کے اس سے بچ نہ سکا، لیکن کسی شخص کی زبان کو کوئی دوسرا شخص زبردستی پکڑ کر چلا نہیں سکتا کہ وہ اپنے عقائد کے خلاف کئے مگر اعمال کا صدور جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے بعض اوقات جبراً کرایا جاسکتا ہے پس آیت مندرجہ بالا میں لفظ ایمان کفر کے بالمقابل ہے، اور کفر کے معنی زبانی انکار ہی کے نہیں بلکہ اعمال کے رنگ میں بھی نافرمانی کے ہیں۔ جیسا کہ لغت میں ہے:-

”اَخْفَرَ لَزِمَ الْكُفْرَ وَالْعَصِيَانَ بَعْدَ اطَاعَةِ وَالْاِيْمَانِ“ راجحہ ۴۹ زیر لفظ کفر) اس نے کفر کیا۔ یعنی کفر اور عصیان سے وابستہ ہوا فرمانبرداری اور ایمان کے بعد۔ گویا لفظ کفر میں ہر قسم کا عصیان داخل ہے۔

ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ عقائد کے متعلق ”اکراہ“ کیا ہی نہیں جاسکتا جو عقائد کے تبدیل کرانے کے لئے کسی شخص پر کیا جائے کیونکہ ایسی حالت میں دو مشکل راہوں میں سے ایک کو دوسری پر مقدم کرنے کا فیصلہ خود اس شخص کے ہاتھ میں ہوتا ہے جس پر جبر کیا جائے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ”ایمان“ کے مقابلہ میں ”جان“ کی کوئی قیمت نہیں پس جو شخص ”جان“ کے خوف سے ”ایمان“ کو چھوڑنے کا فیصلہ کرتا ہے یعنی بھائے دین کو دنیا پر مقدم کرنے کے دنیا کو دین پر مقدم کرتا ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے یہ فیصلہ ”اکراہ“ کے ماتحت کیا ہے کیونکہ اکراہ تو اس صورت میں ہوتا جب وہ یہ کہہ سکتا کہ یہ جو کچھ ہوا میرے فیصلہ سے نہیں ہوا۔ ہاں بعض اعمال ایسے رنگ میں دوسرے شخص سے جبراً سرزد کراتے جاسکتے ہیں جن میں اس کے اپنے فیصلہ کا دخل نہ ہو۔ جیسا کہ اوپر مثال دی گئی ہے پس شیعوں کا تفسیر اس آیت سے ہرگز نہیں نکل سکتا کیونکہ وہ اعمال کے متعلق اس رنگ میں استثناء نہیں مانتے جس رنگ میں اوپر بیان ہوا بلکہ وہ عقائد کو کسی کے خوف سے چھپانے اور اس کے خلاف کہنے کا نام ”تقیہ“ کہتے ہیں۔

جواب نمبر ۲:- اگر عقائد کو اس طریق پر چھپانے کی اجازت مل جائے تو کسی نبی کی جماعت بھی ترقی نہ کر سکتی۔ اگر اس رنگ میں تقیہ جائز ہوتا تو حضرت علی، حضرت ابو بکر، حضرت بلال وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین صحابہ کرام جن کو محض اسلام لانے کی وجہ سے سخت تکالیف اور مصائب کا مقابلہ کرنا پڑا ضرور اس سے فائدہ اٹھاتے اور اگر وہ ایسا کرتے تو پھر مسلمان کون ہوتا؟ پس ان بزرگوں کا انسانی مصیبتیں اٹھا کر بھی انکار نہ کرنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ انکے نزدیک ”عقائد“ کے متعلق ”اکراہ“ ممکن نہ تھا اور یہ کہ ڈر کر عقائد کو تبدیل کرنا **اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ** کی استثناء میں نہیں آتا۔

جواب نمبر ۳:- تقیہ کے متعلق ایک نہایت ضروری سوال ہے اور وہ یہ کہ

”تقیہ کرنا اچھا ہے یا بُرا“

اگر کو برا تو (۱) یہ عقائد شیعہ کے خلاف (۲) حضرت علیؑ نے کہوں کیا (قبول شما) اگر کو اچھا تو حضرت امام حسینؑ نے یزید کے بالمقابل کیوں نہ کیا؟

جواب نمبر ۴ :- اللہ تعالیٰ نے جو اکراہ اور جبر کے نتیجے میں استثناء بیان فرمائی ہے جس کی تفصیل جواب نمبر ۱ میں بیان ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی مستحسن قرار نہیں دیا، بلکہ اسے بھی ایک قسم کا گناہ ہی قرار دیا ہے جیسا کہ اس کے آگے ہی فرمایا ہے - **إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا غَفُورٌ رَحِيمٌ** (النحل: ۱۱۱) کہ پھر اس اکراہ کے بعد تیرا رب بخشنے والا مہربان ہے پس معلوم ہوا کہ جو بعض اعمال اور افعال کے متعلق ”جبر“ اور ”اکراہ“ کے بارے میں استثناء ہوا ہے اللہ تعالیٰ نے اس کو بخشش کے ماتحت رکھا ہے پس صاف طور پر ثابت ہے کہ یہ اکراہ اور جبر کی حالت اعلیٰ درجہ کے مومنوں کے متعلق نہیں۔ بلکہ عوام کے کمزور ایمان والوں کے متعلق ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء اور خواص مقررین کی تلائکہ کے ذریعہ حفاظت کرتا ہے اس لیے کفار کو ان پر اس رنگ میں تصرف حاصل ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ جبراً ازراہ ”اکراہ“ اعمال خلاف شریعت کا ارتکاب کرا سکیں۔

پس حضرت علیؑ جیسے عظیم الشان انسان کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے اپنے مخالفین سے ڈر کر بیعت کر لی اور اپنے عقائد کے خلاف عقائد ظاہر کئے اور نعوذ باللہ جھوٹے، خائن اور غاصب خلفاء پر ایمان لے آئے، انتہائی طور پر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی ہنک ہے۔

جواب نمبر ۵ :- اگر فی الواقعہ حضرت علیؑ نے تقیۃ کیا تھا (قبول شما) تو بعد میں انکو بطور اجتماع ہجرت کر کے خلفاء ثلاثہ کے خلاف جہاد کرنا چاہیئے تھا کہ جنہوں نے آپکو اپنی بیعت پر مجبور کیا تھا لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ نے کبھی تقیۃ نہیں کیا۔ اور نہ ہی وہ اس کے قائل تھے۔ (خادم)

قوله :- **وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ** - (المومن: ۲۹) کہ آل فرعون میں سے ایک شخص حزقیل نامی نے تقیۃ کیا۔ فرعون سے تو وہ ممدوح خداوند ہو گیا۔ حالانکہ یہ تقیۃ توحید خدا میں تھا۔ اور شیعہ کا تقیۃ ولایت اور خلافت علیؑ میں تھا۔ تو اس سے بڑھ کر ممدوح خدا میں۔

اقول :- حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون نے قتل کی دھمکی دی، حزقیل بول اٹھا۔ **أَتَقْتَلُونَ رَجُلًا** (المومن: ۲۹) تو اس وقت کیا حضرت موسیٰؑ نے تقیۃ کیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اس وقت بھی حضرت موسیٰؑ کو قتل کا خطرہ تھا اور اس وقت بھی انہوں نے تقیۃ نہ کیا اور اگر تفسیر کوئی اچھی بات ہوتی تو حضرت موسیٰؑ بھی اسکو اختیار کرتے۔ اب رہا حزقیل تو اس نے زیادہ سے زیادہ کرم ایمان کیا نہ کہ تقیۃ۔

کرم ایمان اور تقیۃ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ دوسرے یہ کہ **يَكْتُمُ إِيمَانَهُ** (المومن: ۲۹) کے یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ آدمی اُس دن سے پہلے ایمان کو چھپاتا تھا اور اُس دن اگر اس نے

اپنے ایمان کا اظہار کیا۔ تو اس نے اظہار ایمان کیا نہ کہ تقیہ اور یہ بھی اس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ ایمان کی چنگاری ابھی تک مخفی تھی لیکن اسی وقت دربار میں حضرت موسیٰ کی تقریر و معجزات کے اثر کے ماتحت اس کے سینے میں ایمان کی چنگاری سلگ اُٹھی اور جس وقت فرعون نے حضرت موسیٰ کو قتل کی دھمکی دی وہ فوراً بول اُٹھا کہ یتلم ہے گویا اس نے اظہار ایمان کر دیا۔

قولہ :- جس طرح اللہ تعالیٰ اور حضرت ابراہیمؑ نے اصنامِ باطلہ کو الہ برحق تعبیر کیا اور فرمایا - فَرَاغَ إِلَىٰ آلِهَتِهِمْ رَالَيْتُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (الصافات: ۲۵) اور ایسا کرنے میں اللہ حق میں کوئی فرق نہ آیا۔ اسی طرح اگر امام حق نے مصلحتاً و شریعتاً خلیفہ باطل کو خلیفہ یا امام کہا۔ تو نہ قائل کو کوئی ضرر ہے اور نہ خلیفہ باطل کو کوئی شرف حاصل ہوا۔ (قول فیصل مصنف مرزا رضا علی ص ۱۷)

اقول :- اَلَيْسَ لَهُمْ فِيهِمْ مِنْهُمْ سے مراد وہ کافر ہیں جو ان کو معبود سمجھتے تھے۔ تو یہ قیاس مع الفارق ہے کہ اَلَيْسَ لَهُمْ میں تو مشرک انکو معبود مانتے تھے۔ اب اگر حضرت علیؑ حضرت ابوبکرؓ کو امیر المؤمنین کہتے تھے تو آپ حضرت ابوبکرؓ کو حق مانتے تھے تو اس میں کوئی تقیہ نہیں۔ اگر کو کہ آپ ان معنوں میں انہیں امیر المؤمنین کہتے تھے کہ آپ ان لوگوں کے خلیفہ تھے جو ان کی خلافت پر ایمان رکھتے تھے، تو اس صورت میں بھی آپ تقیہ نہ کرتے تھے کیونکہ ان کو خلیفہ برحق نہیں مانتے تھے۔ اور خلیفہ برحق نہ ماننے کی صورت میں تقیہ نہ رہا۔

۱۔ اگر حضرت علیؑ کا خلافت حضرت ابوبکرؓ سے ہے کہ حضرت عثمانؓ تک جو کہ ۲۵ سال کا عرصہ ہے کافر خلفاء کی بیعت کرنا اور ان کی اطاعت کرنا اور ان کو سچا خلیفہ ماننا بسبب تقیہ کے ہو سکتا ہے تو اگر کوئی خارجی یہ کہے کہ حضرت علیؑ کو ۶۰ برس تک رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننا بھی تقیہ کے سبب سے ہے تو جو جواب اس کا شیعہ دیں گے وہی جواب ہمارا بھی ہو گا۔ پس تقیہ ماننے کی صورت میں دلیل اسلام حضرت علیؑ کی اُڑ جائے گی۔

۲۔ یہ طبعی قاعدہ ہے کہ ظاہر کا اثر باطن پر اور باطن کا اثر ظاہر پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کے دل میں کسی کا بغض ہو لیکن ظاہر میں اس سے محبت کرے اور تعظیم سے پیش آئے تو آہستہ آہستہ وہ بغض دور ہو جاتے گا۔ یہی حال ایمان کا ہے اگر اس کے مطابق نیک عمل نہ کیا جاتے تو وہ آہستہ آہستہ دل سے مفقود ہو جاتا ہے۔ پس تقیہ اس لئے ناجائز ہوا کہ اس پر عمل کرنے کی صورت میں ایمان کے جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔

۳۔ عقلاً کفر اور ایمان کے بارے میں چار گروہ ہو سکتے ہیں :-

الف۔ دل میں اور ظاہر میں دونوں میں ایمان ہو۔

ب۔ دل میں کفر اور ظاہر میں بھی کفر۔

ج۔ دل میں کفر اور ظاہر میں ایمان۔

د۔ دل میں ایمان مگر ظاہر میں کفر۔

پس عجیب بات یہ ہے کہ جو بات کمزوروں کے لئے جائز ہے وہ حضرت علیؓ میں پائی جائے اور جو بات کامل مومنوں کے لئے لازم تھی وہ آپؐ میں مفقود ہو؟

۱۔ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ (النور: ۵۴)
آیت استخلاف جس میں صرف خلفاء کا ذکر ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے خلفاء کی ایک پہچان بتائی ہے کہ وَلَيَسْبِغْ لَكُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا (النور: ۵۶) یعنی ایام خلافت میں خوف کے معاملے بھی پیش آئیں گے۔ مگر وہ دور ہو جائیں گے وَلَيَسْكُنَنَّ لَهُمْ دِينُهُمُ الَّذِي آذَنَ لَكُمْ (النور: ۵۶) کہ ان کا دین پوشیدہ نہیں ہوگا اور فرمایا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا (النور: ۵۶) یعنی میری عبادت میں کسی کو شریک نہیں کریں گے پس اس آیت میں خلفاء کی تین علامتیں بیان فرمائی ہیں:-

الف۔ ان سے خوف کا دور ہونا۔

ب۔ ان کا اپنے دین کو ظاہر کرنا۔

ج۔ عبادت میں کسی کو شریک نہ کرنا۔

اگر ہم حضرت علیؓ کو تفسیر باز سمجھیں اور انکو پہلا خلیفہ سمجھیں تو ان تینوں میں سے کوئی علامت بھی حضرت علیؓ میں پوری نہیں ہوتی اور حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ میں یہ تینوں پوری ہوتی ہیں۔ اگر تفسیر نہ ہو تو پھر تینوں باتیں حضرت علیؓ میں پوری ہوتی ہیں۔

نوٹ:- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ آيَاتِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقُلُوبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَئِنْ مَن شَرَحَ بِالْكَفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ (النحل: ۱۰۶)
اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مکروہ کو وہ سزا نہیں ملے گی جو کفر بعد الایمان اور کافر بالشرح صدر کو ملے گی۔ یہ کہاں سے ثابت ہے کہ مکروہ کلمہ کفر کے توجہ سے ہے اور گناہ نہیں۔ آیت تو کہہ رہی ہے کہ گناہ ہے تبھی تو اس کا تدارک فرمایا کہ تَشَرَّعَ إِنَّ رَبَّنَا ۝۱۰۰۰ (النحل: ۱۱۱) اگر یہ گناہ ہی نہ ہوتا تو تدارک بتانے کی ضرورت تھی۔

مسئلہ وراثت

يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي آوَلَادِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ خَلْفًا لِّكُمْ تُرِيدُونَ (النساء: ۱۱)
استدلال شیعہ:- اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک اسلامی قانون پیش کیا ہے کہ ہر شخص کی وراثت کی اولاد ہے۔ چونکہ تمام احکام قرآنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے ساتھ مساوی طور پر شریک ہیں اس لئے اس مسئلہ میں بھی آپ کا کوئی استثناء نہیں۔ بدین وجہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو وراثت سے محروم کر کے انکی حق تلفی کی۔

جواب:- بیشک یہ آیت عام ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر عام میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شریک

ہوں جیسا کہ **وَأَنكِحُوا إِلَّا يَأْمِي مِّنْكُمْ** میں باوجودیکہ خطاب عام ہے پھر بھی آنحضرت کی بیویاں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح **يُؤْهِنُكُمْ اللَّهُ** (النساء: ۱۲) والی آیت میں آنحضرت کا استثناء ہو سکتا ہے اگر کوئی کہے **وَأَنكِحُوا إِلَّا يَأْمِي** والی آیت میں اس واسطے استثناء مانتے ہیں کہ اس استثناء کا خود قرآن کریم میں دوسری جگہ ذکر ہے جہاں فرمایا **وَلَا أَنْ تَنكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا** (الاحزاب: ۵۴) لیکن **يُؤْهِنُكُمْ اللَّهُ** والی آیت کا استثناء قرآن کریم میں کیسے مذکور نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ قرآن کریم کی عمومیت میں استثناء ضرور قرآن ہی کے ذریعہ ہو بلکہ حدیث یا تعامل کے ذریعہ سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ **لَا تَقُلْ لِّمَنْ آتَاكَ وَتَقْتُلْهُمَا** (بخاری اسناد میں ۲۴۰) یعنی اپنے والدین کو آف تک نہ کہو اور نہ ان کو جھوٹ کر کہے کہ حکم سے آنحضرت کا حکم عام ہے مگر اس میں آنحضرت شامل نہیں۔ اور یہ استثناء قرآن کریم میں کیسے مذکور نہیں، بلکہ واقعات سے ثابت ہے کیونکہ حضور کے والدین یحییٰ بنی میں فوت ہو چکے تھے۔ اسی طرح **يُؤْهِنُكُمْ اللَّهُ** نے **أُولَٰئِكَ** (النساء: ۱۲) والی آیت میں جو استثناء ہے وہ آپ کی اسی صحیح حدیث کی بناء پر ہے جو بخاری و مسلم بلکہ تمام صحاح میں موجود ہے۔ **نَحْنُ مَعَ شَرِّ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُرِثُ وَلَا نُورَثُ** (بخاری کتاب خمس - فضائل اصحاب النبی - مغازی فرائض - مسند احمد بن حنبل: ۲، ۳۶۳) جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

حدیث القرقاس

شیعہ اور مسلمانوں کے درمیان ایک بحث قرقاس کے نام سے مشہور ہے اس کی بناء بخاری کی ایک حدیث پر ہے جو یہ ہے (بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۵ مصری باب مرض النبی و وفاته)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَى
الْبَيْتِ رَجُلًا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ كُنْتُمْ كِتَابًا لَّنْ تَصْلُوا
بَعْدَهُ - فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجْعُ وَ
عِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ قَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ وَاخْتَصَمُوا
فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ قَرَّبُوا يَكْتُبُ كُلُّكُمْ كِتَابًا لَا تَصْلُوا بَعْدَهُ وَ مِنْهُمْ
مَنْ يَقُولُ غَيْرَ ذَلِكَ قَلَّمَا كَثُرَ اللَّغَطُ وَالْإِخْتِلَافُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْمُوا عَنِّي لَا يَنْسَجِعُنِي عِنْدَ النَّبِيِّ الشَّاذِلُ

{ بخاری - باب مرض النبی و وفاته - بخاری کتاب العلم، کتاب الجہاد،
کتاب الجزیہ - کتاب المغازی }

جواب: ۱۔ یہ روایت صرف ابن عباس کی ہے جن کی عمر اس وقت صرف گیارہ سال کی تھی اس لیے واقعات کے عدم انطباق کا امکان ہے۔

۲۔ حضور کا مخاطب کوئی خاص شخص نہ تھا۔ لہذا حضرت علیؑ و عمرؓ عدم تعمیل کے ایک جیسے مجرور قرار

پائینگے بلکہ وہ فریق جو قلم دوات لانے کا حامی تھا وہ یقیناً مجرم ہے کہ باوجود سمجھنے کے کہ حضور حکم دیتے ہیں قلم دوات نہ لائے۔

۳۔ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ قَوْمُوا عَنِّي لَا يَتَّبِعُنِي عِندَ النَّبِيِّ التَّنَازُعُ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے قلم دوات نہ لائے کیونہیں بلکہ جھگڑا کرنے کو بُرا سمجھا۔

۴۔ اگر حضورؐ ضرور کچھ لکھوانا چاہتے تھے تو باوجود چاروں بعد میں زندہ رہنے کے کیوں نہ آپؐ نے لکھوا دیا۔ اگر موقع نہیں ملا تو کم از کم زبانی طور پر ہی آپؐ لوگوں کو وہ بات بتا دیتے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَاِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ (المائدہ: ۶۸) یعنی کوئی ایک پیغام نہ پہنچانا بھی رسالت کے منافی ہے۔ پس اگر وہ قرطاس والی حدیث الہی منشاء کے ماتحت تھی اور حضورؐ اس کو پہلے نہیں پہنچا چکے تھے تو اب آپؐ کا فرض تھا کہ آپؐ باوجود حضرت عمرؓ کے روکنے کے لکھوا دیتے، یا کم از کم زبانی یہ پیغام پہنچا دیتے۔
۶۔ کہ حضرت عمرؓ کا ڈر تھا تو قرآن مجید فرماتا ہے وَاللّٰهُ يُعِصِمُكَ مِنَ النَّاسِ یعنی پیغام الہی کے پہنچانے میں تجھے کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا۔

۷۔ قرطاس میں ایسی بات حضرتؐ نے لکھوانی تھی جس سے مسلمان گمراہی سے بچیں۔ تو اگر کسی جگہ قرآن میں لکھا ہے کہ قرآن مجید ہی ایسی کتاب ہے جس سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں تو ماننا پڑے گا کہ اس قرطاس میں حضرتؐ نے قرآن کریم ہی کی لفظ لوگوں کو متوجہ کرنا تھا۔ تبھی حضرت عمرؓ نے کہا حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ۔ اور قرآن میں ہے يُبَيِّنُ اللّٰهُ لَكُمْ اَنْ تَضِلُّوا (النساء: ۱۷۷) کہ قرآن کریم کے ذریعہ سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں۔

۸۔ آنحضرتؐ اپنی وفات سے دو ماہ پیشتر حجۃ الوداع سے واپس آتے ہوئے خم غدیر کے مقام پر تمام مسلمانوں کو جمع کر کے فرماتے ہیں۔ اَيُّ نَارٍ فِیْكُمْ اَلْتَّقَلُّیْنِ كِتَابُ اللّٰهِ وَعِثْرَتِي۔
مسلم فتنات الصحابہ صفحہ ۳۶، ۳۷ جلد ۲ سری، یعنی میں تم میں وفات پا کر دو چیزیں چھوڑ جاؤں گا۔ ایک قرآن مجید اور دوسرے اپنے حقیقی متبع (خلفاء) اس سے معلوم ہوا کہ رسول مقبولؐ اپنی وفات کے بعد اگر کسی تحریر کے پکڑنے کا حکم دیتے تو وہ کتاب اللہ ہے۔

۹۔ یہ عجیب بات ہے کہ کلام اللہ جو ۲۳ سال تک نازل ہوتا رہا ہے جس میں امت کا پرہیز گدیا ہے۔ اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَکُمْ (المائدہ: ۳) اس سے تو گمراہی کا سد باب نہ ہوا، مگر آپؐ کی تحریر سے گمراہی ہمیشہ کے لیے بند ہو جائے۔

۱۰۔ ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ رسول مقبولؐ حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے لگے تھے مگر اس میں لَنْ تَضِلُّوا کی نفی غلط ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ سنی لوگ حضرت علیؓ کو خلیفہ اول نہیں سمجھتے مگر شیعہ سمجھتے ہیں۔ باوجود اس کے خود شیعوں کے آپس میں بیسیوں فرقے ہیں۔ مثلاً آغا خانی، بوہرے، زیدی، علی الاہبی، نصیری، اسماعیلی وغیرہ۔

(۱۰) اگر حضرت عمرؓ کا قلم دوات نہ لانا اس لئے کفر و فسق ہے کہ آپ نے حکم کی تعمیل نہ کی۔ تو حضرت علیؓ نے علاوہ اس حکم کی عدم تعمیل کے حدیبیہ کے موقع پر بھی ایک حکم کی قولاً و فعلاً عدم تعمیل کی ہے جہاں انہوں نے قسم کھا کر کہا کہ میں ہرگز آپ کا نام نہیں مٹاؤں گا باوجودیکہ رسول اللہؐ نے حکم دیا تھا کہ اَمْنُجِ اِسْمِیْ مگر حضرت علیؓ نے کہا وَاللّٰهِ لَا اَمَحُوْکَ اَبَدًا حَتّٰی یَمَحَاہُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم (بخاری کتاب الاستیعاب کیف ینکتب هذا ما صالح فلان بن فلان) کہ خدا کی قسم میں آپ کا نام کبھی نہیں مٹاؤں گا۔ یہاں تک کہ خود آنحضرتؐ نے اسے مٹا دیا۔

تردید متعہ

جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے تو عرب میں آٹھ دس قسم کے نکاح رائج تھے جن میں سے ایک متعہ یعنی میعادى نکاح بھی تھا۔ جس طرح باوجود خود اپنے نفاقِ قص کے شراب ایک دت تک حرام نہیں ہوئی اسی طرح متعہ بھی جنگِ خیبر تک حرام نہیں ہوا۔ حضرت علیؓ کرم اللہ کی روایت بخاری (بخاری کتاب النکاح باب النہی عن نکاح المتعہ) میں پائی جاتی ہے کہ رسول کریمؐ نے اعلان کیا کہ متعہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پھر جنگِ اوطاس (ترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ) پر جو فتح مکہ کے دنوں میں ہوئی تھی رسول مقبولؐ نے متعہ کی اجازت ۳ دن کیلئے دی تھی۔ (مشکوٰۃ و ترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ) اس کے بعد اب تک حرام ہو گیا۔ (البدایہ و کتاب النکاح۔ باب نکاح متعہ۔ وہاں ماہر کتاب النکاح باب النہی عن نکاح المتعہ مصری حدیث ۱۱۸۲) اس لئے پہلی حرمت کے قبل کے واقعات یا تین دن کے واقعات حجت نہیں ہو سکتے ورنہ شراب پینا بھی اس دلیل سے جائز ہو گا۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ابن عباسؓ یا ابن مسعودؓ یا بعض اور اصحابِ اخیر تک حلتِ متعہ کے قائل تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ کے دو گروہ ہیں ایک حرمت کا قائل اور ایک حلت کا قائل۔ چونکہ حرمت کا قائل گروہ بغیر آنحضرتؐ سے حرمت کے سننے کے ایک حلت کو حرمت میں تبدیل نہیں کر سکتا اور حلت کا قائل گروہ حرمت کے فتویٰ کے نہ پہنچنے کی وجہ سے حلت کا اظہار کر سکتا ہے اس لیے حرمت کے گروہ کو حلت کے گروہ پر ترجیح دیجائیگی اور وہ احادیث جن میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کے عہد میں متعہ تھا مگر ایک شخص نے اپنی راستے سے جو چاہا کر دیا۔ وہاں متعہ الیج مراد ہے نہ کہ متعہ النساء۔ اور حضرت عمرؓ کا یہ کلام کہ مَتَّعَتَانِ کَانَتَا عَلٰی عَهْدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم فَانَا اٰخِرُ مَتَّعَمَا رَمَدِیْنِ احمد بن حنبل ۱۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۳۰۵) یہاں پر حرام سے مراد اعلان اور اظہار حرمت ہے جیسا کہ حدیث اَنَا اٰخِرُ مَتَّعَتِیْنِہٖ کَمَا حَرَّمَ اِبْرٰہِیْمُ مَلْکُہٗ (ابو داؤد۔ کتاب النکاح باب نفل مکہ و مدینہ۔ فردوس الاخبار جلد ۲ ص ۲۱۶) نیا ایڈیشن میں ہے۔ یعنی متعہ الیج اور متعہ النساء کو جو حضرت کے زمانہ میں ایک وقت تک ہوتے تھے مگر بعد میں وہ حرام ہو گئے اور کئی لوگوں کو اس کی حرمت معلوم نہ ہوئی اس لیے میں لوگوں پر ان دونوں کی حرمت ظاہر کرتا ہوں اور وہ احادیث جن میں جنگِ اوطاس کے تین دن کے متعہ کا ذکر ہے (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب اعلان النکاح پہلی فصل) شیعوں کی کتب میں اس کے پہلے

مکڑے دیئے گئے ہیں۔ حالانکہ پوری حدیثیں یوں ہیں کہ تین دن کے بعد متعہ حرام قرار دیا گیا ہے فَهُوَ الْحَرَامُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (فردوس الاخبار نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۹۹ روایت ۱۹۳ راوی سبرۃ البجھی) اور یہ کہنا کہ اہل بیت کا اتفاق ہے کہ متعہ حلال ہے صحیح نہیں کیونکہ بارہ اماموں میں سے پہلے امام یعنی حضرت علیؑ کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے کہ متعہ حرام ہے۔ نیز حدیث میں ہے کہ خود آنحضرتؐ نے خدا تعالیٰ کے خاص حکم سے متعہ کو حرام قرار دیا۔ ملاحظہ ہو:-

إِنِّي كُنْتُ أَحْلَلْتُ لَكُمْ الْمُتْعَةَ وَإِنَّ جِبْرِيلَ آتَانِي فَأَخْبَرَنِي أَنَّهَا حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (فردوس الاخبار دہلی پبلیکیشن جلد ۳ ص ۳۳) کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں نے تمہارے لئے متعہ حلال کیا تھا مگر جبرائیل میرے پاس آیا اور اس نے مجھے اطلاع دی کہ متعہ قیامت تک حرام ہے۔ نوٹ:- دہلی کے صفحہ ۵۳۷ حوالہ فردوس الاخبار کے اس نسخہ کے مطابق ہے جو مکتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے۔ (خاتم)

پس حضرت عمرؓ پر کوئی الزام نہیں، انہوں نے جو کچھ کیا آنحضرتؐ کے فتویٰ اور حکم کے مطابق کیا۔ اور یہ کہنا کہ متعہ کا رواج ہو جاوے تو زنا مفقود ہو جائیگا۔ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ اگر شریعت نہ آتاری جاتی تو کوئی شخص گنہ گار نہ ہوتا۔

اب ہم قرآن مجید سے پہلے وہ مقام دیکھتے ہیں جہاں سے شیعہ لوگ متعہ نکالتے ہیں اور وہ قَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا (النساء: ۲۵) کے الفاظ میں لیکن اگر اس آیت کے ماقبل اور مابعد میں تدبیر کیا جاوے تو یہ آیت متعہ کی تائید میں نہیں بلکہ متعہ کے برخلاف ہے۔ اس رکوع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اَمْتُحَانُهُمُ (النساء: ۲۴) یعنی ماؤں اور ان تمام عورتوں سے ہمبستر ہونا جن کا ماؤں کے بعد ذکر ہے حرام ہے یعنی ان سے مجامعت حرام ہے۔ اگے فرمایا وَ اَحِلَّ لَكُمْ تَمَا وَرَاءَ ذَلِكَ (النساء: ۲۵) یعنی ان عورتوں کے سوا باقی تمام عورتوں سے مجامعت کرنا جائز ہے۔ مگر مجامعت کے لئے کچھ شرائط ہیں پہلے وہ پوری کرو پھر مجامعت کرو یعنی

۱- اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ (النساء: ۲۵) یعنی مقرر کر دو۔

۲- مُخَصَّنِينَ (النساء: ۲۵) اس عورت کو قید میں لائیوالے ہوں یعنی ایسا معاہدہ کریں کہ عورت پھر مرد سے چھوٹ نہ سکے۔

۳- غَيْرُ مَسَا فِحِينَ (النساء: ۲۵) یعنی غرض اس معاہدہ کی شہوت فرو کرنا نہ ہو۔

اب ان تین شرطوں کے بعد جب مرد ہمبستر ہو جاوے تو وہ جو پہلی شرط ہے یعنی مال مقرر کرنا اب اس کی پوری ادائیگی ضرور ہوگی۔ اس لئے فرمایا قَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ (النساء: ۲۵) یعنی چونکہ تمہارے ان سے فائدہ اٹھایا اس لئے ان کے مرد ادا کرو۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی عورت سے ہمبستر ہونے کے لئے تین شرطوں کا پورا کرنا ضروری ہے۔ چونکہ متعہ میں دوسری شرط یعنی عورت کا قید ہو جانا

مفقود ہے اس لیے معلوم ہوا کہ متعہ کے ذریعہ ہمبستر ہونا حرام ہے آگے وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا
 أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ (النساء: ۲۶) اس کے بعد فرمایا ذَلِكُمْ لَعَنَ تَحْشِي الْعَنْتِ مِنْكُمْ
 (النساء: ۲۶) یعنی لونڈی کو بیوی بنا کر نہ سہے بچنے کے لئے ہم نے جائز قرار دیا۔ ورنہ وَأَنْ تَصُدُّوا
 خَيْرٌ لَّكُمْ (النساء: ۲۶) اس سے معلوم ہوا کہ نکاح کی مشکلات کا حل متعہ نہیں ہے بلکہ لونڈیوں
 کو بیوی بنانا ہے۔

اب ہم غور کرتے ہیں کہ آیا میعادی نکاح عقلاً قابل عملدرآمد ہے یا کہ نہیں۔ غور کے بعد ہمیں یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بہت بے نقائص ہیں اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ جو دفعتاً داری خدا تعالیٰ نے عورت اور مرد کی طبیعت میں پیدا کی ہے وہ اس فعل سے مفقود
 ہو جاتے گی۔

۲۔ شریعت کتنی ہے کہ اَلْبَعْضُ اَلْحَلَالِ عِنْدَ اللّٰهِ اَلْطَّلَاقُ رُسْنُ الْوَدَّوَدِ کتاب الطلاق
 حدیث میں یعنی کوئی طلاق اپنے موقع پر جائز ہے مگر یہ سخت تکلیف دہ واقعہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا
 کہ شریعت مرد و عورت کے تعلق کے بعد جدائی کو ناپسند کرتی ہے۔ حالانکہ متعہ میں پہلے ہی سے جدائی
 کی شرط کر لی جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ متعہ عقلاً جائز نہیں ہے۔

۳۔ تیسرا نقص یہ ہے کہ قرآن کریم نے عدت کی صرف دو صورتیں رکھی ہیں۔ مطلقہ کی اور متونی عنہا
 زو جہا کی۔ تیسری کوئی عدت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان نہیں فرمائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ متعہ
 والی جدائی کی کوئی صورت ہی نہیں ہے اور جب کوئی صورت نہ ہوتی تو یہی متعہ کے ناجائز ہونے کی
 دلیل ہے۔

۴۔ متعہ میں اختلاط نسل کا ڈر ہے۔

۵۔ ایک شخص ایک عورت سے سفر میں تین دن کے لیے متعہ کرتا ہے اور تین دن کے بعد اپنے
 ملک میں واپس چلا جاتا ہے ممکن ہے کہ وہ عورت حاملہ ہوگئی ہو۔ ایسی صورت میں اولاد کے ضائع ہونے
 کا ڈر ہے۔

۶۔ جو دلیل نیوک کے خلاف پیش کی جاتی ہے کہ اگر یہ فطرتِ صحیحہ کے مطابق ہوتا تو اس کا اعلان ہوتا۔
 کیونکہ ہر شخص یہ کہتا ہے کہ میں نکاح کے نتیجہ میں ہوں۔ یہی دلیل بعینہ متعہ کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے
 کہ اس ملک میں لاکھوں شیعہ ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ میں متعہ کے نتیجہ میں ہوں اور نہ یہ کہی کسی سے سنا ہے کہ
 میں اپنی لڑکی کا متعہ کرنا چاہتا ہوں۔ پس معلوم ہوا کہ متعہ فطرتِ صحیحہ کے خلاف ہے۔

۷۔ آنحضرتؐ نے گیارہ نکاح کئے۔ دوست اور دشمن آپ کی بیویوں کے نام جانتے ہیں مگر کوئی عورت
 ایسی نہیں جس سے آپ نے متعہ کیا ہو یا جو دیکھ آپ کو تعدد ازواج کی دوسرے مسلمانوں سے زیادہ ضرورت
 تھی پس آپ کا متعہ نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ متعہ مستحسن امر نہیں۔

۸۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے متعدد نکاح کئے ہیں مگر کسی معتبر کتاب سے ثابت

نہیں کہ آپ نے کوئی متعہ کیا ہو۔ اگر کیا ہے تو عورت کا نام، متعہ اور مرد وغیرہ پوری کیفیت کے ساتھ بیان کیجئے۔

۹- ہمارے نزدیک ائمہ اشاعہ میں سے کسی نے متعہ نہیں کیا اور ہم کسی مشتبه، مبہم یا عمومی روایت کے قائل نہیں۔ ہم اس وقت ائمہ کے متعہ کو تسلیم کریں گے جبکہ شیعہ بالیقین کسی امام یا امام کی اولاد کو متعہ کی اولاد قرار دیں گے۔

۱۰- جو حاصل زنا کا ہے اور جو نقائص زنا میں ہیں وہی متعہ کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں شیعہ جو نقائص زنا میں نکالیں گے اگر غور کیا جائے تو وہی نقص متعہ میں بھی پایا جاوے گا۔ پس بحث مباحثہ میں شیعوں سے نقائص زنا پوچھنے چاہئیں پھر جب چھان بین کی جاوے گی تو لازماً وہی نقائص متعہ میں بھی ثابت ہوں گے۔

۱۱- متعہ کی کوئی عدت شریعت میں نہیں لہذا اختلاط نسل کا خطرہ ہے۔ مدت خاوند کے طلاق دینے یا مرجانے کی وجہ سے ہوتی ہے مگر متعہ میں نہ خاوند مرتا ہے اور نہ وہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اس لئے اس کی کوئی شرعی مدت نہیں اور جب عدت نہیں تو معلوم ہوا کہ متعہ جائز نکاحوں میں سے کوئی نکاح نہیں ہے۔

قاتلین حضرت امام حسینؑ کون تھے؟

اہل کوفہ کچے شیعہ تھے۔

۱- ”و بالجملہ اہل تشیع اہل کوفہ حاجت باقامتِ دلیل ندارد۔ و سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل محتاج بدلیل است“ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳۵ مطبوعہ ایران) یعنی اہل کوفہ کا شیعہ ہونا محتاج دلیل نہیں بلکہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ ہاں کسی کوئی الاصل کو سنی قرار دینے کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔

۲- مجالس المؤمنین میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے:-

أَلَا إِنَّ يَهُودَ حَرَمًا وَهُوَ مَكَّةُ وَالْأَنْبِيَاءَ لِرُسُولِ اللَّهِ حَرَمًا وَهُوَ الْمَدِينَةُ وَالْأَنْبِيَاءَ لِرُسُولِ اللَّهِ حَرَمًا وَهُوَ الْمَدِينَةُ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳۶)

۳- کوفہ وہ زمین ہے جس نے حضرت علیؑ کی محبت ابتداءً آفرینش سے قبول کی تھی (جلالہ العیون ترجمہ اردو جلد ۱- ب فیصل ۳ ص ۲۲)۔

۴- اہل کوفہ سلیمان بن خرد خزاعی کے گھر جمع ہوئے تو ان کو مخاطب کر کے سلیمان بن خرد نے کہا اَنْتُمْ شِيعَةٌ وَشِيعَةُ أَبِيهِ۔ (تاریخ التواریخ جلد ۱ کتاب ۱ ص ۱۳) کہ اے اہل کوفہ تم امام حسینؑ اور ان کے باپ حضرت علیؑ کے شیعہ ہو۔

اہل کوفہ کا خط حضرت امام حسینؑ کے نام

جب حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت سے انکار کیا تو پہلے مکہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ فرمایا۔ (جلال العیون مترجم اردو مطبوعہ مکتبہ جلد ۲ باب فعل ۱۳ ص ۲۶۶) مگر شیعیان اہل کوفہ کی طرف سے مندرجہ ذیل حریفہ حضرت امام حسینؑ کو پہنچا۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ حریفہ شیعوں اور فدائیوں اور مخلصوں کی طرف سے خدمت امام حسین بن علی بن ابی طالب ہے۔ اما بعد، بہت جلد آپ اپنے دوستوں، ہوا خواہوں کے پاس تشریف لاسیے کہ جمیع مرد و ماہ دلائت منظر قدم یمینت لزوم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رغبت نہیں ہے۔ البتہ تعین تمام ہم شتاؤں کے پاس تشریف لے آئیے“ (جلال العیون جلد ۲ باب فعل ۱۳)

(مترجم اردو صفحہ ۴۳۱)

اہل کوفہ کی طرف سے دعوت کے ۱۲ ہزار خطوط حضرت امام حسینؑ کو ملے تھے۔

(ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ صفحہ ۱۳۱)

حضرت امام حسینؑ کا جواب

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کا مومنوں، مسلمانوں، شیعوں کی طرف ہے اما بعد! بہت سے قاصدوں اور خطوط بشارت کے جو تم نے مجھے کھے، ہانی و سعید بھی ایک خط تمہارا لے بیٹھا ہے سب خطوط کے مضامین سے مطلع ہوا۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادر مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھیں کہ جو کچھ تم نے مجھے خطوط میں لکھا ہے بشورۃ عقلا و دانایان و اشرف و بزرگان قوم لکھا ہے اس وقت میں انشاء اللہ بہت جلد تمہارے پاس چلا آؤں گا۔“

(جلال العیون ترجمہ اردو صفحہ ۴۳۱ جلد ۲ باب فعل ۱۳ و ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب دوم ص ۱۳۱)

امام مسلم کا کوفہ پہنچنا | امام مسلم کی اہل کوفہ میں سے ۸۰ ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔ (بروایت ابو مخنف دیکھو ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۱ ص ۱۳۳)

”بروایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسلم بیعت کر دے“

✓ امام مسلم کی شہادت اور وصیت | شیعیان اہل کوفہ نے امام مسلم کے ساتھ کس طرح غداری کی ان کو اور ان کے دونوں بچوں کو شہید کیا۔ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ امام مسلم نے بوقت شہادت عمر بن سعد کو مخاطب کر کے مندرجہ ذیل وصیت کی۔

”میری وصیت اول یہ ہے کہ اس شہر میں سات سو درہم کا قرضدار ہوں لازم ہے کہ میری شمشیر و زہر فروخت کر کے میرا قرض ادا کر دیتا۔ دوسری وصیت یہ ہے کہ جب مجھے قتل کریں تو ابن زیاد سے اجازت لے کر مجھے دفن کر دینا۔ تیسری وصیت یہ ہے کہ امام حسینؑ کو اس مضمون کا خط لکھیں کہ کوفیوں

نے مجھ سے بے وفائی کی اور آپ کے پسر م کی نصرت و یاوری نہ کی۔ ان کے وعدوں پر اعتبار نہیں ہے
 آپ اس طرف نہ آئیں۔ (جلال العیون جلد ۲ باب ۱۳ فصل ۳ صفحہ ۴۴۲ و ۴۴۳ مترجم اردو)
 تاریخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:-

وَبَلَّغْنِي لَيْثَةً أَنَّ تَحْتَهُ ۱۱ إِلَى سَيِّدِ الْحُسَيْنِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ فَقَدْ بَلَغَنِي
 أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَاءٍ ۴ وَأَوْلَادٍ ۴ فَيُصِيبُهُ مَا أَصَابَنِي ثُمَّ يَقُولُ ارْجِعْ فِدَاكَ
 أَبِي وَأَتِي بِأَهْلِ بَيْتِكَ فَلَا يَغْرُوكَ أَهْلُ الْكُوفَةِ فَإِنَّهُمْ أَصْحَابُ أَبِيكَ
 الَّذِي تَمَنَّى فِرَاثَهُمْ بِالْمَوْتِ -

✓ کہ میری تیسری وصیت یہ ہے کہ تم میرے آقا حضرت امام حسینؑ کو کھنا کہ وہ تمہارے پاس نہ آئیں
 کیونکہ میں نے سنا ہے کہ وہ مع عورتوں اور بچوں کے تشریف لاد رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انکو بھی وہی مصیبت
 پہنچے جو مجھے پہنچی ہے۔ پھر انہیں کھنا کہ مسلم کہتا ہے کہ اے امام حسینؑ! میرے ماں باپ آپ پر فدا
 ہوں، اپنے اہل بیت سمیت واپس لوٹ جاتیے اور اہل کوفہ کے وعدے آپ کو دھوکے میں نہ ڈالیں،
 کیونکہ وہ آپ کے والد (حضرت علیؑ) کے وہی صحابی ہیں جن سے جدائی کے لئے آپ کے باپ نے موت
 کی خواہش کی تھی۔

✓ امام حسینؑ کی روانگی جانب کوفہ | لیکن حضرت امام حسینؑ کو فد کی طرف بڑھتے چلے آ رہے تھے۔
 ان کو امام مسلم کی شہادت کی خبر مقام ثعلبیہ پر پہنچی، منزل زبالہ
 پر اپنے قاصد عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر بھی آپ کو ملی۔ اس پر آپ نے اپنے تمام اصحاب کو جمع
 کر کے فرمایا:-

”خبر پہنچی ہے کہ مسلم بن عقیل اور بانی بن عروہ اور عبداللہ بن یقطر کو شہید کیا گیا ہے اور ہمارے
 شیعوں نے ہماری نصرت سے ہاتھ اٹھایا ہے جسے منظور ہو مجھ سے جدا ہو جاتے۔ کوئی حرج نہیں
 ہے۔“ پس ایک گروہ جو بر طبع مال و غنیمت و راحت و عزت دنیا حضرت کے رفیق ہوئے تھے ان
 اخبار کے استماع سے متفرق ہو گئے اور اہل بیت و خویشان آنحضرتؐ اور ایک جماعت کہ اذرفٹے
 ایمان و یقین رفیق حضرت تھے باقی رہ گئے۔ (جلال العیون مترجم اردو جلد ۲ باب ۱۳ فصل ۳ ص ۴۴۲)
 خلاصۃ المصائب میں ہے:-

بَلَّغَنِي خَبْرَ قَتْلِ مُسْلِمٍ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ يَقْطَرٍ وَقَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا زَلَامَةً
 الْمَصَائِبِ مَطْبُوعَةً لَوْ كَشُورَ رَوَايَتِ هَقْمِ مَثَ ۵ کہ مجھے مسلم اور عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر پہنچی ہے
 اور ہم کو ہمارے شیعوں نے ہی ذلیل و بیکس کیا ہے۔

نوٹ:- اس عبارت میں قَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا کے الفاظ خاص طور پر یاد رکھنے کے
 قابل ہیں کیونکہ حضرت امام حسینؑ نے اپنی زبان سے فرمایا ہے کہ ہماری ان تمام مصیبتوں کا موجب
 ہمارے شیعوں کے سوا اور کوئی نہیں۔

حضرت امام حسینؑ کا خط اہل کوفہ کے نام

امام مسلم بن عقیل اور عبداللہ بن یقظ کی شہادت کی اطلاع ملنے سے قبل حضرت امام حسینؑ نے مندرجہ ذیل خط اہل کوفہ کو لکھا: "بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کی طرف سے برادرانِ مومنِ مسلم کو ہے۔ تم پر سلام الہی ہو۔ ابالعد بدستیکہ خط مسلم بن عقیل کا میرے پاس پہنچا۔ اس خط میں لکھا تھا کہ تم لوگوں نے میری نصرت اور دشمنوں سے میرا حق طلب کرنے پر اتفاق کیا ہے۔ میں خدا سے سوال کرتا ہوں کہ اپنا احسان مجھ پر تمام کرے اور تم کو تمہارے حسنِ نیت و کردار پر بہترین جزائے ابرار عطا فرماتے۔ بدرستیکہ میں آٹھویں ماہ ذی الحجہ روزِ شنبہ کو مکہ سے باہر آیا اور تمہاری جانب آتا ہوں جب میرا قاصد تم تک پہنچے تم پر لازم ہے کہ کمرِ متابعت مضبوط باندھو اور اسباب کا رزار آما دہ رکھو اور میری نصرت کے لئے مہیا ہو کر میں اب بہت جلد آپ تک پہنچتا ہوں۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ" (جلالہ العیون مترجم جلد ۲ باب فصل ۳۳ ص ۳۳۷) نوٹ: ۱۔ اس خط سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں: ۱۔

۱۔ بقول شیعہ بیان امام حسینؑ کی روانگی بجانب کوفہ لڑائی اور کارزار کے لئے تھی نہ کہ پُر امن رہنے کی نیت سے۔

۲۔ امام حسینؑ کو علمِ غیب نہ تھا اور نہ انہیں امام مسلم بن عقیل کی شہادت کا علم ہو سکا اور نہ اہل کوفہ کی غداری کا علم ان کو ہوا۔ حالانکہ اس خط کی تحریر سے قبل امام مسلم بن عقیل انہی کوفیوں کے ہاتھوں شہید ہو چکے تھے۔

✓ نزول کر بلا اور اسکے بعد جب حضرت امام حسینؑ میلان کر بلا میں اترے تو ابنِ زبیل نے (جو یزید کی فوج کا سپہ سالار تھا) مندرجہ ذیل مکتوب حضرت امام حسینؑ کو لکھا:۔

"میں نے سنا ہے کہ آپ کر بلا میں اترے ہیں اور یزید بن معاویہ نے مجھے لکھا ہے کہ آپ کو مہلت نہ دوں یا آپ کی بیعت لوں۔ اور اگر انکار کیجئے تو یزید کے پاس بھیج دوں۔"

(جلالہ العیون مترجم اردو جلد ۲ باب فصل ۳۳ ص ۳۵۶)

نوٹ: ۱۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ ابنِ زبیل کو یزید کی طرف سے حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے کی ہدایت یا اجازت نہ تھی۔

اس خط کو حضرت امام حسینؑ نے پھاڑ دیا۔ بعد ازاں جب قرۃ بن قیس کوئی آپ سے ملنے کے لئے آیا تو آپ نے فرمایا:۔

"تمہارے شہر کے لوگوں نے نامہ ہائے بشمار مجھے لکھے اور بہت مبالغہ اور اصرار کر کے بلایا۔ اگر میرا کتاب منظور نہیں تو مجھے واپس جانے دو" (ناسخ التواریخ جلد ۹ کتاب ۱ ص ۱۴۱)

✓ حضرت امام حسینؑ کی تکلیف اور بے بسی کو دیکھ کر لاٹکھنے خدا تعالیٰ سے بعد فرشتے لیٹ ہو گئے | اصرار عرض کیا کہ حضرت امام حسینؑ کی مدد کرنے کی اجازت دی جاتے بلاآخر

اللہ تعالیٰ نے اجازت دی لیکن جب فرشتے زمین پر پہنچے تو اس وقت حضرت امام حسینؑ شہید ہو چکے تھے۔
(جلال العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۳۹۵ و ص ۳۹۶ ترجمہ اردو)

ہم نے مانا کہ تغافل نہ کرو گے لیکن خاک ہو جائیں گے ہم تم کو خبر ہونے تک
ذکرین عام طور پر کربلا میں پانی کا بند کیا جانا، کئی کئی دن تک امام حسینؑ اور آپ کے
پانی کا معجزہ | مصاحبین کی تشنگی اور اس کے ساتھ بیسیوں متعلقہ روایات بیان کر کے عوام کو گڑلایا
کرتے ہیں لیکن مندرجہ ذیل روایت ان سب روایات کی حقیقت کو آشکارا کرنے کے لئے کافی ہے۔
جلال العیون اردو جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۳۹۹ پر ہے۔

”امام حسین نے ایک بیلچہ اپنے ہاتھ میں لیا اور پشت خیمہ حرم محترم سے سمت قبلہ قدم کے فاصلہ
پر جا کر بیلچہ کو زمین پر مارا کہ بہا عجا ز آنحضرت چشمہ آب شریحین ظاہر ہوا اور امام حسینؑ نے صحابہ
وہ پانی نوش کیا اور خشکی وغیرہ بھریں۔ پس وہ چشمہ غائب ہو گیا اور پھر اس کا اثر بھی کسی نے نہ دیکھا۔
پس ایسے عجا ز بیلچہ کی موجودگی میں حضرت امام حسینؑ کی تشنگی کی روایات مگر ٹکڑ کر بیان کرنا
کیونکر جائز ہے؟

کیا یزید حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنا چاہتا تھا؟

اس سوال کا جواب مندرجہ ذیل روایات اہل شیعہ سے نفی میں ملتا ہے۔

۱۔ جلال العیون اردو ص ۳۹۶ کی وہ روایت جو نزول کربلا اور اس کے بعد کے عنوان کے نیچے اوپر
درج ہو چکی ہے۔ (ص ۱۷۱ پاگٹ نمبر ۱۷۱)

۲۔ تاریخ التواریخ جلد ۴ کتاب ۲ ص ۲۹۹ پر درج ہے کہ یزید کو تین شخصوں نے باری باری حضرت امام حسینؑ
کی شہادت کی اطلاع دی، اور ان تینوں کو یزید نے زجر و تویخ اور تنبیہ کی۔ وہ اشخاص زجر بن قیس،
محضر بن ثعلبہ اور شمر ذی الجوشن تھے۔

زجر بن قیس نے جب قتل حسینؑ کی اطلاع دی تو لکھا ہے کہ:

”یزید فحتمے سرفرو داشت و سخن نہ کرد، و بس سر بر آورد و گفت قَدْ كُنْتُ أَرْضُو بِطَاعَتِكُمْ يَدُونِ
قَتْلِ الْحُسَيْنِ. اَمَّا كَوْكُنْتُ صَاحِبُهُ لَعَفَوْتُ عَنْهُ. اگر من حاضر بودم حسینؑ معنوی قائم
یعنی یزید دم بخود ہونے کے باعث سکتہ میں چلا گیا، اور بعد ازاں سر اٹھا کر کہنے لگا کہ میں اس بات
پر زیادہ راضی تھا کہ تم میرے حکم کی اطاعت کرتے اور امام حسینؑ کو قتل نہ کرتے۔ اور اگر میں وہاں موجود ہوتا تو
انہیں چھوڑ دیتا۔

اسی طرح محضر بن ثعلبہ نے اطلاع دیتے ہوئے اہل بیت امام حسینؑ کی شان میں کچھ گستاخی کی تو
یزید نے کہا:-

مَا وَلَدْتُ اُمَّمَ مَعْصُورٍ اَشَدَّ وَالسَّهْمَ وَالْحَيْنَ قَبَّحَ اللهُ ابْنُ مَرْجَانَةَ یعنی مصر کی ماں

نے ایسا سخت ترین اور کینہ بچہ نہ جانا ہوگا لیکن خدا ابن زیاد کا بھلا ذکر ہے۔
اسی طرح شمر ذی الجوشن دربار یزید میں آیا اور طالب انعام ہوا تو یزید نے اسے بھی ناکام و نامراد چلا
اور کہا کہ خدائیری رکاب آگ اور اندھن سے بھروسے۔ (ناخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹)

پہلا ماتم کرنے اور کرانے والا یزید تھا

✓ ۱۔ جب بعد از واقعہ کربلا مہربان اہل بیت امام حسین دشتی میں یزید کے ہاں جاتے گئے تو اس نے
حکم دیا کہ ان کو فوراً حرم سرا سے (زن نچانہ) میں لیجاؤ۔ یزید کے اپنے متعلق لکھا ہے:-
لَمَّا كَانَ يَسِيدٌ مُّسَدِّدٌ فَجَعَلَ يَمْسُحُ دُمُوعَهُ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَحْضُوا إِلَى هُنْدَ
بِنْتِ عَامِرٍ فَإِذَا دَخَلَتْ عِنْدَهَا فَسَمِعَ عَنْ دَاخِلِ الْقَصْرِ بَكَاءَ وَنِدَاءً وَعَوِيلاً
(خلاصۃ المصاب نوک کشور ص ۳)

✓ ۲۔ یعنی یزید کے ہاتھ میں رومال تھا جس سے وہ اپنے آنسو پونچھتا جاتا تھا۔ یزید نے کہا کہ حرم محترم
کو ہند بنت عامر کے ہاں ٹھہراؤ۔ چنانچہ جب وہ اندر داخل ہوئیں تو رونے اور چلانے کی صدا بلند ہوئی۔
۲۔ جب محذرات اہل بیت عصمت و طہارت اس ملعون (یزید) کے گھر میں داخل ہوئے تو
عورات البوسفیان (خاندان یزید۔ ناقل) نے اپنے زیور اتار ڈالے اور لباس ماتم پہن کے آواز بہ نوحہ
و گریہ بلند کی اور تین روز ماتم رہا۔ (جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۲۶)
۳۔ ہند بنت عبداللہ بن عامر جو یزید کی بیوی تھی کے متعلق لکھا ہے:-

اس نے پردہ کا مطلق خیال نہ کیا اور گھر سے نکل کر مجلس یزید ملعون میں جس وقت کہ مجمع عام
تھا آگے کہا، اسے یزید! تو نے سر مبارک امام حسینؑ پر سرفاظہ نہ پڑھا۔ کامیرے گھر کے دروازہ پر
لٹکا یا ہے۔ یزید نے دوڑ کر کپڑا اس کے سر پر ڈال دیا اور کہا کہ گھر میں چلی جا اور فرزند رسولؐ خدا
بزرگ قریش پر نوحہ و زاری کر کہ ابن زیاد نے ان کے بارے میں جلدی کی۔

(جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ صفحہ ۵۲۶-۵۲۷)

میں انکے قتل پر راضی نہ تھا

پس اہل بیت رسول خدا کو اپنے گھر میں رہنے کی جگہ دی اور
ہر صبح و شام امام زین العابدین کو دسترخوان پر بٹاتا تھا۔

(جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۲۶ و ناخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹ و مسیح الاحزان ص ۳۸)
نوٹ ہے۔ مندرجہ بالا حوالہ میں جو یہ ذکر آتا ہے کہ یزید نے حضرت امام حسینؑ کا کاستہ سر اپنے محل
کے دروازہ پر آویزل کر دیا تھا یہ اہل شیعہ کی دوسری روایات کے پیش نظر محض غلط اور مبالغہ
آمیزی ہے کیونکہ دوسری روایت میں ہے کہ امام حسینؑ کا سر مبارک کوفہ کے راستہ میں شام تک
جانے سے پہلے ہی بذریعہ ایک شخص و خیر خواہ کے نجف اشرف میں پہنچ گیا تھا۔ دشتی میں تو پہنچا
ہی نہیں۔ (فروع کافی جلد ۱ ص ۵۹۳ مطبع نوک کشور باب موضع راس الحسینؑ)۔

اس فروع کافی والی روایت کو صاحب ناسخ التواریخ نے بحوالہ کتاب کامل الزیارات امام جعفر صادق سے تسلیم کیا ہے۔ (ناسخ التواریخ صفحہ ۳۸۸ جلد ۱ کتاب ۱)

۴۔ حضرت سکینہ دختر امام حسینؑ نے ایک خواب دیکھا جو کہ یزید کے آگے بیان فرمایا یزید نے جب یہ خواب سنا تو اپنے منہ پر لٹا پچھے مار کر گریہ کیا اور کہا۔ مجھے قتل حسینؑ سے کیا مطلب تھا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۲۸)

۵۔ اس ملعون طمانچہ بر روئے نحس خود زرد و گھٹ مرا جہ کار با قتل حسینؑ بود؟ (میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵) کہ اس ملعون یزید نے اپنے منحوس چہرہ پر طمانچہ مارا اور کہا کہ مجھے قتل حسینؑ سے کیا تعلق یا واسطہ تھا؟

۶۔ یزید نے اہل بیت رسالت کو طلب کر کے انکو نہایت عورت و عرمت سے شام میں رہنے یا مدینہ منورہ کی طرف چلے جانے کا اختیار دیا، اور انہوں نے ماتم بر یا کرنے کی اجازت چاہی جو منظور ہوئی۔ اور ملک شام میں جس قدر قریش و بنی ہاشم تھے وہ ماتم و گریہ زاری میں شریک ہوئے اور سات روز تک آنحضرتؐ پر لوجہ و زاری کی۔ روز ہشتم یزید نے ان کو طلب کیا اور عذر خواہی کر کے انکو شام میں رہنے کی تکلیف دی جب انہوں نے قبول نہ کیا تو محل ہائے مزین ان کے واسطے آراستہ کئے اور خرچ کے لئے مال حاضر کیا اور ان سے کہا کہ یہ اس ظلم کا عوض ہے جو تم پر ہوا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب ۱۵ صفحہ ۵۳۱، ۵۳۲ و میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید نے خود امام حسینؑ کے ماتم کی اجازت دی اور ملک شام میں جو ماتم ہوا وہ خود یزید کی اجازت سے ہوا تھا۔ دوسرے یہ کہ امام حسینؑ کے ساتھ جو سلوک ہوا اس کو یزید بھی ظلم سمجھتا تھا۔ پس یکس طرح ممکن ہے کہ یزید باوجود اس کو ظلم قرار دینے اور سمجھنے کے خود اسے روا رکھتا۔ ۷۔ یزید نے امام زین العابدینؑ کو طلب کیا اور بخیال رفع تشیع کا خدا ابن مرجانوں زین العابدینؑ پر لعنت کرے۔ اگر میں اس کی جگہ ہوتا تو امام حسینؑ جو کچھ وہ مجھ سے طلب کرتے میں ان کو دیتا۔ اور انکے قتل پر راضی نہ ہوتا۔ آپ ہمیشہ مجھ کو خط لکھا کریں اور جو حاجت ہو مجھ سے طلب فرماتیں کہ میں بحال دوں گا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۵۳۲)

ایک سوال خلاصۃ المعائب ص ۳۲ مطبوعہ نوکشور وغیرہ کتب کی روایات کی بنا پر یزید کا امام حسینؑ کے قتل پر آنسو بانا ثابت ہے مگر جلال العیون جلد ۲ باب ۱۵ فصل ۱۵ ص ۳۴ پر درج ہے کہ جو امام حسینؑ کو یاد کرے اور اس کی آنکھ پر بقدر پرگیس آنسو نکلے، ثواب اس کا خدا پر ہے اور خدا اس کے لئے کسی ثواب پر راضی نہیں ہے بغیر بہشت عطا کرنے کے۔

تو اندریں صورت یزید کے انجام کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

ناسخ التواریخ میں لکھا ہے کہ ابن زیاد سپہ سالار لشکر یزید جس نے امام حسینؑ کو شہید کیا۔ ۸۰ ہزار کوفوں پر شعل

خود شیعہ ہی قاتلین امام حسینؑ ہیں

تھا۔ ملاحظہ ہو۔

و ابی مخنف لشکر ابن زیاد را ہشتاد ہزار سوار نگاشته و گوید ہنگام کوئی بودند و حمازی و شامی
بایشان نہ بود۔ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۱ ص ۱۴۳) یعنی ابو مخنف نے ابن زیاد کا لشکر انسی ہزار بتایا ہے
اور کہا ہے کہ وہ سب کے سب کو قتل تھے۔ ان میں نہ کوئی حمازی تھا اور نہ شامی۔

۲۔ فَتَكْتَمَلُ الْعَشِيرَةُ كَمَا تَكُونُ أَلْفًا فَارِسٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ كَيْسٍ شَامِيٍّ
وَلَا حِجَازِيٍّ۔ (مرقع کر بلا مطبوعہ ریاضی پریس مرویہ ص ۱۷) کہ ابن زیاد کا لشکر سب کا سب ۸۰ ہزار
کوئی سوادوں پر مشتمل تھا۔ ان میں نہ کوئی شامی تھا نہ حمازی۔

اب دیکھئے اسی ابو مخنف کی دوسری روایت جس میں وہ کہتا ہے کہ امام مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر بیعت
کرنے والے ۸۰ ہزار کو قتل تھے۔

”بروایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسلم بیعت کرو“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۳۳)

۳۔ علامہ مجلسی تحریر فرماتے ہیں کہ کربلا میں جب وقت ظہر ہوا تو حضرت امام حسینؑ اپنے خیمے سے
باہر تشریف لائے اور ابن زیاد کے لشکر کے درمیان کھڑے ہو کر ابن زیاد کے لشکر کو مخاطب کر کے فرمایا
اَيُّهَا النَّاسُ! اِنِّي تَهَارِي عَرَفْتُكُمْ اَيُّكُمْ جَبَلٌ تَهَارِي عَرَفْتُكُمْ اَيُّكُمْ جَبَلٌ تَهَارِي عَرَفْتُكُمْ اَيُّكُمْ جَبَلٌ تَهَارِي
میرے پاس پہنچے۔ تم نے کھا کہ آپ ہمارے پاس تشریف لائے کہ ہمارا امام پیشوا کوئی نہیں ہے شاید
خدا ہم کو اودا آپ کو حق و ہدایت پر متفق کرے، اگر تم اپنے ہمد و گفتار پر برقرار ہو تو مجھ سے بیان تازہ
کر کے میرا دل مطمئن کرو۔ اور اگر اپنے گفتار سے پھر گئے ہو اور ہمد و بیان کو شکست کر دیا ہے اور میرے
اُسنے سے بیزار ہو تو میں اپنے وطن کو واپس جاتا ہوں۔

(جلال العیون جلد ۲ باب ۱ فصل ۱۳ صفحہ ۴۵۳)

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک بھی آپ کے قاتلین بھی وہی تھے جنہوں
نے کوفہ سے بشمار خطوط بھیج کر اور بیعت مسلم کر کے بلایا تھا۔

۴۔ نامح التواریخ مکمل حوالہ اٹھے صفحہ پر درج ہے) میں ہے کہ امام حسینؑ نے لشکر یزید کے قاصد قزوین
قیس کو مخاطب کر کے فرمایا۔

”تمہارے شر کے لوگوں نے تمہارے پیشاں مجھے کھسے، بہت مبالغہ اور اصرار کر کے مجھے جُویا۔ اگر میرا
آنا اب منظور نہیں ہے تو مجھے واپس جانے دو“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۴۱)۔

۵۔ جب حضرت امام حسینؑ دشت کربلا میں خیمہ زن تھے، ایک عراقی مکہ کو جا رہا تھا۔ دیکھا کہ خیمہ کے
باہر کئی پریشہ کر خطوط کا مطالعہ فرما رہے تھے۔ جب اس نے وجہ پوچھی تو وہی کی دریافت کی تو
امام نے فرمایا۔

”بزمیر مرا یم قتل دادند و مردم کو فرما دھوت کردند، ایک مکاتیب ایشاں است، حالانکہ کشندہ من
ایشانند“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۴۱)

کر دیا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ صفحہ ۵۰۵)۔

۳۔ اس کے بعد حضرت اُمّ کلثوم خواہر امام حسینؑ نے ہودج میں سے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی:-
 ”اے اہل کوفہ! تمہارا حال بد ہو اور تمہارے منہ سیاہ ہوں! تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسینؑ کو بلایا اور ان کی مدد نہ کی اور انہیں قتل کر کے مال و اسباب ان کا لوٹ لیا؟ اور ان کی پردیگان عصمت و طہارت کو اسیر کیا؟ وائے ہوتم پر اور لعنت ہوتم پر! کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و ستم کیا ہے اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر انبار لگایا اور کیسے خون ہاتے مقرر کو بہایا اور دختران رسول مکرمؐ کو نالایک یا؟ بعد اس کے مرثیہ مستی الشہداء میں چند شعر انشاء فرمائے جن کے صفحے سے اہل کوفہ نے خروش وادلا و احتراب بلند کیا۔ ان کی عورتوں نے بال اپنے پریشان کئے، خاک حسرت اپنے منہ پر ڈال کے اپنے منہ پر لٹا نچے مارتی تھیں اور وادلا و اثبوراً کمتی تھیں اور ایسا ماتم برپا تھا کہ دیدہ روزگار نے نہ دیکھا تھا۔ (جلد العیون جلد ۲ باب ۱۵ صفحہ ۵۰۵ و نسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ صفحہ ۲۲۶)۔

امام زین العابدینؑ کی تقریر
 پھر امام زین العابدینؑ نے اہل کوفہ سے خطاب کیا اور فرمایا:-
 ”میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں! تم جانتے ہو کہ میرے پدر بزرگوار کو خطوط لکھے اور ان کو فریب دیا۔ اور ان سے حمد و پیمان کیا اور ان سے بیعت کی۔ آخر کار ان سے جنگ کی اور دشمن کو ان پر مستط کیا۔ پس لعنت ہوتم پر! کہ تم نے اپنے پاؤں سے جنم کی راہ قتیل کی اور راہ بد اپنے واسطے پسند کی۔ اب کن آنکھوں سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دیکھو گے جس روز وہ تم سے فرماتیں گے کہ تم نے میری عزت کو قتل کیا اور میری جنگ کی۔ کیا تم میری امت میں سے نہ تھے؟ پس دوبارہ صدا تے گریہ بلند ہوئی۔ آپس میں ایک دوسرے سے کہتے تھے کہ ہم لوگ ہلاک ہوتے۔

جب صدا تے فغاں کم ہوئی، حضرتؑ نے فرمایا۔ خدا اس پر رحمت کرے جو میری نصیحت قبول کرے سب نے فریاد کی۔ یا ابن رسول اللہ! ہم نے آپ کا کلام سنا ہم آپ کی اطاعت کریں گے جو آپ سے جنگ کرے ہم اس سے جنگ کریں گے اور جو آپ سے صلح کرے اس سے صلح کریں گے اگر آپ کس تو آپ کے ستمگاروں سے آپ کا طلب خون کریں۔ حضرتؑ نے فرمایا۔ ہیما ت ہیما ت!! اے خدا رو! اے مکارو!! اب پھر دوبارہ میں تمہارے فریب میں نہ آؤں گا اور تمہارے جھوٹ کو باور نہ کروں گا تم چاہتے کہ مجھ سے بھی وہ سلوک کرو جو میرے بزرگوں سے کیا۔ بحق خداوند آسمانہا تے وقار! میں تمہارے قول و قرار پر اعتماد نہیں کرتا اور کیونکر تمہارے دروغ بے فروغ کو باور کر دوں، حالانکہ ہمارے زخم ہاتے دل ہنوز تازہ ہیں، میرے پدر اور ان کے اہل بیت کل کے روز تمہارے مکر سے قتل ہوئے اور ہنوز مصیبت حضرت رسول و پدر و برادر عزیز و اقرباء میں نہیں کھولا اور اب تک ان مصیبتوں کی نفی میری زبان پر ہے اور میرے سینہ میں ان محبتوں کی آگ بھڑک رہی ہے۔

۵۔ ایک دوسری روایت میں ہے:-

”فَقَالَ عَمْرُو بْنُ الْحُسَيْنِ بِصَوْتٍ ضَعِيفٍ مَتَتَوَخَّوْنَ وَتَتَكُونُونَ لِأَجْلِنَا فَمَنْ قَتَلَنَا۔ سید سجاد باواز ضعیف فرمود، ہاں اے مردم بر ما گر نیند بر ما نوحہ بے گندہ پس کشندہ اکسبتہ مارا کر کشت وک اسیر کرد“ (تاریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۳۳) کہ امام زین العابدینؑ نے کمزور آواز سے کہا تم ہم پر نوحہ و ماتم کرتے اور روتے ہو۔ تو پھر ہم کو قتل کس نے کیا ہے؟

۶۔ حضرت اُمّ کلثومؑ نے اہل کوفہ کی عورتوں کے رونے پر محل پر سے کہا:- اے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہم کو قتل کیا اور اب تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں؟ خداوند عالم بروز قیامت ہمارا تمہارا حاکم ہے۔ (جلاء العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ ص ۵۰ و تاریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۳۵)

نوٹ ۱۔ ان سب تقاریر سے تین باتیں ثابت ہیں۔ اول قائلین امام حسینؑ شیعہ تھے اور حضرت امام حسینؑ کے مابین تھے جیسا کہ حضرت امام زین العابدینؑ کی تقریر میں بیعت کا لفظ بھی موجود ہے۔ دوم سب سے پہلے عالمگیر ماتم کرنے والے (زید کے بعد) خود اہل کوفہ قائلین امام حسینؑ ہی تھے جیسا کہ الفاظ ایسا ماتم برپا تھا کہ دیدہ روزگار نے ندیکھا تھا“ سے ظاہر ہے۔ سوم موجودہ ماتم محض حضرت زینؑ کی بددعا کا نتیجہ ہے۔ ”واللہ! لازم ہے کہ تم بہت گریہ کرو اور مت خندہ ہو“ سچ ہے۔

قریب ہے یار روزِ عشرِ مجھے گاکشتوں کا قتل کیونکر
جو چپ رہیگی زبانِ خنجر لو پکارے گا آستین کا

چار سوال چکڑ الویلوں سے

قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی ہے

اہل قرآن حضرات ہم سے قرآن مجید میں مندرجہ وحی الہی کے علاوہ کسی اور وحی کے ہونے کا ثبوت طلب کیا کرتے ہیں اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام وحی الہی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی وہ صرف قرآن مجید ہی ہے اس کے متعلق ہم ان سے مندرجہ ذیل چار سوالات کرتے ہیں:-

۱۔ ”وَإِذْ يَبْعِدُكُمْ اللَّهُ إِحْدَىٰ انْعَامًا يُفْتَنُ فِيهَا لَكُمْ رُءُوفًا“ (۸) یعنی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے دو گروہوں میں سے ایک گروہ کا وعدہ کیا کہ وہ مسلمانوں کے لئے ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ وعدہ الہی جو مسلمانوں سے ہوا قرآن پاک میں کیسے درج ہے اگر درج ہے تو کہاں؟ اور اگر درج نہیں تو ماننا پڑے گا کہ ایسی وحی الہی بھی ہے جو قرآن کریم میں درج نہیں۔

۲۔ ”مَا قَطَعْتُمْ مِثْلَهُ نَقَبُوا“ (۱) ”مَا قَطَعْتُمْ مِثْلَهُ نَقَبُوا“ (۱) ”مَا قَطَعْتُمْ مِثْلَهُ نَقَبُوا“ (۱)

یعنی اسے مسلمانوں! تم نے جو کج گور کے تنے کاٹے یا ان کو اپنی جڑوں پر قائم کھڑا رہنے دیا یہ خدا کے ہی حکم سے تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو کج گور کے تنوں کو کاٹنے یا چھوڑنے کا حکم دیا تھا جس کا ذکر قُبَاؤُنَ اللّٰہ میں ہے کیا وہ قرآن میں درج ہے؟ اگر درج ہے تو کہاں؟ اگر درج نہیں تو ثابت ہوا کہ ایسی وحی بھی ہے جو قرآن میں درج نہیں۔

۳۔ وَإِذْ أَسْرَأَ السَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَرْوَاحِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مِمَّنْ أَنْبَأْتُ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْغُلَيْبِيُّ الْخَبِيرُ (التحریم: ۴۱) یعنی جب رسول کریمؐ نے کوئی بھید اپنی بیوی کو بتایا تو اس نے راز فاش کر دیا۔ خدا تعالیٰ نے آپؐ کو بھید کا فاش ہونا بتا دیا تو آپؐ نے بیوی سے پوچھا، کچھ بات تو بتادی اور کچھ چھپائی۔ تو اُس بیوی نے پوچھا کہ آپؐ کو کس نے بتایا۔ آپؐ نے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے بتایا ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو اس واقعہ کی خبر دی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ اظہار الہی کیا قرآن میں ہے اگر ہے تو کہاں؟ اگر نہیں تو کیا ثابت نہیں ہوتا کہ ایسی وحی بھی ہے جو آنحضرتؐ پر نازل ہوئی۔ مگر قرآن میں درج نہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ وَإِذْ أَقْبَلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودَ الَّذِينَ نَسُوا (نساء: ۶۲) کہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ آؤ اس چیز کی طرف کہ جسے خدا نے نازل کیا (قرآن)، اور رسولؐ کی طرف۔ تو تو منافقوں کو دیکھے گا کہ وہ تجھ (رسولؐ) سے رُکتے ہیں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ دو چیزیں منوانا چاہتا ہے (۱) مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ (یعنی قرآن)۔ (۲) الرَّسُولُ یعنی رسولؐ مگر فرمایا کہ منافق قرآن تو مان لیتے ہیں مگر رسولؐ سے بھاگتے ہیں۔ اب حل طلب سوال یہ ہے کہ وہ کون لوگ منافق ہیں؟ ظاہر ہے کہ وہی جو احادیث کے منکر ہوں اور صرف قرآن کریم کے ماننے کے مدعی ہیں۔



وفات مسیح ناصری علیہ السلام

از روتے قرآن کریم

پہلی دلیل ۱۔ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (المائدہ: ۱۱۸)

مطلب ہے :- اللہ تعالیٰ کے اس سوال کے جواب میں کہ اے عیسیٰ! کیا تو نے نصاریٰ کو تثلیث کی تعلیم دی تھی؟ آپ انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے تعلیم تو کیا دینی تھی۔ میری زندگی میں اور میرے سامنے یہ عقیدہ ظاہر نہیں ہوا۔ میں ان کا نگران تھا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ جب تک میں ان میں تھا۔ پھر جب تو نے میری توفی کر لی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز کا محافظ ہے۔

استدلال نمبر ۱ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دُور زمانے بتائے ہیں۔ پہلا اپنی قوم میں حاضری کا (مَّا دُمْتُ فِيهِمْ) اور دوسرا غیر حاضری کا (وَكَنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ) اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حد فاصل تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ گویا انکی اپنی قوم سے غیر حاضری سے پہلے "وفات" ہے کیونکہ غیر حاضری کی وجہ تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی قوم میں حاضر ہیں یا غیر حاضر؟ چونکہ غیر حاضر ہیں لہذا ان کی توفی ہو چکی ہے۔

استدلال نمبر ۲ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا بلکہ میری توفی کے بعد پھیلا ہے اور اس زمانہ میں عیسائیوں کی تثلیث پرستی ایک کھلی حقیقت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (المائدہ: ۱۱۶) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (المائدہ: ۱۸۰) کہ ان لوگوں نے نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے اور ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے۔

پس صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ کی توفی ہو چکی ہے یعنی وہ فوت ہو چکے ہیں۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۵۳ طبع اول پر لکھا ہے :-

"انجیل پر ابھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی۔" (محمدیہ پاکٹ بک ص ۱۳۵ طبع اول مارچ ۱۹۳۵ء، ص ۵۲۹ طبع دوم) جواب ہے :- اس حوالہ میں انجیل کا ذکر ہے مسیح کی ہجرت کا ذکر نہیں اور انجیل اس وحی کے مجموعہ کا نام

ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ان کی وفات تک نازل ہوتی رہی۔ جس طرح قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے قریب زمانہ تک نازل ہوتا رہا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّا اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اِلٰى نُوْحٍ وَّ... عِيسٰی (النساء: ۱۶۴) یعنی اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے آپ پر اس طرح وحی نازل کی ہے جس طرح نوح اور۔۔۔ عیسیٰ علیہم السلام اور دیگر انبیاء پر۔ پس چشمہ معرفت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی ہی میں مسیح کی ہرستش شروع ہوئی تھی۔

تَوَفَّی کے معنی

حضرت امام بخاریؒ نے فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا ارشاد نقل کیا ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَتَوَفَّيْتُكَ رِخَارِیْ كَتَابِ التَّفْسِيرِ سُوْرَةُ مَائِدَةِ زِيْرَايْتِ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي (المائدة: ۱۱۸) کہ حضرت ابن عباسؓ کے فیصلہ کے بعد کسی دوسرے شخص کی بات قابل قبول نہیں۔ اس حالت میں کہ جب قرآن مجید و احادیث و لغت و تفاسیر کے مندرجہ ذیل حوالجات بھی ان کی تائید میں ہیں۔ (تفسیر ابن عباسؓ کے متعلق نوٹ آگے ملاحظہ فرمائیں ص ۱۸۲)۔

لفظ توفی باب تفعیل کا مصدر ہے۔ سو قرآن کریم میں جہاں کہیں بھی اس کا کوئی مشتق استعمال ہوا ہے، جب اللہ تعالیٰ یا ملائکہ اس کا فاعل ہوں یا صیغہ جہول ہو اور غائب مفعول اس کا انسان ہو تو سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں اور وہ قبض روح بذریعہ موت ہے۔ سوائے اس مقام کے کہ جہاں یل یا منام کا قرینہ موجود ہو تو وہاں قبض روح کو نیند ہی قرار دیا گیا ہے۔ بہر حال قبض جسم کسی جگہ بھی مراد نہیں چنانچہ قرآن کریم میں علاوہ متنازعہ جگہ کے ۲۳ جگہ لفظ توفی کا مشتق استعمال ہوا ہے۔

- ۱۔ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ (دورتبہ البقرہ: ۲۳۵ : ۲۳۶)
- ۳۔ تَوَفَّيْنَا مَعَ الْاَبْرَارِ (آل عمران: ۱۹۴)
- ۴۔ حَتّٰی يَتَوَفَّيَهُمُ الْمَوْتُ (النساء: ۱۶)
- ۵۔ اِنَّ الَّذِيْنَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ (النساء: ۹۸)
- ۶۔ تَوَفَّيْنَاهُ رُسُلَنَا (الانعام: ۶۲)
- ۷۔ يَتَوَفَّوْنَ لَهُمْ (الاعراف: ۳۸)
- ۸۔ تَوَفَّيْنَا مُسْلِمِيْنَ (الاعراف: ۱۴۷)
- ۹۔ اَوْ تَوَفَّيْنٰكَ (الرعد: ۴۱)
- ۱۰۔ اَوْ تَوَفَّيْنٰكَ (یونس: ۴۷)
- ۱۱۔ تَوَفَّيْنِيْ مُلْكًا (یوسف: ۱۰۲)
- ۱۲۔ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ (دورتبہ النمل: ۲۳)

- ۱۳- ثُمَّ يَتَوَفَّكُمُ (النحل: ۷۱)
 ۱۵- مَن يَتَوَفَّي (الرح: ۶)
 ۱۶- قُلْ يَتَوَفَّكُمُ (السجدة: ۵۲)
 ۱۷- يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا (الزمر: ۴۲)
 ۱۸- وَمِنْكُمْ مَّنْ يَتَوَفَّى (المومن: ۶۸)
 ۱۹- أَذِنَتْ لِقَائِكُمْ (المومن: ۷۸)
 ۲۰- فَصَبَّأَتْ إِذَا تَوَفَّيْتُهُمُ الْمَلَائِكَةُ (محمد: ۲۸)
 ۲۱- يَتَوَفَّكُمُ بِاللَّيْلِ (الانعام: ۶۱)
 ۲۲- إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأُذُنَهُمْ (الانفال: ۵۱)
 ۲۳- وَلَئِنِ اعْبُدَ اللَّهُ الَّذِي يَتَوَفَّكُمُ (يونس: ۱۰۵)

کتاب احادیث اس کی مثالیں

بخاری میں ایک باب رہنمائی کتاب التائب باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، بھی ہے باب توفی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پھر آنحضرتؐ نے صاف فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کی توفی کے وہی معنی ہیں جو میری توفی کے ہیں۔ فرمایا:-

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ يُجَاءُ بِرِجَالٍ مِّنْ أُمَّتِي فَيُؤَخِّدُ بِهِمْ ذَاتَ الشَّمَالِ فَيَقُولُ يَا رَبِّ أَصْبَحَ بِنِي فَيَقَالُ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَخَذُوا بِكَ فَقَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَمْتُ الْمَرْقِبِ عَلَيْهِمْ - فَيَقَالُ إِنَّ هَؤُلَاءِ كَمْ يَزَالُوا مُرْتَدِّينَ عَلَى أَهْقَابِهِمْ مُنْذُ قَاتَلْتَهُمْ (بخاری کتاب التفسیر جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ کتاب بدع الخلق مصری)

ترجمہ:- آنحضرتؐ نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کی طرف لے جاتے جائیں گے تو میں کہوں گا کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ جواب ملے گا تو نہیں جانتا کہ تیرے پیچھے انہوں نے کیا کیا۔ اُس وقت میں وہی کہوں گا جو اللہ تعالیٰ کے صالح بندے عیسیٰؑ نے کہا تھا کہ میں ان کا اسی وقت تک کا نگران تھا جب تک ان میں تھا اور جب تُو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی اُن کا نگہبان تھا۔ نتیجہ:- اس حدیث سے صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰؑ کی توفی کی صورت وہی ہے جو آنحضرتؐ کی توفی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرما: فَيَقُولُ كَمَا قَالَ درست نہیں رہتا۔

اب دیکھو آنحضرتؐ نے بعینہ وہی لفظ تَوَفَّيْتَنِي جو مسیح کے لئے استعمال ہوا ہے اپنے لئے استعمال فرمایا ہے۔ پس تعجب ہے کہ آنحضرتؐ کے لئے جب لفظ توفی آئے تو اس کے معنی "موت" لئے جاتیں مگر جب وہی لفظ حضرت مسیح کے متعلق استعمال ہوتا تو اس کے معنی "اسکان پر اُٹھانا" لے جاتیں۔

ایک لطیفہ :- اس کے جواب میں مولف محمدیہ پاکٹ بک لکھتا ہے :-
 "ایک ہی لفظ جب دو مختلف اشخاص پر بولا جائے تو حسب حیثیت و شخصیت اس کے
 جدا جدا معنی ہوتے ہیں۔ دیکھئے حضرت مسیح اپنے حق میں نفس کا لفظ بولتے ہیں اور خدا سے پاک بھی
 اب کیا خدا کا نفس اور مسیح کا نفس ایک جیسا ہے ؟

جواب :- گویا آپ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثال حضرت مسیح کے بالمقابل ویسی ہی
 ہے۔ جیسی مسیح کی اللہ تعالیٰ کے بالمقابل۔ اور گویا آپ کے نزدیک آنحضرت کی حیثیت اور شخصیت
 مسیح کی حیثیت اور شخصیت سے مختلف نوعیت کی ہے معلوم ہوتا ہے کہ مولف محمدیہ پاکٹ بک
 بھی در پردہ الوہیت مسیح کا قائل ہے ورنہ آنحضرت اور مسیح کی حیثیت نبوت اور بشریت کے لحاظ سے
 نوع پرگزشتہ مختلف نہیں اور نہ خدا کی مثال پر حضرت مسیح کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پس غیر احمدی کا جواب
 محض نفس کا دھوکہ اور قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ یہ تو درست ہے کہ انسان کا قیاس خدا پر نہیں کیا
 جاسکتا لیکن نبی کا قیاس نبی پر اور انسان کا قیاس انسان پر تو کیا جاسکتا ہے۔ خود قرآن مجید میں ہے
 مَا جِئْتُ بِدُعَاءٍ مِّنَ الرُّسُلِ ذَكَرَ اَسْمَاءُ مُحَمَّدٍ رَّسُولَ اللّٰهِ اَكِدَّے كَرِمْسَ بھِی پلے انبیاء کی طرح ایک نبی
 ہوں۔ نیر و مَا مَحَقَّقًا اِلَّا رَسُوْلًا قَدْ خَلَتْ مِّنْ قَبْلِهٖ الرُّسُلُ (آل عمران : ۱۳۵)
 پس جو معنی آنحضرت کی توفی کے ہیں بعینہ وہی معنی حضرت عیسیٰ کی توفی کے بھی لینے پڑیں گے۔
 پھر بخاری میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَّثَوِّفَاتُكَ مِثْلُكَ كَحَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمْ مَثَوِّفَاتِكَ
 کے معنی موت کہتے ہیں۔ (بخاری کتاب التفسیر سورہ مائدہ زیر آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي : ۱۱۸)

تفسیر ابن عباسؓ

نوٹ : بعض غیر احمدی مولوی تفسیر ابن عباس کے حوالہ سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ تو
 حیات مسیح کے قائل تھے اور وہ آیت یعنی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَرَاٰیكَ اِلٰی (آل عمران ۵۶)
 میں تقدیم تاخیر کے قائل تھے۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ ہم نے حضرت ابن عباسؓ کا جو
 مذہب پیش کیا ہے وہ اصح الکتب بعد کتاب اللہ یعنی صحیح بخاری میں درج ہے جس کی صحت اور احاطات
 میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا مگر وہ مختلف اقوال جو دوسری تفاسیر یا تفسیر ابن عباسؓ کے نام سے مشہور
 کتاب میں درج ہیں وہ قابل استناد نہیں کیونکہ ان تمام تفاسیر کے متعلق تحقیق کی راستہ ہے کہ وہ جعلی
 اور مجبوی تفسیریں ہیں جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں چنانچہ لکھا ہے :-
 ۱۔ وَ مِنْ جُمْلَتِ التَّفَاسِیْرِ الَّتِیْ لَا یُؤْتَقُ بِهَا تَفْسِیْرُ ابْنِ عَبَّاسٍ فَانَّهُ مَزْوُیٌّ
 مِنْ طَرِیْقِ الْکَذَّابِیْنَ۔

(نوائے الجموع فی الامادیث الموضوعہ معتقد علامہ شوکانی رحمہ اللہ و مطبوعہ در مطبع محمدی لاہور ۱۳۳۲ھ صفحہ ۱۰۴)
 یعنی قابل اعتبار اور غیر معتبر تفسیریں میں سے ایک تفسیر ابن عباسؓ بھی ہے کیونکہ وہ کذاب راویوں سے مروی ہے۔

۲۔ حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں: هَذِهِ التَّحَايِزُ الْبَطَوَالُ الَّتِي اسْتَدُوْهَا اِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ غَيْرُ مَرْضِيَّةٍ وَرَوَاهَا مَجَاهِلٌ (تفسیر القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۸۸) یہی لمبی تفسیر میں جن کو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کیا ہے ناپسندیدہ اور ان کے راوی غیر معتبر ہیں (علامہ) قرآن مجید اور احادیث کے علاوہ اگر عرف عام کو بھی دیکھا جائے تو بھی متوفی کے معنی میت کے ہی ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر پڑاری کے رجسٹرار اور دیگر دفاتر کو دیکھ لو۔ اور جنازہ کی دعائیں وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مَنَّا فَمَتَّوْنَهُ عَلَى اِلٰهٍ سَلَامٍ کہ جس کو تو ہم میں سے وفات دے تو اس کو اسلام پر ہی وفات دے۔

توفی کے معنی لغت صحاح میں لفظ توفی کے نیچے ہے تَوَفَّاهُ اللّٰهُ اَيَّ قَبْضَ رُوحِهِ تَوَفَّيْ كَيْفَ پھر لکھا ہے۔ تَوَفَّيْ فَلَا تَنْ تَوَفَّاهُ اللّٰهُ وَادْرَكَتْهُ الْوُفَاةُ پایا اس کو موت نے (اساس البلاغۃ جلد ۲ صفحہ ۳۴۱)

اَلْوُفَاةُ اَلْمَوْتُ وَتَوَفَّاهُ اللّٰهُ۔ قَبْضَ رُوحِهِ (قاموس جلد ۴ صفحہ ۳۹۳)
تَوَفَّاهُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ (راج العروس جلد ۱ صفحہ ۳۹۳)
اَلْوُفَاةُ اَلْمَمِيَّةُ وَاَلْوُفَاةُ اَلْمَوْتُ وَتَوَفَّيْ فَلَا تَنْ تَوَفَّاهُ اللّٰهُ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ وَفِي الصَّحَاحِ اِذَا قَبْضَ رُوحِهِ (لسان العرب جلد ۲ صفحہ ۲۰۴) جب اس کے نفس کو اللہ تعالیٰ قبض کرے۔ اور صحاح جوہری میں بجائے نفس کے روح کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔
تَوَفَّاهُ اللّٰهُ اَيَّ قَبْضَ رُوحِهِ (صحاح جوہری زیر لفظ توفی)

متوفی۔ وفات یافتہ، مرا ہوا، انتقال کردہ شدہ جہان سے گزرا ہوا (فرہنگ آصفیہ جلد ۴ صفحہ ۲۸۲)
بعض تراجم میں توفی کے معنی بھر لینے کے لکھے ہیں اور اس کا مطلب بھی موت دینا ہے۔

(فرہنگ آصفیہ ص ۲۸۲)
توفی کا مادہ کلیات البواقارہ ص ۱۲۹ پر لکھا ہے۔ اَلتَّوَفَّيْ۔ اَلْاِمَاتَةُ وَقَبْضُ الرُّوحِ وَعَلَيْهِ اسْتَعْمَالُ الْعَامَةِ۔۔۔۔۔ وَافْعَلُ مِنَ الْوُفَاةِ تَوَفَّيْ عَلَى مَا لَعْنُيْسَمَ فَاَعْلَهُ اِنَّ الْاِنْسَانَ لَا يَتَوَفَّيْ نَفْسَهُ فَلَمَّا مَتَّوَفَّيْ هُوَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَوْ اَحَدٌ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَزَيْدٌ هُوَ الْمَتَوَفَّيْ۔ یعنی توفی کے معنی مارنے اور قبض روح کرنے کے ہیں اور عام لوگوں کا استعمال اسی معنی پر ہے اور اشتقاق اس کا وفات سے ہے۔ توفی مجہول استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ انسان خود اپنی جان کو قبض نہیں کر سکتا کیونکہ مارنے والا اللہ تعالیٰ ہے یا کوئی اس کا فرشتہ ہے اور انسان وہ ہے جس کو موت دی جاتی ہے۔

توفی کے معنی احادیث سے

۱۔ قَالَ اِنَّهُ سَيَكُونُ مِنْ ذٰلِكَ مَا شَاءَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ يَبْعَثُ اللّٰهُ رِيْمًا طَيِّبَةً

فَيُتَوَاتَى كُلُّ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَزْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيَسْبِقُنِي مِنَ الْآخِرِ
فِيهِ فَيَرْجِعُونَ إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۳۸۴ و ۳۸۵)

۲۔ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلُمْتُوْنِي عَنْهَا رُؤُوسَهَا إِلَّا تَلَيْسَ الْمُعْصِرَةُ
مِنَ الشَّيْبِ ۱۶۔ (مسند امام احمد بن حنبل مطبوعہ جلد ۶ صفحہ ۳۲۰ مصری)

۳۔ عَنْ عَائِشَةَ ۱۷ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكَى وَبَكَى أَصْحَابُهُ ثَوْنِي سَعْدُ بْنُ
مَعَاذٍ إِلَى آخِرِهِ رَوَاهُ ابْنُ جُرَيْرٍ۔ (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۳۲۰)

۴۔ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا اشْتَكَى نَفَثَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمُعْوِدَةِ
مَسَحَ عَنْهُ بِيَدِهِ فَلَمَّا اشْتَكَى وَجَعَهُ الَّذِي تَوَاتَى فِيهِ طَوَفَتْ أَنْفُكَ عَلَى
نَفْسِهِ بِالْمُعْوِدَةِ ۱۸۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۳۹۔ مصری)

۵۔ إِنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ رَأَيْتُ ثَلَاثَةً أَفْهَامَ يَقِفْنَ
فِي حُجْرَةٍ تَصْصُتُ رُمَايَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ (يَصْدِقُ) قَالَتْ فَلَمَّا تَوَاتَى رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدُنِينَ فِي بَيْتِهَا قَالَ لَهَا أَبُو بَكْرٍ هَذَا أَحَدُ أَفْهَامِكَ وَهُوَ
خَيْرُهَا۔ (مؤلف امام مالک جلد ۱۱ مطبوعہ مصری)

۶۔ مِنْ أُمَّ سَلَمَةَ قَالَتْ وَالَّذِي تَوَاتَى لِنَفْسِهِ يَغْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا تَوَاتَى حَتَّى كَانَتْ أَحْمَرُ صَلَاتِهِ قَائِدًا إِلَّا انْكَشَبَتْ بِهِ ۱۹۔

(مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۰۴ مصری)

۷۔ عَنْ عَائِشَةَ ۱۹ أَنَّهَا قَالَتْ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لَهَا يَا بُنْتِي أَيُّ يَوْمٍ تَوَاتَى رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۲۰۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ صفحہ ۳۲۰ مصری)

۸۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ۲۱ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ لَطَلَحَهُ ابْنُ مُبَيْدٍ اللَّهُ
مَا لِي أَدْرَكَ قَدْ سَمِعْتُ وَاعْبَرْتُ مُنْذُ تَوَاتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۲۲۔
(مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۸)

۹۔ عَنْ عُمَرَ بْنِ أَنَسٍ وَجَالٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَوَاتَى
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَزَنُوا عَلَيْهِ حَتَّى سَا دَبَّغَهُمْ يَوْسُوسٌ وَكُنْتُ
مِنْهُمْ فَقُلْتُ لِأَبِي بَكْرٍ تَوَاتَى اللَّهُ نَبِيَّهُ ۲۳۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۳۲۰ مصری)

تَوَاتَى کے لئے انعامی استہار

چونکہ متنازعہ فیہ جگہ میں تَوَاتَى بَابُ تَعَلُّلٍ سے ہے اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور ذی روح یعنی
حضرت عیسیٰ مفعول ہیں اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایسی صورت میں تَوَاتَى کے معنی
سوائے قبض روح کے دکھانے والے کو ایک ہزار روپیہ انعام مقرر فرمایا ہے مگر آج تک کوئی ہریران

نہیں بنا جو یہ انعام حاصل کرتا، اور نہ ہی ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

بعض غیر احمدی مولوی کہا کرتے ہیں کہ تم نے توئی کے متعلق یہ قاعدہ کہاں سے لیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ فاعل اور کوئی ذی روح مفعول ہو تو اس کے معنی قبض روح یا موت کے ہوتے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ کوئی من گھڑت قاعدہ نہیں ہے، بلکہ کتبِ نعت میں مذکور ہے جیسا کہ قاموس، تاج العروس اور لسان العرب میں ہے۔

۱۔ تَوَفَّاهُ اللَّهُ - قَبَضَ رُوحَهُ (قاموس جلد ۴ ص ۳۳) یعنی اللہ تعالیٰ نے اس ذی روح کی توئی کی۔ یعنی اس کی روح قبض کر لی۔ اس حوالہ میں لفظ توئی باب تفعیل سے ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور لا کی ضمیر بھی جو ذی روح کی طرف پھرتی ہے۔ اس کے معنی قبض روح صاف طور پر لکھے ہیں۔ اسی طرح تاج العروس جلد ۱ ص ۳۹۱ اور لسان العرب جلد ۲ ص ۲۸ کے حوالے پہلے ص ۱ پر درج ہو چکے ہیں۔

۲۔ تَوَفَّاهُ اللَّهُ أَنَّى قَبَضَ رُوحَهُ۔ اللہ تعالیٰ نے فلاں شخص کی توئی کی، یعنی اس کی روح کو قبض کیا۔ (صحاح الجہری)

۳۔ استقرار کے طور پر یہ قاعدہ ہے، اس کے خلاف ایک مثال ہی بموجب شرائط پیش کرو۔ جو یقیناً ناممکن ہے۔ (خادم)

غیر احمدیوں کے عذر کا جواب

محمدیہ پکٹ بک ص ۱۴ پر جو توئی کے معنی تفسیر بیضاوی اور تفسیر کبیر کے حوالہ سے اَلتَّوَوَّى - اَخَذُ الشَّيْءُ وَانْبِیَا اور تَوَفَّيْتُ مِنْهُ دَرَاهِمًا مذکور ہیں۔ ان ہر دو مثالوں میں توئی کا مفعول ذی روح نہیں، بلکہ پہلی مثال میں شئیء اور دوسری میں درہم غیر ذی روح مفعول ہے۔ مگر یَعِیْسَى اِنِّیْ مَتَوَفَّیْتُکَ اور فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِی میں مفعول حضرت عیسیٰ ذی روح ہیں۔

براہین احمدیہ کے حوالہ کا جواب

اسی طرح محمدیہ پکٹ بک ص ۱۴ پر۔ براہین احمدیہ ص ۱۹ حاشیہ کے حوالہ سے جو ترجمہ آیت : اِنِّیْ مَتَوَفَّیْتُکَ کا بدیں الفاظ درج کیا گیا ہے کہ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا“ وہ حجت نہیں کیونکہ اسی براہین احمدیہ کے ص ۱۴ پر اِنِّیْ مَتَوَفَّیْتُکَ کا ترجمہ ”وفات دوں گا“ بھی درج ہے جو درست ہے۔ ”نعمت دینگا“ والا ترجمہ لائقِ استناد نہیں کیونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ وہ ترجمہ مستند نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں :-

الف :- یاد رہے کہ براہین احمدیہ میں جو کلماتِ الہیہ کا ترجمہ ہے وہ باعثِ قبل از وقت ہونے کے کسی جگہ محل ہے اور کسی جگہ معقولی رنگ کے لحاظ سے کوئی لفظ حقیقت سے پھیر گیا ہے یعنی صرف عن اظہار

کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ پڑھنے والوں کو چاہیئے کہ کسی ایسی تاویل کی پرواہ نہ کریں۔

(برائین احمدیہ جلد ۱: ج ۱ صفحہ ۷۳)

ب۔ ”میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفیٰ کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے کئے ہیں جس کو بعض بڑی صاحبان بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر جاتے اعتراض نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ میری غلطی ہے، الہامی غلطی نہیں۔ میں بشر ہوں اور بشریت کے عوارض مثلاً جیسا کہ سمو اور نسیان اور غلطی یہ تمام انسانوں کی طرح مجھ میں بھی ہیں۔ گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا تعالیٰ قائم نہیں رکھتا، مگر یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اپنے اجتہاد میں غلطی نہیں کر سکتا۔ خدا کا الہام غلطی سے پاک ہوتا ہے مگر انسان کا کلام غلطی کا احتمال رکھتا ہے۔ کیونکہ سمو و نسیان لازماً بشریت ہے؟“ (ایام الصلح ص ۳)

ج۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو کچھ آیام الصلح کی عبارت میں تحریر فرمایا ہے وہ قرآن مجید و احادیث نبوی کے عین مطابق ہے کیونکہ یہی بات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی فرمائی ہے جیسا کہ فرمایا:-

مَا حَدَّثْتُكُمْ عَنِ اللَّهِ سُبْحَنَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا قُلْتُ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُحْطِیْ وَأُصِیْبُ (نبراس شرح الشرح عقائد نسفی ص ۳۹) کہ جوابات میں اللہ تعالیٰ کی وحی سے کہوں تو وہ درست ہوتی ہے (یعنی اس میں غلطی کا امکان نہیں) لیکن جوابات میں اس وحی الہی کے ترجمہ و تشریح کے طور پر اپنی طرف سے کہوں تو یاد رکھو کہ میں بھی انسان ہوں، میں اپنے خیال میں غلطی بھی کر سکتا ہوں۔

تفصیل کے لیے دیکھو پارٹ نمبر ۱۵۰۔ الہامات پر اعتراضات کا جواب ص ۳۸)

اسی طرح بخاری میں بھی ہے۔ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُنْسِي مَا كُنْتُ سَمِعْتُ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب التوجه الى القبلة جلد ۱ ص ۲۵) کہ میں بھی انسان ہوں، تمہاری طرح مجھ سے بھی نسیان ہو جاتا ہے۔

توفیٰ کے معنی تفاسیر سے

۱۔ تفسیر خازن جلد ۱ ص ۲۸۵ پر ہے۔ اَلْمُرَادُ بِالتَّوْفِیِّ حَقِیْقَةُ الْمَوْتِ یعنی توفیٰ مراد موت کی حقیقت ہے۔ (تفسیر خازن نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۲۸۵)

۲۔ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۸۹ پر لکھا ہے۔ مَوْتُ فِیْكَ کے معنی ہیں۔ مُتَمِّمٌ مُّمَرِّکٌ فَعِیْنُیْذِ اَلْوَقَاکَ فَلَا اَنْرُکُمْ حَتّٰی یَقْتُلُوْکَ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۸۹۔ آل عمران ص ۵۹)

۳۔ تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۳۶ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے۔ اَخْرَجَ ابْنُ جَبْرِ مِرْوَانَ الْمُنْذِرَ ابْنُ اَبْنِ حَاتِمٍ مِنْ طَرِیْقِ عَیْقٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِیْ قَوْلِهِ اِنِّیْ مَوْتُ فِیْكَ یَقُوْلُ اِنِّیْ مُمِیْنٌ۔ یعنی ابن عباسؓ مَوْتُ فِیْكَ کے معنی مارنے والا کرتے ہیں۔

۴۔ تفسیر فتح البیان جلد ۳ ص ۱۳۳ پر لکھا ہے۔ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ کَیْنِیْ قِیلَ هَذَا یَدُلُّ

عَلَىٰ أَنَّ اللَّهَ سَجَنَهُ تَوَفُّهُ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَهُ، یعنی خدا تعالیٰ نے عیسیٰ کو اٹھانے سے قبل وفات دے دی تھی۔

۵۔ تفسیر کشاف جلد ۳ ص ۳۶ پر مَتَوَفِّيكَ کے معنی لکھے ہیں، وَمُسَيِّتُكَ حَتَفَ اَنْفَاتٍ یعنی طبعی موت سے مار ڈالا ہے۔
(نیا ایڈیشن جلد ۳ ص ۳۶)

۶۔ ب۔ تفسیر دارک بر حاشیہ خازن جلد ۲ ص ۲۸۴۔ ایضاً

۷۔ تفسیر مسید احمد خاں صاحب جلد ۲ ص ۲۵۵: پھر جب تُو نے مجھ کو فوت کیا، تو تو ہی ان پر گمان تھا۔

۸۔ تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۴ پر ہے زیر آیت مَتَوَفِّيكَ۔ قَالَ الْوَزِيدُ مَتَوَفِّيكَ قَابُضًا.... وَالْمَعْنَى حَمَّا قَالَ فِيهِ اُنْكَشَافُهُ، الخ اس نے بھی کشف کے معنوں کو قبول کیا ہے اور وہ گزردہ لکھے ہیں۔

۹۔ ج التفسیر جلد ۱ ص ۴۹ زیر آیت يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَعْلَمُ اَيَّ يَوْمُتُوْنَ وَمَنْكُمْ۔

۱۰۔ سراج التفسیر جلد ۱ ص ۱۴۵۔ يَتَوَفَّوْنَ اَيَّ يَوْمُتُوْنَ۔

۱۱۔ مجمع البیان جلد ۱ ص ۱۳۳ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اَيَّ يَوْمُتُوْنَ وَيَعْلَمُتُوْنَ۔ (جز ۲ ص ۳۲۷)

۱۲۔ فتح البیان جلد ۱ ص ۳ يَتَوَفَّوْنَ وَمَنْكُمْ وَالْمَعْنَى الَّذِيْنَ يَمُوتُوْنَ۔

۱۳۔ درالاسرار جلد ۱ ص ۲ يَتَوَفَّوْنَ يَوْمُتُوْا وَحَمَّا مِمَّهْمُ۔

۱۴۔ ترجمہ القرآن تفسیر عبداللہ عظیم الدی ص ۲ وَالَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْنَ وَمَنْكُمْ اور جو لوگ مر جائیں گے

تم میں سے۔

۱۵۔ روح البیان جلد ۱ ص ۲۳۳ وَالَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْنَ وَمَنْكُمْ اَيَّ يَوْمُتُوْنَ وَيَعْلَمُتُوْنَ اَرْوَاهُمْ

بِالْمَوْتِ۔ (نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۳۶)

۱۶۔ فتح البیان جلد ۱ ص ۲۲۷ الَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْنَهُمْ اَيَّ تَقْبِضُ اَرْوَاهُهمْ۔

۱۷۔ ۸ ص ۸ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا اَيَّ يَقْبِضُ الْاَرْوَاحَ عِنْدَ

حَضُوْرِ اَجَالِهَا۔

۱۸۔ روح المعانی جلد ۱ ص ۴۷ وَمَنْكُمْ مَّنْ يَتَوَفَّى اَيَّ مِنْكُمْ مَّنْ يَمُوتُ مِنْ قَبْلِ

النَّبِيِّ خَوْنَةً بَعْدَ بُلُوْغِ الرِّشْدِ اَوْ قَبْلَهُ۔ ایضاً

۱۹۔ روح البیان جلد ۲ ص ۴۰۳ و ۴۰۴۔ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا يَقْبِضُ تَوَفُّهُ

اَللّٰهُ يَقْبِضُ رُوْحَهُ حَمَّا فِي الْاَمَامُوْسِ.... وَمَعْنَى الْاَيَّةِ يَقْبِضُ اَللّٰهُ الْاَرْوَاحَ الْاِنْسَانِيَّةَ

مِنْ اَلْاَبْدَانِ۔ الخ (نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۱۱)

۲۰۔ روح البیان جلد ۲ ص ۴۷ يَتَوَفَّوْكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ قَالَ فِي الصِّحَاحِ تَوَفَّاهُ قَبَضَ

رُوحَهُ وَالْوَفَاةَ السُّمُوتُ - (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۱۱۳)

۲۱- روح البیان جلد ۳ ص ۳۳۸ وَنُكِّلَهُ مَنْ يُتَوَفَّى لِيُقْبَضَ رُوحُهُ وَيَمُوتَ -

۲۲- روح البیان جلد ۸ ص ۲۱۴ أَوْ تَتَوَفَّيْنِكَ أَلَمْ يَرَأِمْ تَرَابِيسَ أَرْطُورِ أَلْ عَذَابِ -

۲۳- روح البیان جلد ۲ ص ۳۳۱ تَتَوَفَّيْهُمْ الْمَلَائِكَةُ أَمَّا يُقْبَضُ أَرْوَاحُهُمْ مَلَائِكُ

السُّمُوتِ وَاعْوَانُهُ -

۲۴- روح البیان جلد ۲ ص ۲۵۳ أَوْ تَتَوَفَّيْنِكَ أَمَّا يُقْبَضُ رُوحَكَ الْعَاطِرَةَ قَبْلَ

إِرَاقَةِ ذَلِكَ - (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۳۳۸) (تفسیر سورۃ الرعد: ۴۱)

۲۵- روح البیان جلد ۲ ص ۶۹۳ وَنُكِّلَهُ مَنْ يُتَوَفَّى أَمَّا يُقْبَضُ رُوحُهُ وَيَمُوتُ بَعْدَ بُلُوغِ

الرُّشْدِ أَوْ قَبْلَهُ وَالتَّوَفَّى عِبَارَةٌ عَنِ السُّمُوتِ وَتَوَفَاةً اللَّهُ قَبَضَ رُوحَهُ -

۲۶- روح البیان جلد ۲ ص ۲۱۴ تَوَفَّيْنِي مُسْلِمًا أَمَّا أَقْبَضْنِي أَيْكَ مُخْلِصًا يَتَوَفَّيْكَ -

۲۷- انوار التنزیل معنی ناصر الدین عبداللہ البیضاوی ص ۳۳ تَوَفَّيْنِي مُسْلِمًا أَقْبَضْنِي -

مفسرین کو غلطی لگی تھی

فتح البیان جلد ۲ ص ۴۹ زیر آیت مُتَوَفَّيْكَ لکھا ہے :-

وَأَمَّا احْتِاجُ الْمُتَوَفَّيْنَ إِلَى تَأْوِيلِ الْوَفَاةِ بِمَا ذُكِرَ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى

رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ غَيْرِ وَفَاتٍ كَمَا رَفَعَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ وَاحْتِارَافَ

ابْنِ جَبْرِ الطَّبْرِيِّ وَوَجَّهَ ذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ صَحَّ فِي الْأَخْبَارِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نُزُولُهُ وَقَتْلُهُ الدَّجَالِ - یعنی کہتے ہیں کہ مفسرین نے جو وفات مسیحؑ کی نص کی تاویس کی ہیں اس کی

وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیثوں میں ان کے لئے نزول کا لفظ دیکھا اور ان کے قتل و قبال کا بیان پڑھا -

حالا کہ نزول سے آسمان پر جانا اور قتل و قبال کے ذکر سے بعینہ انکا زندہ رہنا ثابت نہیں ہوتا -

(تفصیل اپنی جگہ پر دیکھیں)

دوسری دلیل - اِذْ قَالَ اللَّهُ لِعِيسَى اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ

كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوكَ كُفُوًا الَّذِيْنَ كَفَرُوا اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (آل عمران: ۵۶)

ترجمہ :- جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰؑ میں ہی تجھے وفات دینے والا ہوں اور عزت دینے والا

ہوں تجھ کو اور یہودنا مسعود کے اصرافات سے تجھے بری الذمہ کرنے والا ہوں اور تیرے ماننے والوں کو قیات

تک نہ ماننے والوں پر غالب کرنے والا ہوں -

استدلال :- اللہ تعالیٰ نے متوَفَّیک کو پہلے دکھا ہے، ہمارا کوئی حق نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ترتیب

کو بدلیں ورنہ اس کی حکمت پر الزام آئے گا کہ اس نے اس چیز کو جو پیچھے تھی بلا وجہ آگے کر دیا (نمود باشد)

دوم :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ حضور پہلے صفا کا طواف کریں گے یا مروہ کا۔ آپؐ فرمایا -

أَبَدًا بِسَاءَ بَدَأَ اللَّهُ اس سے شروع کرتا ہوں جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا ہے۔ پس میں بھی وہی پہلے رکھنا چاہیے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا ہے نیز دیکھو محمدؐ پر پاکستان بک مس۔ بحوالہ مسلم و جلالین) سوم :- اگر متوفیک کو پیچھے کیا جائے تو ساری ترکیب ہی درہم برہم ہو جائیگی اور صحیح طور پر توفیک کی کوئی جگہ نہ ہوگی۔ کیونکہ وعدہ اللہ اب شروع ہے اور اہل یوم القیامت رہے گا۔ توفی کے معنی اوپر گذر چکے ہیں اور رفع کے معنی بَلِّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ (النساء: ۱۵۹) کی بحث میں ملاحظہ کریں۔

غیر احمدی :- واو ترکیب کے لئے نہیں ہوتی جیسا کہ قرآن مجید کی آیت وَجَعَلَ کَلِمَہُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَہُ (النحل: ۷۹) میں ہے۔

جواب :- آیت محملہ میں تو نہایت پر معارف ترتیب ہے کیونکہ جب بچ پیدا ہوتا ہے تو اس وقت اس کی آنکھیں بند ہوتی ہیں ہاں کان کھلے ہوتے ہیں، سن سکتا ہے اسی لئے سب سے پہلے اس کے کان میں اذان دینے کا حکم ہے۔ پس اس وجہ سے قرآن مجید میں سَمْع (سننے کو) پہلے رکھا گیا ہے دیکھنے کی قوت بعد میں ظاہر ہوتی ہے۔ اس لئے أَبْصَار کو بعد میں بیان کیا گیا ہے۔ اور چونکہ عقل اور سمجھت بعد میں آتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے أَفْئِدَہ (دل) کو سب سے پیچھے رکھا ہے۔ ”دل“ عقل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ لَمْ تَمُتْ قُلُوبُکُمْ لَا یَعْقِلُونَ بِہَا (الاعراف: ۱۸۰) کہ ان کے دل ہیں مگر ان دلوں سے یہ سمجھتے نہیں۔ پس آیت قرآنی میں حد درجہ ایمان افروز ترتیب ہے اس طرح اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا اَوْ قُولُوا حِطَّہُ (البقرہ: ۵۹) میں بھی ہر دو مقامات پر ہم ترتیب نہیں کیونکہ حِطَّہ کنا دروازے میں داخل ہونے کے ساتھ ہی ہر دو مقامات میں بیان ہوا ہے یعنی دروازے میں داخل ہونا اور حِطَّہ کنا قرآن مجید کی دونوں آیات اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا اَوْ قُولُوا حِطَّہ اَوْ قُولُوا حِطَّہ اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا میں یکساں وقت وقوع میں آیا بیان ہوا ہے۔ پس اس میں بھی تقدیم تاخیر کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ پس حتیٰ اور سَج بات یہی ہے کہ انسان کے کلام میں تو واو عالیہ اگر بغیر صحیح ترتیب کے متعلق ہو تو ممکن ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا کلام بغیر ترتیب کے نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ حیات مسیح کے باطل عقیدہ نے تم کو قرآن مجید کے مرتب اور مسلسل کتاب ہونے کا بھی حکم بنا دیا۔ سچ ہے ۵ خشتِ اول چون نہد معمار کج تا اثریائے رُود دیوار کج

تیسری دلیل :- مَا الْمَسِیْحُ ابْنُ مَرْیَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرُّسُلُ وَاُمُّہُ صِدِّیْقَہُ مَا نَا یَا حٰلِیْنَ الطَّعَامُ (الہائدہ: ۷۹) ترجمہ :- نہیں مسیح ابن مریم مگر ایک رسول البتہ آپ سے پہلے رسول سب فوت ہو چکے اور آپ کی والدہ راستباز تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا کھانا کھایا کرتے تھے۔ استدلال :- اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ اور مریم کے ترک طعام کو ایک جگہ بیان فرما کر ظاہر کر دیا کہ دونوں کے یکساں واقعات ہیں۔ اب مریم کے ترک طعام کی وجہ موت ستم ہے تو ماننا پڑیگا کہ حضرت مسیح کے ترک طعام کی بھی یہی وجہ تھی کیونکہ مَا نَا یَا حٰلِیْنَ الطَّعَامُ ماضی استمراری ہے گویا اب نہیں کھاتے لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا جَعَلْنٰہُمْ جَسَدًا لَا یَاْكُلُوْنَ الطَّعَامَ وَمَا کَانُوْا اَخِلَیِّیْنَ (الانبیاء: ۹) یعنی ان (انبیاء)

کو ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانا کھا تا ہو یا ہمیشہ رہنے والا ہو۔ حدیث میں بھی آنحضرتؐ فرماتے ہیں وَلَا مُسْتَغْنَى عَنْهُ رَبَّنَا بخدای کتاب الاطعمة باب ما یقول اذا فرغ من طعامہ، اے ہمارے رب ہمارے لیے اس سے استغناء نہیں ہو سکتا۔ پس بشر بصورت زندگی تو محتاج طعام ہے پس مسیح کا احتیاج سے سوائے موت کے بری ہونا کیونکر ممکن ہے؟
چوتھی دلیل :- وَمَا مَعَكُمْ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ (ال عمران: ۱۴۵)۔

ترجمہ :- آنحضرتؐ صرف ایک رسول ہیں آپ سے پہلے کے سب رسول فوت ہو چکے ہیں پس اگر یہ مرجائے یا قتل کیا جائے تو تم اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے۔

استدلال :- اس آیت میں آنحضرتؐ سے پہلے تمام رسولوں کی نسبت گزر جانے کی خبر دی ہے اور گزر جانے کے طریق صرف دو قرار دیتے ہیں، موت اور قتل یعنی بعض بذریعہ موت طبعی گزرے اور بعض بذریعہ قتل۔ اگر کوئی تیسری صورت گزرنے کی ہوتی تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا۔ مثلاً آسمان پر زندہ اٹھاتے جانے کی صورت جو مسیح کے متعلق خیال کی جاتی ہے۔ چنانچہ اس کی تائید تفسیریں کے ان حوالجات سے بھی ہوتی ہے جو زیر عنوان "خلا کے معنی تفسیر میں" درج ہیں۔ (دیکھو ص ۱۹۳)

اس آیت میں صاف لکھا ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے سب رسول گزر چکے ہیں یعنی فوت ہو چکے ہیں جن میں حضرت مسیحؑ بھی شامل ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ چونکہ آیت مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۶) میں سے بقا ہر مسیحؑ باہر رہ جاتے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کی وفات کا بالخصوص ذکر فرمانے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔

غیر احمدی عُذرات کا جواب

معتمد محمدیہ پبلشنگ نے اس ضمن میں صفحہ ۵۷، ۵۸، ۵۹ پر جو ترجمہ حضرت مسیح موعودؑ اور حضرت خلیفہ اولؑ کا جنگ مقدس، شہادۃ القرآن اور فصل الخطاب کے حوالے سے دیا ہے کہ "کئی رسول" یا "بہت سے رسول"۔ یہ غیر احمدیوں کے چنداں مفید مطلب نہیں ہو سکتا کیونکہ اس ترجمہ سے باقی رسولوں کی نفی نہیں ہوتی۔ البتہ اگر چند رسول یا بعض رسول ہوتا تو کوئی بات بھی تھی ورنہ جس قدر رسول آنحضرتؐ سے قبل گزر چکے تھے۔ اس میں کیا شک ہے کہ وہ "کئی" اور "بہت سے" تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں آتا ہے قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الرُّسُلُ (الزمرہ: ۷) اس سے پہلے بہت سے عذاب گزر چکے ہیں۔ کیا یہاں خلا کے معنی موت ہیں؟ (محمدیہ پبلشنگ ص ۵۷)

جواب :- ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ خلا کا لفظ بصیغہ ماضی جب انسانوں کے متعلق استعمال ہوتا ہو تو ہمیشہ وفات یافتہ انسانوں ہی کے متعلق آتا ہے مگر کیا تمہاری پیش کردہ آیت میں مُثَلَّثُ (الزمرہ: ۷) عذاب

ذی روح ہے؟

محمدؐ: پاکت بک کی پیش کردہ دوسری آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (الرعد: ۳۱) میں ہلاک شدہ قومیں ہی مراد ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ رعد میں فرمایا:-

أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ ۚ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَعْيُنَهُمْ فِي الْأُفُوقِ ۚ أَعْيُنُهُمْ أَغْرَاهُمْ ۚ (۱۰۱) یعنی کیا تمہیں ان قوموں کی خبر نہیں ملی جو تم سے پہلے تھیں یعنی قوم نوح، عاد، ثمود اور وہ لوگ جو ان کے بعد ہوئے جن کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ان کے پاس رسول آئے تو انہوں نے ان کا انکار کیا۔

انہی اقوام کی تباہی اور ہلاکت کی تفصیل سورۃ ہود اور دوسری سورتوں میں متعدد مقامات پر قرآن مجید میں دی گئی ہے پس تمہاری پیش کردہ سورۃ رعد والی آیت میں بھی خَلَتْ کے معنی ہلاک شدہ ہی کے ہیں نہ کچھ اور۔

خَلَا کے معنی از روئے قرآن کریم

رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا کے اندر داخل نہیں فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کا خلا کسی کا نہیں ہوتا اگر کوئی کہے کہ چونکہ آنحضرتؐ نے آسمان پر زنا تھا اس لئے وہ ذکر کیا گیا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تو قتل بھی نہ ہوا تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ فرما چکا تھا وَاللَّهُ يَصْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ: ۶۸) پھر قتل کا ذکر کیوں کیا۔ معلوم ہوا کہ رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا میں شامل نہیں۔

دوم:- بہت جگہ یہ لفظ قرآن کریم میں موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے، ملاحظہ ہو:-

- ۱- تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ دُورَتِہ (البقرہ: ۱۳۵، ۱۳۶)
- ۲- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۶)
- ۳- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (الرعد: ۳۱)
- ۴- فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (حُجَّۃُ الْعَبْدَةِ: ۲۶)
- ۵- وَقَدْ خَلَتْ الْقُرُونُ مِنْ قَبْلِي (الاحقاف: ۱۸)
- ۶- فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (ہود: ۱۹)
- ۷- وَقَدْ خَلَّتِ النَّذُرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ وَمِنْ خَلْفِكَ (ہود: ۲۷)
- ۸- الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ (یونس: ۱۳)
- ۹- وَمِثْلًا مِمَّنْ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ (النور: ۳۵)
- ۱۰- الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ (الاحزاب: ۳۹)

خَلَا کے معنی از لغت عرب

سوم ۱۔ نَفَتْ سے خَلَا کے معنی مَات کے ثابت ہیں ۱۔

خَلَا فَلَانٌ اِذَا مَاتَ (لسان العرب)۔ خَلَا الرَّجُلُ اِذَا مَاتَ (اقرب الموارید جلد ۲ ص ۲۹۹)۔

خَلَا فَلَانٌ اِذَا مَاتَ (تاج العروس - شرح قاموس جلد ۱ ص ۱۱۹) شعر کی مثال ۲۔

اِذَا سَيِّدٌ مِّنَّا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ
فَقُولْ لِّمَا قَالَ الْكَرَامُ فَعُولٌ

{ دیوان الحماس ص ۲۷ کلام
اسمٰئل بن عادی }

خَلَا کے معنی از تفاسیر

۱۔ تفسیر مظہری جلد ۱ ص ۳۸۵۔ قَدْ خَلَتْ - مَضَتْ وَمَاتَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ فَسَيَمُوتُ هُوَ اَيْضًا۔ (الضاحیہ جلد ۲ ص ۲۴۱)

۲۔ تفسیر جامع البیان ص ۶۱۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلُ بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ فَيَخْلُوْا مَحَمَّدٌ عَلَى اَللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (ایضاً جلد ۲ ص ۲۴۱)

۳۔ تفسیر بحر مروج جلد ۱ ص ۳۱۳۔ معنی این است کہ بدستی از دو بغیر ان گزشتہ اند و ہمارا جہان رفتہ اند۔

۴۔ تفسیر مراح میر جلد ۱ ص ۲۵۱۔ فَسَيَخْلُوْا حَمًّا خَلُوْا بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ عَنِ سَائِرِ رُسُلٍ يَمُرُّنَ بِالْقَتْلِ هُوَ كَيْفَ اِذَا طَرَحَ اَخْفَرَتْ عَلَى اَللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ہوں گے۔

۵۔ تفسیر مازن جلد ۱ ص ۳۳۳۔ وَمَعْنَى الْآيَةِ فَسَيَخْلُوْا مُحَمَّدٌ حَمًّا خَلَتْ الرَّسُلُ مِنْ قَبْلِهِ۔

۶۔ حضرت امام رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:- وَحَاصِلُ الْكَلَامِ اِنَّهُ تَعَالَى بَيَّنَّ اَنَّ قَسْلَهُ اَنْ يُّوجِبَ صُغْعًا فِيْ دِيْنِهِ بِدَلِيلَيْنِ (الْاَوَّلُ) بِالْقِيَّاسِ عَلَى مَوْتِ سَائِرِ الْاَنْبِيَاءِ وَقَتْلِهِمْ (وَالثَّانِي) اِنَّ الْحَاجَةَ اِلَى الرَّسُوْلِ لِتَبْلِيْغِ الدِّيْنِ وَبَعْدَ ذَلِكَ فَلَا حَاجَةَ اِلَيْهِ فَكَمْ يَلْزَمُ مِنْ قَتْلِهِ فَسَادُ الدِّيْنِ (تفسیر کبیر رازی جلد ۳ ص ۳۷۵ مطبوعہ مصر) کہ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ آنحضرتؐ کے قتل ہو جانے سے آپ کے دین میں کوئی کمزوری واجب نہیں آتی۔ اول اس وجہ سے کہ تمام گزشتہ انبیاء کی موت اور قتل پر قیاس کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ دوم اس وجہ سے کہ نبی کی ہشت کی غرض تو تبلیغ دین ہوتی ہے پس جب وہ تبلیغ دین کا فریضہ ادا کر چکے تو پھر اس کو زندہ رکھنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی۔

۷۔ حضرت داتا گنج بخش صاحب اس آیت کا ترجمہ ابن الفاذلین فرماتے ہیں:- یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض رسول خدا ہیں۔ ان کے پہلے بھی رسول راہرو عالم آخرت ہوئے۔ کیا اگر حضرت انتقال

فرما گئے یا قتل کئے گئے تو تم پیچھے قدم ہٹ جاؤ گے۔ یعنی اٹنی چال چلو گے۔

درکشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۴۱۔ تیسرا باب تصوف کے بیان میں)

۸۔ تفسیر مدارک بر حاشیہ خازن جلد ۱ ص ۳۴۱۔ خَلَّتْ۔ مَضَتْ۔ فَسَيَخْلُوْا۔

۹۔ تفسیر کشاف جلد ۱ ص ۳۲۸۔ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا۔ نبی کریمؐ کا غلا ویسے ہی ہوگا جیسے پہلوں کا ہو چکا ہے۔

۱۰۔ تفسیر قنوی علی البیضاوی ص ۱۲۳ جلد ۳۔ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ۔ اَنْهُمْ اَخْتَقَدُوْا اِنَّهٗ رَسُوْلٌ كَسَاثِرِ الرُّسُلِ فِيْهِ اِنَّهٗ يَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا رُوْدًا عَلَيْهِمْ اِنَّهٗ لَكَيْسٌ اِلَّا رَسُوْلًا كَسَاثِرِ الرُّسُلِ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا۔ یعنی لوگوں نے اعتقاد کیا کہ آنحضرتؐ فوت نہ ہوں گے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ باقی رسول جب فوت ہو گئے تو یہ کیوں نہ فوت ہو گئے۔

اس آیت کے وفاتِ مہج پر صحابہ کرام کا اجماع

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات صد مہجرات نے صحابہ کی کمرمت کو توڑ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے کنا شروع کیا کہ جو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت شدہ کہے گا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ چنانچہ بخاری کتاب النبیؐ الی کسریٰ و قیصر باب مرض النبیؐ و وفاته میں مندرجہ ذیل حدیث ہے:-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ خَرَجَ وَعُمَرُ يُكَلِّمُ النَّاسَ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ يَا عُمَرُ فَإِنَّ عُمَرَ أَنْ يَجْلِسَ فَأَقْبَلَ النَّاسُ إِلَيْهِ وَتَرَكَوْا عُمَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَمَا بَعْدُ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ سَيُتِمُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ سَيُتِمُّهُ قَالَ اللَّهُ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ إِلَى قَوْلِهِ الشَّاكِرِينَ۔ وَقَالَ وَاللَّهِ نَكَثَ النَّاسُ لَعَنَ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ هَذِهِ الْآيَةَ حَتَّى تَلَاَهَا أَبُو بَكْرٍ فَتَلَقَّهَا مِنْهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ فَمَا أَسْمَعَ بَشَرًا مِنَ النَّاسِ إِلَّا يَتْلُوْهَا۔ فَاخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ قَالَ وَاللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ تَلَاَهَا فَعَفَرْتُ حَتَّى مَا تَقْلَنِي رَجُلًا يَّي وَحَتَّى أَهْوَيْتُ إِلَى الْأَرْضِ حِينَ سَمِعْتَهُ تَلَاَهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ۔

یہ خطبہ مسند امام ابو حنیفہ ص ۱۸ اور حجام الاسلامیہ ص ۴۵ پر بھی موجود ہے۔ تو حضرت ابوبکرؓ نے خطبہ پڑھا جس میں بتایا کہ جس طرح اور رسول فوت ہو چکے ہیں آنحضرتؐ بھی فوت ہو گئے ہیں جس پر صحابہ میں سے کسی نے انکار نہ کیا اور حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ مجھے اتنا صدمہ ہوا کہ میں کھڑا نہ ہو سکتا تھا اور زمین پر گر گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ آنحضرتؐ فی الواقع فوت ہی ہو چکے ہیں۔

اس سے یوں استدلال نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کے استدلال کو اس طرح توڑا ہے کہ آپؐ ایک رسول ہیں اور آپؐ پہلے سب رسول فوت ہو چکے ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ یا کسی اور صحابی کے ذہن میں بھی یہ

بات ہوتی کہ حضرت عیسیٰ زندہ بحسدہ العنصریٰ ہیں تو وہ آگے سے فوراً کہہ دیتا کہ اجی عیسیٰ بھی تو رسول ہی تھے وہ پھر کیوں زندہ ہیں، لیکن کسی کا ایسا نہ کرنا اس بات کا تین ثبوت ہے کہ ان کے وہم میں بھی حیات عیسیٰ کا عقیدہ نہ تھا بلکہ وہ سب کو وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے مرسل تسلیم نہ کیا اور بالکل چون و چرا نہ کی۔

اس اجماع سے ان روایات کی بھی حقیقت کھل جاتی ہے جو بعض صحابہ کرام کی طرف حیات عیسیٰ کے بارے میں منسوب کی جاتی ہیں کیونکہ اگر کوئی ایسی روایت ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) یا تو وہ اس سے پہلے کی ہے (۲) یا بعد کی صورت اول میں وہ قابل استناد نہیں، کیونکہ اجماع سے وہ گرجا جیگی اور صورت ثانی میں ہر حال قابل رد۔

اعتراض :- اگر الرُّسُل کا الف لام استغراقی مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہو جائیں کیونکہ من قبلہ بوجہ مقدم ہونے کے الرُّسُل کی صفت نہیں بن سکتی ہاں ثلث فعل کے ساتھ تعلق ہو سکتی ہے۔ لہذا لازم آیا کہ آنحضرتؐ سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہوں۔ ورنہ آنحضرتؐ اور مرزا صاحب دونوں کی نفی ہوتی۔

جواب :- ”مِنْ قَبْلِهِ“ الرُّسُل کی صفت ہی ہے جس کے معنی ہیں کہ تمام وہ رسول فوت ہو گئے جو آنحضرتؐ سے پہلے تھے اور صفت کا موصوف سے پہلے آنا جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :-

صَرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝ اللَّهُ (ابراہیم: ۲۰)

عَزِيزٌ اور حَمِيدٌ اللہ کی صفات ہیں جو اس پر اس آیت میں مقدم مذکور ہیں چنانچہ لکھا ہے :- وَيَجُودُ أَنْ يَكُونَ الْعَزِيزُ الْحَمِيدُ صَفَتَيْنِ مُتَقَدِّمَتَيْنِ وَيَعَرَّبَ الْأِسْمُ الْجَمِيلُ مَوْصُوفًا مُتَأَخِّرًا (روح المعانی جلد ۴ ص ۲۸۰)۔ (نیا ایڈیشن جز ۳ ص ۱۸۰)

۲۔ اَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ۝ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَالْقِسْطُ (۱۲۶، ۱۲۷) کیا تم بھل کو پکارتے ہو (پوجتے) ہو اور احسن الخالقین (یعنی سب سے اچھا بنانے والے خدا کو جو تمہارا رب ہے چھوڑتے ہو۔ اس آیت میں احسن الخالقین صاف طور پر اللہ کی صفت ہے مگر موصوف یعنی اللہ بعد میں ہے، اور صفت احسن الخالقین اس پر مقدم مذکور ہے۔ اسی طرح مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُل کی صفت ہے اور اس پر مقدم مذکور ہے۔ فلا اعتراض۔

پانچویں دلیل :- وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ۔ اَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ (الخال: ۲۱، ۲۲)

ترجمہ :- یہ مشرک جن لوگوں کو اللہ کے سوائے پکارتے ہیں وہ ایسے ہیں کہ انہوں نے کچھ پیدا نہیں کیا وہ پیدا کئے گئے ہیں۔ مَرُوہ ہیں زندہ نہیں اور نہیں جانتے کہ کب وہ اُٹھائے جائیں گے۔

استدلال :- حضرت عیسیٰ بھی ان ہستیوں میں سے ہیں جن کو مجبور مانا جاتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَقَدْ حَقَّرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَالْمَائِدَةُ: ۱۸) پس وہ بھی وفات یافتہ ہیں۔ ان کا کس استثناء نہیں۔

نوٹ: بعض جلد ساز لوگ اس جگہ کم دیا کرتے ہیں کہ اَمَوَاتٌ۔ مَیِّتٌ کی جمع ہے یعنی مزیولے ہیں کسی وقت ضرور مر گئے۔

جواب:۔ یہ بالکل غلط ہے کہ اَمَوَاتٌ۔ مَیِّتٌ کی جمع ہے۔ اَمَوَاتٌ تو مَیِّتٌ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ”مرے ہوئے“ اور مَیِّتٌ کی جمع مَیِّتُونَ ہے۔ دیکھو لغت کی کتاب المنجد زیر لفظ موت۔ اور آیت بھی اسی کی توثیق ہے کیونکہ اس میں ہے اَمَوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ (النحل ۷۲) یعنی ایسے اموات جو زندہ نہیں ہیں۔ پس اموات کو مَیِّت کی جمع قرار دینا زبان اور قرآن دونوں سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

اگر ملائکہ اور جنوں کا اعتراف کرو تو یاد رہے کہ وہ عالم امر سے ہیں اور يُخْلَقُونَ (النحل ۷۱) میں عالم خلق کا بیان ہے اس لئے ان کا بیان ذکر نہیں۔ ہاں حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے۔ ملائکہ اور جنوں کے نہ مرنے کا کیا ثبوت ہے؟ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (العنکبوت ۵۸) کے کلمہ سے وہ کہہ کر باہر رہ سکتے ہیں۔

چھٹی دلیل: آیت قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا تُخْرَجُونَ (الاعراف: ۷۸) ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے نبی آدم کو فرمایا کہ تم اسی زمین میں ہی زندگ بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور پھر رکھ سے اٹھائے جاؤ گے۔

استدلال:۔ یہ ایک عام قانون الہی ہر فرد بشر پر عادی ہے تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ فِيهَا تَحْيَوْنَ کے صریح خلاف حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہوں۔ اس آیت میں تَحْيَوْنَ (فعل) پر فِيهَا (عرف) مقدم ہے پس از روئے قواعد نحواس میں حصر ہے جس سے استثناء ممکن نہیں۔

نوٹ:۔ اس آیت کی تائید میں یہ آیتیں بھی ہیں:۔ اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ حِفْظًا لِّاَحْيَاءِ وَ اَمَوَاتًا (المرسلات: ۲۶، ۲۷) کیا ہم نے زمین کو زندوں اور مردوں کو سنبھالنے والی نہیں بنایا؟ ۲۔ وَ لَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَ مَتَاعٌ اِلٰی حِينٍ (البقرة: ۳۷) اور تمہارے لئے زمین میں ٹھکانا ہے اور فائدہ اٹھانا ایک مدت تک۔

ساتویں دلیل: آیت وَ اَوْصَيْنِي بِالصَّلٰوةِ وَ الزَّكٰوةِ مَا وُضِعَ حَيًّا (مریم: ۳۲) ترجمہ: (حضرت عیسیٰ کہتے ہیں) اللہ تعالیٰ نے مجھ کو تاکید کی کہ جب تک میں زندہ رہوں نماز پڑھتا اور زکوٰۃ ادا کرتا رہوں۔

استدلال:۔ حضرت عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا ان کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا گیا ہے اس سے لازم آتا ہے کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے لائق روپیہ بھی ہو اور مستحقین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں۔ پس آسمان میں اگر وہ زندہ فرض کئے جاویں تو وہاں روپیہ اور زکوٰۃ لینے والوں کا ایک گروہ بھی ان کے ہمارہ ہونا ضروری ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر کہو کہ حضرت عیسیٰ کے پاس وہاں مال نہیں اس لئے ان پر زکوٰۃ فرض

نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰؑ کے آسمان پر اٹھاتے جانے کے بعد ان کے پاس ماں نہیں رہنا تھا تو مَا دُمْتُ حَيًّا (مریدہ ۳۲) کی بجائے مَا دُمْتُ عَلَى الْاَرْضِ کہنا چاہیے تھا جس کا مطلب یہ ہوتا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ میں جب تک زمین پر رہوں ۱۰ زکوٰۃ دیتا رہوں۔ پس حضرت عیسیٰؑ کو خدا تعالیٰ کا خاص طور پر زکوٰۃ دینے کا حکم بتاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ صاحب نصاب تھے اور جب تک زندہ رہے صاحب نصاب رہے۔

دوسرا سوال اس آیت کے متعلق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر جو نماز پڑھتے ہیں تو کس طرف منہ کر کے؟ اگر کو کہ عرشِ خداوندی کی طرف منہ کر کے پڑھتے ہیں تو اس پر سوال یہ ہے کہ ان کو وہ کیسے علوم ہوتی اگر کو کہ اللہ تعالیٰ نے انکو بذریعہ وحی بتادی ہوگی تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیحؑ اسلامی نماز اس لئے نہیں پڑھتے کہ یہ آنحضرتؐ پر نازل ہوتی تھی بلکہ اس لئے کہ یہ خود ان پر نازل ہوتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ابھی تک موسوی شریعت منسوخ نہیں ہوئی۔ اگر کو کہ آنحضرتؐ نے حضرت عیسیٰؑ کو معراج کی رات عند الملاقات بتادی ہوگی۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ معراج کی رات جب حضرت عیسیٰؑ آنحضرتؐ سے ملے ہیں اس وقت تک ابھی نماز فرض ہی نہیں ہوئی بلکہ اس کے بعد فرض ہوئی۔ اور نماز کے فرض ہونے کے بعد آنحضرتؐ کے ساتھ انکی ملاقات ثابت نہیں۔ پھر سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ دارالصل میں ہیں یا دارالجزائر میں؟ اگر کو دارالصل میں تو پھر ان پر نماز و زکوٰۃ وغیرہ تمام اعمال کا بجالانا فرض ہے۔ اور اگر کو دارالجزائر میں، تو وہ دو قسم کا ہے (۱) دوزخ۔ (۲) جنت حضرت عیسیٰؑ اول الذکر میں تو جانا نہیں سکتے۔ پس معلوم ہوا کہ وہ جنت میں ہیں اور جنت کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا هُمْ فِيهَا بِمُخْرَجِينَ (الحجر: ۴۹) کہ جنتی جنت سے نکلے نہیں جاتیں گے پس حضرت عیسیٰؑ اب دنیا میں واپس نہیں آسکتے۔

آٹھویں دلیل: آیت وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا (سورۃ مریدہ ۳۲)

ترجمہ:- (حضرت عیسیٰؑ کہتے ہیں) کہ سلامتی ہے مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن میں مروں گا اور جس دن میں دوبارہ اٹھایا جاؤں گا۔

استدلال:- سلامتی کے یہ تینوں اوقات بعینہ اس سورت میں حضرت یحییٰؑ کے لئے بھی آئے ہیں۔ اور اگر بغرض محال حضرت عیسیٰؑ زندہ ہیں، اور سیودنا مسعود کے نہ رہے۔ سے پنج کو آسمان پر جا بیٹھے ہیں تو اس سلامتی کا کہاں ذکر ہے؟ وہ تو زیادہ اظہارِ ايمان کا موقع تھا۔ ان مواقع مذکور میں تو سب نبی مودہ سلامتی بنتے ہیں، آپ کے شریک ہیں، لیکن دواہم اور عظیم الشان واقعات کی حضرت مسیحؑ کے ساتھ خصوصیت ہے، یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا، یہ سلامتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے خصوصاً جب کہ یہ مسیحؑ کا کلام ان کے اختیار سے نہیں، بلکہ وحی الہی کے ماتحت ہے۔

نویں دلیل:- آیت وَكَانَ نَوْمُكَ يَوْمَئِذٍ كَتَبًا مُّفْرَؤًا ۚ اَمَلُ مُبْجَنٍ

رَبِّي هَلْ حُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا (نبی اسرائیل ۹۴)

کفار نے آنحضرتؐ سے جو نشانات طلب کئے ان میں سے ایک یہ بھی نشان انہوں نے طلب کیا، اور سب سے اس کو آخر میں رکھا، اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹھہرایا کہ آپ آسمان پر جائیں اور وہاں سے کتاب لائیں جس کو ہم پڑھ کر ہم آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا کہ کو میرا رب پاک ہے۔ میں بندہ رسول ہوں۔ یعنی اللہ کی قدرت میں تو کسی قسم کا نقص نہیں، لیکن رسول کو آسمان پر لے جانا سنت اللہ نہیں۔

جائے غور ہے کہ کفار کا یہ کہنا کہ تو آسمان پر چڑھ جائے اور کتاب لاوے تب ہم ایمان لائیں گے، تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو آسمان پر نہ اٹھایا تا کہ سب کفار ایمان لے آویں، بلکہ یہ فرمایا کہ ایسا نہ ہو گا جس کی وجہ یہ ہے کہ تو ایک بشر رسول ہے اور بشر رسول آسمان پر نہیں جایا کرتے۔ بھائیو! غور کرو جب حضرت عیسیٰؑ بھی بشر رسول ہیں تو وہ کیونکر آسمان پر جاسکتے ہیں۔

غیرت کی جا ہے عیسیٰؑ زندہ ہوا آسمان پر

دفن ہو زمین میں شاہِ جہاںِ ہمارا

دسویں دلیل :- آیت وَمَا جَعَلْنَا لِشَيْءٍ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ أَفَاقًا مَّتَّ فَمَهْمُ الْخَلْقِ وَنَ (الانبیاء: ۲۰) ترجمہ :- اور ہم نے تجھ سے پہلے (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کسی انسان کو غیر طبعی زندگی نہیں دی کیا یہ ہو سکتا ہے کہ تو فوت ہو جائے اور وہ زندہ رہیں۔

استدلال :- مسلمانو! دیکھو اللہ تعالیٰ کس قدر غیرت سے فرماتا ہے کہ أَفَاقًا مَّتَّ فَمَهْمُ الْخَلْقِ وَنَ لیکن ایک تم یہ کہ عیسیٰؑ کو تو زندہ مانتے ہو مگر اُس سید المعصومینؑ کو فوت شدہ تسلیم کرتے ہو۔ استدلال یہ ہے، زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا کہ یہ ہو نہیں سکتا کہ تو جو نافع الناس ہے دنیا سے رحلت کر جائے اور اور کوئی تجھ سے پہلے کا زندہ ہو۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے۔

گیارہویں دلیل :- آیت وَمُبَشِّرًا بِرُسُولٍ يُاتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصافات: ۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بشارت دی کہ میرے بعد ایک نبی آئے گا اس کا نام احمد ہو گا۔

تم کہتے ہو کہ آنحضرتؐ صلعم احمد ہیں، تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں کیونکہ احمد نے بہر حال من بعدی ہی آنا ہے۔ اگر آج بقول تمہارے وہی عیسیٰ ابن مریمؑ واپس آجائیں تو آنحضرتؐ اہم ان سے پہلے ہو جائیں گے نہ کہ بعد تو کیا اُن وقت قرآن میں سے مِنْ بَعْدِي کاٹ کر اس کی جگہ اللہ تبدیلی کر دو گے؟

پس ثابت ہوا کہ اب جبکہ احمد آچکا ہے تو حضرت عیسیٰؑ واپس نہیں آ سکتے۔

بارہویں دلیل :- آیت وَيَوْمَ نَخْشَعُكُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ فَاتُّم وَشَرَحًا وَعُذُّ فَوَيْلٌ لَنَا بَيْنَهُمْ وَقَالَ شَرَكَاؤُهُمْ مَا كُنْتُمْ بِبِائِنًا تَعْبُدُونَ (یونس: ۲۶)

ترجمہ۔ اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا، اور پھر کچھ عرصہ کے لیے قوت عطا فرمائی اور پھر قوت کے بعد ضعف اور بڑھاپا بنایا۔

بقول مخالفین احمدیت بھی حضرت عیسیٰ نے آسمان پر جانے سے پیشتر قوت پائی تھی۔ اب انہیں عرصہ کے بعد ضرور ہے کہ آپ دوبارہ ضعف کا شکار ہو چکے ہوں اور دنیا میں اگر بجائے خدمت دین کرنے کے اپنی ہی خدمت کراتی۔

۵۔ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ ۖ (الفرقان: ۲۱)

ترجمہ۔ ہم نے اسے محمد صلعم! تجھ سے پہلے رسول نہیں بھیجے مگر وہ کھانا کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں پھرا کرتے تھے۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب رسولوں کو ایک ہی طریقی میں پرو دیا ہے، مگر ان کے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ آپ بھی اس داریانی سے رحلت فرماتے ہیں۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۖ (البقرہ: ۱۵۷)

وفات مسیح از احادیث

۱۔ كُنْكَانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ حَيَّيْنِ كَمَا وَسَّعَهُمَا إِلَّا إِبْرَاهِيمَ ۖ

{ تفسیر ابن کثیر زیر آیت آل عمران: ۸۱، اِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِنَّا شَيْءًا فَكَانَ حَدِيثًا ۚ فَلْيَتَنَبَّهْ حَاشِيَةً جلد ۵۶۶ والواقیت والحواسیر جلد ۲ ص ۲۳۲ شرح مواہب اللدنیہ جلد ۶ ص ۳۳۳ مصری پبلاڈیشن وفتح البیان حاشیہ جلد ۲ ص ۳۳۳ و طبرانی کبیر }
ترجمہ۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

(نیز البحر المحیط جلد ۶ ص ۳۳۳ مصری استدلال بروفات خضر)۔

۲۔ كُنْكَانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ فِيْ حَيَاتِهِمَا كُنْكَانًا مِنْ اَتْبَاعِهِ (مدارج السالکین معتقد امام ابن قیم جلد ۳ ص ۲۱۲ و بشارات احمدیہ معتقد علی حاضری شیعہ ص ۲۲ و براہین محمدیہ بر حاشیہ۔ بشارات احمدیہ ص ۳۳)۔
ترجمہ۔ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو ضرور آنحضرت کے اتباع میں ہوتے۔

۳۔ كُنْكَانَ عِيسَىٰ حَيًّا مَا وَسَّعَهُ إِلَّا (تَبَآئِيْ) (شرح فقہ اکبر مصری ص ۲۱ طبع اول)
ترجمہ۔ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اُسے میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

نوٹ:۔ غیر احمدی علما نے اس حدیث میں یُخْتَرُ فُتُوْنَ اَلْكَلِمَ عَنْ مَّوْاضِعِهِم (النساء: ۸۴) کے مطابق یہودیہ نہ خصلت کو پورا کر کے تحریف کر دی ہے۔ شرح فقہ اکبر کا جو نسخہ ہندوستان میں چھاپا ہے اس میں انہوں نے بجائے عیسیٰ کے موسیٰ کر دیا۔ اور اس تحریف کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ شرح فقہ اکبر مصری ایڈیشن میں کتابت کی غلطی سے موسیٰ کی بجائے عیسیٰ لکھا گیا تھا۔ ہم نے ہندوستانی ایڈیشن میں درست کر دیا ہے، لیکن یہ عذر کس قدر غیر معقول ہے اس کا علم اس امر سے ہو سکتا ہے کہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۹۹ و ۱۰۰ پر جہاں یہ

حدیث ہے موسیٰ کا ذکر ہی نہیں بلکہ بحث حضرت عیسیٰ اور امام مہدی کی آمد کی ہے۔ پھر موسیٰ کا نام اس موقع پر آثار قرین قیاس ہو ہی نہیں سکتا چنانچہ ہم کل حوالہ نقل کر دیتے ہیں۔

”يَجْتَمِعُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَهْدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَيُسَبِّحُ الْمَهْدِيَّ بِعِيسَى بِالتَّقْدِيرِ فَيَمْتَنِعُ مُعَلِّلاً بِأَنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ أُقِيمَتْ لَكَ فَأَنْتَ أَوَّلِي بَأْنٍ تَحْوُونَ الْإِمَامُ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَدِي بِهِ لِيُظْهِرَ مُتَابَعَتَهُ لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا أَشَارَ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ عِيسَى حَيًّا مَا وَسِعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي“

(شرح فقہ اکبر علی قاری منہا مطبوع مصر)

ترجمہ:- حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ میں گئے، نماز کی اقامت کی جائیگی تب مہدی آگے کھڑا ہونے کے لئے حضرت عیسیٰ کو اشارہ کریں گے، مگر حضرت عیسیٰ اس عذر پر انکار کریں گے یہ نماز آپ کی خاطر قائم کی گئی ہے پس اس وجہ سے آپ امامت کے زیادہ حقدار ہیں پس حضرت عیسیٰ امام مہدی کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے تاکہ حضرت عیسیٰ اس بات کو ظاہر کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہیں جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا؟ اب دیکھ لیں اس موقع پر حضرت عیسیٰ کے آنحضرت کی متابعت کرنے کا ذکر ہے نہ کہ موسیٰ کی متابعت کا؟

پس مصری ایڈیشن میں جو عیسیٰ کا لفظ ہے وہ کاتب کی غلطی نہیں بلکہ ہندوستانی ایڈیشن میں موسیٰ کا لفظ لکھنا یقیناً تمساری خیانت کا نتیجہ ہے۔ (خاتم)

۴۔ أخر ج الطبرانی فی الکبیر بسند رجال ثقات عن عائشة رضي الله عنها إنا عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة سنة رآنا الحاجم في المصنفات - (بحوالج المرامہ ۳۲ و مواہب اللدنیہ جلد ۱ ص ۴۲ و جلالین زیر آیت یا عیسیٰ اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ راوی ابن عمر حاشیہ)۔

ترجمہ:- تحقیق عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال تک زندہ رہے۔ نیز دیکھو ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۴۹۔

۵۔ إنا عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة و إني لأراني إلّا ذاهبا على رأس سيئين۔ (کنز العمال نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۴۲، جلد ۶ ص ۱۷۲ راوی فاطمہ الزہرا)۔
ترجمہ:- فرمایا حضرت نبی کریمؐ نے کہ تحقیق عیسیٰ ابن مریم ۲۰ سال تک زندہ رہا تھا۔ اور میں غالباً ۹۰ سال کی عمر کے سر پر کوچ کر دوں گا۔

غیر احمدی :- اس روایت کا ایک راوی ابن لبیعہ سخت ضعیف ہے۔ (محمیہ پاکٹ بک ص ۵۹)
جواب:- یہ حدیث ایک طریق سے نہیں بلکہ کم از کم تین طریقوں سے مروی ہے، یعنی حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عمرؓ

اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ سے۔ اور یہی امر اس حدیث کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے ابن بیعہ تو ایک طریق کا راوی ہے مگر دوسرے طریقوں کے متفق نہ ہوا کیا جواب ہے؟ خصوصاً اس کا کیا جواب جو لکھا ہے۔
 أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ بِسَنَدٍ رِجَالُ ثِقَاتٍ (درج اکبر ص ۳۲۸) اس حدیث کے راوی سب کے سب ثقہ ہیں۔

۲۔ باقی رہا ابن بیعہ۔ سو اس کی نسبت اسی تہذیب التہذیب میں جس کا حوالہ ہم نے دیے ہیں لکھا ہے:
 سَمِعْتُ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ عِنْدَ ابْنِ لَهْيَعَةَ الْأُصُولُ وَعِنْدَنَا الْفُرُوعُ۔ قَالَ يَعْقُوبُ ابْنُ عُثْمَانَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ ابْنَ صَالِحٍ وَكَانَ مِنْ خِيَارِ الْمُتَّقِينَ وَثِيْقِي عَلَيْهِ۔۔۔۔۔
 وَقَالَ الْحَاكِمُ اسْتَشْهَدَ بِهِ مُسْلِمٌ فِي مَوْضِعَيْنِ۔۔۔۔۔ وَحَكَى السَّاجِي عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ صَالِحٍ كَانَ ابْنُ لَهْيَعَةَ مِنَ الثِّقَاتِ۔۔۔۔۔ قَالَ ابْنُ شَاهِينَ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ ابْنُ لَهْيَعَةَ لَيْثَقَةٌ۔ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۴۵)

یعنی ثوری نے کہا کہ ابن بیعہ کے پاس اصول ہیں اور ہمارے پاس فروع۔ اور یعقوب بن عثمان ابن بیعہ کی تعریف احمد بن صالح نے کی ہے، اور امام حاکم نے کہا ہے کہ ابن بیعہ سے امام مسلم نے بھی دو مواقع پر اشتہار کیا ہے اور ساجی اور ابن شاہین کہتے ہیں کہ احمد بن صالح نے کہا ہے کہ ابن بیعہ ثقہ راوی ہے۔

نیز لکھا ہے۔۔۔ قَالَ أَبُو دَاوُدَ عَنْ أَحْمَدَ وَمَا كَانَ مِثْلَ ابْنِ لَهْيَعَةَ بِمِصْرَ فِي كَثْرَةِ حَدِيثِهِ وَضَبْطِهِ وَاتِّقَانِهِ (تہذیب جلد ۵ ص ۳۴۵)
 کہ ابو داؤد نے احمد سے نقل کیا ہے کہ تمام مصر میں ابن بیعہ کے برابر کوئی شخص بھی حدیث کی کثرت اور مضبوطی روایت اور تقویٰ کے لحاظ سے نہ تھا۔

باقی معنی محمدیہ پاکٹ بک نے جو قول احمد کا ابن بیعہ کے غیر ثقہ ہونے کی تائید میں نقل کیا ہے اس کے آگے ہی لکھا ہے وَهُوَ يَقْوِي بَعْضُهُ بَعْضًا (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۴۵) کہ ابن بیعہ کی ایک روایت کو دوسری روایت سے تقویت پہنچتی ہے۔

پس حدیث متاثرہ ایسی ہی ہے جو صرف ایک طریق سے مروی نہیں بلکہ تین مختلف طرق سے مروی ہے پس نہایت ثقہ اور مضبوط ہے وہو المراد۔

۶۔ مَا مِنْ مَنْفُوسَةٍ فِي الْيَوْمِ إِلَّا قِيَتْ عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَهِيَ كَيَوْمٍ مِثْلِ حَيَاتِهِ۔ (کنز العمال جلد ۷ ص ۳۲۸) راوی جابر و مسلم کتاب نبی (۱)

ترجمہ۔۔۔ آج کوئی جاندار ایسا نہیں کہ اس پر تین سو سال آوے اور وہ فوت نہ ہو بلکہ زندہ ہو۔ یعنی سوسال کے اندر ہر جاندار انسان جانور وغیرہ مر جائے گا۔ پس حضرت عیسیٰؑ بھی فوت ہو گئے۔

۷۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ رِيحًا يَبْخُثُهَا عَلَى رَأْسِ مِائَةِ سَنَةٍ تَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ۔ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ۔ (مسند کتاب الفتن جلد ۴ ص ۴۵۵)

ترجمہ ۱۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر تڑوسال کے بعد ایک ایسی ہوا بھیجتا ہے جو ہر مومن کی رُوح قبض کر لیتی ہے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔
پس حضرت مسیح بھی بوجہ مومن ہونے کے اس ہوا کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ یاد رہے کہ اس حدیث میں زمین یا آسمان کی کوئی قید نہیں ہے۔

۸۔ ابن مردویہ نے ابو سعید سے روایت کیا کہ:-

أَدَمُ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا تَعْرِضُ عَلَيْهِ أَعْمَالُ ذُرِّيَّتِهِ وَيُوسَفُ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ وَابْنَاءُ الْخَالَةِ يَحْبِي وَغَيْرُهَا فِي السَّمَاءِ الثَّلَاثَةِ وَإِذْرِيْسُ فِي السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ وَهَارُونَ فِي السَّمَاءِ الْخَامِسَةِ وَمُوسَى فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ وَإِبْرَاهِيمُ فِي السَّمَاءِ السَّابِعَةِ۔
(کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۲)

ترجمہ:- آنحضرتؐ نے فرمایا کہ آدم پہلے آسمان پر ہے، اس پر اس کی اولاد کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ اور یوسف دوسرے آسمان پر ہے اور یحییٰ زاد بھائی۔ یحییٰ دہیسی دونوں تیسرے آسمان پر ہیں اور حضرت ادریس چوتھے آسمان میں اور ہارون پانچویں میں اور موسیٰ چھٹے میں اور حضرت ابراہیم ساتویں آسمان پر ہیں۔

اگر حضرت عیسیٰؑ مجید غصری زندہ آسمان پر ہیں تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جہم سے زندہ ماننے کے لیے تیار ہو؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیلے حضرت عیسیٰؑ کی کیا خصوصیت ہے کہ آپ سب کے نزلے زندہ ہیں؟

۹۔ اختلافِ خلقتین
جلد ۲ صفحہ ۱۵۸ مصری مطبع الیوم (ترجمہ: سرخ رنگ، گنگرہ مالے بال۔)
آنحضرتؐ نے پہلے مسیح کا حلیہ فَا مَّا عِيسَى فَا حَمْرُ جَعْدٍ رَعْدِي اور مسیح قاتل و قاتل کا حلیہ:-

فَاذْ اَرْجُلُ اَدَمَ حَا حَسَنٍ مَا يُرَى مِنْ اَدَمَ الرِّجَالِ تَضْرِبُ لِقَمَتَهُ بَيْنَ مَنكَبَيْهِ رَجُلُ الشَّعْرِ۔ (ایضاً)

ترجمہ:- یعنی ایسا آدمی جو گندم گون آدمیوں میں سے خوبصورت تر، اس کے بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سیدھے بالوں والا ہے۔

ایک آدمی کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ دو الگ الگ آدمی ہیں۔ مسیح ہماری اور مسیح موعود۔

پس پہلا مسیح فوت ہو چکا ہے اور انیوالا مسیح اسی اُمت میں سے ہے جیسا کہ اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ سے ثابت ہے۔

۱۰۔ (الف) اَوْحَى اللّٰهُ تَعَالٰى اِلٰى عِيسٰى اَنْ يَّا عِيسٰى اُنْزِلْ مِنْ مَّكَانٍ اِلٰى مَّكَانٍ لِّئَلَّا تُعْرِفَ فَتُؤْذٰى۔
(کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۳۳)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! تو ایک جگہ سے دوسری جگہ چلا جا۔
تالیسا نہ ہو کہ تو پہچانا جائے اور تجھے تکلیف دی جائے۔

(ب) (رَعْنُ جَابِرٍ)، كَانَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يُسَبِّحُ قَادًا اَمْسَلِي يَاعْلُ بَقْلُ
الصَّخْرَا وَ يَشْرَبُ مَاءَ الْفَرَا ح - (کنز العمال جلد ۲ ص ۱۷۸)
ترجمہ:- حضرت عیسیٰ بن مریم زمین کی سیاحت کیا کرتے تھے اور جنگل کی بنریاں اور چشموں کا
صاف پانی پیا کرتے تھے۔

وفاتِ مسیح پر اقوالِ ائمہ سلف کے استنباط

۱- امام بخاری (بخاری کتاب التفسیر سورۃ فاتحہ باب مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحْرٍ قَوْلًا سَابِقَةً وَلَا وَصِيْلَةً وَلَا
حَيَام - مری ص ۱۷۸) نے فَلَئِمَّا تَوَفَّيْتَنِي والی مفصل حدیث اور حضرت ابو بکرؓ کا خطبہ اور حضرت ابن عباسؓ
کے معنی مِئِيَّتُكَ کو اپنی مسیح میں درج فرما کر اپنا عقیدہ دوبارہ وفاتِ مسیح وضاحت سے بیان کر دیا۔
۲- امام مالکؓ کے متعلق صاف لکھا ہے۔ قَالَ مَا لَيْكَ مَا تَرَجَعُ الْبَهَارَ لَا لَوْلَا جِلْدًا مَاتَ (یعنی
حضرت امام مالکؓ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں۔

نیز لکھا ہے۔ فِي الْغُثَيَّةِ قَالَ مَا لَيْكَ مَا تَرَجَعُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
دَاكِلَ الْاَكْمَالِ شَرَحَ مُسْلِمٌ جِلْدًا ۲۶۵)

۳- امام ابو حنیفہؒ کا امام مالکؓ پر انکار ثابت نہیں۔

۴- صاحبین حضرت امام ابو یوسفؒ، و محمدؒ اور حضرت احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ نے اس
مسئلہ میں سکوت اختیار کر کے بتا دیا کہ ہم اس مسئلہ میں امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔

۵- جلالین مع کمالین ص ۱۸ مطبع مجتہدانی کے حاشیہ بن السطور پر ہے وَتَمَسَّكَ ابْنُ حَزْمٍ
بِظَاهِرِ الْآيَةِ وَقَالَ بِمَوْتِهِ امام ابن حزم نے آیت (إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَالْآيَةِ كَوْنًا بِرَحْمَتِي
کہے کہ حضرت عیسیٰ کی فوت ہو جانے کے عقیدہ کو بیان کیا، اور وفات کے قائل ہوئے۔

۶- عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اپنے رسالہ مَا تَبَيَّنَتْ بِالشَّيْءِ ص ۴۹ و ص ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ
حضرت عیسیٰؑ ۱۲۵ برس تک زندہ رہے۔ (قَدْ عَاشَ عِيسَى خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَ
يَانَةً)۔

۷- نواب صدیقی حسن خان صاحب نے ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۵۱۳ پر لکھا ہے کہ سب انبیاء جو
نبی کریمؐ سے پہلے مر چکے ہیں اور مسیحؑ کی عمر ۱۲۰ برس تھی (نیز عمر مسیح ۱۲۰ سال کے لیے دیکھو روح الکرام ص ۳۳)
۸- حافظ لکھنؤ کے والے لکھتے ہیں :-

یعنی جویں پیغمبر گزرے زندہ رہیا نہ کوئی

(تفسیر محمدی جلد ۱ صفحہ ۳۲۰)

۹۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں:-

وَجِبَ نُزُولُهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِتَعْلُفِهِمْ بَعْدَ الْآخِرِ۔ حضرت عیسیٰؑ آخری زمانے میں کسی دوسرے وجود میں نازل ہوں گے۔ (تفسیر قرآن البیان مطبع نوکشتور جلد ۳ ص ۲۶۲)

۱۰۔ بعض صوفیاء کرام کا مذہب ہے کہ مسیح موعود کا بروز کے طور پر نزول ہوگا۔ (اقتباس ۱۱۰۱۰ ص ۵۳) عبارت یہ ہے:-

”و بعضے پر آئندہ کہ روح عیسیٰؑ در مہدی بروز کند و نزول جبارت ازیں بروز است“

۱۱۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے گواہی دی کہ حضرت مسیحؑ کی عمر ۱۲ برس تھی۔ (زرقانی جلد ۳ ص ۴۲)

۱۲۔ تفسیر محمدی منزل اول ص ۲۴ پر وفات عیسیٰؑ بزبان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بوقت بحث نجران یوں رقمطراز ہے:-

جو پیو دے نال مشابہ بیٹا ہوندا شک نہ کوئی

بی زندہ رہت ہمیش نہ مری موت عیسیٰؑ نول ہوئی

۱۳۔ قَدْ مَاتَ عِيسَى - عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۱۲۱)

۱۴۔ امام جہاتی۔ اللہ نے مسیحؑ کو وفات دی اور اپنی طرف بلایا۔

(تفسیر مجمع البیان زیر آیت فلما توفيتني المائدة: ۱۱۷)

۱۵۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۳۹ پر مسیحؑ کی قبر کے کتبہ کی عبارت نقل کی گئی ہے:-

هَذَا أَقْبَرُ رَسُولِ اللَّهِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ

۱۶۔ حضرت علیؑ کی شہادت کی رات حضرت امام حسنؑ نے خطبہ پڑھا اور اس میں کہا۔ لَقَدْ قُبِضَ

الْبَلَدُ عَرِيجَ ذِيهِ بِرُوحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَيْلَهُ سَبْعٌ وَعِشْرُونَ مِنْ رَمَضَانَ۔

دہلیقات کبیر جلد ۳ ص ۳۱ کہ آپ (حضرت علیؑ) اس رات فوت ہوئے ہیں جس رات حضرت عیسیٰؑ

کی رُوح آسمان پر اُٹھائی گئی تھی یعنی ۲۷ رمضان کو۔

اس حوالہ میں حضرت امام حسنؑ نے صاف طور پر فیصلہ فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کا جسم آسمان پر

نہیں گیا۔ صرف روح اُٹھائی گئی۔

۱۷۔ حضرت داتا گنج بخشؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات آدم صلی اللہ اور یوسف صلی اللہ

موسیٰ کلیم اللہ اور ہارون اور عیسیٰ روح اللہ اور ابراہیم خلیل اللہ علیہم السلام کو آسمان پر

دیکھا۔ ضرور وہ ان کی روحیں ہونگی“

دکشت المحبوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ چشتی فضل مترجم اردو ص ۲۱۳ مطبوعہ ۱۳۲۳ھ

پس اگر حضرت عیسیٰؑ جسم سمیت آسمان پر زندہ ہوتے تو آنحضرتؐ ان کے جسم کو دیکھتے نہ کہ رُوح کو۔

۱۸۔ حضرت امام رازیؒ اپنی تفسیر میں حضرت ابوسلمہؒ کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

وَحُلَّ الْأَنْبِيَاءُ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يُكُونُونَ عِنْدَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ زُمْرَةِ الْأَمْوَاتِ وَالْمَيِّتِ لَا يَكُونُ مُحْكَمًا.

(تفسیر جلد ۲ ص ۲۷ مطبوعہ مصر آل عمران ع زیر آیت وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ)

یعنی کل انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت کے وقت فوت ہو کر زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے اور کسی حکم پر عمل کرنے کے لیے وہ مکلف نہ رہے تھے۔

۱۹۔ حضرت خواجہ محمد یارؒ اپنی کتاب فصل الخطاب کے ص ۲۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں :-

وَمُوسَى وَعِيسَى عَلَى نَبَاتِنَا وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَوَاوِرَعَالِ لَزِمَهُمَا الدَّخُولُ فِي شَرِيْعَتِهِ۔ کہ اگر حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ آنحضرتؐ کے زمانہ کو پاتے تو ان پر آپ کی شریعت میں داخل ہونا لازم تھا۔

حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں کیونکر آیا ؟

فتح البیان جلد ۲ ص ۴۹ پر لکھا ہے :- فَيُفِي زَادِ الْمَعَادِ لِلْحَافِظِ ابْنِ قَتِيْبٍ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى مَا يُدْكَرُ أَنَّ عِيسَى رُفِعَ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً لَا يُعْرَفُ بِهِ أَثَرٌ مُصَلٍّ يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ قَالَ الشَّامِيُّ وَهُوَ كَمَا قَالَ فَإِنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يُرْوَى عَنِ النَّصَّارِيِّ۔

ترجمہ :- حافظ بن قتیب کی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے کہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ ۳۳ کی عمر میں اٹھاتے گئے اس کی تائید کسی حدیث سے نہیں ہوتی تا اس کا ماننا واجب ہو۔ شامی نے کہا ہے کہ جیسا کہ امام ابن قتیب نے فرمایا ہے فی الواقعہ ایسا ہی ہے۔ اس عقیدہ کی بناء حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں بلکہ یہ نصاریٰ کی روایات ہیں اور ان سے ہی یہ عقیدہ آیا ہے۔

تردید حیات مسیح ناصری علیہ السلام

پہلی دلیل اور اس کی تردید
وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ۔۔۔ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ (النساء ۱۵۸، ۱۵۹) ترجمہ :- انہوں (یہود و مسعود) نے مسیح کو قتل کیا اور نہ صلیب پر مارا، بلکہ اللہ نے مسیح کو اٹھالیا۔

بَلْ الْبَطَالِيهِ كَالْبَطَالِ

استدلال علماء :- (۱) ابن افرابیہ البطالیہ ہے جو البطل جلد اولیٰ و اثبات جلد ثانیہ کی غرض سے آتا ہے جب نقل ہوتے اور نہ مصلوب ہوتے تو یقیناً زندہ آسمان پر اٹھاتے گئے۔

جواب :- آسمان پر جانے اور مقتول و مصلوب ہونے میں کوئی ضدیت نہیں۔ کیا جو نہ مقتول ہو، نہ مصلوب

وہ آسمان پر اٹھایا جاتا ہے؟ کیا آنحضرتؐ و حضرت موسیٰؑ کو زندہ آسمان پر مانتے ہو؟ کیونکہ نہ وہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب۔

جواب ۱:- آیت مذکورہ میں بَلَّ کو البطالیہ قرار دینا غلط ہے بوجہات ذیل۔ قرآن کریم میں ہے وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۚ بَلَّ اِذْكَرْتَ عَلَيْهِمْ فِي الْاٰخِرَةِ (النمل ۶۶، ۶۷) الف۔ اس آیت میں تین دفعہ بَلَّ آیا ہے اور تینوں جگہ البطالیہ نہیں بلکہ ترقی رُتَقَالُ مِنْ غُرُضِ اِلَى الْاٰخِرِ کے لیے آیا ہے بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ اِلَيْهِ والی آیت میں بَلَّ کا ماقبل اور مابعد کلام خدا ہے۔ پس بَلَّ البطالیہ نہیں ہو سکتا۔

ب۔ نحو یوں نے لکھا ہے کہ قرآن کریم میں بَلَّ البطالیہ نہیں آ سکتا۔ ہاں جب خدا تعالیٰ کفار کا قول نقل کرے تو بغرض تردید اس میں بَلَّ البطالیہ آ سکتا ہے ورنہ احادیث خدا تعالیٰ کے کلام میں البطالیہ وارد نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ مشہور نحوی ابن مالک کہتا ہے۔ اِنَّمَا لَا تَقَعُ فِي التَّغْرِیْلِ اِلَّا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ رَأَى لِاِتِّسْقَالِ مِنْ قُرْصِ اِلَى الْاٰخِرِ (القمر البین جلد ۱۳) کہ قرآن کریم میں بَلَّ سوائے ترقی کے اور کسی صورت میں (یعنی بغرض البطل) نہیں آتا۔

۲۔ قَالَ السَّيِّدُ عَلِيُّ بَعْدَ اَنْ لَقِيَ غَيْرَ ذٰلِكَ اَيْضًا قَدْ هَذَا اَلْتَقَوْلُ مَضَافَةً عَلَى مَا قَالَ ابْنُ مَالِكٍ مِنْ عَدَمِ وَقُوعِ الْاِضْرَابِ اِلَى الْبَطَالِيَةِ فِي الْقُرْآنِ (القمر البین جلد ۱۳) کہ سیوطی نے بت سے اقوال اور مثالیں نقل کر کے کہا ہے کہ یہ تمام مثالیں ابن مالک کے اس قول کی تائید کرتی ہیں کہ قرآن میں بَلَّ البطالیہ نہیں آتا۔

۳۔ قَالَ الَّذِي قَرَّرَهُ النَّاسُ فِي اِضْرَابِ الْبَطَالِ اِنَّهُ اَلْوَاقِعُ بَعْدَ غَلَطِ اَوْنِشِيَانِ اَوْ تَبَدُّلِ رَأْيِ وَالْقُرْآنُ مَخْرُجٌ عَنْ ذٰلِكَ (القمر البین جلد ۱۳) کہ نحو یوں نے لکھا ہے کہ بَلَّ البطالیہ یا تو غلطی یا نسیان کے بعد آتا ہے اور یا تبدیلی رائے کے موقع پر۔ اور قرآن مجید میں یہ تینوں باتیں نہیں پائی جاسکتیں۔ اس لیے قرآن میں البطالیہ نہیں آ سکتا۔ فَجَوَابُ اِنَّهُ يُخْفَى وَرَمَاشِيَهْ خَفِيَ الْعَلَبِ کہ ابن مالک کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حکایت عن الغیر بَلَّ البطالیہ آ سکتا ہے ورنہ نہیں۔

استدلال ۲:- تَقْتُلُوهُ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰؑ مع الجسم ہیں تو دَفَعَهُ میں بھی حضرت عیسیٰؑ مع الجسم اٹھائے گئے ہیں۔

جواب ۱:- اول تو رَفَعَ کے معنی یہ نہیں لیکن اگر ہوں بھی تب بھی یہ ضروری نہیں کہ دَفَعَهُ والی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰؑ مع الجسم ہی ہوں۔ چنانچہ دیکھئے قرآن مجید میں ہے لَا تَقْتُلُوا اِمْرًا يَمُوتُ يَفْتَلُ فِي سَبِيلِ اللهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ (البقرہ ۱۹۵) نہ کو ان لوگوں کو مردہ جو خدا کی راہ میں شہید کئے گئے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس۔ اب اَحْيَاءُ کا مقدار محذوف ہے۔

اس کا مرجع من یقتل ہے مگر کوئی نہیں کہتا کہ وہ اسی جسم کے ساتھ زندہ ہیں۔ حالانکہ لفظ من میں یہی جسم مراد ہے۔ پس کیا ضرور ہے کہ ہم رَفَعَ میں جسم بھی مراد ہیں۔

پھر سورۃ یس میں ہے قَتِلَ الْاِنْسَانُ مَا اَكْفَرًا • مِنْ اَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ • تَحَدَّاهُ تَهًا فَاَقْبَرَ • (یس: ۷۸ تا ۸۰)

اَمَاتَهُ اور فَاَقْبَرَ کی ضمائر کا مرجع الْاِنْسَانُ ہے جو روح اور جسم سے مرکب ہے مگر کیا قبر میں روح اور جسم دونوں اکٹھے رکھے جاتے ہیں؟

موت تو نام ہی اخراج الروح من الجسد کا ہے۔ اگر روح مع الجسم مدفون ہو تو پھر زندہ دفن ہوا، جو محال ہے پس یہاں اَقْبَرَ کی ضمیر کا مرجع انسان یعنی مجر جسم ہوگا۔

ب۔ علم بدیع کی اصطلاح میں اسے صنعتِ استخدام کہتے ہیں۔ وَمِنْهُ الْاِسْتِخْدَامُ وَهُوَ اَنْ يَرَادَ بِلَفْظٍ لَهٗ مَعْنَانِ اَحَدُهُمَا تَحَدُّ بِضَمِّ يَنْ اَلْاٰخِرَ اَوْ يَرَادُ بِاَحَدٍ ضَمِّ يَنْ اَحَدُهُمَا تَحَدُّ بِالْاٰخِرِ (تغیض المفتاح ص ۱۷) کہ ایک لفظ جو دو معنی ہو اس کی طرف دو ضمیریں پھیر کر اس سے دو الگ الگ مفہوم مراد لینا۔ مثالیں اوپر درج ہیں۔

پھر یہی اگر کوئی کہے کہ عینی تو جسم اور روح دونوں کے مجموعہ کا نام ہے پھر تم اکیلی روح کا رفع کیوں مراد لیتے ہو؟

تو اول تو اسے کتنا چاہیے کہ کسی کا نام مختلف حیثیتوں سے ہوتا ہے مثلاً کہیں زید سیاہ ہے تو صرف جسم مراد ہوگا۔ حالانکہ ہم نے لفظ زید بولا تھا جو جسم اور روح دونوں کا نام تھا مگر قرینہِ حالیہ نے اس جگہ اس معنی کو روک دیا۔ یا کہیں زید نیک ہے تو صرف روح مراد ہوگی۔ اسی طرح رفع ہمیشہ روح کا ہوتا ہے۔ اس خالی جسم کے متعلق تو ازل سے یہی قانون الٰہی ہے فِيْهَا تَحْيَوْنَ وَفِيْهَا تَمُوْتُ وَنُؤْوُ فِيْهَا تُخْرَجُوْنَ • (الاعراف: ۷۶)

لفظ رَفَعَ کی بحث

دوم:- ہم حضرت عیسیٰ کے رفع کے قائل ہیں، مگر وہ رفع تعارض و عانی جو کہ جسم سے اعلیٰ ہے جس طرح کہ روح جسم سے اعلیٰ ہے۔

جواب:- بندہ کے لیے جب لفظ رفع استعمال ہو تو ہر جگہ درجات کا رفع مراد ہوتا ہے خصوصاً جب رفع اللہ تعالیٰ کی طرف ہو کیونکہ اس کی شان اعلیٰ ہے۔

قرآن مجید اور لفظ رَفَعَ

۱۔ وَهُوَ اللّٰهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَفِي الْاَرْضِ (الانعام: ۴) کہ وہ خدا آسمان میں بھی ہے اور زمین

میں بھی۔

۲- اَيْنَمَا تَوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ (البقرة: ۱۱۶) کہ جہدھر تم منکرو اُدھر ہی اللہ ہے۔
 ۳- نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (رقی: ۱۷۱) کہ ہم انسان کی شہدگ سے زیادہ قریب ہیں۔ تو اس کی طرف رفع کے لیے آسمان پر جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ رفع اسی زمین پر ہوتے ہوئے ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ آنحضرت بن السجدین (دو سجدوں کے درمیان) جو دعا پڑھا کرتے تھے اس میں ایک لفظ وَارْفَعْنِي بھی ہے۔ یعنی اے اللہ میرا رفع کر۔
 (کتاب ابن ماجہ)

سب مومن مانتے ہیں کہ آپ کا رفع ہوا مگر زمین پر ہی رہ کر۔ بھائیو! جب وہی لفظ رَفَعَ آنحضرت کے لیے آتا ہے تو اس سے آسمان پر جانا مراد نہیں لیتے اور جب عیسیٰ کے لیے آوے تو وہاں مراد لیتے ہو۔ ایں چہ بوالعجبی است! پھر طرفہ کیہ کہ تمام قرآن و احادیث میں کہیں بھی اس لفظ رَفَعَ کے معنی آسمان پر جانا نہیں۔ چنانچہ دیکھتے فرمایا:-

۱- وَكُشِفْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِمَا وَلِيَّتَهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ (الأعراف: ۱۷۷) اور اگر ہم چاہتے تو اس کا رفع کر لیتے لیکن وہ جھک گیا زمین کی طرف۔ اس جگہ بالاتفاق درجات کی ترقی مراد ہے۔ آسمان پر لے جانے کا ارادہ بتانا ملاحظہ فرمائیں۔

۲- وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا (مریم: ۵۸) یعنی ہم نے ادريسؑ کا رفع بلند مکان پر کیا۔

۳- فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ (النور: ۳۷)

۴- فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ مَرْفُوعَةٍ (عبس: ۱۵۱، ۱۵۲)

۵- وَفُرُشٍ مَرْفُوعَةٍ (الواقعه: ۳۵)

۶- يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَدَرَجَاتٍ (المجادلة: ۱۲)

گویا جب بھی کسی مومن اور عالم کے متعلق اللہ تعالیٰ یہ کہے کہ میں نے اس کا رفع کیا ہے تو اس سے مراد آسمان پر جانا نہیں ہوتا بلکہ درجات کا بلند ہونا ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰ سے زیادہ ان کے زمانہ میں اور کون مومن اور عالم تھا؟ پس آپ کے رفع سے مراد بھی ترقی درجات ہے۔

احادیث اور لفظ رَفَعَ

۱- إِذَا تَوَاصَّ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵)
 کہ جب بندہ فروتنی کرتا ہے خدا کے آگے گرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کا ساتویں آسمان پر رفع کر لیتا ہے۔
 نوٹ: یہ حدیث محاورہ زبان کے لحاظ سے بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے معنی سمجھنے کے لیے واضح نص ہے کیونکہ اس میں لفظ رفع بھی موجود ہے۔ رفع کرنے والا بھی اللہ ہے اور خاص بات جو اس میں موجود ہے وہ یہ کہ رفع کے فعل کا مصلہ بھی الٰہی ہی آیا ہے۔ جیسا کہ آیت بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں ہے۔

اور زادات یہ کہ اس میں ساتویں آسمان کا لفظ بھی موجود ہے (الْأَسْمَاءُ السَّابِعَةُ) حالانکہ آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ آسمان کا لفظ بھی موجود نہیں ہے۔ وہاں رفع اللہ کی طرف ہے اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمُوتِ وَفِي الْأَرْضِ (الانعام: ۴) کہ اللہ تعالیٰ زمین میں بھی ہے اور آسمان میں بھی۔ مگر مندرجہ بالا حدیث میں تو لفظ آسمان بھی موجود ہے مگر پھر بھی مولوی صاحبان اس کا ترجمہ روحانی رفع یعنی بلندی درجات ہی لیتے ہیں۔ پس ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ کے لیے جو لفظ رفع استعمال ہوا ہے اس میں بھی رفع کے معنی بلندی درجات ہی کے ہیں نہ کہ آسمان پر چڑھ جانے کے۔

۲۔ مَا تَوَاضَعَ أَحَدٌ لِلَّهِ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۷۱ مصر) یعنی کوئی ایسا شخص نہیں کہ وہ اللہ کے آگے گرا ہوا اور پھر اللہ نے اس کا رفع نہ کیا ہو (یعنی جو اللہ کے آگے گرے اللہ اس کا رفع کرتا ہے)۔

۳۔ آنحضرتؐ اپنے چچا حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ رَفَعَكَ اللَّهُ يَا عَمِّهِ (کنز العمال جلد ۵ ص ۷) اے میرے چچا اللہ آپ کا رفع کرے۔

۴۔ التَّوَّاضِعُ لَا يَرْفَعُ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) کہ خاکساری انسان کو رفعت میں بڑھاتی ہے پس تم خاکساری کرو، اللہ تعالیٰ تمہارا رفع کرے گا۔

۵۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) کہ جو شخص اللہ کے آگے گرجائے اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

۶۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ تَخَشَّعًا لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) حدیث ۵۹۵ زیر بحث الھمزة فی الاخلاق من قسم الاولیٰ (کہ جو خاکساری کرتے ہوئے اللہ کے آگے گرے تو اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

لغات عرب اور لفظ رفع

۱۔ صحاح جوہری جلد ۱ ص ۴۹۴۔ الرَّفْعُ تَقَرُّبُكَ إِلَيْهِ۔ رفع سے مراد کسی چیز کو قریب کرنا ہے۔ گویا رفع کے معنی قرب کے ہیں۔

۲۔ اقرب الموارد جلد ۱ ص ۴۱۸۔ رَفَعَهُ إِلَى السُّلْطَانِ أَيْ قَرَّبَهُ۔ قریب کیا اس کو بادشاہ کے یعنی اس کا مقرب بنایا۔

۳۔ لسان العرب جلد ۱ ص ۴۸۸۔ رَفَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى الرَّفْعُ۔ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنَ بِالْإِسْعَادِ وَأَوَّلِيَّاهُ بِالتَّقَرُّبِ۔ وَالرَّفْعُ تَقَرُّبُكَ إِلَيْهِ مِنَ الشَّيْءِ وَفِي التَّنْزِيلِ وَفُتُوحِ مَرْفُوعَةٍ مُقَرَّبَةٍ إِلَيْهِ۔ وَيَقَالُ نِسَاءً مَرْفُوعَاتٌ أَيْ مَكْرَبَاتٌ مِنْ قَوْلِكَ إِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ مَنْ يَشَاءُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي بُيُوتِ آدَمَ إِنَّ اللَّهَ أَنْ يَرْفَعَهُ قَالَ الرَّجَاءُ قَالَ الْحَسَنُ تَأْوِيلُ أَنْ تَرْفَعَهُ أَنْ تُعَلِّمَهُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَمَا هُوَ فِي رَأْفَةٍ

کا لفظ ہے کیونکہ وہ بلند کرتا ہے مومن کو سعادت کے ساتھ اور اپنے دوستوں کو قریب کیا تو۔ اور رفع کسی چیز کو کسی چیز کے قریب کرنا اور قرآن کریم میں ہے یعنی ان کی عزت کی جاتے گی۔

- ۴۔ تاج العروس جلد ۵ صفحہ ۳۵۵۔ اَرْفَعُ صُدَّ وَ ضِعْ وَمِنْهُ حَدِيثُ الدُّعَاوِ۔ اَللّٰهُمَّ اَرْفَعْنِيْ كَرَفْعٍ وَضِعٍ كِيَسَاكَ حَدِيثٌ دُعَايٍ هِيَ كِه اے میرے رب میرا رفع کر۔
 ۵۔ مفتی الارب جلد ۱ ص ۱۔ رَفَعْتُهُ اِلَى السُّلْطَانِ رَفْعًا نَا بِالنَّصْرِ اَيَّ قَرْنَتُهُ۔
 ۶۔ بَلْ رَفَعَهُ اللهُ اِلَيْهِ بِحُكْمٍ رَفَعَهُ اِلَى السَّمَاءِ وَ رَفَعَهُ مِنْ حَيْثُ اَلتَّشْرِيفِ۔

(مفردات راغب بر حاشیہ نهایین الاثیر جلد ۲ ص ۵)

تفاسیر سے رَفَع کے معنی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے رَفَعَهُ ۱۔ عجیب بات ہے کہ رَفَعَهُ اِلَيْهِ کے الفاظ بعینہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی استعمال ہوتے ہیں اور اس استعمال سے آیت متنازعہ فیہ کے معنی بالکل واضح ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

حَتَّى اِذَا دَعَى اللهُ نَبِيَّهٖ وَ رَفَعَهُ اِلَيْهِ رَفْعًا مَعْنٰی مَرَدُّ زِيَارَتٍ وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهٖ الرُّسُلُ (یعنی حتی کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلایا اور آپ کا اپنی طرف رفع کیا (یعنی آپ کو وفات دی)۔

بعینہ اسی طرح آنحضرت کے لئے رَفَعَهُ اِلَيْهِ کا لفظ بمعنی وفات مکتاب "وَمَا ثَبَتَ بِالسَّنَةِ" ۳۹ پر بھی ہے۔ ان ہر دو حوالوں میں لفظ رفع بھی ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور صلہ الیٰ ہے مگر معنی موت کے ہیں۔

۲۔ تفسیر سرسید احمد خان جلد ۲ ص ۴۴۔ پہلی آیت میں اور چوتھی آیت میں لفظ رفع کا بھی آیا ہے جس سے عیسیٰ کی قدر و منزلت کا اظہار مقصود ہے نہ یہ کہ ان کے جسم کو اٹھالینے کا۔

۳۔ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۹۔ وَ رَا فِعْلَكَ اَيَّ اَيُّ وَ رَا فِعْ عَمَلِكَ اَيَّ اَيُّ وَ هُوَ كَقَوْلِهِ تَعَالٰی اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكُلُّ الطَّيِّبِ وَالْمُرَادُ مِنْ هٰذَا الْاَيَّةِ اَنَّهُ تَعَالٰی بَشَرًا يَقْبُوْلُ طَاعَتِهِمْ وَ اَعْمَالِهِ۔ الخ۔ رَا فِعْلَكَ اَيَّ اَيُّ کے معنی ہیں کہ میں تیرے اعمال کو اٹھانے والا ہوں، یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی طرح اشارہ ہے اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكُلُّ الطَّيِّبِ اور اس آیت سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو ان کی نیکیوں کے قبول کرنے کی بشارت دی۔ وَ رَا فِعْلَكَ اَيَّ اَيُّ۔ هُوَ التَّوْفِیْقُ بِالذَّرَجَةِ وَ الْمُتَقَبُّةِ لَا بِالْمَعَانِ وَ الْاُجْهِدَةِ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۹) یعنی اس آیت سے جو صحیح کا رفع ثابت ہوتا ہے یہ درجات کی ترقی اور عزت کا رفع مراد ہے، رفع مکانی (جیسا کہ فیضانِ محمدی مانتے ہیں) اور جہت والا مراد نہیں۔

۴۔ تفسیر جامع البیان ص ۵۵۔ رَا فَعَلَكَ اِلٰی اَنی مَحَلَّ صَرَامَتِي۔ یعنی اپنے عزت کے مقام کی طرف تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ گویا جنت میں داخل کر دوں گا۔ بفرمودہ یَا اَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي اِلٰی رَبِّكِ رَا ضِيَّةً مَرْضِيَّةً فَاَدْخُلِي فِي عِبَادِي وَاَدْخُلِي جَنَّتِي۔
 و تفسیر روح البیان جلد ۱ ص ۳۳۔ رَا فَعَلَكَ اِلٰی اَنی اِلٰی مَحَلَّ صَرَامَتِي وَمَقَرِّ مَلَايِكَتِي وَ جَعَلَ ذَلِكَ رَفْعًا۔ اِلَيْهِ لِلتَّعْظِيمِ وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ رَا نِي ذَاهِبًا اِلٰی رَبِّي وَ اَنَا ذَهَبَ اِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْعِرَاقِ اِلَى الشَّامِ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا اپنی طرف رفع فرمانا صرف تعظیم کے لیے ہے جیسا کہ اس قول میں ہے اِنِّي ذَاهِبٌ اِلٰی رَبِّي۔ حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام صرف عراق سے شام کی طرف گئے تھے۔

لفظ رفع کے متعلق چیلنج

مندرجہ بالا تحقیق سے ثابت ہے کہ قرآن مجید، احادیث، تفاسیر اور عرب کے محاورہ کے رو سے لفظ رَفَعَ جب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی انسان کی نسبت بولا جائے، تو اس کے معنی ہمیشہ ہی بلندی درجات اور قُرب روحانی کے ہوتے ہیں۔ ہم نے غیر احمدی علماء کو بار بار یہ چیلنج دیا ہے کہ وہ کلام عرب سے ایک ہی مثال اس امر کی پیش کریں کہ لفظ رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ مذکور ہو اور کوئی انسان اس کا مفعول ہو، اور رفع کے معنی جسم سمیت آسمان پر اُٹھانے کے ہوں، مگر آج تک اس کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکی اور نہ ہی آئندہ پیش کی جاسکے گی۔

غیر احمدی علماء کے مطالبہ کا جواب

ہمارے مندرجہ بالا چیلنج کا منہ چڑانے کے لئے مؤلف محمدیہ پاکت بک نے بھی اپنی پاکت بک ص ۵۱۶ پر یہ لکھ کر اپنی جہالت کا مظاہرہ کیا ہے۔

”جب رَفَعَ يَرْفَعُ رَفْعًا فَهُوَ رَا فَعَلَ“ میں سے کوئی بولا جائے جہاں اللہ تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول جو ہو، ہو (عرض نہ ہو) اور صِلہ اِلٰی مذکور ہو اور مجبور اس کا ضمیر ہو، اسم ظاہر نہ ہو اور وہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہو، وہاں سوائے آسمان پر اُٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں“
 جواب ۱۔ تم نے یہ سن گھڑت قاعدہ کہاں سے اخذ کیا ہے۔

کہو کہ جس طرح تم نے رفع کے متعلق اپنے چیلنج میں ایک قاعدہ خود ہی بنالیا ہے، اسی طرح ہم نے بھی بنالیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لفظ رفع کے متعلق چیلنج مندرجہ بالا میں جو شرائط درج کی ہیں وہ ہمارے خود ساختہ یا خود تراشیدہ نہیں بلکہ لغت عرب میں درج ہیں۔ چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے :-

رَفَعَ اَسْمَاءُ اللّٰهُ تَعَالٰی اَلرَّافِعُ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ اَلْاَمْرَ مِنْ يَدِ الْاَسْفَلِ اِلَى الْاَسْفَلِ وَ اَوَّلِيَاةُ

کہ رافع اللہ تعالیٰ کا ہم ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ مومنوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو سعادت بخشا ہے اور اپنے دوستوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو اپنا مقرب بنالیتا ہے۔ گویا اللہ کے رفع کا فاعل اور انسان (مومن اولیاء) کے مفعول ہونے کی صورت میں لفظ رفع کے معنی بلندی درجات و حصول قرب الہی ہے پس ہمارے حلیج کی شرائط تو مندرجہ بالا حوالہ لغت پر مبنی ہیں۔ مگر تم بناؤ کہ تم نے جو قاعدہ درج کیا ہے اس کی سند محاورہ عرب میں کہاں ہے؟

جواب ہے۔ ۱۔ ہمارے من گھڑت قاعدہ کی تغلیط کے لئے مندرجہ ذیل دو مثالیں کافی ہیں:-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ حَتَّىٰ إِذَا دَعَا اللّٰهُ نَبِيَّہٗ وَرَفَعَہٗ اِلَیْہِہٖ وَتَفْسِیْرُ مَا فِی ۱۳۳ زیر آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ یعنی حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے پاس بلالیا، اور ان کا اپنی طرف رفع کر لیا۔

۲۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حافظ عبدالبر کا مندرجہ ذیل قول آنحضرت کی وفات کی نسبت نقل کرتے ہیں:-

مَا كَانَ الْخُلُقُ فِي بَعْثِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْخَلْقِ وَتَتِمِّمَ مَكَارِمَ الْاَخْلَاقِ وَتَكْمِلَ مَبَانِي الدِّیْنِ فَحِیْنَ حُصِّلَ هَذَا الْكَمْرُ وَتَقَرَّرَ الْمَقْصُوْدُ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِہٖ۔ (ما ثبت بالسُّنَّةِ ۱۲ وفتح مخدّی لاہور ص ۲۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں حکمت محض یہ تھی کہ مخلوق کو ہدایت ہو اور اخلاق اور دین کی تکمیل ہو۔ پس جب یہ مقصود حاصل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی طرف رفع فرمایا۔

ان ہر دو الحجات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِہٖ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جن میں اللہ فاعل، مفعول جو ہے، عرض نہیں، صلہ بھی الیٰی مذکور ہے اور مجرور اسم ظاہر نہیں بلکہ کی ضمیر ہے اور یہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہے مگر یہاں معنی آسمان پر معدہ جسم عنقریب اٹھائے جانے کے نہیں، بلکہ متفقہ طور پر فوت ہو جانے کے معنی ہیں۔ (لفظ رفع کی دوسری مثالیں پہلے گزر چکی ہیں)۔

قرآن کریم اور لفظ رَفَعُ إِلَى

- ۱۔ اِنِّیْ ذَاہِبٌ اِلَی رَبِّیْ (الضُّحٰی: ۱۰۰)
- ۲۔ اِنِّیْ مُہَاجِرٌ اِلَی رَبِّیْ (العنکبوت: ۲۷)
- ۳۔ اِلَیْہِہٖ مُرْجِعُكُمْ (یونس: ۵ والا انعام: ۶۱)
- ۴۔ فَنُفِثُوْا اِلَی اللّٰهِ (الذّٰرِیّٰت: ۵۱)

۵۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ (البقرة: ۱۵۶)

۶۔ اِلَيْهِ تُرْجَعُونَ۔ (۲۹: ۲۹)

اس استدلال پر چند اعتراضات
اس آیت سے اگر حضرت عیسیٰ کا آسمان پر جانا مراد ہو سکتا ہے تو ماننا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر محدود ہے اور وہ بھی دوسرے

آسمان پر حالانکہ محدودیت باری تعالیٰ محال ہے۔ پس عقیدہ حیاتِ مسیح بھی محال ہے۔
دوم:- کتبِ نحو میں الیٰ کے معنی کھے ہیں کہ یہ انتہا۔ غایت کے لئے آتا ہے تو اب اگر آسمان پر جانے کے معنی درست ہوں تو ماننا پڑے گا کہ (نعوذ باللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ساتھ پہلو بہ پہلو بیٹھے ہیں اور درمیان میں کچھ بھی فاصلہ نہیں۔ ورنہ پورے طور پر الیٰ کے معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔ پس ان معنوں پر قصد کرنا سراسر جهالت ہے۔

”كَانَ اللّٰهُ عَزِيزًا حَكِيْمًا“ (النساء: ۱۵۹) خدا تعالیٰ نے خود اپنی طاقت
استدلال نمبر ۳ اور قدرت کا ذکر کر کے بتا دیا ہے کہ یہاں آسمان پر جانا ہی مراد ہے۔

جواب ۱۔ الف:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہجرت کے موقع پر فاری نور میں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو دشمنوں سے بچایا تھا تو اس کا ذکر سورۃ النور ۴۰ میں کر کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ عَزِيزٌ حَكِيْمٌ کیا اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی آسمان پر اُٹھائے گئے تھے؟ یا زمین پر ہی رکھ کر خدا تعالیٰ نے حضور کو محفوظ رکھا۔ اور اپنی قدرت کا ثبوت دیا۔

جے:- قدرت کسی چیز کو چھپانے میں نہیں بلکہ دشمن کے سامنے رکھ کر محفوظ رکھنے میں ہے۔ لہذا ہمارے اعتقاد کی رو سے خدا تعالیٰ بخود ملوث نہیں ہے۔ کیا زمین پر حضرت عیسیٰ کو رکھنے میں یہودیوں کا خوف تھا؟ (نعوذ باللہ)

وَاِنَّهٗ لَعَلَّمَ تِلْكَ السَّاعَةَ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا الزُّحُف: ۶۲
حیاتِ مسیح کی دوسری دلیل ترجمہ بقول غیر احمدیان:- حضرت عیسیٰ قیامت کی نشانی ہیں پس تم

اس میں مت شک کرو، بلکہ اس پر ایمان لاؤ۔

جواب ۱:- اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کا ہونا ضروری نہیں بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم یا آنحضرت ماننے چاہئیں۔ چنانچہ تفسیرِ رحالہ التنزیل میں زیر آیت ہذا لکھا ہے:-
قَالَ الْحَسَنُ وَجَمَاعَةٌ اِنَّہ یَفْخِي اَنَّ الْقُرْآنَ لَعَلَّمَ تِلْكَ السَّاعَةَ کہ حضرت امام حسن اور ایک جماعت کا قول ہے کہ اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے۔

پھر تفسیر جامع البیان میں بھی اس آیت وَاِنَّہ لَعَلَّمَ تِلْكَ السَّاعَةَ الزُّحُف: ۶۲ کے نیچے لکھا ہے کہ وَقِيلَ النَّصِيْرُ لِلْقُرْآنِ کہ بعض نے اس ضمیر کا مرجع قرآن کریم کو ٹھہرایا ہے۔
پھر تفسیرِ مجمع البیان میں اس آیت وَاِنَّہ لَعَلَّمَ تِلْكَ السَّاعَةَ الزُّحُف: ۶۲ کے تحت لکھا ہے:- وَقِيلَ اِنَّ مَعْنَاهُ اَنَّ الْقُرْآنَ كَدَلِيْلٍ تِلْكَ السَّاعَةَ لِاِنَّہ اٰخِرُ الْكِتٰبِ کہ بعض نے اِنَّہ کے یہ معنی کئے

ہیں کہ قرآن کریم قیامت کی دلیل ہے کیونکہ وہ آخری کتاب ہے۔
 اگر تمہاری بات ہی کو درست فرض کر لیا جائے تو اس صورت میں اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً
 (یعنی شیل مسیح) ماننا ہوگا۔

مَثَلٌ كَمَعْنَى نَفْتٍ مِّنَ الشَّيْءِ وَالنَّظِيرُ (المنجد) مانند اور نظیر کے ہیں۔ یعنی شیل۔
 ”وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ - يَصَدُّونَ الزُّهْرُفَ ۝۸۱“ کہ جب
 ابن مریم کا شیل بھیجا جائے گا تو خود آنحضرت کی قوم کھلانے والے لوگ اس پر تالیاں بجاتیں گے۔
 نیز منشی الارب فی لغات العرب میں بھی مَثَل کے معنی مانند اور ہمتا اور نظیر کے لکھے ہیں چنانچہ
 ہمارے بیان کردہ ان معنوں کی تائید شرح شرح العقائد المسمیٰ بالنبراس (جو اہل سنت کے عقائد کی معتبر
 کتاب ہے) کے حاشیہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

قَالَ مَقَاتِلُ ابْنُ سُلَيْمَانَ وَ مَنْ تَابَعَهُ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى
 وَ اِنَّہ لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ ۙ قَالَ هُوَ الْمُهْدَىٰ يَكُونُ فِي الْاٰخِرِ الزَّمَانِ وَ بَعْدَ
 خُرُوجِهِ تَكُونُ اَمَارَاتُ السَّاعَةِ ۙ وَشرح شرح العقائد المسمیٰ بالنبراس ۳۳۳ حاشیہ لفاظ
 محمد عبدالعزیز انصاری ۳۱۳ھ (کہ مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہم خیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّہ
 لَعِلْمٌ لِّلسَّاعَةِ سے مراد مہدی ہے جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔

نوٹ:- تالیاں بجانے کی قرآنی پیشگوئی کو غیر احمدی قریباً ہر منظرہ کے موقع پر پورا کیا کرتے ہیں۔
 حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اِنَّمَا التَّصْفِيقُ لِلنَّبَاۃِ (بخاری کتاب الصلوۃ جلد ۱
 مصری و تجرید بخاری ترجم حدیث ۳۸۸) یعنی تالیاں بجانا صرف عورتوں کا کام ہے۔ (خادم)

غیر احمدی :- اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ سے مسند احمد جلد ۳۱۴ و در منشور جلد ۶
 فتح البیان جلد ۸ ص ۳۱۴ و ابن کثیر جلد ۶ ص ۱۴۴ میں مروی ہے کہ اس آیت میں نزول مسیح قبل از قیامت
 مراد ہے۔ البیہقی ابن جریر جلد ۱۵ ص ۴۴ میں ہے۔ (معمود پاکٹ بک ص ۵۳۴)

جواب :- در منشور اور فتح البیان میں تو تمہاری پیش کردہ روایت کی سند درج نہیں ہے۔ البتہ ابن کثیر
 اور ابن جریر میں جس قدر سندات سے یہ تفسیر مروی ہے، وہ سب کی سب موضوع ہیں۔ ابن کثیر میں یہ روایت
 دو طریقوں سے مروی ہے اور دونوں کا راوی عاصم بن ابی النجود ہے جو ضعیف ہے۔ اس کے متعلق
 لکھا ہے :-

قَبَّتْ نِي الْقُرْآنِ وَ هُوَ فِي الْحَدِيثِ دُونَ الثَّبَتِ قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ مَا
 وَجَدْتُ رَجُلًا اِسْمُهُ عَاصِمٌ اِلَّا وَجَدْتُهُ رَدِّي الْحِفْظِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ
 بِحَافِظٍ وَقَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ فِي حِفْظِ عَاصِمٍ شَيْءٌ وَقَالَ ابْنُ حَوَّاشٍ فِي
 حَدِيثِهِ نَعْرَةً وَقَالَ ابْنُ حَوَّاشٍ لَيْسَ مَحَلَّةً اَنْ يُقَالَ ثِقَةٌ (دیزبان الامثال جلد ۲
 ص ۵) معنف علامہ ذہبی (شخص الدین ابی عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز الذہبی) کہ یہ راوی قرآن مجید اچھا پڑھا تھا

لیکن حدیث میں مضبوط راوی نہ تھا۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ عاصم نام کا میں نے کوئی راوی اچھے حافظہ والا نہیں دیکھا۔ امام نسائی نے بھی اس راوی کے متعلق کہا ہے کہ یہ اچھا راوی نہ تھا۔ ابن خراش نے کہا ہے کہ یہ منکرۃ الحدیث تھا اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ ثقہ نہ تھا۔

ابن جریر کے طریقوں میں سے پہلے تین میں تو یہی عاصم بن ابی النخود راوی ہے جو منکر الحدیث اور غیر ثقہ ہے۔ علاوہ ازیں پہلے طریق میں ابن عاصم کے علاوہ ایک راوی ابو یحییٰ مصدع بھی ہے۔ جس کے متعلق لکھا ہے کہ وہ غیر ثقہ تھا۔ نیز لکھا ہے کہ:-

قَدْ ذَكَرْتُ الْجَوْزَ حَاجِي فِي الضُّعْفَاءِ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضُّعْفَاءِ كَانَ يُعَالِفُ الْأَثْبَاتَ فِي الرِّوَايَاتِ وَيَنْقَرُّ بِالْمَتَاجِيرِ - (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۵۸) کہ یہ راوی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ ابن جریر کے دوسرے طریق میں عاصم کے علاوہ ایک راوی غالب بن فائدہ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی کہتے ہیں:-

قَالَ الْأَزْدِيُّ يَتَكَلَّمُونَ بِهِ وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ يُعَالِفُ فِي حَدِيثِهِ مِزَانَ الْإِفْتَالِ جلد ۲ ص ۲۸۹ کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں محدثین کو کلام ہے اور عقیل نے کہا کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔

اس طرح حافظ ابن حجر نے سان المیزان جلد ۲ ص ۲۸۹ پر عقیل کا قول اس راوی کی نسبت نقل کیا ہے کہ صَاحِبٌ وَهْمٌ کہ یہ وہمی آدمی تھا۔

اسی طرح ابن جریر کی چوتھی روایت کا ایک راوی فضیل بن مزروق الرقاشی ہے جو شیعی تھا اس کے متعلق ابو حاتم کا قول نقل کیا گیا ہے کہ اس راوی کی روایت جث ہیں اور قَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ نیز ابن حبان نے اسے خطا کار اور ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز ابن معین نے بھی اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد ۸ صفحہ ۲۹۹ و ۳۰۰)

پس یہ ہے تمہاری پیش کردہ تفسیر ابن عباسؓ کی حقیقت باقی رہی تمہاری شبہ مطرح میں انبیاء کی چار کونسل والی ابن ماجہ کی روایت سواس کی حقیقت حیات مسیح کی پندرہویں دلیل کے جواب میں دیکھو ص ۳۶۰ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے اعجاز احمدی ص ۱۷ اور حاتمہ البشری پہلا ایڈیشن کے صفحہ ۹ پر اِنَّہُ کی ضمیر کا مرجع مسیح کو مانا ہے۔ (محمدیہ پاٹ بک ص ۵۳)

جواب :- حضورؐ نے بھی اسی صورت میں مانا ہے جس صورت میں ہم نے ایسا ہی مان کر جوابے نمبر ۳۶۲ میں اس کا مفہوم بیان کیا ہے۔ یعنی اس رنگ میں کہ اگر اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع مسیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی اس سے حیات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس صورت میں اس سے مراد مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کی یا ہلاکت بنی اسرائیل کی پیشگوئی لی جائے گی۔

جواب :- علم کے معنی ہیں جاننا۔ یہ مسند رہے اور مسند رکھی کبھی مبالغہ کے لئے بھی آجاتا ہے۔ جیسے کہتے ہیں زَيْدًا عَدْلٌ - زید بت عادل ہے۔ اس طرح یہاں ہے کہ مسیح قیامت کا

ہی طرح جاننے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا کہ قیامت ہوگی اور وہاں وہ اپنے دشمنوں کو یا بہ زنجیر دیکھے گا۔ اس میں یہود پر بھی ایک حجت ہے۔ کیونکہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہودنا مسعود کی بات کے وقت کو جانتا تھا۔

اگر نشانی ”بھی تسلیم کیا جائے تو ساعت سے مراد قیامت گہری تو ہونیں سکتی۔ جیسا کہ جواب نمبر امیں گزر چکا ہے ہاں یہود کی ہلاکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے اور مطلب یہ بن جانے گا کہ عیسیٰ بن مریم کا بے باپ پیدا ہونا یا مبعوث ہونا اس بات کا بدیہی نشان تھا کہ سب بنی اسرائیل گندے ہو چکے ہیں اور ان کی ہلاکت دروازے پر کھڑی ہے۔

جواب ۱:- ساعت سے مراد ہلاکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

جواب ۱:- اگر فی الواقعہ یہ معنی درست ہوتے جو ہمارے دوست کہتے ہیں، تو اگلے حصہ فَلَا تَسْتَرْقُونَ بِهَا (الزخرف: ۶۲) کا لانا لغو بن جاتا ہے۔ کیونکہ یہ بات معقولیت سے بعید ہے کہ ابھی وہ نشانی آئی بھی نہیں مگر خدا تعالیٰ آنحضرتؐ کے منکروں کو فرماتا ہے کہ تم اس میں شک نہ کرو۔ ظاہر ہے کہ جب ابھی نشانی نے ایک نامعلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس جگہ مسیح قیامت کی نشانی ہونے کا تذکرہ نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن مجید کو قیامت کی نشانی ٹھہرایا گیا ہے ورنہ یہ حصہ بے معنی بنتا۔

جواب ۲:- فَلَا تَسْتَرْقُونَ بِهَا کے بعد ہے وَاتَّبِعُونِ کہ میری پیروی کرو۔ اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے، تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہیے تھا کہ تم اس کی پیروی کرنا۔ یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو۔ اس میں یہ کہہ کر میری پیروی کرو، صاف بتا دیا کہ کوئی مسیح نہ آئے گا بلکہ تم اے مسلمانو! خود مسیح بنو اور اس کا طریق یہ ہے کہ تم میری اتباع کرو۔

لطیفہ :- یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے جس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ مسیح چونکہ علم الساعۃ میں اس لئے وہ ضرور قیامت سے پیشتر تشریف لائیں گے لیکن اگر مسیح کو علم الساعۃ مان بھی لیا جاوے تب بھی آپ اُمت محمدیہ میں نہیں آسکتے کیونکہ اس سورۃ کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے۔ وَیَعِذُكَ بِعِلْمِهِ السَّاعَةِ وَآیَاتِهِ تُرْجَعُونَ (الزخرف: ۸۶) کہ وہ علم الساعۃ جسے تم دوبارہ زمین پر آتا رہے ہو وہ اب اللہ کے پاس بیٹھتا ہے وہ تو تمہارے پاس ہرگز نہ آئے گا ہاں تم ہی اس کی طرف لوٹاؤ گے پس اس کی انتظار فصول ترک کر دو۔

حیات مسیح کی میری دلیل

۱۷۰ ترجمہ ۱:- اور کوئی اہل کتاب (یہودی) نہیں مگر وہ حضرت عیسیٰؑ پر ضرور ایمان لاتے گا اس کی موت سے پیشتر، یعنی حضرت عیسیٰؑ کے مرنے سے پہلے سب یہود ایمان لائیں گے۔ چونکہ فی زمانہ وہ سب ایمان نہیں لا رہے اس لیے ماننا پڑے گا کہ آپ اہی جسم کے ساتھ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور آخری زمانہ میں تشریف لا کر کفار سے منوائیں گے۔

وجہ پنجم :- مَوْتِہ میں ہ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں هُم کا لفظ آیا ہے جو جمع ہے اور جس سے صرف اہل کتاب ہی مراد لیے جاسکتے ہیں هُم کے لیے دیکھیں عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ هِيَ نِي قِرَاءَةٍ أَبَى قَبْلَ مَوْتِهِ۔ (ابن جریر جلد ۶ ص ۱۵۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ابی بن کعبؓ کی قرأت میں مَوْتِہ کی جگہ مَوْتِہم آیا ہے۔

قَبْلَ مَوْتِہم کے راوی

غیر احمدی :- قَبْلَ مَوْتِہم والی قرأت جو ابن عباسؓ سے مروی ہے کذب محض ہے اس میں دو راوی خصیف اور عتاب بن بشیر مجروح ہیں۔ (محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۵۳ بار دوم) جواب :- ابن جریر نے ابن عباسؓ سے پانچ روایات قَبْلَ مَوْتِہم والی قرأت کی نقل کی ہیں جن میں سے چار روایات ایسی ہیں جن میں یہ دونوں راوی نہیں ہیں۔ پس دوسری روایات تو ہمارے نزدیک بھی قابل اعتراض نہ ٹھہریں۔ تو ابن عباسؓ سے مَوْتِہم والی قرأت تو ثابت ہو گئی۔ اعتراض کیا رہا؟

۲۔ باقی رہی پانچویں روایت جس کے راوی خصیف اور عتاب بن بشیر ہیں تو یہ روایت بھی درست ہے خصیف بن عبد الرحمن کے متعلق لکھا ہے :-

قَالَ ابْنُ مَعِينٍ كُنِيَ بِهِ بَاسٌ وَقَالَ مَرْثَةُ ثِقَّةٌ قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ثِقَّةً قَالَ السَّاجِي صَدَّقُوا (تذیب التذیب جلد ۴ ص ۱۳۳ و ص ۱۳۴) کہ خصیف ثقہ راوی تھا جن لوگوں نے خصیف پر اعتراض کیا ہے ان کے نزدیک وہ روایت جو خصیف سے عبد العزیز بن عبد الرحمن روایت کرے وہ ناقابل اعتبار ہوتی ہے کیونکہ لکھا ہے وَالسَّلَامُ مِنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ لَا مِنْ خَصِيفٍ (راویا) یعنی نقص عبد العزیز میں ہے نہ کہ خصیف میں۔ لیکن روایت متنازعہ میں عبد العزیز راوی نہیں ہے۔

اس طرح اس روایت کا دوسرا راوی عتاب بن بشیر بھی قابل اعتبار اور ثقہ ہے، جیسا کہ لکھا ہے۔ قَالَ عُثْمَانُ الدَّارِمِيُّ عَنْ أَبِي مَعِينٍ ثِقَّةٌ حَدَّثَنَا ابْنُ حَبَّانٍ فِي الرَّشَاقَاتِ قَالَ الْحَاكِمُ عَنِ الدَّارِ قُطَيْبِ ثِقَّةٌ (تذیب التذیب جلد ۴ ص ۱۵۱) یعنی عتاب بن بشیر کو ابن معین اور ابن حبان اور دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

غیر احمدی :- ابن جریر میں ابن عباسؓ کا قول قَبْلَ مَوْتِہم عِثْنِی سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ کے طریق سے باسناد صحیح درج ہے۔ بحوالہ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری (محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۵۳)۔

جواب :- ابن جریر میں سعید بن جبیر کے طریق سے صرف دو روایات درج ہیں۔ پہلی روایت محمد بن بشار نے ابن مہدی عبد الرحمن سے اور اس نے سفیان سے اور اس نے ابی حصین سے اور اس نے

سعید بن جبیر سے۔ سو یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ لکھا ہے:-

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَيَّارٍ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ يَقُولُ إِنَّ بَشِيرًا يُكَذِّبُ فِيمَا يَرَوِي عَنْ يَحْيَى..... قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ ابْنُ (الْحَمْدِ) يَنْبَغِي سَمِعْتُ أَبِي وَاسْمُهُ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ (ابْنُ مَهْدِيٍّ)..... فَقَالَ هَذَا كَذِبٌ..... فَرَأَيْتُ يَحْيَى لَا يُعْبَأُ بِهِ وَيَسْتَضَعِفُهُ قَالَ وَرَأَيْتُ الْقَوَارِيرِيَّ كَأَيْسَرَ ضَعْفًا بِهِ (تذیب التذیب جلد ۹ ص ۱۰۰) کہ عبداللہ بن محمد کہتے ہیں کہ عمرو بن علی نے حلف اٹھا کر کہا کہ محمد بن بشار ہذا رجسٹ ہے، ان روایات میں جو اس نے یحییٰ سے روایت کی ہیں۔ اسی طرح سے علی بن المدینی سے محمد بن بشار کی ایک روایت جو ابن مہدی سے لی ہے پوچھی گئی تو انہوں نے اس روایت کو کذب محض قرار دیا۔ اسی طرح یحییٰ بن معین محمد بن بشار کو اچھا نہیں سمجھتے تھے (اس کی پروا نہ کرتے تھے) بلکہ اسے ضعیف قرار دیتے تھے۔ اسی طرح قواریری بھی اسے پسند نہ کرتا تھا۔

یہ تو مال ہے پہلی روایت کا۔ (یاد رہے کہ یہ روایت بھی محمد بن بشار نے ابن مہدی سے روایت کی ہے)۔ دوسری روایت کا ایک راوی ابی بن العباس بن سل الانصاری ہے جس کے متعلق لکھا ہے: قَالَ ابُو بَشِيرٍ الدُّوَلَابِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ قُلْتُ وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ أَحْمَدُ مَنَّكَرُ الْحَدِيثِ۔ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ لَهُ أَحَاوِثٌ لَا يُتَابَعُ عَلَى شَيْءٍ مِنْهَا..... قَالَ الْبُخَارِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ (تذیب التذیب جلد ۱۸ ص ۱۰۰) کہ ابوبشر الدولابی نے کہا ہے کہ یہ راوی ثقہ نہیں۔ ابن معین نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے اور امام احمد کے نزدیک منکر الحدیث تھا اور نسائی نے بھی غیر قوی قرار دیا ہے۔ عقیلی نے لکھا ہے کہ اس راوی کی حدیث قابل اتباع نہیں ہوتی۔ امام بخاری کے نزدیک بھی یہ راوی قوی نہیں ہے۔

ابن جریر میں قبل موت عیسیٰ والی روایت ابن عباس سے صرف ایک ہی روایت ہے، اگرچہ وہ سعید بن جبیر کے طریق سے تو نہیں لیکن پھر بھی ضعیف ہے کیونکہ اس میں بھی یحییٰ ابی ابن العباس راوی ہے جو ضعیف ہے۔

پھر لکھا ہے وَتَدُلُّ عَلَيْهِ قَرَاءَةُ ابْنِ إِذَا لَيْسَ مِنْهُمْ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ يَضَعُ النَّوْنُ عَلَى مَعْنَى وَإِنْ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا سَيُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ (تفسیر کثافت جلد ۳ ص ۳۹) یعنی ان معنوں پر حضرت ابی بن کعب کی یہ قرأت دلالت کرتی ہے إِلَّا كَيْفَ مَنَنْتَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ جس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہوگا جو اپنی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے۔

حضرت ابی بن کعب کی قرأت کی اہمیت بخاری کی اس حدیث سے ظاہر ہے سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ خُذُوا الْقُرْآنَ مِنْ أَرْبَعَةٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ أَمِينٌ مَسْعُودٍ قَبْدُ بِهِ وَكَأَنَّهُ مَوْلَى ابْنِ حَذَفَةَ وَمَعَاذِ ابْنِ جَبَلٍ وَابْنِ بْنِ كَعْبٍ (بخاری کتاب النقب باب مناقب ابی بن کعب)

جلد ۲ (۱۹ صفری) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن شریف حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت سالم، حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت ابی ابن کعبؓ سے سیکھو۔

اب متقی مومن کا فرض ہے کہ وہ دونوں قراتوں کو مد نظر رکھ کر معنی کرے اور وہی ہونگے کہ یہود کا ہنر دانہ مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰؑ کے مصلوب ہونے پر ایمان لا بیگا اور لاتا ہے ورنہ وہ یہودیت کو ترک کر کے صداقت عیسیٰ کا قائل ہو جائیگا جو باطل ہے۔

وجہ ششم :- وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى وَعَنْهُ اَيْضًا قَالَ قَبْلَ مَوْتِ الْيَهُودِ وَقِيلَ اَلْضَمِيرُ اَلَّذِي لِلَّهِ وَقِيلَ اِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بِهِ عِكْرَمَةُ :- رفع البیان جلد ۲ (۲۳ ص) کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ عیسیٰ کی موت سے پہلے اور انہی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہودی کی موت سے پہلے اور کہا گیا ہے کہ پہلی ضمیر اللہ کی طرف پھرتی ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کی طرف پھرتی ہے اور حضرت عکرمہؓ کا بھی یہی مذہب ہے۔

اس آیت میں دو ضمیر ہیں، ایک پہلے اور دوسری پہچم۔ ان دونوں ضمیروں کے مرجع کی تعیین میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ پہلی ضمیر کا مرجع عیسیٰ، اللہ تعالیٰ اور قرآن بتاتے ہیں اور دوسری ضمیر کا مرجع عیسیٰ اور کتابی بتاتے ہیں۔ پس یہ دلیل غیر احمدیوں کی تبصیح ہو سکتی ہے کہ تعیین مرجع میں مسیح پر اتفاق ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہیں اس قرأت کے ہوتے ہوئے بھی غیر احمدیوں کے بیان کردہ معنی درست نہیں ہو سکتے۔

وجہ ہفتم :- اس کے بعد فرمایا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء: ۱۶۰) کہ وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا، یعنی ان کے خلاف گواہی دے گا اور اگر اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ وہ سب مان جاتیں گے تو گواہی کسی ایسا گواہ کی کیا ضرورت؟ کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے بعد ہوتی ہے۔ قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے کہ مسیح دنیا میں نہیں آئیگا۔ ورنہ کتنا چاہتے تھا کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دے گا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے نون ثقیلہ کے معنی حال کے بھی کئے ہیں۔

وَاِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيَبْطِلَنَّ (النساء: ۷۳) کا ترجمہ ”کوئی تم میں سے سستی کرے گا۔“

(تفسیر ثنائی سورۃ نساء: ۷۳)

نوٹ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؒ نے جو اس آیت کا ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبیل مَوتیہ سے مراد حضرت مسیحؑ کی وفات لیتے تھے، لیکن یہ ضروراً مغالطہ ہے۔ حضرت خلیفۃ الاولؒ مَوتیہ کی ضمیر کا مرجع کتابی ہی لیتے تھے اور جو ترجمہ غیر احمدی فصل الخطاب جلد ۲ صفحہ ۲۷ کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں، اس میں اسکی موت سے پہلے کے الفاظ ہیں۔ یہ تفسیر موجود نہیں ہے کہ اس سے مراد کتابی ہے یا حضرت مسیحؑ۔ ورنہ حضرت خلیفۃ الاولؒ کا مذہب وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان

کیا ہے چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں :-

وَأَنَّ قِيَمَ أَهْلِ الْكُتُبِ الْإِسْلَامِ (۱۰۰) کا ترجمہ یہ ہے اور میں کوئی اہل کتاب مگر ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس قتل کے قبل موت اپنی کے: (الحکم جلد ۳ نمبر ۳۳۱۰۰ ستمبر ۱۹۵۱ء ص ۱۰۰)۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد

بعض غیر احمدی علماء حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد بخاری کے حوالے سے پیش کیا کرتے ہیں کہ انہوں نے نزولِ مسیح کی حدیث کو وَ إِنَّ قِيَمَ أَهْلِ الْكُتُبِ والی آیت کے ساتھ منطبق کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت سے نزولِ مسیح ہی مراد ہے نہ کچھ اور۔

جواب ہے: اس کا یہ ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا اجتہاد ہے جو حجت نہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ راوی تو اعلیٰ درجہ کے ہیں مگر مجتہد نہیں۔ ملاحظہ ہو :-

۱۔ وَ الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرِّوَاةِ هُمُ الْمَعْرُوفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ وَ دُونَ الْاجْتِهَادِ وَالْفَتْوَى حَكَائِي هَرِيرَةٍ وَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ (اصول نظام الدین اسحاق بن ابراہیم اثنا عشری البعث الثانی۔ فصل فی اقسام الخبر و القسم الثانی من الرواۃ۔ مطبوعہ مول کشر منشا۔ د کتب خانہ رشیدیہ دہلی مثلاً) کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظ اور دیانتداری کے لحاظ سے تو مشہور ہیں مگر اجتہاد اور فتویٰ کے اعتبار سے قابل اعتبار نہیں، جیسے ابو ہریرہؓ و انس بن مالک۔

ب۔ مولانا شامہ اللہ صاحب پانی پتی اپنی تفسیر نام تفسیر مظہری میں تحریر فرماتے ہیں :-
تَأْوِيلُ الْأَيَةِ بِإِجْمَاعِ التَّفْسِيرِ الثَّانِي إِلَى عَيْنِي مَمْنُونٌ إِنَّهَا هُوَ زَعْمُ مِنْ أَبِي هَرِيرَةَ كَيْسَ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ فِي الْأَحَادِيثِ وَ تَفْسِيرُ مِثْلِ جُلْدِ مِثْلٍ زِيرَاتٍ وَ انْ مَن أَهْلُ الْكُتُبِ (یعنی آیت زیر بحث میں ضمیر ثانی (یعنی موتہ کی ضمیر کو) حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر کر آیت کے معنی کرنا غلط ہے، جائز نہیں۔ یہ تو محض ابو ہریرہؓ کا اپنا زعم ہے جو احادیث کے بالمقابل وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ حدیث سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔

پس اہل التحول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابو ہریرہؓ ثقہ راوی ہیں اور انکی روایت درست مگر ان کا اپنا خیال اور قول ہرگز حجت نہیں خصوصاً جبکہ قرآن مجید کی ۳۰ آیات، متعدد احادیث اور رہبرانِ امت کے بیسیوں اقوال اس کے خلاف ہوں۔ چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ کا ایک اور اجتہاد مسج ہے۔ آنحضرتؐ کی حدیث وَ مَا مِنْ مَوْثُوٍّ وَ يُوكَدُ وَ الشَّيْطَانُ يَمَسُّهُ حِينَ يُوكَدُ۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب ۴۴ و مسلم کتاب الفتن باب ۱۴۶) کہ ہر بچہ کو بوقتِ پیدائش شیطان مس کرتا ہے، مجرمِ اول ابنِ مریم کے، کہ وہ دونوں ترس شیطان سے پاک ہیں، کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ فَأَقْرَبُ ذَا انْ شَتْرُ أَتِي أُعِيذُ هَاهُنَا وَ ذَرِيَّتِيهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ۔ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ الاحزاب)

جلد ۳ مطبع الیہ مصر، کہ آنحضرتؐ کی اس حدیث کے سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو کہ حضرت مریمؑ کی والدہ نے کہا کہ میں مریمؑ اور اس کی ذریت کے لئے شیطان الرجیم سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں۔ حالانکہ حضرت ابوہریرہؓ کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریمؑ کی والدہ کی مندرجہ بالا دعا حضرت مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے اور حدیث میں جس مس شیطان کی نفی ہے وہ وقت ولادت کی ہے پس جس طرح ابوہریرہؓ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے اس طرح ان کا **وَإِنْ قَوْلُ أَهْلِ الْكِتَابِ** (النساء: ۱۶۰) والی آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابل استناد۔

اگر ان کا یہ قول **إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ** (النساء: ۱۵۸) اس ضمیر کا مرجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ باوجود اس کے کہ خدا نے مسیحیوں کے اس قول کی تردید پوری طرح کر دی ہے پھر بھی وہ اپنے اس قول پر ایمان رکھیں گے۔ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا، ورنہ ان کا مذہب ہی درہم برہم ہو جاتا ہے مثلاً دیکھ لو اگر ایک یودی حضرت عیسیٰؑ کو غیر معلوب تسلیم کر لے تو پھر وہ آپ پر ایمان لائیگا اور اسی طرح اگر ایک عیسائی معلوبیت مسیح کو چھوڑ دے تو پھر ان کے مذہب کا بھی کچھ نہیں رہتا۔ اور کفارہ معذکر اصولوں کے رخصت ہو جاتا ہے۔ پس یہی معنی ہیں ان کے ایمان سے حقیقی اور قابل قبول ایمان مراد نہیں۔

يَا مَسِيحُ كَيْفَ تَقُولُ (ابن مَرْيَمَ الْمُنَادِيَةُ ۱۸۰) کہ خدا کو کون روک سکتا ہے اگر وہ

عیسیٰ بن مریم کو مارنے کا ارادہ کرے۔ ثابت ہوا ابھی تک خدا تعالیٰ نے ان کو مارنے کا ارادہ نہیں کیا۔ جواب ۱۔ اس کے آگے **وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا الْمُنَادِيَةُ ۱۸۰**، بھی پڑھو کہ اگر خدا چاہے عیسیٰؑ اور ان کی والدہ اور موجودات ارضی کو ہلاک کرنا۔ تو کیا حضرت مریمؑ بھی زندہ ہیں اور کیا دنیا کی کوئی چیز ہلاک نہیں ہوتی؟ حالانکہ کوئی سیکنڈ اور سیکنڈ کا کوئی حصہ نہیں گزرنا جب دنیا میں کوئی جاندار نہیں مرنے۔

اصل مطلب یہ ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو مسیحؑ، مریمؑ اور موجودات ارضی کو جمیعاً (یکدم) بیک کر دیتا مگر خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ دنیا کو ہلاک کرتا ہے۔ **أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا** (الانبیاء: ۲۵)

يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَعْبُدِ وَهَهُنَّ (آل عمران: ۴۷) کہ عیسیٰؑ مدد اور چالیس سال کی عمر میں کلام کریں گے، انہوں نے مدین تو کلام کیا مگر ۳۲ سال کی عمر میں چونکہ آسمان پر اٹھائے گئے اس لئے ابھی تک انہوں نے کھل کی عمر میں کلام نہیں کیا۔ لہذا آسمان سے واپس آکر وہ کھل میں بھی کلام کریں گے۔

جواب ۱: کھل کے معنی لغت سے ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے (مجمیع البہار جلد ۲ صفحہ ۲۳۶ زیر لفظ کھل، بقول تمہارے جب وہ ۳۲ سال کی عمر میں اٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کھل میں بھی

سے زخمی ہونے سے بچانا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا (الاحزاب: ۳۳) کہ اے اہل بیت اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تم سے پلیدی کو دور کر دے اور تم کو اچھی طرح پاک کر دے۔

اب یہ تو ظاہر ہے کہ ازواجِ نبوی کے علاوہ حضرت امام حسینؑ بھی اہل بیت میں سے ہیں۔ انکی بھی تطہیر ہوئی؟ کیا انکو یزید یوں کے ہاتھ سے جسمانی طور پر کوئی گزند نہیں پہنچا۔ پس حضرت عیسیٰؑ کے لئے تطہیر کے اور معنی لینا خلاف اسلوب قرآن ہے۔

حیاتِ مسیح کی نویں دلیل لَنْ يَسْتَنْصِفَ الْمَسِيحُ اَنْ يَكُوْنَ عَبْدًا لِلّٰهِ وَلَا لِلْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبُونَ (النساء: ۱۷۳) کہ مسیح خدا کی عبادت سے انکار نہیں کرے گا۔

جواب:- ہاں بیشک حضرت مسیح نے خدا تعالیٰ کا عہد ہونے سے نہ کبھی پہلے انکار کیا اور نہ خدا کی عبادت کرنے اور کرانے سے قیامت کے دن منکر ہوں گے۔ چنانچہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَ اِذْ قَالَ اللّٰهُ يٰعِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِيْ وَ اٰتِيَّ الْهٰٓئِلِیْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ رَاٰمٰنَادَةً ۱۷۷ کہ جب اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حضرت مسیح سے پوچھ گیا کہ کیا آپ نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بنا کر ہماری عبادت کیا کرو؟ تو مسیح اس کے جواب میں کہیں گے۔ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اَنْ اَعْبُدَ اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ رَاٰمٰنَادَةً: ۱۷۸ کہ میں نے ان سے وہی کچھ کہا جس کا آپ نے مجھے حکم دیا یعنی یہ کہ تم بھی اسی اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا سب کا رب ہے۔ غرضیکہ لَنْ يَسْتَنْصِفَ والی آیت میں جس عدم انکار از عبادت کا ذکر ہے وہ قیامت کے دن ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید نے دوسری جگہ خود اس کا ذکر بالتفصیل کر دیا ہے یعنی سورۃ مائدہ آخری رکوع میں جس کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے۔

لطیفہ

مصنف محمدیہ پاٹ بک نے حیاتِ مسیح کی نویں دلیل یہ لکھی ہے۔ "قرآن مجید میں جہاں کہیں کسی شخص کو مقرب فرمایا ہے۔ سب جگہ مذکور ساکنینِ آسمان میں چنانچہ سورۃ واقعہ میں جنتیوں کے حق میں لفظ مقرب وارد ہے اور قرآن وحدیث سے ظاہر ہے کہ جنتِ آسمان پر ہے، دوسرے موقع پر حضرت مسیحؑ کے وَمِنَ الْمُقَرَّبِیْنَ آیا ہے۔ مطلب ظاہر ہے کہ حضرت مسیحؑ آسمان پر ہیں۔"

(محمدیہ پاٹ بک فضاء بار دوم)

احمدی ۱۔ جنتِ زمین پر ہوا آسمان پر یکیں ہم یہ ضرور تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ فی الواقعہ جنتیوں میں سے ہیں۔ کیونکہ بقول تمہارے لفظ مقرب جہاں کہیں قرآن مجید میں آیا ہے وہاں اس سے مراد یا تو فرشتے ہیں یا جنتی۔ حضرت مسیحؑ فرشتے تو نہیں لہذا جنتی ضرور ہیں۔ بہر حال انکی وفات ثابت ہے کیونکہ جنت کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے مَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِیْنَ۔ (الحجر: ۴۱)

۲۔ باقی تمہارا یہ لکھنا کہ ”قرآن مجید میں مقرب کا لفظ صرف ساکنین آسمان کے لئے آیا ہے۔ تمہاری قرآن دانی کی دلیل ہے۔ سورہ اعراف اور سورہ شعراء میں فرعون کے جادو گروں کی نسبت لَسَٰنَ الْمُفْرَرِیْنَ (الاعراف: ۱۵۵ و الشعراء: ۴۳) کا لفظ آیا ہے۔ تمہارے نزدیک کیا فرعون کا دربار آسمان پر منعقد ہوتا تھا۔

۳۔ ذرا یہ بھی بتا دینا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تمہارے نزدیک اپنی وفات تک اللہ تعالیٰ کے مقرب تھے یا نہیں؟

۴۔ حضرت مسیح کے لیے جہاں مقرب کا لفظ آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔ وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ دَٰوِیْنَ الْمُقَرَّبِیْنَ رَآلْ لَمْرَانِ (۴۶) کہ وہ دُنیا میں بھی وجیبہ ہوگا اور آخرت میں بھی وجیبہ اور مقرب ہوگا۔ پس حضرت مسیح کا مقرب ہونا آخِرۃ کے بعد ہے نہ کہ پہلے۔ لہٰذا اگر تمہارا خود مختار قاعدہ مان بھی لیا جائے تب بھی حضرت مسیح کی وفات ہی اس سے ثابت ہوتی ہے معلوم نہیں کس طرح تم نے اسے حیات مسیح کی دلیل ٹھیر لیا ہے؟

غیر احمدی: حضرت مسیح کا صلیب پر لٹکایا جانا ان کے ”وجیبہ“ ہونے کے منافی ہے۔

جواب:۔ جی نہیں! صلیب پر اپنے دشمنوں کے ہاتھوں مارے جانے کے شک و جاہت کے خلاف تھا کیونکہ عبدنامہ قدیم میں صلیب پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے نہ کہ صلیب پر لٹکائے جانے والے کو پس مسیح کا محض صلیب پر لٹکنا اور زخمی ہونا ان کے وجیبہ ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ آنحضرت کا دانت مبارک جنگِ احد میں شہید ہو گیا حضور دشمنوں کے ہاتھوں زخمی ہو کر بے ہوش ہو گئے، لیکن کیا تمہارے نزدیک حضور وجیبہ نہ تھے؟

حَبِیَّتْ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْیَمَ فَنِیْكُمْ دَعَا رَبِّ الْاَنْبِیَاءِ
حیات مسیح کی دسویں دلیل باب نزول عیسیٰ بن مریم حدیث ۴۹ جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ (معری) کہ اسے مسلمانوں تمہاری کیسی خوش قسمتی ہوگی کہ جب تم میں ابن مریم نزول فرما ہوں گے۔

جواب:۔ اس حدیث میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ تو آیا نہیں۔ ہاں دو لفظ ہیں جن سے ہمارے عقائد کو مغالطہ لگا ہے۔ ایک نَزَلَ اور ایک ابن مریم۔ نزول کے متعلق یاد رہے کہ اس کے لئے آسمان سے اُترنا ضروری نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

لفظ نَزَلَ قرآن میں

۱۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَیْكُمْ ذِکْرًا رَّسُوْلًا یَّبٰیْئِلُوْا عَلَیْكُمْ (الطلاق: ۱۱۱) کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف محمد رسول اللہ کو نازل فرمایا ہے جو تم پر اللہ کی نشانیاں پڑھتا ہے۔ کیا آپ آسمان سے آئے تھے؟

مَنْ نَزَلَ لَكُمْ مِنَ النَّعَامِ وَالْزَمَرِ: اللہ نے تمہارے واسطے جانور نازل کئے۔

۳۔ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ (الحديد: ۲۶) ہم نے لوہا نازل کیا۔

۴۔ وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُہُ اِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ (الحجر: ۷۲)

اور کوئی چیز بھی نہیں مگر ہمارے پاس اس کے خزانے ہیں اور ہمیں اُتارتے ہیں اس کو مگر ایک مقررہ اندازہ پر۔

۵۔ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا (الاعراف: ۶۰) ہم نے لباس نازل کیا۔

لفظ نزول اور احادیث

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نَزَلَ تَحْتَ شَجَرَةٍ (کنز العمال جلد ۹) آنحضرت ایک درخت کے نیچے اُترے۔

۲۔ كَانَ اِذَا نَزَلَ مَنَزِلًا فِیْ سَفَرٍ کَمَا یَنْزِلُ حَتّٰی یُصَلِّیَ فِیْہِ وَکَلْعَتَیْنِ۔ (کنز العمال جلد ۳ ص ۱۹) کتاب شہادت میں قسم الاقوال والافعال باب آداب السفر حدیث ۴۴۳) آنحضرت سفر میں مقام کرنے کے بعد دو کھیتیں پڑھ کے کوچ کرتے تھے۔

۳۔ کَتَمْنَا نَزَلَ الْحَجَرِ (فتح الباری شرح بخاری جلد ۸ ص ۱۶) جب آنحضرت حجر کی زمین میں اُترے۔

اُمت محمدیہ کے لئے نزول کا لفظ

لَتَنْزِلَنَّ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ اَرْضًا یَقَالُ لَهَا الْبَصْرَةُ (کنز العمال جلد ۷ ص ۱۸) کتاب القیامۃ من مسلم الاقوال (الاکمال) حدیث ۱۸۲۴) میری اُمت کا ایک گروہ ایک ایسی زمین میں اُترے گا جس کا نام بصرہ ہوگا۔

دجال کیلئے نزول کا لفظ

یَا بَی الْمَسِیْحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ وَهَمَّتْہُ الْمَدِیْنَةُ حَتّٰی یَنْزِلُ دُبُرُ اُحُدٍ (شکوۃ کتاب الفتن باب علامات بین یدی الساعۃ و ذکر الدجال۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۲۵) فَيَنْزِلُ بَعْضُ السَّبَاحِ (بخاری کتاب الفتن باب لا یدخل الدجال المدینہ جلد ۳ ص ۴۳ مصری۔ شکوۃ کتاب الفتن باب علامات بین یدی الساعۃ و ذکر الدجال)۔

ترجمہ:- کہ مسیح دجال شرق کی طرف سے مدینہ کا قصد کرنے آئے گا۔ یہاں تک کہ اُحد کی پیٹھ کی طرف اُترے گا (۲) مدینہ کی ایک شور زمین میں اُترے گا۔

پس لفظ نزول سے دھوکہ نہ کھانا چاہیئے کہ ضرور حضرت مسیح آسمان سے ہی آویں۔

بیہقی کا مِنَ السَّمَاءِ

نوٹ:- اس جگہ بعض باہل امام بیہقی ص ۳۲۸ کی کتاب الاسماء والصفات ص ۳۱ سے یہ حدیث پیش کر دیا کرتے ہیں۔ کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْسِیَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِیْکُمْ وَاَمَّا کُمْ فَاَنْتُمْ

اولے:- یاد رہے کہ امام موصوف اس کے بعد کہتے ہیں۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الْمَعْجِزِ عَنْ
يَحْيَى بْنِ بَكْرٍ وَآخَرُ جَهْ مُسْلِمٍ وَمِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ يُونُسَ وَإِسْمَاعِيلَ أَرَادَ نَزْلُ الْفَائِزِ
الْأَسْمَاءُ بَعْدَ التَّرْفِيعِ إِلَيْهِ۔ مگر اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے ایک
اور وجہ سے یونس سے لیا ہے اور اس نے ارادہ نزل من السماء کا ہی کیا ہے۔

امام کتاب ہے رواہ البخاری۔ بخاری میں راوی اور الفاظ سب موجود ہیں مگر من السماء نہیں ہے
پس معلوم ہوا یہ حدیث کا حصہ نہیں۔

دوم:- اس روایت کا ایک راوی ابو بکر محمد بن اسحاق بن محمد الناقہ ہے جس کے متعلق لکھا ہے
كَانَ يَتَّبِعِي لِيَحْفَظَ وَفِيهِ بَعْضُ التَّسَاهُلِ۔ (سان الزین حرف المیم۔ ابن حجر جلد ۴) کہ اس
راوی میں تساہل پایا جاتا ہے پس من السماء کے الفاظ کا اضافہ بھی اس راوی کا تساہل ہے اہل حدیث
کے الفاظ نہیں۔ اس طرح اس روایت کا ایک اور راوی احمد بن ابراہیم بھی ضعیف ہے۔ دیکھو لسان الزین
جلد ۱۔ پس من السماء حجت نہیں۔

حلا وہ از میں اس روایت کا راوی یحییٰ بن عبد اللہ ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ
..... لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ كَيْسٌ بِشَقَّةٍ قَالَ يَحْيَى
لَيْسَ بِشَيْءٍ (تذیب التذیب جلد ۱۳) و میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۵۵ مطبع انوار محمدی اس طرح
اس روایت کا ایک اور راوی یونس بن یزید بھی ضعیف ہے۔ یہ روایت یونس بن یزید نے ابن الشراب
الزہری سے روایت کی ہے اور اس کے متعلق لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ اَلَّذِي مَشَقَّقِي سَمِعْتُ
اَبَا عَبْدِ اللَّهِ اَحْمَدَ ابْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ فِي حَدِيثِ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ مُتَّكَاتٌ ---
قَالَ ابْنُ سَعْدٍ --- لَيْسَ بِحُجَّةٍ كَانَ سَتِي لِيَحْفَظَ (تذیب التذیب جلد ۱۳) ۴۰۲
کہ امام احمد بن منبہ نے فرمایا ہے کہ یونس کی ان روایات میں جو زہری سے اس نے روایت کی ہیں بکرات
ہیں۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یونس قابل حجت نہیں ہے اور وکیح کہتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔

اس کے متعلق میزان الاعتدال میں لکھا ہے كَانَ يَتَّبِعُ لَيْسَ فِيهِ النَّادِرُ (میزان الاعتدال جلد ۲
صفحہ ۵۵۵ مطبع انوار محمدی) کہ کبھی کبھی یہ تیس سے کام لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی من السماء کے الفاظ
کی ایڑا دہی اس کے حافظہ کی غلطی یا تدلیس کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔

سوم:- بہیقی کا تلمی نسخہ پہلی مرتبہ ۱۳۲۷ھ میں چھپا ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
دعویٰ بلکہ وفات کے بعد۔ اس لئے مولویوں نے اس میں من السماء کا لفظ اپنے پاس سے اڑا کر تحریف
اور لحاق زائد کر دیا ہے۔ چنانچہ اس ثبوت یہ ہے کہ امام جلال الدین سیوطی نے بہیقی سے اس حدیث کو
نقل کیا ہے مگر اس میں من السماء کا لفظ نہیں۔ چنانچہ وہ اپنی تفسیر در منثور جلد ۲ صفحہ ۲۲۶ پر اس حدیث
کو یوں بیان کرتے ہیں:-

وَاخْرَجَ اَحْمَدُ وَابْنُ بَكْرٍ وَابْنُ مَسْلَمَةَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الْاِسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ قَالَ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ آتَمُّوا إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْثَمَ وَ إِمَامُكُمْ
مِنْكُمْ (درست نور جلد ۲ ص ۲۴۲)

امام مذکور کا باوجود اس محولہ بالا روایت کو دیکھنے کے منہ انہیں چھوڑ دینا باتا ہے کہ یہ حدیث
حدر نہیں، بعد کی ایڑا ہے۔ بہر حال حدیث نہیں۔ فَاَنْذَقَ الشَّكَّ مِنْهُ۔

حیاتِ مسیح کی گیارہویں دلیل حدیث میں ہے اَنَّ عِيسَى كُنْهِيَتْ رَجَاعِ الْبَيَانِ
ابن جریر جلد ۶ ص ۱۵۱ (کہ یقیناً عیسیٰ نہیں مرے۔

جواب ہے: ابن جریر لمجاہد حوالہ حدیث قابل استناد نہیں بوجہ ذیل:

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ اپنی تصنیف عجائب نافعہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”اور طبقہ رابعہ وہ حدیثیں ہیں جن کا نام و نشان پہلے قرونوں میں معلوم نہیں تھا اور تاخرین
نے روایت کی ہیں تو ان کا حال و مشقوں سے خالی نہیں۔ یا سلف نے نقص کیا اور ان کی اصل نہ پائی کہ
انہی روایت سے مشغول ہوتے یا انہی اصل پائی اور ان میں قدح و علت دیکھی کہ روایت نہ کیا اور وہ
طرح یہ حدیثیں قابل اعتقاد نہیں کہ کسی عقیدہ کے اثبات پر عمل کرنے کو ان سے سندیں۔ اس قسم کی حدیثوں
نے بہت سے محدثین کی راہنرئی کی ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بہت تصنیف ہوئی ہیں بخوبی
سی ہم بیان کرتے ہیں:-

کتاب الضعفاء لابن حبان۔ تصانیف المحکم۔ کتاب الضعفاء للعقبی کتاب الکمال لابن
مردی۔ تصانیف خطیب۔ تصانیف ابن شاپین اور تفسیر ابن جریر (عجائب نافعہ ص ۱)

مراسل حسن بصریؒ ۲۔ یہ روایت مرفوع متصل نہیں بلکہ مرسل ہے اور حضرت حسن بصریؒ
سے مروی ہے جو تابعی تھے صحابی نہ تھے۔ مراسل حسن بصریؒ کے
متعلق لکھا ہے:-

”مَا أَرْسَلَ فَلَيْسَ بِحَدَّثٍ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶) یعنی حسن بصریؒ کی مرسل روایت
حجت نہیں ہوتی۔ لٰذٰلِكَ لَا يَمُكِّثُ والی روایت بھی حجت نہیں حضرت احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں:-
لَيْسَ فِي الْمُرْسَلَاتِ أَصْعَقُ مِنَ الْمُرْسَلَاتِ الْحَسَنِ۔

(تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶ و ۳۸۴ زیر لفظ عطاء بن ابی رباح)

غیر احمدی :- حضرت حسن بصریؒ کی مرسل میں تو وہی کلام کرے گا جس کو ان کے اقوال کا پورا علم
نہ ہو۔ کیونکہ حسن بصریؒ نے جس قدر روایات صحابی کا نام لے کر بغیر آنحضرتؐ سے کی ہیں وہ سب کی سب
انہوں نے حضرت علیؑ سے لی ہیں، لیکن حجاج بن یوسف کے خوف سے انہوں نے حضرت علیؑ کا نام
نہیں لیا۔

جواب ہے:- یہ تو حضرت حسن بصریؒ پر کسی انسان کے خوف سے حق نہ کہنے کا الزام ہے۔ یہ
ثابت ہے کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؑ سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ ملاحظہ ہو۔

سُئِلَ أَبُو زُرْعَةَ هَلْ سَمِعَ أَحَدًا مِنَ ابْنِ بَدْرٍ يَقُولُ قَالَ رَأَيْتُهُ رَأَيْتُ عُثْمَانَ وَ عَلِيًّا قِيلَ هَلْ سَمِعَ مِنْهُمَا حَدِيثًا قَالَ لَا۔ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷)
یعنی ابو زرعة سے دریافت کیا گیا کہ کیا حضرت حسن بصری نے کسی بدری صحابی کو دیکھا ہے؟ انہوں نے کہا
ہاں حضرت عثمان، حضرت علی کو صرف ایک نظر دیکھا ہے۔ پوچھا گیا کہ انہوں نے حضرت عثمان یا
حضرت علی سے کوئی حدیث بھی سنی تھی؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ اس طرح لکھا ہے:-

مَا حَدَّثَنَا الْحَسَنُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مَشَافَهَةً..... قَالَ التِّرْمِذِيُّ لَا
يَعْرِفُ لَهُ سِمَاعًا مِنْ عَلِيٍّ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶، ص ۲۶۷) کہ حضرت حسن بصری نے کسی
بدری صحابی سے بھی کوئی حدیث نہیں سنی۔ امام ترمذی نے کہا ہے کہ حسن بصری کا حضرت علی سے کوئی
حدیث سننا ثابت نہیں۔

۳۔ علامہ شوکانی لکھتے ہیں:- فَإِنَّ أَسَنَةَ الْحَدِيثِ لَمْ يَثْبُتُوا لِلْحَسَنِ مِنْ عَلِيٍّ
يَسْمَعًا كِتَابَ فَوَائِدِ الْجَوْعَةِ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعِ ص ۸ مطبع محمدی لاہور کہ اگر حدیث کے نزدیک حضرت
علی سے حضرت حسن بصری کا کوئی حدیث سننا ثابت نہیں (نیز دیکھو مکملہ مجمع البحار جلد ۳ ص ۵۱۸)

۴۔ اس روایت کے چار راوی ضعیف ہیں ۱۔ اسحاق بن ابراہیم بن سعید الدنی نے اس کے متعلق
لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ لَيْسَ بِإِسْقَوِي وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ تَجَرُّدُ الْمُعْزِزِ
(تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۱۴) و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۰۸ کہ ابو زرعة نے کہا ہے کہ اس راوی کی حدیث قابل
انکار ہے اور قوی راوی نہیں ہے۔ ابوحاتم نے کہا کہ اس کی روایت کمزور ہوتی ہے۔

(۲) دوسرا راوی عبداللہ بن ابی جعفر میسری بن مامان ہے۔ اس کی نسبت لکھا ہے۔ قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ
ابْنُ سَلَامٍ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ حُمَيْدٍ يَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي جَعْفَرٍ كَانَ فَاسِقًا
..... يُعْتَبَرُ حَدِيثُهُ مِنْ غَيْرِ رَوَايَتِهِ عَنْ أَبِيهِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ ضَعْفٌ وَتَذْيِيلٌ
(تذیب جلد ۲ ص ۲۱۴) و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۱۴) یعنی عبدالعزیز بن سلام کہتے ہیں کہ یہ راوی فاسق تھا اور
جو روایت یہ اپنے باپ سے کرے وہ لائق اعتبار نہیں ہوتی اور نسائی نے کہا ہے کہ اس راوی کی روایت
کمزور ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ترمذی نے اس روایت والی روایت اس راوی نے اپنے باپ سے ہی روایت کی
ہے لہذا یہ روایت تو بہر حال مردود ہے۔

(۳) تیسرا راوی اس دوسرے راوی عبداللہ کا باپ ابوجعفر میسری بن مامان ہے۔ اس کے متعلق لکھا
ہے۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ بِإِسْقَوِي فِي الْحَدِيثِ..... قَالَ عَمْرُو بْنُ
عَلِيٍّ فِيهِ ضَعْفٌ..... قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِإِسْقَوِي (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۱۱۲ و میزان الاعتدال
جلد ۲ ص ۲۱۴) یعنی امام احمد کے نزدیک یہ راوی قوی نہیں، عمر بن علی کے نزدیک ضعیف ہے اور نسائی اور علی
کے نزدیک بھی قوی نہیں۔ نیز اس راوی کو خطا کار اور سیٹھی الحفظ بھی لکھا گیا ہے۔

(۴) چوتھا راوی زین بن انس البکری مصری ہے، اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ

كَانَ يَتَشَبَّحُ فَيُفَرِّطُ النَّاسُ يَقْتُونُ مِنْ حَدِيثِهِ مَا كَانَ مِنْ دَوَائِهِ أَيْ جَعْفَرٍ عَنْهُ لَا تَفِيءُ حَدِيثُهُ عَنْهُ إِضْطِرَّاً بَآ كَثِيراً (تذیب التذیب جلد ۳ ص ۲۳۹) کہ یہ راوی غالب شیعہ تھا اور جو روایت اس سے ابو جعفر عیسیٰ بن مامان کرے، اس روایت سے لوگ بچتے ہیں کیونکہ ایسی روایت سخت مخدوش ہوتی ہے ظاہر ہے کہ یہ کذیبیت والی روایت وہ ہے جو اس راوی سے ابو جعفر عیسیٰ بن مامان نے کی ہے لہذا قابلِ توجہ نہیں۔

پس اول تو یہ روایت مرسلات حسن سے ہے اور اس وجہ سے حدیث مرفوع متصل نہیں۔ دوسرے اس کے پانچ میں سے چار راوی ضعیف اور غیر ثقہ ہیں اور بعض شیعہ بھی۔ پس سخت جھوٹی اور جعلی ہے۔

حیاتِ مسیح کی بارہویں دلیل (جامع البیان ابن جریر جلد ۳ ص ۱۹۳ مصری ۱۹۵۴ء)

جواب ہے:- اس روایت کے راوی بھی وہی ہیں جو اَنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ (جامع البیان ابن جریر جلد ۴ ص ۱۹۳) والی روایت کے ہیں یعنی اسحق بن ابراہیم بن سعید، عبداللہ بن ابی جعفر ابو جعفر عیسیٰ بن مامان اور ربیع بن انس۔ جن پر جرح پچھلی روایت پر بحث کے ضمن میں درج ہو چکی ہے۔

حیاتِ مسیح کی تیرہویں دلیل (مطبوع احمدی ص ۴۸۷) - شرح العقائد المسیحی بالنبراس از حافظ محمد عبدالعزیز الفرحانی ص ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ - ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ - ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ - ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ - ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ - ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ - ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ - ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ - ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ - ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ - ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ - ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ - ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ - ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ - ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ - ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ - ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ - ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ - ۱۴۸۰ - ۱۴۸۱ - ۱۴۸۲ - ۱۴۸۳ - ۱۴۸۴ - ۱۴۸۵ - ۱۴۸۶ - ۱۴۸۷ - ۱۴۸۸ - ۱۴۸۹ - ۱۴۹۰ - ۱۴۹۱ - ۱۴۹۲ - ۱۴۹۳ - ۱۴۹۴ - ۱۴۹۵ - ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ - ۱۴۹۸ - ۱۴۹۹ - ۱۵۰۰ - ۱۵۰۱ - ۱۵۰۲ - ۱۵۰۳ - ۱۵۰۴ - ۱۵۰۵ - ۱۵۰۶ - ۱۵۰۷ - ۱۵۰۸ - ۱۵۰۹ - ۱۵۱۰ - ۱۵۱۱ - ۱۵۱۲ - ۱۵۱۳ - ۱۵۱۴ - ۱۵۱۵ - ۱۵۱۶ - ۱۵۱۷ - ۱۵۱۸ - ۱۵۱۹ - ۱۵۲۰ - ۱۵۲۱ - ۱۵۲۲ - ۱۵۲۳ - ۱۵۲۴ - ۱۵۲۵ - ۱۵۲۶ - ۱۵۲۷ - ۱۵۲۸ - ۱۵۲۹ - ۱۵۳۰ - ۱۵۳۱ - ۱۵۳۲ - ۱۵۳۳ - ۱۵۳۴ - ۱۵۳۵ - ۱۵۳۶ - ۱۵۳۷ - ۱۵۳۸ - ۱۵۳۹ - ۱۵۴۰ - ۱۵۴۱ - ۱۵۴۲ - ۱۵۴۳ - ۱۵۴۴ - ۱۵۴۵ - ۱۵۴۶ - ۱۵۴۷ - ۱۵۴۸ - ۱۵۴۹ - ۱۵۵۰ - ۱۵۵۱ - ۱۵۵۲ - ۱۵۵۳ - ۱۵۵۴ - ۱۵۵۵ - ۱۵۵۶ - ۱۵۵۷ - ۱۵۵۸ - ۱۵۵۹ - ۱۵۶۰ - ۱۵۶۱ - ۱۵۶۲ - ۱۵۶۳ - ۱۵۶۴ - ۱۵۶۵ - ۱۵۶۶ - ۱۵۶۷ - ۱۵۶۸ - ۱۵۶۹ - ۱۵۷۰ - ۱۵۷۱ - ۱۵۷۲ - ۱۵۷۳ - ۱۵۷۴ - ۱۵۷۵ - ۱۵۷۶ - ۱۵۷۷ - ۱۵۷۸ - ۱۵۷۹ - ۱۵۸۰ - ۱۵۸۱ - ۱۵۸۲ - ۱۵۸۳ - ۱۵۸۴ - ۱۵۸۵ - ۱۵۸۶ - ۱۵۸۷ - ۱۵۸۸ - ۱۵۸۹ - ۱۵۹۰ - ۱۵۹۱ - ۱۵۹۲ - ۱۵۹۳ - ۱۵۹۴ - ۱۵۹۵ - ۱۵۹۶ - ۱۵۹۷ - ۱۵۹۸ - ۱۵۹۹ - ۱۶۰۰ - ۱۶۰۱ - ۱۶۰۲ - ۱۶۰۳ - ۱۶۰۴ - ۱۶۰۵ - ۱۶۰۶ - ۱۶۰۷ - ۱۶۰۸ - ۱۶۰۹ - ۱۶۱۰ - ۱۶۱۱ - ۱۶۱۲ - ۱۶۱۳ - ۱۶۱۴ - ۱۶۱۵ - ۱۶۱۶ - ۱۶۱۷ - ۱۶۱۸ - ۱۶۱۹ - ۱۶۲۰ - ۱۶۲۱ - ۱۶۲۲ - ۱

غلط ہوتا ہے۔

(۳) آنحضرتؐ نے فرمایا ہے اَنَا اَوَّلُ مَنْ يُشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ (مسلم جلد ۲ ص ۲۷) مہری ہری خصوصیت یہ ہے کہ میں پہلا انسان ہوں گا جس کی قیامت کے دن قبر بھاڑی جائے گی۔ اب اگر حضرت عیسیٰؑ بھی حضورؐ کی قبر میں ساتھ ہی مدفون ہوں تو جس وقت آنحضرتؐ کی قبر بھاڑی جاوے گی تو وہ بھی اس خصوصیت میں شامل ہو جائیں گے۔

(۴) ترمذی میں ہے۔ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَا اَوَّلُ مَنْ يُشَقُّ عَنْهُ الْأَرْضُ ثُمَّ الْبُيُوتُ ثُمَّ عُمَرُو ثُمَّ أَهْلُ الْبَيْتِ ثُمَّ حُشْرُوقُ۔ (ترمذی جلد ۲۔ الباب المناقب مناقب عمرؓ) کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں پہلا انسان ہوں کہ جس کی زمین (قبر) بھاڑی جائے گی۔ پھر میرے بعد ابوبکرؓ اور ابوبکرؓ کے بعد عمرؓ اور عمرؓ کے بعد جنت البقیع کے باقی مومن۔ پس سب اکٹھے کئے جائیں گے۔ اگر حضرت عیسیٰؑ نے بھی آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر میں یا بقول شہا حضورؐ کے روضہ میں دفن ہونا ہوتا تو دوسرے تیسرے یا کم از کم چوتھے نمبر پر ہی ان کا نام آجاتا۔ آنحضرتؐ نے اپنے روضہ (حجرہ عائشہؓ) میں مدفون ہونے والے اپنے سمیت "تینوں چاندوں" کا ذکر فرمایا ہے اور ان کے بعد جنت البقیع (قبرستان) میں مدفون صحابہ کا ذکر فرمایا ہے حضرت عیسیٰؑ کا نام نہیں لیا۔ پس یہ اس بات کی قطعی شہادت ہے کہ آنحضرتؐ کی مدینہ والی قبر میں یا حضورؐ کے روضہ میں حضرت یحییٰ موعودؑ کے دفن ہونے کی کوئی صورت نہیں۔

(۴) ایک حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ میں تیسرے دن کے بعد اپنی قبر میں نہ رہوں گا، تو جب آنحضرتؐ کی قبر میں حضرت عیسیٰؑ بقول تمہارے مدفون ہوں گے، اس وقت تو آنحضرتؐ وہاں موجود نہ ہوں گے تو پھر معی کی شرط پوری نہ ہوتی۔

(۵) تم لوگ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۹ کی روایت پیش کیا کرتے ہو کہ مَا تَوَفَّيَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ کہ نبی جہاں مرنے والے ہیں دفن بھی ہوتا ہے اور اسی وجہ سے تم حضرت مرزا صاحبؒ پر اعتراض کیا کرتے ہو اور اس کا جواب دوسری جگہ دیا ہے، اور تم مانتے ہو کہ اسی بنا پر آنحضرتؐ چونکہ حجرہ عائشہؓ میں فوت ہوئے اور اسی میں مدفون بھی ہوئے۔ تو اب اگر حضرت عیسیٰؑ واقعی آسمان سے آجائیں تو کیا وہ آنحضرتؐ کی قبر مبارک کے اندر جا کر فوت ہوں گے۔

(۶) اسی حدیث میں ہے۔ فَاقْتُلُوا اَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ مِّنْ اَيِّ بَعْثٍ وَعُمَرَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۹) کہ پھر میں اور عیسیٰ بن مریمؑ ایک ہی قبر میں جو ابوبکرؓ اور عمرؓ کے درمیان ہوگی کھڑے ہوں گے تو گویا اس کے مطابق حضرت عیسیٰؑ جس قبر میں مدفون ہوں گے وہ ابوبکرؓ اور عمرؓ کی قبروں کے درمیان ہونی چاہیے اور ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی قبروں کے درمیان کوئی جگہ موجود نہیں ہے۔

(۷) اگر کو کو قبر سے مراد مقبرہ ہے تو یہ کسی لغت کی کتاب سے دکھاؤ اور انعام لودب (ہندوستان) فاقوہم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین آبی بخر وعمر رکنز العمل جلد ۱۱) قبر کا ترجمہ مقبرہ کرو گے؟ کیا حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کے درمیان ایک مقبرہ ہوگا؟
ج۔ مقبرہ تو کہتے ہی ”موضع القبر“ (المنہ لفظ مقبرہ) کو ہیں۔ پھر قبر کس طرح مقبرہ بن سکتی ہے۔
د۔ جب تم خود اس حدیث کے نقلی معنی نہیں کرتے بلکہ غلط تاول کرتے ہو تو ہمارے لئے کیوں نہایت ہے کہ ہم قرآن شریف و حدیث اور واقعات کی روشنی میں اس کے صحیح معنی بیان کریں؟

(۸) قرآن مجید میں ہے۔ قِيلَ اَلَا نَسُنَّ مَا اَحْفَرْنَا . مِنْ اَيِّ شَيْءٍ وَّخَلَقْنَا ثُمَّ اَمَّا تَعَالٰی فَاَافْتَرَا۟هُ (عبس ۱۸، ۲۲) گویا ہر انسان خواہ وہ ہندو ہو خواہ پارسی مرکز قبر میں ہی جاتا ہے پھر بتاؤ کہ وہ لوگ جن کی لاشیں جلا دی جاتی ہیں یا جن کو درندے کھا جاتے ہیں یا جن کو پھیلیاں سمندر میں کھا جاتی ہیں، کیا وہ بھی اس آیت کے مطابق قبر میں جلتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں جاتے تو ثنابت ہوا کہ (۱) وہ انسان نہیں (۲) ان (غیر مسلموں) کو عذاب قبر نہیں ہوگا۔ اور اگر کہو کہ قبر میں جاتے ہیں تو ثنابت ہوا کہ قبر سے مراد ظاہری قبر کی مٹی نہ رہی بلکہ کوئی روحانی حالت ”قبر“ کے نام سے موصوم ہوئی۔ پس کیوں قبر کے وہی معنی یٰٰدُقْنِ مَعِیْ فِیْ قَبْرِیْ (شکوۃ المسایح کتاب الفتن باب نزول عیسیٰ بروایت ابن جوزی فی کتاب الوفا۔ مطبع مجیدی لاہور ۱۳۳۵) مطبع احمدی دہلی ص ۴۳) والی حدیث میں نہ لئے جائیں۔ اس طرح حدیث میں بھی آتے ہیں۔ الْقَبْرِ رَوْضَةً مِنْ رِیَاضِ الْجَنَّةِ اَوْ حَقْرًا مِنْ حَقْرِ الشَّیْرَانِ (ترمذی۔ ابواب صفۃ القیامت ص ۳۳) بروایت ابی سعید مطہر مدلول کشور ص ۱۸) کہ قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغیچہ یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہے۔

(۹) اگر آج حضرت عیسیٰؑ آجائیں تو کیا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے جب تک کہ وہ مرکز آنحضرتؐ کی قبر میں مدفون نہ ہو جائیں؟

(۱۰) اگر اس حدیث میں عیسیٰ بن مریمؑ سے مسیح نامی صریح مراد لیتے ہو تو پھر اسی حدیث سے ثنابت ہوا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا یٰٰدُقْنِ مَعِیْ کہ وہ آنحضرتؐ کے ساتھ ہی دفن کر دیئے گئے گویا آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ”وہ میں“ اگر کسی انسان کو اللہ تعالیٰ اتنا بے زما نہ زندہ رکھتا تو یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے۔ آپؐ سے زیادہ خدا کو اور کون پایا ہے؟ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اَمَّا یَوْمَ تَمُوتُ فَهُمْ اَلْخِلْدُ وَنَ (الانبیاء: ۳۵) کہ خدا تعالیٰ کی غیرت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ آنحضرتؐ تو فوت ہو جائیں اور آپؐ سے پہلے انبیاء امتا عمرہ زندہ رہیں۔ پس آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یاد رکھو کہ جب تم مجھ کو دفن کر رہے ہو گے تو اسی وقت یہ ثنابت ہو جائیگا کہ پہلا کوئی نبی زندہ نہیں رہا۔ اَقَدْ خَلَقْتُ مِنْ قَبْلِهِ النَّسْلُ (الانذار: ۷۶) کم از کم اس وقت تو مانو گے کہ عیسیٰؑ بھی زندہ نہیں۔ گویا عیسیٰؑ میرے ساتھ ہی دفن ہو جائیں گے۔ رَفَا۟هُمْ اٰیَمًا اَعَا۟قِلُو۟نَ ۔

ترمذی جلد ۲ ص ۵۳۴ ابوالنائب باب ما جاء في فضل النبي صلى

حیاتِ مسیح کی چودھویں دلیل

سلام نے اپنے دادا سے یہ روایت کیا ہے کہ قَالَ مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَدْفَنُ مَعَهُ قَالَ فَقَالَ أَبُو سُوْدُوْدٍ قَدْ بَقِيَ فِي الْبَيْتِ مَوْضِعٌ قَبْرِ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ -

جواب ۱:- یہ آنحضرت کا قول نہیں اس لئے حجت نہیں۔

۲- خود ترمذی نے اسے غریب قرار دیا ہے۔

۳- اس کا ایک راوی مسلم بن قتیبہ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ كَثِيرٌ اَلْوَحِيدُ (میزان الاعتدال جلد ۳۶) کہ یہ بڑا وہمی آدمی تھا۔ اس روایت کا دوسرا راوی عثمان بن الضحاك ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ اَلْاَجْرِيُّ سَأَلْتُ اَبَا دَاوُدَ عَنْ الضَّحَّاكِ مِنْ عُثْمَانَ اَلْاَخْرَامِيِّ فَقَالَ ثِقَةٌ وَابْنُهُ عُثْمَانُ ضَعِيفٌ (تندیب التہذیب جلد ۱۲) کہ ابوداؤد کہتے ہیں کہ عثمان بن ضحاك خود ضعیف ہے لیکن اس کا باپ ثقہ تھا۔ نیز دیکھو میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۸۴ ضَعْفُهُ أَبُو دَاوُدُ کہ اسے ابوداؤد نے ضعیف قرار دیا ہے۔

نوٹ ۱:- اس راوی کا باپ بھی بعض محدثین کے نزدیک ثقہ نہ تھا چنانچہ ملاحظہ فرمائیں الاعتدال جلد ۲ ص ۴۲۔ فِي حَدِيثِهِ ضَعْفٌ --- قَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يُحْتَجُّ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ لَيْسَ بِاَلْتَّقْوِي - اسی طرح ملاحظہ ہو تندیب التہذیب جلد ۴ ص ۴۴ جہاں لکھا ہے قَالَ اَبْنُ عَبْدِ السَّيِّدِ كَانَ كَثِيرٌ اَلْاَخْطَاوِ لَيْسَ بِحَجَّاتٍ - اسی طرح اس روایت کا تیسرا راوی محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے ذَكَرَ لَهُ اَلْبُخَارِيُّ حَدِيثًا وَقَالَ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ وَلَا يَصِحُّ (تندیب التہذیب جلد ۹ ص ۵۳) کہ اس راوی سے امام بخاری نے ایک حدیث نقل کی ہے اور امام بخاری نے اس کے متعلق کہا ہے کہ یہ راوی قابل اتباع نہیں اور نہ ثقہ ہے۔ پس چونکہ اس روایت کے تین راوی غیر مستبر ہیں لہذا حجت نہیں۔

حیاتِ مسیح کی پندرھویں دلیل

ابن ماجہ موقوف اور مسند احمد میں مرفوعاً مروی ہے کہ معراج کی رات انبیاء کی چار کونسل میں جب قیمت کا ذکر ہوا تو حضرت عیسیٰ نے فرمایا۔ قَدْ كَرَّ حُرُوجُ الدَّجَالِ قَالَ قَانِزِلُ وَاَقْتُلُهُ (ابن ماجہ باب فتنة الدجال و خروج عيسى بن مريم عن عبد الله بن مسعود)

جواب ۱:- یہ عبد اللہ بن مسعود کا قول ہے حدیث نبوی نہیں۔

۲- اس روایت کا پہلا راوی محمد بن بشار بن عثمان البصری ہند ہے جس کے متعلق لکھا ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ اَبْنُ مُحَمَّدٍ اَبْنُ سَيَّارٍ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ اَلْعَرَبِيِّ يَحْلِفُ اِنْ بَدَا اَرَا يَكْذِبُ فَيَسْمَعُ رَوِي عَنْ يَحْيَى --- قَالَ عَبْدُ اللَّهِ اَبْنُ عَمِيٍّ اَبْنُ اَلْمَدِينِيِّ سَمِعْتُ اَبِي وَ سَأَلْتُهُ

عَنْ حَدِيثٍ رَوَاهُ ابْنُ الْمُهْدِي فَقَالَ هَذَا كَذِبٌ وَأَنْكَرَهُ أَشَدَّ
الْإِنْكَارِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الدَّوْرِيِّ فَرَوَيْتُ يَحْيَى لَا يَعْجَبُ بِهِ وَيَسْتَضِعُّهُ قَالَ
دَرَسْتُ الْقَوَارِيرَ لَا يَرْضَاهُ بِهِ -
(تذیب التذیب جلد ۹ صفحہ ۷۷، ۷۸)

یعنی عمر بن علی نے حلف اٹھا کر کہا کہ یہ راوی ہر اس روایت میں جو وہ یحییٰ سے روایت کرتا تھا جھوٹ
بوتا تھا۔ علی بن الدینی نے اس راوی کی اس روایت کی جو اس نے ابن مہدی سے لی ہے کذب قرار دیا۔
یحییٰ ابن معین نے اس راوی کو بے وقعت اور ضعیف قرار دیا ہے اور اسے قواری میں سے بھی پسندیدہ
راوی قرار نہیں دیا۔ اسی طرح اس روایت کا دوسرا راوی یزید بن ہارون ہے، اس کے متعلق یحییٰ بن معین کا
قول یہ ہے کہ یَزِيدٌ كَلْبِيٌّ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ لَا تَهْلِكُ لَيْمِيْزٌ وَلَا يَبَايُ عَمَنَ دَوِيٍّ -
(تذیب التذیب ابن حجر عسقلانی جلد ۱ ص ۳۳) کہ یہ راوی تو حدیث کے جاننے والوں میں سے تھا ہی نہیں۔
کیونکہ نہ یہ تمیز کرتا تھا اور نہ پروا کرتا تھا کہ کس سے روایت لے رہا ہے۔ پس یہ چار کونسل والی روایت بھی
نا قابل اعتبار ہے۔

يَنْزِلُ أَخِي عَيْسَى ابْنُ مَرْثِمٍ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَبَلٍ
آذِيقَ - (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۶۸ مصری)

حیات مسیح کی سولہویں دلیل

جواب ۱۔ یہ بے سند قول ہے۔

۲۔ صاحب کنز العمال نے اسے ابن عساکر کی طرف منسوب کیا ہے کیونکہ اس کے آگے ”کر“ کے
حروف درج ہیں اور ابن عساکر کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنے رسالہ عجائز نافحہ صفحہ ۸۰ پر
تحریر فرماتے ہیں: ”و طبقہ رابعہ احادیث کے نام و نشان آنا، دو قرون سابقہ معلوم نہ ہو و متاخران انرا روایت
کردہ اند پس حال آنا از دو شق خالی نیست یا سلف تفحص کروند و انرا اعلیٰ نیافتہ اند ما مشغول بروایت
آنا سے شدہ۔ یا یافتہ دوران قدس و علتی دیدند کہ باعث شدہ انرا را بر طرق روایت انسا و علی
کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملی بانما مشک کردہ شود و کنعہ
مَا قَالَ بَعْضُ الشَّيْخِ فِي أَمْثَالِ هَذَا

فَإِنْ كُنْتُ لَا تَدْرِي فَتِلْكَ مُصِيبَةٌ
وَإِنْ كُنْتُ تَدْرِي فَالْمُصِيبَةُ أَكْثَرُ

و اس قسم احادیث راہ بسیار سے از محدثین زدہ است درین قسم احادیث کثرت بسیار مصنف شدہ اند
برحسے را بشماریم کتاب الضعفاء لابن حبان تفسیر ابن جریر تصنیف ابن عساکر

یعنی طبقہ رابعہ وہ حدیثیں ہیں جن کا نام و نشان پہلے قرون میں معلوم نہیں تھا اور متاخرین نے روایت
کی ہیں تو ان کا حال دو شقوں سے خالی نہیں، یا سلف نے تفحص کیا اور انکی اصل نہ پائی کہ ان کی روایت سے
مشغول ہوتے۔ یا انکی اصل باقی اور ان میں قدح اور علت کجی کہ روایت نہ کیا اور دونوں طرح یہ محدثین قابل
اعتبار نہیں کہ کسی عقیدہ کی اثبات پر یا عمل کرنے کو ان سے سند میں اور کسی بزرگ نے ان جیسوں کے متعلق

کیا خوب شعر فرمایا ہے کہ اگر تو تجھے علم نہ ہو تو یہ مصیبت ہے لیکن اگر تجھے علم ہو تو یہ مصیبت اور بھی بڑھ جاتی ہے اس قسم کی حدیثوں نے بہت سے محدثین کی راہنرئی کی ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بہت تصنیف ہوئی ہیں۔ تھوڑی سی ہم بیان کرتے ہیں۔ کتاب الضعفاء لابن حبان۔۔۔۔۔ تفسیر ابن جریر۔۔۔۔۔ ابن عساکر کی جملہ تصانیف۔

پس یہ روایت ابن عساکر میں ہونے کے باعث ہی کمزور ہے۔

۳۔ تماری وہ شمارہ و شقی کے پاس نازل ہونے والی روایت مندرجہ ترمذی، مسلم، ابوداؤد وغیرہ

کہاں گئی؟

معراج کی رات آنحضرت نے حضرت عیسیٰؑ کو دکھیا تو ان کا حلیہ عروہ بن مسعود کی طرح بیان فرمایا (رواہ مسلم بحوالہ مشکوٰۃ کتاب

الروایہ باب فی المعراج بروایت ابوہریرہ) (مسلم کتاب الایمان باب الاسرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی السموات و فیرض الصلوٰۃ بروایت جابر جلد ۱ ص ۱۷) (مسلم میں دوسری جگہ جہاں آخری زمانہ میں نزول مسیح کا ذکر کیا ہے، وہاں بھی اس کا حلیہ کائنات عروہؓ کا ابن مسعودؓ) (عروہ بن مسعود کی طرح) بیان فرمایا ہے پس ثابت ہوا کہ مسیح ایک ہی ہے (محمدؐ پاکت بک ص ۵۵ بار دوم)۔

جواب :- تماری پیش کردہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں۔

پہلی روایت :- یہ روایت مسلم جلد ۱ ص ۱۷ مصری میں ہے۔ اس کا ایک راوی ابو الزبیر محمد بن مسلمؓ کی ہے جو ضعیف ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ كَانَ اَبُو الزَّبَيْرِ يَقُولُ حَدَّثَنَا اَبُو الزَّبَيْرِ وَ اَبُو الزَّبَيْرِ اَبُو الزَّبَيْرِ..... كَانَ يَضَعُفُهُ..... قُلْتُ لِشُعْبَةَ مَا لَكَ تَرَكْتَ حَدِيثَ اَبِي الزَّبَيْرِ قَالَ رَأَيْتُهُ يَزِنُ..... قَالَ شُعْبَةُ..... قَدِمْتُ مَكَّةَ فَسَمِعْتُ مِنْ اَبِي الزَّبَيْرِ قَبْلَنَا اَنَا جَالِسٌ عِنْدَهُ اِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ فَسَأَلَهُ عَنْ مَسْئَلَةٍ فَرَدَّ عَلَيْهِ فَأَنْتَرَى عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ يَا اَبَا الزَّبَيْرِ تَفْتَرِي عَلَيَّ رَجُلٍ مُسْلِمٍ قَالَ اِنَّكَ اَعْظَمْتَنِي قُلْتُ وَمَنْ يُضَعِّفُكَ تَفْتَرِي عَلَيَّ (تندیب التندیب جلد ۱ صفحہ ۴۴۰ و ۴۴۱ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۳۶ و ۴۳۷)۔

یعنی ابوب اور عینیہ کہہ کر نے تھے کہ ہم سے ابوزبیر نے روایت کی ہے اور ابوزبیر میں ابوزبیر ہی ہے یعنی وہ اسے ضعیف قرار دیتے تھے۔ وراقہ کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ سے پوچھا کہ آپ نے ابوزبیر کی روایت کو ترک کیوں کیا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اسے زنا کرتے دیکھا ہے۔۔۔۔۔ ایک دفعہ میں مکہ میں ابوزبیر کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا کہ میرے سامنے ابوزبیر نے ایک شخص پر افتراء کیا، اس سے پوچھا گیا کہ کیا تم ایک مسلمان پر افتراء کرنے کی جرأت کرتے ہو؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے اس پر افتراء اس لئے کیا ہے کیونکہ اس نے مجھے غصہ دلایا تھا۔ میں نے کہا کہ کیا جو شخص تم کو ناراض کرے گا تو اس پر افتراء کر لیا۔

۲۔ اس روایت کا دوسرا راوی قتیبہ بن سعید التیمی ہے یہ بھی ضعیف ہے چنانچہ لکھا ہے۔ قَالَ الْعُقَيْلِيُّ حَدَّثَنِي عَنْ غَيْرٍ مَحْفُوظٍ يُخْبِرُنِي فِي النَّسَبِ وَالرَّوَايَةِ وَاسْتَاذًا لَا يُصَحِّحُ۔

مشہور ہوا۔ یہ تمام شہادتیں اگر ان کے مرنے کو ثابت نہیں کرتیں تو پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ کوئی نبی بھی فوت نہیں ہو، سب کچھ مغربی آسمان پر جا بیٹھے ہیں کیونکہ اس قدر شہادتیں ان کی موت پر ہمارے پاس موجود نہیں، بلکہ حضرت موسیٰ کی موت خود مشتبہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ انکی زندگی کی یہ آیت قرآنی گواہ ہے یعنی یہ کہ **فَلَا تَحْكُمُ فِيْ مِصْرِيَّةٍ وَفِيْ ثَمٰثِيَّةٍ** (تحفہ گولڈرہ شاہ بارہم)

(ب) ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں :- انہی مولویوں کی ایسی ہی کئی مفسدانہ باتوں سے عیسائیوں کو بہت مدد پہنچ گئی۔ مثلاً جب مولویوں نے اپنے منہ سے اقرار کیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو نعوذ باللہ مردہ ہیں مگر حضرت عیسیٰؑ قیامت تک زندہ ہیں تو وہ لوگ اہل اسلام پر سوار ہو گئے اور ہزاروں سادہ لوحوں کو انہوں نے انہی باتوں سے گمراہ کیا، اور ان بے تمیزوں نے یہ نہیں سمجھا کہ انبیاءؑ تو زندہ ہیں، مردہ تو ان میں سے کوئی بھی نہیں معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کی لاش نظر نہ آئی، سب زندہ تھے۔ دیکھتے اللہ جل شانہ اپنے نبی کریمؐ کو حضرت موسیٰؑ کی زندگی کی قرآن مجید میں خبر دیتا ہے اور فرماتا ہے **فَلَا تَكُنْ فِيْ مِصْرِيَّةٍ وَفِيْ ثَمٰثِيَّةٍ**۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہونے کے بعد اپنا زندہ ہو جانا اور آسمان پر اٹھائے جانا اور رفیق اعلیٰ کو جاننا بیان فرماتے ہیں۔ پھر حضرت مسیحؑ کی زندگی میں کوئی انکی بات ہے جو دوسروں میں نہیں معراج کی رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نبیوں کو برابر زندہ پایا۔ اور حضرت عیسیٰؑ کو حضرت یحییٰؑ کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھا۔ خدا تعالیٰ مولوی عبدالحق صاحب محدث دہلوی پر مرت کرے وہ ایک محدث وقت کا قول لکھتے ہیں کہ ان کا یہی مذہب ہے کہ اگر کوئی مسلمان ہو کہ کسی دوسرے نبی کی حیات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات سے قوی تر سمجھے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے یا شاید یہ لکھا ہے کہ قریب ہے کہ وہ کافر ہو جاتے لیکن یہ مولوی ایسے فتنوں سے باز نہیں آتے اور محض اس عاجز سے مخالفت ظاہر کرنے کے لیے دین سے نکلتے جاتے ہیں خدا تعالیٰ ان سب کو صفحہ زمین سے اٹھائے تو بہتر ہے تا دین اسلام انکی تحریفوں سے بچ جائے۔

(اشتہار مشمولہ آئینہ کمالات اسلام مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۲ء نیز تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۳۹)۔

ج :- اسی مضمون کو ایک اور جگہ اس طرح بیان فرماتے ہیں :-

”ہاں اگر نفسِ مرتج سے ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰؑ باوجود جسمانی حیات کے جسمانی تحلیلوں اور تنزل حالات اور فقدان قوی سے متحرک ہیں۔ تو وہ نفس پیش کریں، اور یوں کہ دنیا کہ خدا ہر بات پر قادر ہے ایک فضول گوئی ہے اور اگر بغیر سندِ مرتج کے اپنا خیال ہی بطور دلیل مستعمل ہو سکتا ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد وفات پھر زندہ ہو کر معجمِ مغربی آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، اور پیرائے سال کے لوازم سے مستثنیٰ ہیں اور حضرت عیسیٰؑ سے بدرجہا بڑھ کر تمام جسمانی قویٰ اور لوازمِ کاملہ حیات اپنی ذات میں جمع رکھتے ہیں اور آخری زمانہ میں پھر نازل ہوں گے۔ اب بتلاؤ ہمارے اس دعویٰ اور تمہارے دعویٰ میں کیا فرق ہے؟“ (ایام السمع اردو طبع اول وقت طبع ثانی)

پس یہ تینوں مفصل حوالہ جات نور الحقؑ کی مجمل عبارت کی تشریح ہیں اور مطلب یہ ہے کہ موسیٰؑ

علیہ السلام بھی دوسرے انبیاء کی طرح جنت میں زندہ ہیں، اور ان کے ساتھ ہی حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ نیز یہ جواب غیر احمدی مولویوں کو لازم کرنے کے لئے دیا گیا ہے یعنی بطور الزام خصم ہے نہ کہ اپنا عقیدہ۔

حیاتِ مسیح کی انیسویں دلیل سحی الآن حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: **إِنَّهُ رُفِعَ بِجَسَدِهِ وَإِنَّهُ** (طبقات کبیر جلد ۱ ص ۲)

جواب ۱۔ یہ ایک جھوٹی اور جعلی روایت ہے چنانچہ اس کے سارے ہی راوی ضعیف ہیں، پس یہ حضرت ابن عباسؓ کا قول نہیں ہو سکتا خصوصاً جب کہ بخاری شریف کی مستند روایات سے انکا مذہب **مُتَوَفِّيكَ مُمَيَّنَتِكَ** ثابت ہے تو اس کے بالمقابل یہ میرا یا جعلی روایت کیا حقیقت رکھتی ہے؟ اس روایت کا پہلا راوی ہشام بن محمد السائب ہے **قَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ رَأَيْتُ كَيْسَ بْنَ شَقِيقٍ عَنِ ابْنِ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمِزَانُ الْأَعْضَالِ جلد ۱ ص ۲۵** یعنی اس راوی کی تمام وہ روایات جو اس نے اپنے باپ سے البوصالح کی معرفت ابن عباس سے روایت کی ہیں، سب ضعیف ہیں اور روایت متنازعہ بھی اسناد کے لحاظ سے بعینہ **عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ** ہے، لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ دوسرا راوی محمد بن السائب الکلبی ہے۔ یہ تو کذاب سائبی جماعت میں سے تھا جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا اس کے متعلق عبدالواحد بن غیاث کا قول ہے جو عن ہمدی منقول ہے کہ یہ راوی کلبی کا فر تھا۔ معمر بن سلیمان کے باپ اور لیث بن ابی سلیم کا قول ہے۔ **كَانَ مِنْ كُوفَةٍ كَذَّابًا ابْنُ أَحَدُ هُمَا الْكَلْبِيُّ وَالْآخَرُ الْأَسَدِيُّ**۔ لکھنؤ میں دو کذاب تھے ایک تو یہی راوی کلبی اور دوسرا اسدی۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۷۱ و ص ۱۷۲)

۳۔ البوصالح: اس کے متعلق لکھا ہے: **أَبُو صَالِحٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ** (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۷۱ و ص ۱۷۲) و نیز **مِزَانُ الْأَعْضَالِ جلد ۱ ص ۲۵** کہ البوصالح نے نہ حضرت ابن عباسؓ کو دیکھا اور ان سے کوئی حدیث سنی۔ پس یہ روایت از مر تپا جعلی ہے۔

حضرت مسیح ناصری اُمتِ محمدیہ کا موعود نہیں ہو سکتے

حدیث نزول میں سے جس لفظ سے غلطی لگتی ہے وہ ابن مریمؑ ہے۔ ابن مریمؑ سے کیا مراد ہے؟ سو اسکی تشریح، صداقت حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراضات کے جواب میں ابن مریمؑ بننے کی حقیقت کے ذیل میں کی گئی ہے (ص ۲۱) وہاں سے دیکھا جائے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اُمتِ محمدیہ کے موعود ہوجوہ ذیل نہیں ہو سکتے۔

اولے:- قرآن و حدیث سے مسیح کی وفات بالسرحت ثابت ہو چکی ہے اور وفات یافتہ ہستیوں سے متعلق

فرمان الہی ہے۔ فَيَسِيكَ الْآلَتِي قَعْنَى عَلَيْهِ الْمَوْتُ (الزمر: ۴۴) کہ جس پر ایک دفعہ موت وارد ہو جائے وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا۔

دوم :- اگر مسیح نامری اُمت محمدیہ یا ساری دنیا کے لیے رسول ہو کر آئیں تو پھر قرآن مجید میں سے رُسُوْلًا اِلٰى بَنِيْ اِسْرَآءِیْل (زال عمران ۵۰) کے الفاظ کاٹ دینے چاہئیں کیا ایسی صورت میں قرآن مجید کی نفوذ باللہ اصلاح کرو گے۔

پس جس صورت میں قرآن مجید قیامت تک واجب العمل ہے تو پھر حضرت مسیح نامری اُمت محمدیہ یا غیر اسرائیلی دنیا کی طرف نہیں آسکتے۔

سوم :- اُمت محمدیہ کو ارشاد ہوتا ہے۔ كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (زال عمران ۱۱۰) کہ تم سب اُمتوں سے بہتر ہو۔ اب اگر اُمت محمدیہ میں سے کوئی عیسیٰ بن مریم نہ بنے تو یہ فرمان بے معنی بن جاتا، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا پڑیگا۔ کیونکہ اپنی قدوسیت ایک مسیح بھی نہ بنا سکی، بلکہ جب اُمت اصلاح کی محتاج ہوتی تو بنی اسرائیل کے ایک نبی کے زیر بار احسان ہونا پڑا (نفوذ باللہ منہ) چارم :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح اور مسیح نامری کا جو کلیہ بیان فرمایا ہے۔ وہ بالکل متضاد اور متباہن ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والا مسیح اور ہے مسیح نامری اور ہے چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں :-

قَامَا عِيسَىٰ خَاخَمَرُ حَبَشًا غَرِیْضُ الصَّدْرِ (بخاری جلد ۲ کتاب بدر الخلق باب وا ذکر فی الکتاب مرید پارہ ۳ ص ۱۴) کہ مسیح نامری سرخ رنگ، گھنگریالے بالوں اور چوڑے سینہ والا تھا۔ پھر آنے والے موعود کے متعلق فرمایا فَاِذَا رَجُلٌ اَدُمٌ حَآخَسِیْنِ مَآیْرٰی مِنْ اَدَمِ الرِّجَالِ تَغْضِبُ رِیْمَتُهُ بَیْنَ مَنَکَبَیْهِ رَجُلُ الشَّعْرِ (بخاری جلد ۲ کتاب بدر الخلق باب وا ذکر فی الکتاب مرید پارہ ۳ ص ۱۴ مترجم) کہ اس کا رنگ گندمی ہوگا اور خوبصورت ہوگا۔ اس کے سر کے بال پیٹھ پر پڑتے ہوں گے۔ درمیانہ قد کا آدمی ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ علیحدہ علیحدہ دو مسیح ہیں۔

مسیح اور مہدی ایک ہیں

اب اس بات کو ثابت کرنے کے بعد کہ آنے والا مسیح نامری نہیں، یہ بتا دینا بھی مناسب ہے کہ بعض مسلمانوں کا یہ خیال کہ مسیح و مہدی دو اشخاص ہیں نادرست ہے۔ اولاً :- اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے صلح کا ذکر فرمایا ہے وہاں پر صرف مسیح کا نام آتا ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں فرماتے ہیں :- حَقِیْقَ تَخْلُکِ اُمَّةٍ اَنَا وَاَوْلٰہَا عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اٰخِرُهَا مُشْکُوۃٌ جز ۲ ص ۲۰ باب ثواب ہذا لا الامة، را کمال الدین ص ۱۵ شیعہ کتاب، (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۰ کتاب انقیات باب نزول عیسیٰ من قسم الاقوال)۔ رنج اکرام ص ۲۰ کہ وہ اُمت کیسے ہلک ہو سکتی ہے جس کا اوّل میں اور آخر مسیح ہے۔ اگر حضرت امام مہدی کوئی

میں جہد وجود ہوتے تو ان کا بھی ذکر فرماتے۔ پس معلوم ہوا کہ دونوں ایک وجود ہیں۔

دوم:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کو مہدی بھی قرار دیا ہے جیسے فرمایا۔ **يُوشِكُ مِنْ عَاشٍ مِنْكُمْ أَنْ يَلْقَىٰ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِمَامًا مَهْدِيًا وَحَاصِمًا عَدْلًا**۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۳۱۱) کہ عیسیٰ بن مریم جو اُمت کے موعود ہیں وہ امام مہدی بھی ہونگے اور حکم و عادل بھی ہوں گے۔

مہدی کی پیشگوئی کے لئے جو لفظ رکھے ہیں وہی یہاں رکھ کر بتا دیا کہ ہماری مراد وہی مہدی ہے۔
سوم:- محدثین نے باب مہدی کی سبب احادیث کو مجروح قرار دیا ہے ملاحظہ ہو مقدمہ ابن عدو
لیکن اس ضمن میں یہ حدیث صحیح ہے۔ **لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ** (ابن ماجہ جلد ۲ کتاب الفتن حدیث ۳۹۰۰) باب شدۃ الزمان، کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد الجندی معتبر ہے کیونکہ اس سے امام شافعیؒ جیسے نقاد نے روایت لی ہے اور ابن معین نے اس راوی کو ثقہ قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۳) اور پھر محمد بن عیینہ کوئی معمول انسان نہیں بلکہ **هُوَ إِمَامُ الْحَبَرِ وَالْإِخْوَانِ** ہے اور یہاں تک کہا گیا ہے کہ **كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَعْرِفُهُ إِلَّا مَعِينٌ فَكَيْفَ هُوَ بِحَدِيثِ تَهْذِيبِ التَّهْذِيبِ** (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۳) کہ جس حدیث کو ابن معین نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں پس ایسا شخص جس راوی کو ثقہ قرار دیتا ہو اس کی روایت میں کیونکر اشتباہ ہو سکتا ہے پس معلوم ہوا کہ مسیح ہی مہدی ہے اور کوئی مہدی نہیں۔

چہلدم:- مسیح موعود اور مہدی معبود کے علیہ کام اور حالت نزول کے ایک ہونے سے ظاہر ہے کہ دراصل ایک ہی وجود ہے لیکن مختلف حیثیتوں سے جدا جدا ناموں سے پکارا گیا ہے۔

مَسِيحُ مَوْعُودٍ كَالْحَلِیْہِ **قَدْ أَرَجُلٌ أَدُمٌ حَاسِنٌ بَابُیْرٍ مِنْ أَدَمَ التَّرَجَالِ**

(بخاری کتاب الانبیاء باب "واذکر فی الکتاب مریعہ جلد ۲ ص ۱۳۳ مصری)۔
أَدُمٌ حَسْرَبٌ مِنَ التَّرَجَالِ (۱)۔ رواہ ابوالفیم کثر الحال جلد ۲ ص ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵

فَيَقْسِمُ السَّمَالَ وَيَعْمَلُ فِي النَّاسِ يَسْتَنِيحُ نَيْبَهُمْ رَسْنُ الْبُودَادُو- کتاب
المہدی بردایت اُم سلتہ حدیث ۱۷ پس معلوم ہوا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود ہیں۔

اب جب مسیح ناصری اُمتِ مروجہ کا موعود نہیں تو سوال ہوگا کہ پھر ابنِ مریم کیوں فرمایا؟ تو
یاد رہے کہ کتاب صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے کو دیا جاتا ہے جیسا بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱
ص ۹۷ و ۹۸ اور ص ۹۷ و ۹۸ پر یہ حدیث ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنی بیویوں کو فرمایا اِنَّ كُنَّ لَا تُنْفَخَنَّ
صَوَّ احِبُّ يُوْسُفَ رُوْثَ۔۔۔ یکمل الفاظ نسائی ہیں۔ باختلاف الفاظ بخاری اور ابنِ ماجہ میں بھی ذکر ہے۔
کہ تم کو یوسف والیال ہو۔ اس میں آپؐ نے اپنے آپ کو یوسف اور اپنی ازواج مطہرات کو یوسف والیال
ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ آپؐ یوسف نہ تھے۔

پس معلوم ہوا کہ مشابہت اور مماثلت کی وجہ سے ایک کا نام دوسرے کو دیدیا جاتا ہے۔ جیسے
کہتے ہیں کہ فلاں شخص حاتم ہے یا بولتے ہیں، ابو یوسف، ابو حنیفہ، کیا ابو یوسف ابو حنیفہ ہے یا کیونکہ
ان میں غایتِ درجہ کی مماثلت تھی۔ اسی طرح مسیح موعود کا نام شیل ابنِ مریم ہونے کی وجہ سے ابنِ مریم
ہو گیا ہے۔

چوں مرا نور سے پئے قوم مسیحی دادہ اند * مصلحت را ابنِ مریم نام من بنوادہ اند
(در تثنی فارسی ص ۱۳۹ نیا، ایڈیشن مطبوعہ نظارت اشاعت)

اس طرح یہ بھی ہے۔

چوں مرا حکم از پئے قوم مسیحی دادہ اند

مصلحت را ابنِ مریم نام من بنوادہ اند

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹۰ ایڈیشن اول)

عقیدہ حیاتِ مسیح اور حضرت مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی خصوصیت سے برلین احمدیہ کی وہ عبارت پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت اقدسؑ نے
مسیح ناصری کو زندہ تسلیم کیا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے کہ کیا برلین احمدیہ کی تحریر کے وقت اللہ تعالیٰ نے آپ کو
قرآن مجید کا علم صحیح نہیں دیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کیا تھا۔ چنانچہ برلین احمدیہ کی محولہ بالا عبارت
نکال کر دیکھ لو۔ اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ دربارہ حیاتِ مسیح درج فرمایا،
مگر اس کے ساتھ ہی جو علم آپ کو اللہ کی طرف سے اس بارے میں دیا گیا تھا وہ بھی درج فرمایا ہے۔
اس جگہ ہم وہ عبارت درج کرتے ہیں:-

”جس غلبہ کا علم دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت
مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جیسے آفاق و اقطار میں
پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور اکسار اور توکل اور

ایشان اور آیات اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور شیخ کی فطرت باہم نہایت ہی مشابہ واقع ہوتی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور یہ متحدہ اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اس کی انجیل تورات کی فرع ہے اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادمین میں سے ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا مترج ہے اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد ہے اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو چونکہ اس عاجز کو مسیح سے مشابہت تاثر ہے، اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔“

(براہین احمدیہ ہر جہاں حصہ ۴۹۹)

اب دیکھ لو کہ حضرت اقدسؑ نے کس صفاتی سے اپنے خیال کو جو دوسرے مسلمانوں کے رسمی عقیدہ پر مبنی تھا، نہایت سادگی سے بیان فرما دیا ہے، لیکن جو علم اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا اس کو بھی نہایت صفاتی سے بیان فرما دیا ہے۔ منقولہ بالا عبارت میں ”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے“ کے الفاظ خصوصیت سے قابلِ غور ہیں، کیونکہ ”لیکن“ کا لفظ بتاتا ہے کہ اس سے پہلے جو کچھ لکھا گیا اس کے خلاف اب کچھ لکھا جانے لگا ہے۔ ”ظاہر کیا گیا ہے“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ جو اس سے پہلے لکھا گیا وہ اللہ تعالیٰ کے بتاتے ہوئے علم کی بناء پر نہیں، بلکہ عام انسانی خیال کی بناء پر ہے۔ لیکن مابعد جس مشابہت تاثر اور پیشگوئی مسیح موعود کا مصداق ہونے کا جو مذکور ہے وہ صحیح علم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”کشتی نوح“ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اُسی واسطے میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو، وہ میرا لکھنا جو الہامی نہ تھا۔ محض رسمی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابلِ استناد نہیں کیونکہ مجھے خود بخوبی غیب کا دعویٰ نہیں۔“

پس براہین احمدیہ کے حوالے حیاتِ مسیح کی سند میں پیش کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی یہودی اپنے قبلہ کی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ کا بیت المقدس کی طرف منہ کر کے ناز چڑھنا بطور سند کے پیش کرے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ فعل محض رسمی تھا کیونکہ سنتِ انبیاء یہی ہے کہ وہ پہلے نبی کی اُست کے عام عقاید اور اصولی اعمال پر گامزن رہتے ہیں جب تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص حکم کے ذریعہ ان کو روکا نہ جائے۔ یہی حال یہاں ہے۔

عَدَمِ رَجُوعِ مَوْتِ

مردوں کا اس دُنیا میں دوبارہ نہ آنا !
از روئے قرآنِ کریم



وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (الانبیاء: ۹۶) یعنی ہر ایک فوت شدہ بستی پر واجب ہے کہ وہ اس دُنیا کی طرف واپس نہ آئیں گے۔

پہلی آیت

أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ (یس: ۳۲) کیا انکو معلوم نہیں کہ ہم نے کس قدر لوگ ان سے پہلے ہلاک کئے اور پھر وہ دوبارہ انکی طرف نہیں آتے۔

دوسری آیت

فَلَا يَسْتَطِيعُونَ تَوْصِيَةً وَلَا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ (یس: ۵۱) جب موت آجاتی ہے تو نہ وصیت کر سکتے ہیں اور نہ ہی دوبارہ اپنے اہل عیال کی طرف آ سکتے ہیں۔

تیسری آیت

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۚ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنَ قَرَارِهِمْ بُرْءُ النَّاسِ إِلَىٰ يَوْمِ الْبَعْثِ ۚ وَالْمُؤْمِنُونَ (۱۰۱ و ۱۰۰) کہ یہاں تک کہ ان میں سے جب ایک مر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ اے میرے رب مجھے واپس لوٹا دے تاکہ میں اعمالِ صالحہ بحالوں لیکن یہ بات ہرگز نہ ہوگی۔ یہ صرف ایک بات ہے جو وہ مُنہ سے کہہ رہا ہے اور ان کے پیچھے ایک روک ہے۔

چوتھی آیت

قِيَامَتِ كَے دن تک۔ یعنی وہ دُنیا میں ہرگز نہیں آ سکتے۔

فَيُسْأَلُ السَّيِّئُ الْقَضَىٰ عَلَيْهِمَا الْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْاُخْرَىٰ (الزمر: ۳۳) اور تعالیٰ روکے رکھتا ہے اس نفس کو جس پر موت کو وار و کرتا ہے، اور سونے والے

پانچویں آیت

نفس کو واپس بھیجتا ہے یعنی مردہ نفس دوبارہ کبھی نہیں آتا۔

وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا كُنَّا نَدْرِكُهُ لَنُكَلِّمُنَّ كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا (البقرة: ۱۷۸) یعنی کہیں گے وہ جنہوں نے پیروی کی بُتوں کی کاش! ہمارے

چھٹی آیت

لئے بھی دُنیا میں لوٹنا ہوتا تو ہم بھی ان سے ایسے ہی بیزار ہو جاتے جیسے یہ (آج) ہم سے بیزار ہوئے۔ یعنی افسوس کہ دُنیا میں ہمیں دوبارہ نہ کوٹایا گیا۔

ساتویں آیت ثُمَّ اَنْعَمْنَا بَعْدَ ذَلِكَ لَكُمْ يٰٓاَيُّهَا النَّاسُ ۚ تَتَّبِعُوْنَ (المومنون: ۱۷، ۱۸) پھر عیدائش کے بعد تم مرو گے اور مرکز پھر قیامت کے دن ہی اٹھائے جاؤ گے۔ اس سے پہلے ہرگز نہ اٹھائے جاؤ گے۔

آٹھویں آیت وَكَوْنُوْا تَرٰى اِذْ وُقِفُوْا عَلٰى النَّارِ فَقَالُوْا اَلَيْسَتْ نَارُهَا لَا تَحْبُوْا بِاٰیٰتِ رَبِّنَا وَتَنْكُوْنَ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ رَاوْنَعَامَ: ۲۸ کہ جب کفار پر کھڑے کئے جائیں گے تو وہ کہیں گے اے کاش! ہم دوبارہ دُنیا میں لوٹا سکتے جاتے، تو نہ انہی آیات کا انکار کرتے بلکہ مومنوں میں سے ہوتے۔

نوٹ ہے۔ اس جگہ کوئی یہ نہ کہے کہ یہ تو کفار کے لئے ہے مومن لوٹا سکتے ہیں، تو کیا وہیہ کہ غفلت اگر دُنیا میں کوئی لوٹایا جانا چاہتے تو وہ کفار ہی ہیں تاکہ وہ اپنی اصلاح کر لیں مومنوں کو تو آنے کی ضرورت ہی نہیں۔ پس جب کفار بھی لوٹا سکتے نہ جائیں گے تو ماننا پڑیگا کہ کوئی بھی اس دُنیا میں (واپس) نہ آئے گا۔

ایک اور طرح سے استدلال قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مرنے والے انسان کی رُوح بعد از مرگ فوراً اپنے اعمال کے مطابق جزا سزا پانے لگ جاتی ہے۔ مومنوں کی ارواح اعلیٰ علیین میں اور منکرین کی اسفل السافلین میں بھیج دی جاتی ہیں۔

ضرورت اس مضمون کی وجہ ضرورت ہوتی ہے ایک تو تب جب وفاتِ مسیح عقلاً نقلِ مقامات ہونے پر لوگ کہہ دیتے ہیں کہ کیا ہوا اگر مر گئے تو خدا تعالیٰ پھر زندہ کر دے گا۔ دوسرے عجوبہ پسند لوگ حضرت عیسیٰ کو محی الاموات حقیقی معنوں میں مانتے ہیں۔ تو اس مضمون سے دونوں کی تردید ہو جاتی ہے۔

عدم رجوع موتی از احادیث

۱- قَالَ يَا عَبْدِي تَمَنَّ عَلَيَّ أُعْطِكَ قَالَ يَا رَبِّ تُخْبِنِي فَأَقْتُلْ فِيكَ ثَانِيَةً
قَالَ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مِنِّي إِنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ فَنَزَلَتْ وَلَا
تُخْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالَهُمْ (رواه الترمذی) بحوالہ مشکوٰۃ مجتہبات
۳۴۹ باب جامع الناقب - کہ اللہ تعالیٰ نے شہید جابرؓ کے باپ کو فرمایا کہ کوئی آرزو کر۔ اس نے کہا، اے
میرے رب مجھے دنیاوی زندگی بخش کہ تیرے راستہ میں دوبارہ قتل کیا جاؤں۔ فرمایا کہ یہ تو میرا قانون ہو
چکا ہے کہ یہاں سے دنیا کی طرف نہیں لوٹیں گے۔

۲- وَقَلْنَا ادْعُ اللَّهَ يُخْرِجْ لَنَا فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِصَاحِبِكُمْ..... اذْهَبُوا
فَادْعُوا صَاحِبَكُمْ (رواہ سلم بحوالہ مشکوٰۃ مجتہبات ۳۶۱ باب ما یحل آحکامہ وما یحرم) کہ ایک
آدمی فوت شدہ کے متعلق صحابہؓ نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کی کہ حضور! وہ مافرائیں کہ یہ زندہ ہو جائے
تو آپ نے فرمایا۔ تمہیں چاہیئے کہ اب اس کے لئے دعا سے مغفرت کرو اور دفن کر دو۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ اس دنیا میں زندہ
کر کے نہیں بھیجتا، انبیاء بھی ایسا نہیں کر سکتے۔ احباب غور کریں کہ اگر حضرت عیسیٰؑ فی الواقع مردوں کو زندہ
کیا کرتے۔ تھے تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیوں نہ کیا؟ محض اس لئے کہ خدا کے قانون کے
پر خلاف ہے۔ هَذَا هُوَ الْمَرَأُ۔

عدم رجوع موتی پر اجماع است

کیونکہ کسی حدیث اور تفسیر اور فقہ وغیرہ میں کسی مسلمان
نے ایسے احکام بیان نہیں کئے کہ اگر مردہ دوبارہ
لوٹ آئے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیوی، مال وغیرہ اس کو ملیگا یا نہیں؟ پس شریعت کے باوجود مکمل ہونے
کے اور فقہاء کا بھی اس کا ذکر نہ کرنا صاف بتاتا ہے کہ یہ عقیدہ ہی باطل ہے۔ وہو المقصود۔



مسئلہ امکان نبوت

دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید

پہلی آیت اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَّ مِنْ النَّاسِ (الحج: ۷۶) کہ اللہ تعالیٰ چنتا ہے اور چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے بھی۔

اس آیت میں یَصْطَفِيْ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور مستقبل دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے پس یَصْطَفِيْ کے معنی ہوتے ”چنتا ہے اور چنے گا“ اس آیت میں یَصْطَفِيْ سے مراد صرف حال نہیں لیا جاسکتا کیونکہ ۱۔ آیت کی ترکیب اصل میں اس طرح ہے۔

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَّ اللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ النَّاسِ رُسُلًا کہ اللہ فرشتوں میں سے بھی رسل چنتا ہے اور انسانوں میں سے بھی رسل چنتا ہے۔ لفظ رسل جمع ہے۔ اس سے مراد آنحضرت (واحد) نہیں ہو سکتے پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت کے بعد رسالت کا سلسلہ جاری ہے اور یَصْطَفِيْ مستقبل کے لئے ہے۔

نوٹ: بعض غیر احمدی رسل بصیغہ جمع کا اطلاق واحد پر ثابت کرنے کے لئے وَاِذَا الرُّسُلُ اُتِيَتْ (المسلت: ۱۲) والی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہاں رسل کو بمعنی رسول واحد یا ہے سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ شہادۃ القرآن کی عبارت محمولہ میں حضرت مسیح موعود نے جمع کا ترجمہ واحد نہیں کیا، بلکہ جمع ہی رکھا ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس نے تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ پر اس آیت کا الہامی ترجمہ فرمایا ہے۔

”وہ آخری زمانہ جس سے رسولوں کے عدد کی تعیین کی جائے گی یعنی آخری خلیفہ کے ظہور سے قضا و قدر کا اندازہ جو مسلمان کی تعداد کی نسبت مخفی تھا ظہور میں آجائے گا۔۔۔۔۔ پس یہی معنی آیت وَاِذَا الرُّسُلُ اُتِيَتْ کے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا اور یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہے۔“

پس یہ عبارت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اس آیت میں رسل سے مراد ”مؤمنین“ اور رسولوں ”بصیغہ جمع ہی لیا ہے۔ ہاں اُتِيَتْ کے لفظ سے میزان کنندہ (میزان ظاہر کرنے والا) کا جوڑ نکالا ہے پس مخالفین کا شہادۃ القرآن کا حوالہ پیش کرنا سراسر دھوکہ ہے۔

بے: یَصْطَفِيْ مضارع منسوب بذات خداوندی ہے اور اس آیت کی اگلی آیت ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ (الحج: ۷۷) خدا تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے، کیا خدا تعالیٰ اس آیت کے

نزول کے وقت جانتا تھا، اب وہ نہیں جانتا۔ یَعْلَمُ بھی مضارع ہے۔

غیر احمدی :- اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم خود خدا کی اس قدیم سنت سے ماہر ہو کہ وہ انسانوں میں سے رسول چنتا ہے جو اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی سنتِ قدیم کی رو سے اب بھی یہ رسول بھیجا گیا ہے، بجائے اس کے کہ ارسالِ رسل کی سنتِ اللہ سے موجودہ نبوت کا استدلال کیا جاتا آئندہ نبوت کا خواہ مخواہ ذکر چھڑ دیا گیا بیہودہ ترجمہ ہے۔ ”محمدؐ پاک بک مشہور“

جواب :- جب سنتِ قدیم یہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (الاحزاب: ۶۳۔ فاطر: ۴۲) کہ اللہ تعالیٰ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی۔ اندر میں حالات تمہارا ”ارسالِ رسل“ کا انکار کرنا بیہودہ ہے یا ہمارا اقرار؟

غیر احمدی :- تشریحی نبی بھیجنا بھی تو خدا کی سنت ہے وہ کیوں بدل گئی؟

جواب :- یکس نے کہا ہے کہ تشریحی نبی بھیجنے کی سنت بدل گئی ہے تشریحی نبی بھیجنے کے لیے تو اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ جب سابقہ شریعت ناقص یا نامکمل ہو یا ناقص تو نہ ہو مگر محرف (بدل) ہوگئی ہو تو نئی شریعت نازل فرماتا ہے اور غیر تشریحی نبی بھیجنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ جس وقت ضرورتِ زمانہ کے لحاظ سے نہ سابقہ شریعت ناقص ہو اور نہ محرف ہوئی ہو۔ بلکہ لوگوں میں بدعملی اور ضلالت و گمراہی پیدا ہوگئی ہو تو اللہ تعالیٰ ان میں تبلیغ“ اور اصلاح کے لئے غیر تشریحی نبی بھیجا کرتا ہے۔

پس چونکہ قرآن مجید مکمل شریعت ہے اور اس میں تحریف بھی نہیں ہوئی بلکہ یہ اپنی اصلی حالت پر قائم ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی سنتِ قدیم کے عین مطابق یہ ضروری ہے کہ کوئی تشریحی نبی نہ آئے بلکہ غیر تشریحی نبی آئے پس جب تک قرآن مجید میں تحریف ثابت نہ کرو، یا یہ ثابت نہ کرو کہ قرآن مجید (نعوذ باللہ) ناقص کتاب ہے، اس وقت تک تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ قرآن مجید کے بعد تشریحی نبی کا نہ آنا سنتِ قدیم کے خلاف ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مکمل اور غیر محرف شریعت کی موجودگی میں نئی شریعت کا نہ بھیجنا ہی خدا کی سنت ہے جو اس وقت بھی جاری ہے لیکن کیا تم انکار کر سکتے ہو کہ اس وقت دُنیا میں ضلالت و گمراہی اور بدعملی کا دور دورہ نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو پھر تمہاری تسلیم کردہ ”سنتِ ارسالِ رسل“ کے مطابق اس زمانہ میں کوئی غیر تشریحی نبی کیوں نہیں آ سکتا؟

غیر احمدی :- ”رسل“ صیغہ جمع ہونے کا کیا یہ مطلب ہے کہ دس دس بیس بیس اکٹھے رسول آئیں؟ جواب :- نہیں! بلکہ صیغہ جمع کا مفاد صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ صرف ایک ہی رسول نہیں بھیجے گا بلکہ وقتاً فوقتاً نبی بھیجتا رہے گا۔ اور وہ رسول من حیث المجموع اتنے ہوں گے کہ اُن پر صیغہ جمع اطلاق پاتے۔

غیر احمدی :- صیغہ مضارع کبھی حال کے لئے اور کبھی استقبال کے لئے ہوتا ہے (محمدؐ پاک بک مشہور)

جواب ہے: اس آیت میں استقبال کے لئے ہی ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول واحد تھے۔ اُن پر رسل "صیغہ جمع کا اطلاق نہیں پاسکتا۔ نیز ان کا اصطفاہ تو اس آیت کے نزول سے کئی سال پہلے ہو چکا تھا۔ نزول کے وقت تو نہیں ہو رہا تھا۔ اس لئے یہاں مضارع حال کے لئے ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ ہر حال مستقبل کے لئے ہے۔

اگر "حال ماضی" کے لئے ہوتا تو اس سے پہلے یا بعد کسی واقعہ ماضی کا ذکر ہوتا، لیکن اس آیت سے پہلے بھی اور بعد بھی آخر سورۃ تک کسی واقعہ ماضی کی طرف اشارہ تک نہیں بلکہ سب جگہ موجودہ فیاض ہی سے خطاب ہے لیکن اگر واقعہ ماضی ہو تو "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ" فرمایا ہوتا۔ جیسے "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ" (آل عمران: ۳۴۰) وغیرہ آیات میں ہے۔ پس یہ آیت امر کا نہ نبوت کے لئے نفی قطعی ہے جس کا تہادے پاس کوئی جواب نہیں۔

نوٹ ہے:۔ بعض دفعہ مخالفین کہا کرتے ہیں کہ آیت ہذا میں ایک عام قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ خدا ہمیشہ اپنے رسول بھیجا کرتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مضارع سے عام قاعدہ صرف ایک ہی صورت میں مراد لیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ مضارع استمرار تجدیدی کے طور پر استعمال کیا جاتے لیکن استمرار تجدیدی کے لئے ضروری ہے کہ اُس میں زمانہ مستقبل بھی ضرور پایا جاتے ہم مخالفین کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایسا استمرار تجدیدی دکھائیں جس میں زمانہ مستقبل شامل نہ ہو۔ صرف ماضی اور حال مراد ہو۔ استمرار تجدیدی کے لئے مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ وَقَدْ تَفِيدُ الْإِسْتِمْرَارَ التَّجَدُّدِي بِالْقِرَآنِ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُضَارِعًا حَقَقُوا طَرِيفًا

أَوْ كَلِمًا وَرَدَتْ عُنَاظَ قَبِيلَةٍ بَعَثُوا إِلَىٰ عَرِيفِهِمْ يَتَوَسَّمُ

(کتاب قواعد لفظ العربیۃ مشا علم المعانی مطبوعہ قادیان)

اور کبھی جب فعل مضارع ہو۔ بعض قرآن سے استمرار تجدیدی کا بھی فائدہ دیتا ہے۔ جیسا کہ طریف شاعر کا یہ شعر ہے۔

جب کبھی عکاظ کے میدان میں کوئی قبیلہ آکر اترتا ہے تو وہ اپنے بڑے آدمی کو میری طرف بھیجتے ہیں جو گھاس کی تلاش کرتا رہتا ہے یا جو میری طرف دیکھتا رہتا ہے۔ یہاں يَتَوَسَّمُ مضارع ہے جس نے استمرار تجدیدی کا کام دیا۔ یہی مضمون بتیتر الفاظ تفتیص الفتاح ص ۳۸ پر ہے۔

۲۔ تفسیر بیضاوی تفسیر سورۃ آل عمران رکوع ۴ زیر آیت اِنِّیْ اُعِیْذُکَ هَا بِکَ وَ ذُرِّیَّتَکَ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ (آل عمران: ۳۰۰) لکھا ہے۔ اُعِیْذُکَ هَا بِکَ فِیْ حَقْلِ زَمَانٍ مُّسْتَقْبَلٍ۔ یعنی اُعِیْذُکَ هَا میں استمرار تجدیدی ہے اور آیت کے معنی یہ ہیں کہ میں اس کے لئے پناہ مانگتی ہوں۔ ہر آنے والے زمانہ کے لئے "گو" استمرار تجدیدی میں زمانہ مستقبل بالخصوص پایا جاتا ہے۔

اسی طرح آیت اَللّٰهُ یُصْطَفِیْ مِنْ اَمَلِکَ لَکَ (الحج: ۷۶) میں استمرار تجدیدی ہو سکتا ہے اور

اس کے لیے قرینہ ”الرسول“ بصیغہ جمع اور فعل مضارع کا خدا کی طرف منسوب ہونا ہے (استمرار میں نیوں زمانے شامل ہوتے ہیں۔ کوئی زمانہ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً زمانہ مستقبل جس کا ہونا اس میں لازمی ہے) نوٹ:۔ اگر کوئی کہے کہ اگر استمرار تہجد دی تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئیگا کہ ہر ایک سیکنڈ میں نبی اور رسول آتے رہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ استمرار کے لئے وقت اور ضرورت کی قید ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ **هَكَانَا يَا كَلَانَ الطَّعَامِ الْمَانِدَةُ ۶۷** (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے ”کھانا یا کَلَانَ“ ماضی استمراری ہے (کیونکہ یا کَلَانَ مضارع پر کانا داخل ہوا) تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ تمام دن رات کھانا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہاں تمرار کا مطلب یہ ہے کہ عند الضرورت کھانا کھاتے تھے۔ اسی طرح **اللَّهُ يَصْطَفِي** کا مطلب ہے کہ عند الضرورت خدا تعالیٰ رسول بھیجتا رہے گا۔

پس خدا تعالیٰ نے اس آیت میں بتایا ہے کہ میں انسانوں کو بھی نبوت کے لئے چنتا رہوں گا اور فرشتوں کو بھی مختلف دیوثیوں کے لئے بھیجتا رہوں گا۔ گویا سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ یاد رہے کہ فلاں صرف وحی لانے ہی کے لئے نہیں آتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے حسب قدر احکام ہیں اُن کے نفاذ کے لئے لائے جاتے ہیں جیسو کہ اللہ تعالیٰ جن کو ہمیشہ بھیجتا رہتا ہے پس منکرین نبوت کا یہ کہنا کہ انبیاء کی طرف ایک ہی فرشتہ وحی لایا کرتا ہے بے اثر ہے۔ یہاں صرف وحی لانے کا ذکر نہیں بلکہ عام طور پر احکام الہی کے نفاذ کے لیے فرشتوں کے چننے کا ذکر ہے۔

دوسری آیت:۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا اسْتَفْتٰ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُرِيدُ مَن يَشَاءُ فَاَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّكُمۡ اَعْرَاضٌ (آل عمران : ۱۸۰) خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا جس پر اسے مومنوں کو اس وقت ہدایت ملے کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دے گا خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دے گا (فلاں پاک ہے اور فلاں ناپاک) بلکہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے گا بھیجے گا (اور ان کے ذریعہ سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی) پس اے مسلمانو! اللہ اور اُس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو۔ تو تم کو بہت بڑا اجر ملے گا۔

سورۃ آل عمران مدنی سورۃ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کم از کم تیرہ سال بعد نازل ہوئی جب کہ پاک اور ناپاک میں البوکیرؓ والوحلؓ میں۔ عمرؓ اور ابولسبؓ میں۔ عثمانؓ اور عقبہؓ و شیبہؓ وغیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی مگر خدا تعالیٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالیٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کرے گا۔ مگر اس طور سے نہیں کہ ہر مومن کو الہاماً بتا دے کہ فلاں مومن اور فلاں منافق ہے بلکہ فرمایا کہ رسول بھیج کر ہم پھر ایک دفعہ یہ تمیز کر دیں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد ایک اور تیز کر گیا پس اس سے سلسلہ نبوت ثابت ہے۔

تیسری آیت: وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (النساء: ۶۹)

جو اطاعت کریں گے اللہ کی اور اس کے اس رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی پس وہ ان میں شامل ہو جائیں گے جن پر اللہ نے انعام کیا۔ یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہوں گے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اُمتِ محمدیہ میں طریقی حصولِ نعمت اور تحصیلِ نعمت کو بیان کیا ہے آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے۔

دوسری جگہ جہاں انبیاء سابق کی اتباع کا ذکر کیا ہے وہاں اس کے نتیجے میں انعامِ نبوت نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ فرمایا: وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ (الحديد: ۲۰) یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ صدیق اور شہید بن گئے۔ یاد رہے کہ یہاں آمَنُوا صیغہ ماضی اور رُسُلِهِ صیغہ جمع ہے۔ بخلاف مَنْ يُطِيعِ اللّٰہُ والی آیت کے کہ اس میں يُطِيعِ مضارع ہے اور الرسول خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔

گویا پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت کے مقام تک پہنچا سکتی تھی مگر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ایک انسان کو مقامِ نبوت پر بھی فائز کر سکتی ہے۔ اگر کہا جائے کہ مَنْ يُطِيعِ اللّٰہُ والی آیت میں لفظ مع ہے۔ مَنْ نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے وہ نبیوں کے ساتھ ہوں گے خود نبی نہ ہوں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ: ۱۔ اگر تمہارے معنی تسلیم کرتے جاتیں تو ساری آیت کا ترجمہ یوں بنے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے نبیوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود نبی نہ ہوں گے۔ وہ صدیقوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود صدیق نہ ہوں گے وہ شہیدوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود شہید نہ ہوں گے وہ صالحین کے ساتھ ہوں گے مگر خود صالح نہ ہوں گے۔ تو گویا نہ حضرت ابوبکر صدیق ہوتے، نہ عمر، عثمان، علی و حضرت حسین شہید ہوتے اور نہ اُمتِ محمدیہ میں کوئی نیک آدمی ہوا۔ تو پھر یہ اُمت خیر اُمت نہیں بلکہ نثر اُمت ہوئی۔ لہذا اس آیت میں مع بمعنی ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ مع بمعنی میں ہے۔

۲۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَاصْلَحُوا أَوْ اخْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا إِلَيْهِ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء: ۱۳۴) مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور اصلاح کی اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑا

اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا۔ پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں۔ اور خدا تعالیٰ مومنوں کو غریقِ بڑا اجر دیگا۔

کیا یہ صفات رکھنے والے لوگ مومن نہیں صرف مومنوں کے ساتھ ہی ہیں اور کیا ان کو ”اجر عظیم“ عطا نہیں ہوگا؟ چنانچہ تفسیر بیضاوی میں آیت بالا کے الفاظ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ کا ترجمہ یہ کیا ہے فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَمِنْ عَدَدِهِمْ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ (بیضاوی جلد اول مطبوعہ مطبع احمدی سورۃ نساء: ۲۰) یعنی وہ لوگ دونوں جہانوں میں مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں۔ پس مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ کا ترجمہ بھی یہ ہوگا کہ ”وہ دونوں جہانوں میں منعم عظیم یعنی انبیاء کی گنتی میں شامل ہونگے“

۳۔ وَتَوَفَّيْنَا مَعَ الْأَبْرَارِ (آل عمران: ۱۹۳) کہ (مومن یہ دُعا کیا کرتے ہیں کہ) اے اللہ! ہم کو نیک لوگوں کے ساتھ وفات دے۔ اس آیت کا کیا یہ مطلب ہے۔ اے اللہ! جب نیک لوگوں کی جان نکلے۔ ہماری جان بھی ساتھ ہی نکال لے؟ نہیں بلکہ یہ ہے کہ اے اللہ! ہم کو بھی نیک بنا کر مار۔

۴۔ ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے۔ اَبَىٰ اَنْ يَّكُوْنَ مَعَ الشَّحِيْدِيْنَ (سورۃ الحج: ۳۲) کہ وہ مسجد کرنے والوں کے ساتھ نہ ہوا اور دوسری جگہ مِنَ الشَّحِيْدِيْنَ (الاعراف: ۱۷) آتا ہے۔ نوٹ: مَعَ کے معنی معیت (ساتھ) کے بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت اَنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِيْنَ (البقرۃ: ۱۷۵، التوبہ: ۱۲۳) (کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے) میں۔ اور مَعَ کے معنی وِث بھی ہوتے ہیں جیسا کہ اوپر شائیں دی گئی ہیں۔ اور مَنْ يُطِيعِ اللّٰهَ وَالْيَاسِيْنَ (تو اس کے معنی سوائے من کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ اگر یہ معنی نہ کہے جائیں تو اَمْرٌ مُّحْدَثٌ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ شَرُّ اَمْرٍ قرار پاتی ہے جو بالبداهت باطل ہے لہذا ہمارے جواب میں اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا (التوبہ: ۳۰) اور اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِيْنَ (البقرۃ: ۱۷۵) پیش کرنا غیر احمدیوں کے لئے مفید نہیں۔

نبوتِ موہبت

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نبوت ملے گی۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا کہ نبوت ایک کبھی چیز ہے۔ حالانکہ نبوتِ موہبت الہی ہے نہ کہ کبھی۔ اور نبی تو مال کے پیٹ سے ہی نبی پیدا ہوتا ہے۔

جواب ہے:۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک نبوت وہی ہے لیکن قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت نازل نہیں ہوتی جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوئے ہوں جو ان نبوت کے لئے جاذب بن جائیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا السَّيِّئَاتِ الَّذِيْنَ كُنَّ يَفْعَلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَعَلَّكُمْ يَرْحَمُوْنَ (النور: ۵۰) کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اسکو رکھیں نبوت کرتا ہے اور جسکو چاہتا ہے اس کے نبوت کرتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا وَهَبْنَا لَهٗ اِسْمٰحٰتٍ وَيُعْقِبُ (مریم: ۵۰)

کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق اور یعقوبؑ موصیت کئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد موصیت ہے لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں؟

بیشک نبوت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی اور اطاعت اور اعمالِ صالحہ شرط ہیں، لیکن اعمالِ صالحہ بھی تو خدا تعالیٰ کی طرف سے توفیق کے بغیر بجا لائے نہیں جاسکتے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکمِ مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۶، اعمالِ صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔)

(حقیقۃ الوحی ص ۶، اعمالِ صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔)

عورتیں کیوں نبی نہیں بنتیں؟

بعض غیر احمدی و مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ (النساء: ۷۰) والی آیت و نیز صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ: ۷) والی آیت پر (جب یہ امکانِ نبوت کی تائید میں پیش کی جاتے) یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر نبوت کا امتِ اطاعتِ نبویؐ پر موقوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ عورتوں میں سے کسی کو نبوت نہیں ملتی۔ حالانکہ اطاعتِ نبویؐ تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ اسی طرح صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعا اگر حصولِ نبوت کو مستلزم ہے تو یہ دعا تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عورتیں نبی نہیں بنتیں؟ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض محض آیات مذکورہ بالا پر غور نہ کرنے کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے حالانکہ اس کا جواب بھی ان آیات میں موجود ہے اور وہ یہ کہ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ والی آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے ہم ان کو نبی بنائیں گے بلکہ فرمایا جو لوگ اطاعت کریں گے ہم ان کو ان لوگوں میں شامل کر دیں گے جن پر ہم نے انعام کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) یعنی ماضی یعنی نبی، صدیق اور صالح جس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ زمانہ ماضی میں جس جس طرح ہم نے مندرجہ بالا انعامات تقسیم کئے تھے۔ اب ہم اطاعتِ نبویؐ کے نتیجے میں وہی انعام اسی طریق پر اُمتِ محمدیہ کے افراد میں تقسیم کریں گے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) میں جو لوگ شامل ہیں ان میں سے کوئی عورت بھی کبھی ”نبی“ ہوئی؟ تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ خود دیتا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا مُّؤْتَمِرِينَ الْإِنْفِمْ (الانبیاء: ۸) یعنی اسے نبی! ہم نے آج تک کسی عورت کو نبی نہیں بنایا۔ پس جب کبھی کوئی عورت نبوت کا انعام پانے والی بھی ہوئی ہی نہیں۔ تو پھر اُمتِ محمدیہ میں کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ اس اُمت کو نو وعدہ ہی یہ دیا گیا ہے کہ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (النساء: ۷۰) کہ تم کو بھی وہی انعامات ملیں گے جو پہلے اُمتوں کو ملے۔ مردوں کو نبوت ملی۔ عورتیں زیادہ سے زیادہ صدقیت کے مقام تک پہنچیں۔ چنانچہ اس اُمت میں بھی انتہائی مقام مردوں کے لئے نبوت اور عورتوں کے

یہ صدیقیت مقرر ہوا۔

وہی طرح صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ کی دعائیں بھی اُنْعَمْتَ صینہ ماضی ہے جس کے معنی یہ ہیں اے خدا! جو جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کر پس چونکہ پہلی امتوں میں کبھی کوئی عورت نبی نہیں بنی اس لئے اب بھی کوئی عورت نبی نہیں ہوگی جب امت محمدیہ کا کوئی مرد صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ کی دعا کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اے خدا! مجھ پر بھی وہ انعام نازل فرما جو تو نے پہلی امتوں کے مردوں پر کئے۔ اور جب کوئی امت محمدیہ کی عورت یہ دعا کرتی ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اے خدا! تو نے جو انعام پہلی امتوں کی عورتوں پر نازل کئے وہ مجھ پر بھی نازل فرما۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے ہر حکمت کلام میں ماضی کا صیغہ رکھ کر اس اعرض کو نیک و بُن سے اکھاڑ دیا۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

ہر اطاعت کر نیوالا نبی کیوں نہیں بننا؟

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ والی دعا تو امت محمدیہ کے افراد کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی کی۔ پھر مَنْ یطیع اللہَ وَالرَّسُولَ والی آیت کے ماتحت اُن سب کو نبوت ملنی چاہیئے تھی؟

الجواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ یَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (الانعام: ۱۲۵) کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بہتر جانتا ہے کہ کس کو نبی بنائے۔ کب نبی بنائے اور کہاں نبی بنائے؟

الجواب ہے :- اللہ تعالیٰ سورۃ نور میں فرماتا ہے، وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمُوا مِمَّا نَصَبُوا لَیْسَتْ خَیْطٌ لِّیَسْتَخْلِفَتْهُمْ فِی الْأَرْضِ (النور: ۵۶) کہ اللہ تعالیٰ ایمان لانے والے اور اعمال صالحہ بجالانے والے مسلمانوں کے ساتھ وعدہ کرتا ہے کہ اُن سب کو زمین میں خلیفہ بنائے گا۔

اب ظاہر ہے کہ آیت استخلاف مندرجہ بالا کی رو سے خلیفہ صرف حضرت ابوبکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم ہی ہوئے۔ کیا تمام صحابہ میں صرف یہ چار مومن باعمل تھے؟ کیا حضرت عائشہؓ، حضرت فاطمہؓ، حضرت بلالؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، طاہرؓ، زبیرؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ صحابہؓ نوحوذ باللہ مومن نہ تھے؟ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک یہ سب مومن تھے لیکن خلافت اللہ کی دین ہے جس کو چاہے دے۔ لیکن وعدہ عام ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے کہ اب نبوت و خلافت صرف انہی لوگوں کو مل سکتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبردار ہوں۔ اس کے بغیر نہیں مل سکتی۔ علاوہ ازیں جب کسی قوم سے ایک شخص نبی ہو جاتے تو وہ انعام نبوت سب قوم پر ہی بکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے :-

يَا قَوْمِ اِذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَیْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْكُمْ اَنْبِیَاءَ (المائدہ: ۶۱) کہ اے

قوم اس نعمت کو یاد کرو جو خدا نے تم پر نازل کی جب کہ اس نے تم میں سے نبی بنائے۔
 گویا کسی قوم میں سے کسی شخص کا نبی ہونا اس تمام قوم پر خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھا جاتا ہے۔ پس
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ والی آیات میں جس نعمت نبوت
 کا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دیا گیا ہے اس کا تقاضا یہ نہیں کہ ہر کوئی نبی بنے بلکہ صرف اس
 قدر ضروری ہے کہ اس اُمت میں سے بھی ضرور نبوت کی نعمت کسی فرد پر نازل کی جائے۔

ہمارے ترجمہ کی تائید

حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے وہی معنی بیان کئے ہیں جو اوپر بیان ہوئے
 چنانچہ تفسیر بحر المحیط (مؤلفہ محمد بن یوسف اندلسی میں لکھا ہے:۔ وَقَوْلُهُ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ
 عَلَيْهِمْ تَفْسِيرٌ لِقَوْلِهِ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ..... وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ
 مِنَ النَّبِيِّينَ تَفْسِيرٌ لِّلَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ كَمَا تَهَ قِيلَ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
 مِنْكُمْ لِحَقِّقَهُ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَقَدَّمَ مَعَهُمْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ. قَالَ الرَّائِغُ
 مَعَهُمْ أَنْعَمَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِرَقِ الْأَرْبَعِ فِي الْمَنْزِلَةِ وَالشَّوَابِ النَّبِيُّ وَالصِّدِّيقُ
 وَالصِّدِّيقُ وَالشَّهِيدُ وَالشَّهِيدُ وَالصَّالِحُ وَالصَّالِحُ بِالصَّالِحِ وَاجْتِازَ الرَّائِغُ أَنْ يَتَعَلَّقَ
 مِنَ النَّبِيِّينَ بِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ أَنَّهُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ
 (تفسیر بحر المحیط جلد ۳ صفحہ ۷۷) یعنی خدا کا فرمانا کہ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ یہ
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ خدا کا قول مِنَ النَّبِيِّينَ تفسیر ہے
 أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کی۔ گویا یہ بیان کیا گیا ہے کہ تم میں سے جو شخص اللہ اور اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو ان لوگوں میں شامل کر دے گا جن پر قبل ازیں انعامات ہوئے اور امام
 راغب نے کہا ہے کہ ان چار گروہوں میں شامل کر دیا گیا مقام اور نیکی کے لحاظ سے۔ نبی کو نبی کے ساتھ اور
 صدیق کو صدیق کے ساتھ اور شہید کو شہید کے ساتھ اور صالح کو صالح کے ساتھ۔ اور راغب نے جائز
 قرار دیا ہے کہ اس اُمت کے نبی بھی نبیوں میں شامل ہوں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
 وَالرَّسُولَ لِيَنْتِزِعْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ (نبیوں میں سے)۔

اس حوالہ سے صاف طور پر حضرت امام راغب کا مذہب ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس اُمت میں بھی انبیاء
 کی آمد کے قائل تھے۔ چنانچہ اس عبارت کے آگے مؤلف بحر المحیط (محمد بن یوسف بن علی بن حبان
 الاندلسی جو ۲۵۵ھ میں فوت ہوئے) نے امام راغب کے مندرجہ بالا قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے
 کہ راغب کے اس قول سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی آپ کی اُمت
 میں سے بعض غیر تشریف نبی پیدا ہونگے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کر سکیں گے۔ اس پر معتزف اپنا مذاہب
 لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ درست نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔

لیکن ہمیں نبوت بحر المحيط یعنی محمد بن یوسف الاندلسی کے اپنے عقیدہ سے سروکار نہیں ہیں تو یہ دکھانا مقصود ہے کہ آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ الخ کا جو مفہوم آج جماعت احمدیہ بیان کرتی ہے وہ نیا نہیں بلکہ آج سے سینکڑوں سال قبل امام راغب رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کا وہی ترجمہ کرتے ہیں جو آج جماعت احمدیہ کی طرف سے کیا جاتا ہے۔

غیر احمدی ۱۔ ترمذی میں حدیث ہے کہ اَلتَّاجِرُ الصَّدُوقُ اَلْاَمِينُ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ "آج تک کتنے لوگ تجارت کی وجہ سے نبوت حاصل کر چکے ہیں؟ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۳۲۹)

جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اسے قبیسہ ابن عقبہ الکوفی نے سفیان ثوری سے اور سفیان ثوری نے ابو حمزہ عبداللہ بن جابر سے اس نے حسن سے اور اس نے ابوسعید سے روایت کیا ہے۔

قبیسہ کے متعلق لکھا ہے ۱۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ هُوَ ثِقَةٌ اِلَّا فِي حَدِيثِ الثَّوْرِيِّ وَقَالَ اَحْمَدُ كَثِيرُ الْغُلَطِ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِذَاكَ الْفَقِيهِ رِيزَانِ الْاَعْدَالِ جلد ۲ ص ۳۳، کہ ابن معین فرماتے ہیں کہ قبیسہ کی وہ روایت جو دو سفیان ثوری سے روایت کرے کبھی قبول نہ کرنا احمد کے نزدیک یہ راوی کثرت سے غلط روایت کرتا تھا اور ابن معین کے خیال میں یہ قوی راوی نہ تھا۔ یہ روایت بھی اس راوی کی سفیان ثوری ہی سے ہے۔ لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ اگر درست بھی ہوتی تو بھی حرج نہ تھا کیونکہ التاجر الصدوق الامین تو خود ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے مبارکہ ہیں۔ لہذا آپ ہی وہ خاص تاجر اور وہ سچ بولنے والے امین نبی تھے جن کی تعریف اس قول میں کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ حضور نبی تھے۔

چوتھی آیت :-

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَاتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ يَنْصُرُوكُمْ عَلَيْنَا اِيَّا قِيَّامًا فَمَنْ اَنْقَى وَاصَّلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (الاعراف ۱۳۶) اسے نبی آدم (الناس ۱) البتہ ضرور آئیں گے تمہارے پاس رسول تم میں سے جو بیان کریں گے تمہارے سامنے میری آیتیں پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کریں گے اور اپنی اصلاح کریں گے ان کو کوئی غم اور ڈر نہ ہوگا۔

"اِمَّا يَاتِيَنَّكُمْ" کا ترجمہ ہے "البتہ ضرور آئیں گے" کیونکہ یاتینن مضارع مؤکد بنون ثقیلہ ہے جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کرتا ہے جیسا کہ کتاب العرف مولفہ حافظ عبد الرحمن امرتسری میں لکھا ہے۔

"نوز تاکید۔ یہ حرف آخر مضارع میں آتا ہے اور اس کے آنے سے مضارع کے پہلے لام مفتوحہ آنا ضروری ہوتا ہے۔ یہ بنون مضارع کے آخر حرف پر فتح اور ہننے تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کے جتناب جیسے لِيَقْضَلَنَّ (وہ البتہ ضرور کرے گا) اس کو مضارع مؤکد بام تاکید بنون تاکید کہتے ہیں۔ اور اس پر تاشیہ

میں لکھا ہے:-

اکثر تو لام مفتوح آتا ہے بجز کبھی اِمّا بھی آجاتا ہے جیسے ”اِمّا يَنْبُلُغَنَّ“

(دیکھو کتاب المعروفہ ایڈیشن نمبر ۲۳)۔

نیز ملاحظہ ہو میٹاوی جلد ۲ ص ۲۸۲ مطبع احمدی زیر آیت ”فَاَمَّا نُنْذِرُكَ بِكَ رَسُوْلًا نَّهْرُفَ عَ“
پارہ ۲۵۷) لکھا ہے۔

وَمَا مَزِيْدًا مُّؤَكَّدًا بِمَنْزِلَةِ لَامِ الْقَسَمِ فِي اسْتِخْلَابِ التَّوْنِ الْمُؤَكَّدَةِ
پس ”يَا نِي“ (آتے گا) مفارغ کے آخر میں ”نون تاکید“ آیا۔ اور اُس کے شروع میں ”اِمّا“ آیا۔ پس
اس کے معنی ہوتے ”البتہ ضرور آئیں گے“ (ایک سے زیادہ رسول)۔

نوٹ :- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا
ہے۔ یہاں یہ نہیں لکھا ہوا کہ ہم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا۔ نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ ”يَا بَنِي اٰدَمَ“
آیا ہے اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں جیسا کہ ”يَا بَنِي
اٰدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ“ (الاعراف ۳۲) اے انسانو! ہر مسجد (یا نماز) میں اپنی
زینت قائم رکھو۔

چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں :- ”فَاِنَّهُ يَخْطُبُ لِاَهْلِ ذٰلِكَ الزَّمَانِ وَكُلِّ مَنْ
بَعْدَهُمْ“ (تفسیر اتقان جلد ۲ ص ۳ مصری) کہ یہ خطاب اس زمانہ اور اگلے زمانہ کے تمام لوگوں کو ہے۔
(ب) تفسیر حسینی موسومہ بـ ”تفسیر قادری“ میں ہے :- ”یہ خطاب عرب کے مشرکوں کی طرف ہے اور صحیح
بات یہ ہے کہ خطاب عام ہے“ (تفسیر حسینی جلد ۳ ص ۳) آخری سطر مطبوعہ نو کشور زیر آیت ”يَا بَنِي اٰدَمَ“
اِمّا ياتينكم رسل منكم)۔

(ج) امام فخر الدین رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :- ”وَاسْمَا قَالَتْ رُسُلٌ وَ اِنْ كَانَ
يَخْطُبُ بِالرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَهُوَ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔۔۔۔۔
وَ اَمَّا قَوْلُهُ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اَيَاتِي فَقِيلَ يَلَيْكَ اَلَا اِنَّ هِيَ الْقُرْآنُ۔۔۔۔۔ نَمَّ
قَسَمَ اللّٰهُ تَعَالٰی حَالِ الْاُمَمَةِ فَقَالَ (فَمَنْ اَتَقٰى وَ اَصْلَحَ) (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۹۹ مصر)۔

غیر احمدی :- ”يَا بَنِي اٰدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ“ (الاعراف ۳۲)
میں ”مسجد“ کا لفظ غیر مذاہب کے معبودوں کے لئے استعمال ہوا ہے نہ کہ مسلمانوں کی مسجدوں کیلئے۔

جواب :- آیت زیر بحث کے سیاق و سباق میں سوائے مسلمانوں کے کسی اور قوم کا ذکر ہی نہیں اور یہ
تمام نصائح مسلمانوں کو کی گئی ہیں۔ چنانچہ ”يَا بَنِي اٰدَمَ“ اِمّا ياتينكم رُسُلٌ“ (الاعراف ۳۲) سے
پہلی دو آیات یہ ہیں :- ”قُلْ اِنَّمَا حَرَّمَ رَفِي النَّفْسِ اِحْسَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطَنَ وَ الْاِثْمَ
وَ الْبَغْيَ بَعِيْرَ الْحَقِّ وَ اَنْ تَشْرِكُوْا بِاللّٰهِ مَا لَمْ يُنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا وَ اَنْ تَقُوْلُوْا عَلٰى اللّٰهِ
مَا لَا تَعْلَمُوْنَ۔ وَ لِكُلِّ اُمَّةٍ اَجَلٌ“ فَ اِذَا جَاءَ اَجَلُهُمْ لَا يَسْتَاْخِرُوْنَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَعْمِلُوْنَ

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَنْتَعِظُكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ (الاعراف: ۳۲-۳۶)

ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی سے نقل کیا جاتا ہے :-

”کہہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسوائے اس کے نہیں کہ حرام کتے رب تیرے نے گناہ کبیرہ کو بڑے مذاب کے سبب میں جو ظاہر ہے ان میں سے جیسے کفر اور جو پوشیدہ ہے جیسے نفاق اور حرام کیا وہ گناہ جس پر حد مقرر نہیں ہے۔ جیسے گناہ صغیرہ۔ اور حرام کیا ظلم یا کبیرہ ساتھ حق کے۔۔۔۔۔ اور حرام کیا یہ کہ شرک لاؤ تم ساتھ اللہ کے۔ اور شرک پکڑو اس کی عبادت میں اس چیز کو کہ خدا نے نہیں بھیجی۔۔۔۔۔ کوئی دلیل۔ اور یہ بھی حرام کیا ہے کہ کھوٹ بھوٹ اور افتراء کرو خدا پر جو کچھ تم نہیں جانتے ہو۔ کھیتوں اور چارپایوں کی تحریم اور بیت الحرام کے طواف میں برہنہ ہونا اور واسطے ہرگز وہ کے ایک مدت ہے جو خدا نے مقرر کر دی ہے۔ ان کی زندگی کے واسطے“ (تفسیر حسینی جلد ۳ ص ۳۳)

صاف ظاہر ہے کہ ”قل“ کہہ کر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور پھر حضور کے ذریعہ سے یہ پیغام تمام بنی نوع انسان کو بچایا گیا ہے کہ اِمَّا يَنْتَعِظُكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ۔ (الاعراف: ۳۶) باقی رہا تمہارا کتنا کہ مسجد سے مراد اصحاب کف (عیسائیوں) کی مسجد ہے تو محض مغالطہ آفرینی ہے۔ کیونکہ یہ آیت عیسائیوں کے گرجوں کے اندر اچھے اچھے کپڑے پہن کر جانے کی ہدایت نہیں دیتی بلکہ کعبہ شریف اور خصوصاً اور دوسری اسلامی مساجد میں عموماً نماز پڑھنے کے لئے جانے والوں کو مخاطب کرتی ہے چنانچہ تفسیر حسینی میں خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ (الاعراف: ۳۲) کی مندرجہ ذیل تشریح کی گئی ہے :-

بعض مفسر اس بات پر ہیں کہ یہ خطاب عام ہے اور اکثر مفسر کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے۔ اس واسطے بنو تغلبہ اور دوسری ایک جماعت عرب مشرکوں کی تھی کہ ان کے مرد اور عورتیں برہنہ طواف کرتی تھیں۔ اور کپڑے تار ڈالنے سے یہ فال لیتے تھے کہ گناہوں سے ہم بری ہو گئے اور بنو عامر احرام کے دنوں میں حیوان کھانے سے پرہیز کرتے تھے اور تھوڑے سے کھانے پر قناعت کر کے اس فعل کو اطاعت جانتے تھے اور کعبہ کی تعظیم کا خیال باندھتے تھے مسلمانوں نے کہا کہ یہ تعظیم و تحکیم کرنا ہم کو تو بہت سزاوار اور لائق ہے۔ حق تعالیٰ نے انہیں منع فرمایا اور ارشاد کیا کہ خُذُوا زِينَتَكُمْ اپنے کپڑے کہ ان کے سبب سے تمہاری زینت ہے عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ نزدیک ہر مسجد کے جس کا تم طواف کرتے ہو یا جس میں تم نماز پڑھتے ہو۔

(ب) حضرت امام رازی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ اِنَّ اَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ قَبْلِ الْعَرَبِ كَانُوا يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ مُرَاةً - اَلرِّجَالُ بِالنِّهَارِ وَالنِّسَاءُ بِاللَّيْلِ وَكَانُوا اِذَا وَصَلُوا اِلَى مَسْجِدٍ مِّنْ طَرَفِهَا ثِيَابَهُمْ وَآلُوا الْمَسْجِدَ مُرَاةً وَكَانُوا لَا يَطُوفُونَ فِي ثِيَابٍ اَصْبَنَ فِيهَا الدُّلُوبُ - فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَتَنَحْنُ اَحَقُّ اَنْ نَفْعَلَ ذٰلِكَ فَاَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالٰی هٰذَا

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۵۹ مصری)

الْأَيَةُ أَنَّهُ أَلْبَسُوا ثِيَابًا بَعْثًا وَمَلَأُوا اللَّهُ حَمْدًا

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عرب قبائل بباعث جاہلیت کے خانہ کعبہ کا طواف ننگے بدن کرتے تھے۔ دن کو مرد اور رات کو عورتیں طواف کرتی تھیں۔ اور جب وہ مسجد منیٰ کے قریب پہنچتے تھے۔ تو اپنے کپڑے اتار کر مسجد میں ننگے بدن آتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہم ان کپڑوں کے ساتھ کبھی طواف نہیں کریں گے جن میں ہم گناہ کرتے ہیں۔ پھر جب اس بارے میں مسلمانوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی یعنی حکم دیا کہ اپنے کپڑے پہنو اور گوشت کھاؤ۔

(ج) تفسیر میضائی میں ہے:-

تُحَذِّرُ وَيُحَذِّرُكُمْ - ثِيَابًا بَعْثًا لِمَوَارِثَةِ عَوْرَتِكُمْ عِنْدَ مَسْجِدِ بَطْوَانَ
أَوْ صَلَوَةٍ - وَمِنْ السُّنَّةِ أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ أَحْسَنَ هَيْئَتِهِ لِلصَّلَاةِ وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى
وَجُوبِ سِتْرِ الْعَوْرَةِ فِي الصَّلَاةِ -

وَحُلُوا وَاشْرَبُوا :- مَا طَابَ لَكُمْ رُؤْيَا أَنَّ بَنِي عَامِرٍ فِي أَيَّامِ حَجَّتِهِمْ كَانُوا لَا
يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ إِلَّا قَوَاتًا..... فَهَذَا الْمُسْلِمُونَ بِهِ فَتَرَكَتُ رِيضًا وَيُحْتَبَانِ جِلْدًا ۱۵۳
پس ثابت ہوا کہ یہاں مسجد سے مراد عیسائیوں کے گرجے نہیں۔ بلکہ کعبۃ اللہ اور مسلمانوں کی دوسری مسجد
مراد ہیں۔ نیز یہ کہ حضرت آدمؑ کے زمانہ کا واقعہ بیان نہیں کیا جا رہا بلکہ مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔
غیر احمدی :- لفظ ”رسول“ نبی اور رسول اور محدث تینوں معنوں پر مشتمل ہے جیسا کہ حضرت
مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصطلاح تو خاص تھی جس کے رُوسے لفظ محدث بالواسطہ
غیر تشریحی نبی کا ہم معنی اور قائم مقام ہے۔ اس لحاظ سے اگر لفظ ”رسول“ میں غیر تشریحی نبوت کا حامل شامل
ہو تو پھر بھی امکان نبوت ثابت ہے۔

غیر احمدی :- لفظ رسول تو تشریحی و غیر تشریحی دونوں قسم کی نبوت پر مشتمل ہے پھر اس آیت سے
تشریحی نبوت کا امکان بھی ثابت ہوا۔

جواب :- جی نہیں! بلکہ اس آیت میں تو اس کے بالکل برعکس یہ بتایا گیا ہے کہ اب جن رسولوں کی
آمد کا وعدہ دیا جا رہا ہے وہ سب غیر تشریحی نبی ہونگے اور صرف يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اٰيَاتِي (الاعراف: ۳۶)
وہ سابقہ نازل شدہ آیات قرآنی ہی کو پڑھ کر پڑھ کر سنایا کریں گے۔ ملاحظہ ہو حضرت امام رازی رحمۃ اللہ
علیہ کا ارشاد:- فرماتے ہیں :-

وَأَمَّا قَوْلُهُ: رَعَالًا يَفْقَهُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي، فَمَقِيلٌ يَلْكَ إِلَّا يَأْتِيهِ الْقُرْآنُ؛

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۵۹ مصری)

نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان موعودہ رسولوں کی بعثت کی غرض تو تقویٰ پیدا کرنا اور اصلاح کرنا ہوگی
جیسا کہ فرمایا ہے كَسَمِّنَ اٰتَقَى وَ اَصْلَحَ (الاعراف: ۳۶) یعنی جو تقویٰ اختیار کرے گا اور اپنی اصلاح

کر لیا وہی امن میں ہوگا۔ دوسرا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ اس آیت سے
 اٰتِيَانِ الرُّسُلِ اَمْرًا جَائِزًا غَيْرُ وَاِجْبٍ (بیضاوی جتباتی جلد ۲ ص ۱۵۳) و مطبع احمدی جلد ۲ ص ۲۸۱ نیز
 تفسیر ابی السعد در حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۹۹ مصری (یعنی یا بنی اذم یا بنی نضیر) سے
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسولوں کا آنا جائز ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں کہ رسول
 ضرور ہی آئیں۔

بہر حال امکان نبوت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔

پانچویں آیت ہے۔

اٰمُرْنَا الْيَصْرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَةَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (المائدہ ۶، ۷)
 کہ اے اللہ! ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ اُن لوگوں کا راستہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی
 وہ نعمتیں عطا فرما جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرماتیں۔ اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں؟ قرآن
 مجید میں ہے:-

يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْكُمْ اَنْبِيَاءَ وَجَعَلَ لَكُم مِّنْهُ

(المائدہ ۷۲)

موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا۔ اے قوم! تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو جب اُس نے تم میں
 سے نبی بنائے اور تم کو بادشاہ بنایا، ثابت ہوا کہ نبوت اور بادشاہت دو نعمتیں ہیں جو خدا تعالیٰ کسی قوم کو دیا
 کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ فاتحہ میں صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دُعا سکھائی ہے اور خود
 ہی نبوت کو نعمت قرار دیا ہے اور دُعا کا سکھانا بتاتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کی قبولیت کا فیصلہ فرما چکا
 ہے۔ لہذا اس سے اُمت محمدیہ میں نبوت ثابت ہوئی۔

چھٹی آیت ہے۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المومنون ۵۲) اے رسولو!
 پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو۔ یہ جملہ نداء تہیہ ہے جو حال اور مستقبل پر دلالت کرتا ہے اور لفظ رُسُلُ
 بمعنی جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اکیلے رسول تھے۔ آپ
 کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئینگے
 ورنہ کیا خدا تعالیٰ وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے کہ اُکھٹو! اور پاک کھانے کھاؤ اور نیک
 کام کرو۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رسولوں کو نہیں ہے:-

عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ
 اللّٰهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ اِلَّا طَيِّبًا وَاِنَّ اللّٰهَ اَمَرُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِمَا اَمَرَهُ الْمُؤْمِنُوْنَ فَقَالَ
 يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المومنون ۵۲) وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۳)

(مسلم کتاب البیوع باب الکسب وطلب الحلال بحوالہ محمدیہ پاکٹ بک ۳۲۲ اڈیشن حکیم مارچ ۱۹۳۵ء)

یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ پاک ہے اور سوائے پاکیزگی کے کچھ قبول نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو بھی حکم دیا ہے جو اس نے نبیوں کو دیا ہے کہ اسے رسول پاک چیزیں کھاؤ اور نہ سب حال اعمال بجالاؤ۔ ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے (مسلمانوں کو فرمایا کہ اسے ایمان والو! اس پاک رزق سے کھاؤ جو ہم نے تم کو دیا ہے۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ جس طرح يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۳) والا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے فوت ہو چکے والے مومنوں کو نہیں بلکہ موجود یا بعد میں ہونے والے مومنوں کو دیا گیا ہے۔ اسی طرح يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ کا خطاب بھی گزشتہ انبیاء کو نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ یا آپ کے بعد آنے والے رسولوں سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کوئی اور رسول تھا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بعد پیدا ہونے والے ایسے رسولوں سے خطاب ہے جو قرآن مجید کی شریعت کے تابع ہو گئے۔ غیر احمدی ص: ۱۰۱ آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ الخ میں ذکر پہلی آیتوں کا ہے جنہوں نے دین کو مکرے مکرے کر دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خطاب نہیں ہے بلکہ پہلے انبیاء سے ہے۔

جواب :- جی نہیں ! یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے انبیاء کو ہرگز نہیں ہے جیسا کہ اوپر درج شدہ حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب تفسیر بھی دیکھ لو۔ لکھا ہے :-

۱۔ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کہ رُسل اللہ سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں جیسے کہ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ میں لفظ جمع کے ساتھ انہی کی طرف خطاب ہے اور یہ عظیم کی راہ سے ہے شرح معارف میں لکھا ہے کہ جب تک حق تعالیٰ نے سب انبیاء علیہم السلام کے خصائل اور شمائل حضرت سید الانبیاء میں جمع نہیں کئے۔ حضرت کو آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ سے خطاب نہیں فرمایا۔

(تفسیر حنفی تاج جلد ۲۵۵ زیر آیت وَرَسُولُ اللَّهِ أَنَا أَنَا نَزَّلَ الْكِتَابَ وَرَسُولُ اللَّهِ)

۲۔ تفسیر اتقان معنیفہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے :-

خِطَابُ الْوَحِيدِ بِلَفْظِ الْجَمْعِ نَحْوُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ... خِطَابٌ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِ إِذْ لَا تَنَبَّيْ مَعَهُ وَلَا يَحْدُكُ (تفسیر اتقان جلد ۲ ص ۳۳ مصری) یعنی اس آیت میں "يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ" کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو ہے کیونکہ خیال منف آنحضرت کے زمانہ یا بعد کوئی نبی نہیں۔

۳۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :-

وَقَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ (مصری) (مفردات راغب ص ۱۳۹ حرف الراء مع التین)

زیر لفظ رُسُل یعنی اس آیت میں خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چیدہ اصحاب سے کیا گیا ہے اور ان کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وابستگی کے باعث ”رسول“ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ پس یہ ثابت ہے کہ یہ خطاب انبیاء سابقہ علیہم السلام کو نہیں باقی رہا یہ کہنا کہ لفظ رُسُل جو جمع کا سینہ ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واحد کے لئے آیا ہے۔ تو یہ محض خوشی فہمی اور ایک کوسوالہ کے برابر کہنے کے مترادف ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں وَالَّذِينَ آمَنُوا سے مراد حضرت علیؓ ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اس لیے اس میں تمام ایسے احکام بیان فرما دیئے گئے جن پر قیامت تک عمل کیا جانا ضروری تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبیاء آنے والے تھے۔ ان کے لئے بھی مکمل ہدایات قرآن مجید میں نازل فرما دی گئیں۔ ان ہدایات میں سے ایک ہدایت پر مشتمل یہ آیت بھی ہے۔

ساتویں آیت ہے:-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُدْخُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا أَرْوَاحَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا (الاحزاب: ۵۴) تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو ایذا دو۔ اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد اس کی بیویوں سے شادی کرو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کے رسول تھے حضور صلعم جب فوت ہوئے آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہو گئیں اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے۔ تو نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ اس کی وفات کے بعد اس کی بیویاں زندہ رہیں گی اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئے گا۔

تو اب اگر اس آیت کو قرآن مجید سے نکال دیا جائے تو کونسا نقص لازم آتا ہے؟ اور اس آیت کی موجودگی میں ہمیں کیا فائدہ پہنچتا ہے؟ لیکن چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اور ایک ایک لفظ قیامت تک واجب العمل اور ضروری ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات انہی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی۔

نوٹ ہے:- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے خاص نہیں بلکہ عام ہے۔ کیونکہ اس میں اَلرَّسُولُ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کا لفظ سین کے خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں۔ بلکہ بیان رُسُل اللہ کا لفظ ہے جو عام ہے یعنی اس میں ہر رسول داخل ہے۔ لہذا دھوکہ سے بچنا چاہیے۔ لفظ رُسُل اللہ قرآن مجید میں دوسرے انبیاء کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔

(دیکھو الصنف: ۲)۔

آٹھویں آیت ہے:-

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ خَلَلْتُمْ لَنْ تَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا۔ كَذَّبْتُمْ بِمَا كُنْتُمْ

مِنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ - الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ

(المومن ۳۵۱، ۳۶۰)

کہاں سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے کھلے نشان لے کر آتے مگر تم ان کی تعلیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتے ہیں ان لوگوں کو جو مد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قفصے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُ لُونِ مَضَارِعِ کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: مَا يَأْتِيَنَّكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ (وَحَسَّ السَّجْدَ: ۴۳) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (المومن ۳۵) کہا گیا۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب "قصص الحسنین" فقہ یوسف زلیخا لکھتے ہیں:۔

جعفر صادق کرے روایت اس وجہ شک نہ کوئی
اُس ویلے وجہ حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصص الحسنین ص ۲۹) مہر مہر مطبع کوہی لاہور، جنوری ۱۹۳۳ء ج ۱، ص ۱۱۱ منت سگھڑا، تاجران کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہ رہتا کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ کہ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

نورِ آیتیں :-

وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا (الحج ۸۱) بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر اپنی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر (ایک اور نبی آگیا ہے)۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی آتشیں ہی عقیدہ

رکعتیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَا يُقَالُ لَكَ (جم السجدہ: ۲۳) کے مطابق ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

د۔ اِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنَّ لَأَنْبِيَاءَ بَعْدَ مُوسَى - رَسْمُ الثَّبُوتِ (۱) کہ یہ روکا اجماع ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ب۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ:-

اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ سَمِعُوا يَقُولُونَ حُصِّلَ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ اَنَّ هَاتَيْنِ الشَّيْئَتَيْنِ لَا يَنْتَقِضَانِ اِلَيْهِمَا النَّسْخُ وَالتَّغْيِيرُ وَاتَّهَمُوا لَأَنْبِيَاءَ بَعْدَ مَعَانِيهِ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۳ مصری زیر آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا۔ نظام ۲۷) کہ یہ رو اور نصاریٰ یہ کہا کرتے تھے کہ تورات اور انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں ہونگی۔ اور ان کے بعد بھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری باتیں:-

وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ مِنْ قَبْلِهِمْ آخِرُ الْاَوَّلَيْنِ ۚ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِيْنَ (سورۃ الصافات: ۷۲، ۷۳)

کہ پہلی اُمتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے۔ گویا جب کسی اُمت کا اکثریت ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر صراطِ مستقیم پر چلا لیں۔

۲۔ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ ۚ وَانْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيْهِمَا اُخْتَلَفُوْا فِيْهِ (البقرہ: ۲۱۳)

ہم نے انبیاء رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ (نبی) اُن اختلافات کا فیصلہ کریں جو اُن لوگوں میں پیدا ہو گئے تھے۔

ثابت ہوا کہ اختلاف اور تفرقہ کا وجود ضرورتِ نبی کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ وَ اِنْ سَأَلْتُمْ مَنْ قَبْلُ لَنَقِيْ صَلٰلٍ قٰسِيْنَ (الجمعه: ۳) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ مریض گمراہی میں تھے۔ گویا جب گمراہی پھیل جاتے تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے۔

۴۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ الرَّوْمُ (۲۷) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا یعنی عوام اور علماء یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجا گیا۔

ان چار آیات سے ثابت ہے کہ جب دُنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرقہ پڑ جاتے ہیں۔ پہلے نبی کی اُمت کا اکثریت اس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اُس وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فلاں و گمراہی، اُمتِ محمدیہ کے اکثریت کا اکثریت مسلم کی

مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ - الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ

(المومن: ۳۵، ۳۶)

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے کھلے نشان لے کر آتے مگر تم ان کی تعلیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگ گئے کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے ان لوگوں کو جو مد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قہقہے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُونَ مضارع کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ (وَحَدِّ السَّجْدَ: ۳۳) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (المومن: ۳۵) کہا گیا۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب قصص الحسنین (قصہ یوسف زلیخا) لکھتے ہیں :-

جعفر صادق کرے روایت اس وچر شک نہ کوئی
اُس ویلے وچر حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصہ الحسنین ص ۲۲ مطبوعہ مطبعہ کرمی لاہور ۵ جنوری ۱۹۳۲ء)۔ اس منٹ سنگھ تاجر ان کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہ بنیں کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ کہ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

نویسے آیت :-

وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا (الحج: ۸۱)

بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر اپنی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر (ایک اور نبی آگیا ہے)۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی اُمتیں ہی عقیدہ

رکھی تھیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَا يُقَالُ لَكَ (جمہ السجدہ: ۴۳) کے مطابق ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

۱۔ اِجْمَاعُ الْمُهَوَّدِ عَلَى اَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُوسٰى۔ رستم النبوت مثلاً کہ یہود کا اجماع ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ب۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:-

اِنَّ الْمُهَوَّدَ وَالنَّصَارَى حَانُوا بِقُوْنِ حُزَيْلٍ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ اَنْ هَاتَيْنِ الشَّرِيعَتَيْنِ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِمَا النُّسْخُ وَالتَّغْيِيرُ وَاسْتَحْصَالًا بِحَبِيئِي بَعْدَ هُمَا نَبِيٍّ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۶ مصری زیر آیت وَمَنْ أَخْلَعُوا مَعَيْنِ أَفْعُرْ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا۔ احادیث: ۱۷۷) کہ یہود اور نصاریٰ یہ کہہ رہے تھے کہ تورات اور انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں ہونگی۔ اور ان کے بعد کبھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری آیت:-

وَلَقَدْ قَبِلْتُمْ آتَاؤُنَ الْاَوَّلِينَ ؕ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِيْهِمْ مُّنْذِرِيْنَہ (سورۃ الضحٰی: ۷۲، ۷۳)

کہ پہلی امتوں کی حب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے ان کی طرف نبی بھیجے۔ گویا جب کسی امت کا اکثر حصہ ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں۔

۲۔ فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِيْنَ مُبَشِّرِيْنَ وَ مُنْذِرِيْنَ وَاَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيْ مَا اُخْتَلَفُوْا فِيْهِہ (البقرہ: ۲۱۳)

ہم نے انبیاء رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ (نبی) ان اختلافات کا فیصلہ کریں جو ان لوگوں میں پیدا ہو گئے تھے۔

ثابت ہوا کہ اختلاف اور نفرت کا وجود ضرورت نبی کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ وَاِنْ حَآثِلُوْا مِنْ قَبْلِ لَيْفٍ ضَلَالٍ قَبِيْثٍ (الجمعة: ۳۱) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ سرسرا گمراہی میں تھے۔

گویا جب گمراہی پھیل جائے تو خدا تعالیٰ ہی بھیجتا ہے۔

۴۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْمَدِيْنَةِ وَالْبَعْثُ زَالِوْمٍ (۲۲) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا۔ یعنی حوام اور طہارہ یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجا گیا۔

ان چار آیات سے ثابت ہے کہ جب دنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرقے پڑ جاتے ہیں۔ پہلے نبی کی امت کا اکثر حصہ اس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اس وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فلاں و گمراہی، امت محمدیہ کے اکثر حصہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

تعلیم کو چھوڑ دینا۔ علماء اور عوام کا گردنا واقع ہوا یا نہیں ؟

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ۱۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أُمَّتِي مَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَدَّثُوا النَّحْلَ بِالنَّحْلِ (روى رواية شَيْبَرًا بِشَيْبَرٍ) حَتَّى إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّةً عَلَيْهِ نَبِيَّةٌ كَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ مَلَّةً وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مَلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مَلَّةً وَاحِدَةً۔

(ترمذی بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۳ مطبوعہ مطبع احمدی)

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ البتہ ضرور آئیگا میری اُمت پر وہ زمانہ جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا۔ یہ اُن کے قدم بقدم چلیں گے۔ یہاں تک کہ اگر کسی یہودی نے فلان یا اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہوگی تو میری اُمت میں سے بھی ضرور کوئی ایسا ہوگا جو یہ کرے گا۔ اور بنی اسرائیل کے بہتر فرقے ہو گئے تھے اور میری اُمت کے بہتر فرقے ہو جائیں گے۔ سوائے ایک کے باقی سب کے سب جہنمی ہوں گے۔

۲۔ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشِكُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى هَذِهِ الْأُمَمِ يَبْقَى مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رِسْمُهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِنَ الْهُدَى عُلَمَاءُهُمْ شُرٌّ مِنْ تَحْتِ أَوْبَهِ السَّمَاءِ وَمِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ تَعُوذُ نَفَاةُ النَّبِيِّ فِي شِعْبِ الْإِسْمَانِ۔

(مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۳۳ مطبع احمدی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے لوگوں پر ایسا زمانہ آئیگا جب اسلام میں سے کچھ باقی نہ رہے گا مگر نام۔ اور قرآن کا کچھ باقی نہیں رہے گا مگر الفاظ۔ مسجدیں آباد نظر آئیں گی مگر ہدایت سے کوئی اُن لوگوں کے مولوی آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہو گئے اُنہی سے فتنے اُٹھیں گے اور اُن ہی میں واپس لوٹیں گے۔

ان ہر دو حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فساد بین پھیلے گی۔ اُمت مغمورہ میں تفرقے پڑیں گے۔ اسلام کا صرف نام رہ جائیگا اور قرآن کے فقط الفاظ۔ اور پھر علماء اور عوام کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہو جائے گی۔ گویا کہ ظُہْرُ الْفَسَادِ فِي الْبَيْتِ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ آيِدِي النَّاسِ۔ (الروم ۴۲) کا پورا نقشہ کھینچ جائیگا۔

پس قرآن کی باقی ہوتی مندرجہ بالا سب ضروریات اور احادیث کی باقی ہوتی سب جملہ علامات موجود ہیں جو بعثت رسول کو مستلزم ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے۔

گیارہویں آیت :-

وَإِنْ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُنْذِرُونَ قُلْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبُوا عَذَابًا شَدِيدًا كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا۔ (بنی اسرائیل ۵۹)

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذاب شدید میں مبتلا کریں گے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے۔

ب۔ دوسری جگہ فرمایا:-

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بخا اسراءیل: ۱۷) کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں۔ اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر نرا میتے ہیں)۔

ج۔ پھر فرمایا:- وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُولَاهَا رَسُولًا يُنْذِرُ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا (القصاص: ۶۰)۔

کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ اُن میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرماتے۔ تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالیٰ کی آیات پڑھ کر سناتے (اور اُن پر اتمام حجت ہو جاتے)۔

د۔ ایک اور مقام پر فرماتا ہے:- وَكَوْنُوا أَتَا أَهْلُكُمْ بِعَذَابٍ مِّن قَبْلِهِ لَعَلَّو رَبَّنَا كَذَلَا أَرْسَلْتِ الْآيَاتِنَا رَسُولًا فَتَسْبِغِ آيَاتِكَ مِّن قَبْلِ أَنْ تَذِلَّ وَتَخْزِي (طلہ: ۱۳۵) کہ اگر ہم نبی کے ذریعہ نشان دکھانے سے قبل ہی ان پر عذاب نازل کر کے ان کو ہلاک کر دیتے تو وہ ضرور یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول کیوں نہ بھیجا تاہم اُس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے (اس آیت کا مضمون سورۃ انفصص: ۴۸ میں بھی بیان کیا گیا ہے)۔

ان سب آیات کو طالع سے یہ نتیجہ نکلا کہ خدا تعالیٰ انبیاء بھیجتا رہیگا۔ چونکہ عذاب سے قبل نبی آتا ہے۔ اور عذاب آئیگا تو نبی بھی آئیگا۔

بارہویے آیتے:-

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (المائدہ: ۴) کہ آج کے دن ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا ہے۔ گویا قدر ان شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے۔

شریعت کا کام دُنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق قائم کرنا ہوتا ہے جس قدر شریعت ناقص ہو گی۔ اُسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرے گی اور جتنی وہ کامل ہوگی۔ اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا سے قائم کرے گی کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے۔ اگر کہو کہ قرآن مجید کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کامل نہیں بلکہ ناقص شریعت ہے اور یہ باطل ہے اور جو مستزاد باطل ہو وہ بھی باطل ہے۔ لہذا تمہارا خیال باطل ہے کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔

تیسری روایت ہے۔

اِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ رَسُولٌ مِّنْهُ لَسَوْدِقٌ فَتَعْلَمُونَ وَلَكَ تَصَوُّرُهُ (زال عمران ۸۲) جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دیکر بھیجا جائے اور پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آئے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”فَمَا صِلَ الْأَنْكَلَامُ إِنَّهُ نَعْلَمُ عَلَى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ الْإِسْمَانِ بِعَلَى رَسُولٍ جَاءَ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ“ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۶۲) ”نہی طرف سے آٹھوں مطرطوطہ معززیرایت بالا“۔

یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء پر یہ بات واجب کر دی کہ وہ ہر اس رسول پر ایمان لائیں جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں۔ قرآن مجید میں ہے :- اِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَابْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَإِذَا ابْنُ مَرْيَمَ (الاحزاب ۸) کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپ سے بھی لیا اور حضرت نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا۔

اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیے تھا مگر آپ سے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی دلیل ہے۔

امکان نبوت از روئے احادیث نبوی

پہلی حدیث: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ مُحَمَّدٍ - حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ شَيْبَةَ الْبَاهِلِيُّ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ عَتِيبَةَ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيمُ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ اِنَّ لَّكَ مَرْضِعًا فِي الْجَنَّةِ وَلَوْ عَاشَ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا۔

(ابن ماجہ جلد ۱ کتاب البیاض باب ما جاء فی الصلوٰۃ علی ابنِ رسولِ

اللہ وَکُوفَا تَمَّ ۲۳ مری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیٹا ابراہیم فوت ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں اس کے لئے ایک آنا ہے۔ اور فرمایا کہ اگر یہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔

یہ واقعہ وفات ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۹ھ میں ہوا۔ اور آیت خاتم النبیین ۱۱ھ میں نازل ہوئی۔ گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد حضور فرماتے ہیں کہ اگر میرا بیٹا

ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ گویا حضورؐ کے نزدیک اس کا نبی نہ بننا اُس کی موت کی وجہ سے ہے نہ کہ انقطاع نبوت کے باعث اگر آنحضرتؐ علیہ السلام خاتم النبیینؑ کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپؐ کو فرمانا چاہیے تھا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَمَّا كَانَ نَبِيًّا لَّا تَنِي خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا۔ تب بھی نبی نہ ہوتا۔ کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ جیسے کوئی آدمی کہے کہ اگر میرا بیٹا زندہ رہتا تو نبی۔ اُسے ہو جانا۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری ہی بند ہے؟ نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوتی یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم کو چونکہ وہ فوت ہو گیا اس لئے اسے نہیں مل سکی۔

حدیث کی صحت کا ثبوت

- ۱۔ یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح شریفہ میں سے ہے۔
- ۲۔ اس حدیث کے متعلق شباب علی البیضاوی میں لکھا ہے: ۱۔ اَمَّا صَحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُكَّ فِيهِ لِأَنَّهُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَغَيْرُهُ كَمَا ذَكَرْنَا ابْنَ حَجَرٍ الشَّابَّ عَلِيَّ الْبَيْضاوِي جلد ۷، صفحہ ۱۹۰۔ کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اور دوسروں نے بھی جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔
- ۳۔ ملا علی قاریؒ جیسا محدث لکھتا ہے: ۱۔

لَهُ طَرُقٌ ثَلَاثٌ يُقَوَّى بَعْضُهَا بِبَعْضٍ رِوَايَاتٍ مَوْضُوعَاتٍ كَبِيرَةٌ ۵۔ کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے مگر یہ موضوع نہیں کیونکہ تین طریقوں سے مروی ہے اور اس کا ہر ایک طریقہ دوسرے طریقہ سے تقویت پکڑتا ہے انہوں نے اس کو اس قدر صحیح قرار دیا ہے کہ آیت خاتم النبیینؑ کی اس لئے تاویل کی ہے کہ وہ اس حدیث کے معارض نہ ہو چنانچہ فرماتے ہیں: ۱۔

فَلَا يَتَأَيَّنُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا لَمَعْنِي أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسُجُ مِلَّةً وَكَمْ يَبْهَتُ مِنْ أُمَّتِهِ رِوَايَاتٍ مَوْضُوعَاتٍ كَبِيرَةٌ ۵۔ کہ یہ حدیث خاتم النبیینؑ کے مخالف نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیینؑ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرتؐ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی ایسا نہیں آسکتا جو آنحضرتؐ علیہ السلام کے شریعت کو منسوخ کرے اور آپؐ کی امت میں سے نہ ہو۔

۴۔ یہ حدیث جیسا کہ حضرت ملا علی قاریؒ کی مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہے تین طریقوں سے مروی ہے یعنی صرف حضرت ابن عباسؓ ہی کی مندرجہ بالا روایت نہیں بلکہ حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ حضرت انسؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانیؒ بحوالہ حضرت سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ والی روایت بھی صحیح ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ۱۔

وَبَقِيَ الْحَافِظُ السَّيُوطِيُّ أَنَّهُ صَحَّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ قَالَ لَا اُذِرُنِي رَحْمَةً اللّٰهُ عَلٰى اِبْرَاهِيْمَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا

یعنی حضرت امام سیوطیؒ نے بیان کیا ہے کہ حضرت انسؓ سے صحیح روایت ہے کہ آپ کے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آنحضرتؐ صلعم نے کسی کے سوال کے جواب میں یہ فرمایا تھا کہ (اگر وہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا) تو حضرت انسؓ نے فرمایا یہ تو مجھے یاد نہیں لیکن خدا کی رحمت ہو ابراہیم پر کہ اگر وہ زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے۔ (الفتاویٰ الحدیثیہ مصنفہ حضرت امام ابن حجر عسقلانیؒ ج ۱۵ مطبوعہ مصر)۔

یہ روایت تیسرے طریقے سے حضرت جابرؓ سے مروی ہے جیسا کہ حضرت امام سیوطیؒ فرماتے ہیں:-
”وَرَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“
(الفتاویٰ الحدیثیہ مصری ص ۱۵)

پس یہ حدیث تین مختلف طریقوں سے اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

اسناد

اس حدیث کی اسناد میں چھ راوی ہیں:-

۱۔ عبد القدوس بن محمد۔ اس کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کی کتاب تہذیب التہذیب میں جو اسامہ الرجال کی بہترین کتاب ہے لکھا ہے:-

”قَالَ النَّسَائِيُّ ثِقَةً وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الثِّقَاتِ“

(تہذیب التہذیب حرف عین جلد ۶ ص ۳۴)

کونساؒ نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۲۔ داؤد بن شعیب الباہلی:-

قَالَ ابْنُ حَاتِمٍ صَدُوقٌ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الثِّقَاتِ (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۱۸)

ابن حاتمؒ نے کہا کہ سچا ہے اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۳۔ ابراہیم بن عثمان اس کے متعلق بعض لوگوں نے کہا کہ ضعیف ہے مگر اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی یہ ”واسطہ“ کے شریں قاضی تھا اس کے متعلق بھی تہذیب التہذیب میں لکھا ہے:-

قَالَ يَزِيدُ ابْنُ هَارُونَ مَا قَضَى عَلَيَّ النَّاسُ رَجُلًا يَفْعَلُ فِي نَفَايِهِ اَعْدَلًا فِي انْقِصَاؤِهِ

وَنُتِ..... قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَهُ اَحَادِيثٌ صَالِحَةٌ وَهُوَ خَيْرٌ مِنِّ ابْنِ اِبْرَاهِيْمَ بْنِ اَبِي حَتِيَّةٍ۔

(تہذیب التہذیب ص ۳۴ و الکمال فی اسماء الرجال مصنفہ علامہ خراجیؒ حاشیہ ص ۱۸)

کریزید بن ہارونؒ نے کہا ہے کہ اس کے زمانہ میں اس سے زیادہ عدل اور انصاف کے ساتھ کسی نے فیصلے نہیں کئے اور ابن عدیؒ نے کہا ہے کہ اس کی حدیثیں سچی ہوتی ہیں۔ اور الوحیدؒ سے اچھا راوی ہے

الوحیہ کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

ثَنَا الشَّارِئِيُّ ثَقَّةٌ..... وَثَقَّهُ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ..... ابْنُ حَبَّانَ۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱) کہ دارقطنی ابن قانع اور ابن حبان نے اُسے ثقہ قرار دیا ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے۔

ابراہیم بن عثمان جب الوحیہ سے اچھا ہے اور الوحیہ ثقہ ہے پس ثابت ہو کہ ابراہیم بن عثمان اس سے بڑھ کر ثقہ ہے بھلا جو شخص اتنا عادل ہو کہ اس کے زمانہ میں اس کی نظیر نہ ملے اس کے متعلق بلا وجہ یہ کہہ دینا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنایا کرتا تھا صریحاً ظلم ہے حقیقت یہ ہے کہ چونکہ وہ بڑا عادل اور بالاعصا آدمی تھا۔ ناجائز طور پر کسی کی روایت نہ کرتا تھا بعض لوگوں نے کہنے کی وجہ سے اس کے متعلق یہ کہہ دیا کہ وہ بُرا ہے۔ پس جب تک کوئی معقول وجہ پیش نہ کی جائے اُس وقت تک اس کے مخالفین کی کوئی بات قابلِ سند نہیں۔

عادل" تو کہتے ہی اس کو ہیں جو چیز کو اپنے محل پر رکھے۔ جب وہ عادل تھا تو وہ کس طرح جھوٹے اقوال آنحضرت صلعم کی طرف منسوب کر سکتا تھا۔ اور ہم اس کے متعلق تہذیب التہذیب ہی سے دکھا چکے ہیں کہ لکھنا حدیث صحیحہ کہ اس کی احادیث قابلِ اعتبار ہیں علاوہ ازیں جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے کہ حدیث تین مختلف طریقوں اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اگر محض ایک طریقہ بطریق حضرت ابن عباس کے ایک راوی پر ترم جرح بھی کرو مجھ بھی حدیث کی صحت مشکوک نہیں ہو سکتی جیسا کہ حضرت ملا علی قاری اور حضرت امام سیوطی اور حضرت حافظ ابن حجر کے اقوال سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

بعض امثلہ تضعیف

کسی کے محض یہ کہہ دینے سے کہ فلاں راوی ضعیف ہے درحقیقت وہ راوی ناقابلِ اعتبار نہیں ہو جاتا۔ جب تک اس کی تضعیف کی کوئی معقول وجہ نہ ہو۔ کیونکہ اس امر میں اختلافِ یسبز موجود ہے چنانچہ ۱۔ ابراہیم بن عبد اللہ بن محمد کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے "ذَعَمَ ابْنُ الْقَطَّانِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ" کہ ابن قطنان کے نزدیک ضعیف ہے اس کے آگے اسی صفحہ پر لکھا ہے :-

۲۔ قَالَ الْخَلِيلِيُّ كَانَ ثَقَّةً وَقَالَ مُسْلِمَةُ بْنُ قَاسِمٍ الْأَنْدَلُسِيُّ ثَقَّةً تَهْذِيبُ جلد ۱) کہ خلیلی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ تھا اور مسلمہ بن قاسم اندلسی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے اسی طرح ابراہیم بن صالح بن درہم ابوالی البر محمد البصری کے متعلق لکھا ہے :-

۳۔ قَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ ضَعِيفٌ کہ دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے حالانکہ ذکر کیا ابْنُ حَبَّانَ فِي الثَّقَاتِ (تہذیب التہذیب جلد ۱) کہ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے فریضہ بعض لوگوں کا ابراہیم بن عثمان کو محض ضعیف قرار دینا حجت نہیں۔ خصوصاً جبکہ ہم اس حدیث کی صحت کے متعلق شہاب علی البیضاوی اور ملا علی قاری جیسے محدث کی شہادت جو ناقابلِ تردید ہے پیش کر چکے ہیں۔

۴۔ اس حدیث کا جو تھا راوی الْحَكَمُ بْنُ عَتِيبَةَ ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الدَّوْرِيُّ كَانَ

صَاحِبِ عِبَادَةِ وَ فَضْلِ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ مَا كَانَ بِالْكَوْفَةِ بَعْدَ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّعْبِيِّ
مِثْلُ الْحَكَمِ وَقَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ الْحَكَمُ بْنُ عُتَيْبَةَ ثِقَةٌ ثَبَتَ (تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ
جلد ۲ ص ۳۳) کہ ابن عباس الدوری نے کہا کہ یہ راوی صاحب عبادت و فضیلت تھا اور ابراہیم و شعبی کو
چھوڑ کر ایسا عبادت گذار اور صاحب فضیلت آدمی کوفہ میں نہ تھا۔ اور ابن مسدی نے کہا کہ یہ راوی
ثقة اور قابل اعتبار ہے۔

۵۔ مَقْسَمٌ وَقَالَ ابْنُ شَاهِينَ فِي الثَّقَاتِ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ الْمَصْرِيُّ ثِقَةٌ
ثَبَتَ لَا شَكَّ فِيهِ ۚ ابن شاین اور احمد بن صالح نے اسے ثقة اور قابل اعتبار بتایا ہے۔

(تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ حَرْفِ مِم جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۹)

۶۔ عبد اللہ بن عباس ۱۔ طاعلی قاری کہتے ہیں:۔ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ صَحِيحٌ لَا يُكْرَهُ الْأَلْفُ
مُعْتَدٌ لِي (نوفات کیبرٹ) کہ ابن عباس کی روایت کا سوائے مغزلی کے سوا اور کوئی انکار نہیں کرتا۔
آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے۔ شَاهِدٌ جَبْرِيلٌ مَرَّ ثَلَاثِينَ رَأَى الْكَمَالَ فِي آسْمَاءِ
الزَّجَالِ اُردو ترجمہ منہ، کہ آپ نے دو مرتبہ جبرائیلؑ کی زیارت کی۔ یہ تو ہوئی اس حدیث کی صحت
جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے (تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ جلد ۲ ص ۲۹۹ حَرْفِ عین۔ عبد اللہ بن عباس)۔

دوسری حدیث: علامہ قسطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کی ہے وَقَدْ رَوَى
مِنْ حَدِيثِ أَنَسِ ابْنِ مَالِكٍ قَالَ لَوْ بَقِيَ يُعْنَى إِبْرَاهِيمُ ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَبْقَ لِأَنَّ نَبِيَّكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ۔

(مواہب اللدنیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)

کہ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ (ابراہیمؑ) باقی رہتا تو
نبی ہو جاتا۔ اس کے آگے (ناقل)، اپنی رائے لکھتا ہے کہ مگر وہ زندہ نہ رہا۔ کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری
نبی ہیں راوی کا اپنا اجتہاد و حجت نہیں اور وہ کس قدر غلط ہے۔ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں گویا
خدا کو ڈر تھا کہ اگر ابراہیم زندہ رہا تو خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا ہو یا نہ وہ ضرور نعوذ باللہ
جبرائیل بن جائیگا۔ اس لیے اسے بچپن میں مار دیا۔

نوٹ ۱۔۔ مصنف محمدیہ پاکت بک نے لکھا ہے کہ امام نووی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں
بلکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پرستانِ عقلمیں قرار دیتے ہیں؟

(محمدیہ پاکت بک صفحہ ۳۵۵ ایڈیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء)

جواب ۱۔ حدیث نبوی کے مقابل میں امام نووی کی رائے کیا حیثیت رکھتی ہے۔ پھر یہ کہ نووی نے
سب سے بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ مجھے سمجھ نہیں آتی کہ اس حدیث کے معنی کیا ہیں۔ اولاً نوح نبی نہ تھے
اس کا جواب ایک تو طاعلی قاری نے دیا ہے جو نقل ہو چکا۔ دوسرا جواب علامہ شوکانی نے درج کیا ہے
وہ یہ ہے:۔

”وَهُوَ عَجَبٌ مِنَ التَّوَدُّعِ مَعَ ذُرْوَيْهِ عَنْ ثَلَاثَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَأَنَّهُ لَسَمَّ
يَعْتَمِرُ لَهُ تَأْوِيلُهُ“
(فوائد المجموعه ص ۱۳)

کہ نووی کا یہ اعتراض تعجب خیز ہے حالانکہ اس حدیث کو تین صحابیوں نے بیان کیا ہے معلوم یہ
ہوتا ہے کہ نووی کو اس حدیث کے اصل معنی سمجھ نہیں آتے۔

نوٹ ۱۔ یہ کہنا کہ ”تو“ محال کے لیے آتا ہے مرید کا ہے کیونکہ ”تو“ جس جملہ میں آتے اس
کی شرط تو محال ہوتی ہے مگر جزا ممکن ہوتی ہے جیسا کہ :- كُنْ حَنَّانًا فِيهِمَا إِلَهَةً إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا
(المائدہ ۷۳) اگر خدا کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو دونوں (زین و آسمان) خراب ہو جاتے۔ اب خدا کے سوا اور
خدا کا ہونا تو ممکن نہیں۔ مگر زین میں فساد کا ہونا ممکن ہے اسی طرح كُنْ عَاشٍ اِبْرَاهِيمُ والی حدیث
میں ابراہیم کا زندہ رہنا محال ہے مگر اس کا نبی بننا ممکن۔

تیسری حدیث ۱۔ وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ بِسَنَدٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّهُ لَمَاتَ اِبْرَاهِيمَ
ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ لَهُ مُرْصِعًا فِي الْجَنَّةِ سِتَّةَ رِصَاعَةٍ وَكُنْ عَاشٍ
لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا“
(تاریخ ابن عسکر جلد ۲ ص ۲۹۵)

چوتھی حدیث : وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ مَرْفُوعًا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيمَ لَكَانَ نَبِيًّا۔
(ابن عسکر جلد ۲ ص ۲۹۵) (نیز الفتاویٰ الحدیثیہ مصنفہ امام ابن حجر البیہقی فہما مطبوعہ مصر)۔

پانچویں حدیث :- قَبِرَ عَبْدُ اللَّهِ عِيسَى وَآخَصَاهُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۳۳ مصری باب
صفت الدجال) آنے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا ہے، پہلا مسیح فوت ہو چکا اور اس کا طلیعہ آنے والے
مسیح کے کھیلے سے مختلف ہے لہذا یہ آنے والا بخاری کی حدیث اِمَّا مُكْمَرٌ وَتُكْمَرُ (بخاری باب نزل
عیسیٰ ابن مریم) اسی اُمت میں سے نبی ہونا تھا۔

چھٹی حدیث :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَبُو بَكْرٍ اَفْضَلُ هَذِهِ الْاُمَّةِ اِلَّا اَنْ
يَكُونَنَّ نَبِيًّا (کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلق ص ۳) کہ ابو بکرؓ اس اُمت میں سب سے افضل ہے
سوائے اس کے کہ اُمت میں سے کوئی نبی ہو۔ یعنی اگر نبی ہو تو حضرت ابو بکرؓ اس سے افضل نہیں لہذا امکان
نبوت فی خیر الامت ثابت ہے (نیز دیکھو جامع الصغیر السیوطی مصری حاشیہ ص ۳)

ساتویں حدیث :- اَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ اِلَّا يَكُونَنَّ نَبِيًّا“ (طبرانی وابن عدی فی الکامل بحوالہ
جامع الصغیر السیوطی ص ۳) کہ ابو بکرؓ سب انسانوں سے بہتر ہیں۔ ہاں اگر کوئی نبی انسانوں میں سے ہو تو اُس
سے بہتر نہیں۔ (نیز کنز العمال جلد ۶ ص ۱۳۳ عن سلمہ بن الکوع)

اگر انسانوں میں سے کوئی نبی ہونا ہی نہ تھا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثنا فرمانے کی کیا ضرورت
تھی؟ اِلَّا اَنْ يَكُونَنَّ نَبِيًّا کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کی آمد کا امکان ہے۔
نوٹ ۲ :- یاد رکھنا چاہیے کہ ”نَبِيًّا“ حدیث مذکورہ بالا میں حَنَّانٌ يَكُونُ کی خبر واقع نہیں ہو کہ یہ
خیال کیا جلد کے کہ حضرت ابو بکرؓ کی نبوت کی نفی مقصود ہے اگر ”كَانَ“ کی خبر نہ ہوتی تو ”نَبِيًّا“ کی بجائے ”نَبِيًّا“

ہونا چاہیے تھا۔ پس چھٹی اور ساتویں حدیث کا ترجمہ سوائے اس کے جو ہم نے بیان کیا تو اعداد عربیہ کے لحاظ سے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

آٹھویں حدیث: التَّبَوُّتُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ.... ثَلَاثَتُونَ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبِيِّ مَا شَاءَ اللَّهُ.... ثَلَاثُونَ مُلْكًا عَاصِمًا فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ.... ثَلَاثُونَ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبِيِّ۔" رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة مشکوٰۃ کتاب الرقاق۔ باب الانذار والتخدير ص ۴۲ مطبع امع المطابع نیز مجموعۂ پاک بک ص ۴۳ ترجمہ: تم میں نبوت رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد منہاج نبوت پر خلافت ہوگی اور وہ رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی اور وہ بھی رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی جس طرح ابتداء اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مندرجہ بالا حدیث مندرجہ مشکوٰۃ کتاب الرقاق ص ۴۲ مطبع امع المطابع میں بین السطور لکھا ہے: "الظَّاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ زَمَنُ عِيسَىٰ وَ الْمَلْدِي" کہ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مدی کا زمانہ ہوگا۔

دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان

۱۔ حضرت محمد بن عبد اللہ بن عربی فرماتے ہیں:-

(۱) اِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي اِنْقَطَعَتْ بِوُجُوْدِ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّيْهِمُ اَللّٰهُمَّ اِنَّمَا هِيَ النَّبُوَّةُ الشَّرِيعُ لَا مَقَامَهَا فَلَا شَرِيعَ يَعْقُوْنَ تَابِعًا لِشَرِيعِهِ صَلَّيْهِمُ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرِيعِهِمْ حُكْمًا اٰخَرَ وَ هَذَا مَعْنَى تَوَلَّيْهِ صَلَّيْهِمُ اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيًّا اَمَّا لَا نَبِيًّا يَعْقُوْنَ عَلَى شَرِيعَ يَخَالِفُ شَرِيعِي بَلْ اِذَا كَانَ يَكُوْنُ تَحْتَ حُكْمِ شَرِيعَتِي وَلَا رَسُوْلَ اَمَّا لَا رَسُوْلَ بَعْدِي اِلَى اَحَدٍ مِنْ خَلْقِي اللهُ يَشْرِعُ يَنْدَعُوْهُمْ اِلَيْهِ فَمِنْ هَٰذَا هُوَ الَّذِي اِنْقَطَعَ وَ سَدَّ بَابَهُ لَا مَقَامَ النَّبُوَّةِ۔
(فتوحات کبر جلد ۲ ص ۲۸)

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی۔ وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو شروع کنیز ال کوئی شریعت نہیں آسکتی اور نہ اس میں کوئی حکم بڑھا سکتا ہے اور یہی معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اور لا رسل ولا نبی بعدی یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر ہو یا اس

صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت آئے اور میرے بعد کوئی رسول نہیں یعنی میرے بعد دنیا کے کسی انسان کی طرف کوئی ایسا رسول نہیں آسکتا جو شریعت لیکر آوے اور لوگوں کو اپنی شریعت کی طرف بلانے والا ہو پس یہ وہ قسم نبوت ہے جو بند ہوتی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ ورنہ مقام نبوت بند نہیں۔

(ب) فَمَا ارْتَفَعَتِ النَّبُوَّةُ بِاُحْكَامِيَّةٍ لِهَذَا قُلْنَا إِنَّمَا ارْتَفَعَتْ بُنُوَّةُ الشَّرِيعِ
فَهَذَا مَعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَعَلِمْنَا أَنَّ قَوْلَهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَا أَيْ لَا مُشْرِعَ خَاصَّةً
لَّأَنَّهُ لَا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ هَذَا مِثْلُ قَوْلِهِ إِذَا هَلَكَ كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَهُ
وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ۔
(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۷ سوال ۱۵)

کہ نبوت کلی طور پر اٹھ نہیں گئی۔ اسی وجہ سے ہم نے کہا تھا کہ صرف تشریعی نبوت بند ہوتی ہے یہی
معنی میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے ہیں ہم نے جان لیا کہ آنحضرت صلعم کا لَا نَبِيَّ بَعْدِي فرمانا انہی معنوں
ہے کہ خاص طور پر میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی نبی نہیں
یہ بعینہ اسی طرح ہے جس طرح آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جب یہ قیصر ہلاک ہوگا تو اس کے بعد قیصر نہ ہوگا
اور جب یہ کسری ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا۔

(ج) "فَإِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ بِالشَّرِيعِ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدَهُ صَلَعمُ
وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ وَلَا بَدَمَعَ كُونِهِ
رَسُولًا وَلَئِنْ لَا يَقُولُ بِشَرْعٍ بَلْ يَحْكُمُ فِيمَا بَشَرُونَا فَعَلِمْنَا أَنَّهُ أَرَادَ انْقِطَاعَ
الرِّسَالَةِ وَالنَّبُوَّةِ بِقَوْلِهِ لَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ۔"
(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ سوال نمبر ۸۸)

۲۔ حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:-

(۱) وَقَوْلُهُ صَلَعمُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْمُرَادِ بِهِ لَا مُشْرِعَ بَعْدِي۔ (ابوایت
والجوہر جلد ۲ صفحہ ۴) کہ آنحضرت صلعم کا یہ قول کہ میرے بعد نبی نہیں اور نہ رسول اس سے مراد یہ ہے کہ میرے
بعد کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔

(ب) فَإِنَّ النَّبُوَّةَ سَادِيَةً إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ الشَّرِيعُ قَدْ
انْقَطَعَ فَالشَّرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوَّةِ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۷ سوال نمبر ۸۷ صفحہ ۸۷)

کہ نبوت قیامت کے دن تک مخلوقات میں جاری ہے لیکن جو تشریعی نبوت ہے وہ بند ہوگئی
ہے۔ تشریعی نبوت۔ نبوت کا ایک جزو ہے۔

(ج) وَأَمَّا النَّبُوَّةُ الشَّرِيعُ وَالرِّسَالَةُ فَمُنْقَطِعَةٌ فِي مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَالِهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ مُشْرِعًا۔۔۔۔۔ إِلَّا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَعَفَ بَعْدَهُ وَابْقَى

لَهُمُ النَّبُوءَةُ الْعَامَّةُ الَّتِي لَا تَشْرِيحُ فِيهَا رَفْصُوصُ الْحُكْمِ فَصُ حُكْمُهُ قَدَرِيَّةٌ فِي حُكْمِهِ عَزْمِيَّةٌ، کہ جو نبوت اور رسالت شریعت والی ہوتی ہے۔ پس وہ تو آنحضرت صلعم ختم ہوگئی ہے پس آپ کے بعد شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔۔۔۔۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر مہربانی کر کے ان میں عام نبوت جس میں شریعت نہ ہو باقی رہنے دی۔

۳۔ عارف ربانی سید عبدالکریم جیلانی ابن ابراہیم جیلانی فرماتے ہیں:-

فَأَنْقَطَعَ حُكْمُ النَّبُوءَةِ الشَّرِيعِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الانسان الکمال باب ۳۶ ترجمہ اردو خزینہ الفتوح ص ۱۷۸) کہ تشریفی نبوت کا حکم آنحضرت صلعم کے بعد ختم ہو گیا۔ پس اس وجہ سے آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہوئے۔

۴۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

قُلْتُ وَمَعَ هَذَا لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَذَلِكَ صَارَ عُمَرُ نَبِيًّا لَكَانَا مِنْ أَنْبَاءِ عَالَمِهِ سَلَامٌ..... فَلَا يَنْقِضُ كَوْنَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا لُغِيَ أَنَّهُ لَا يَأْتِي دَنَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَكَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ -

(موضوعات کبیر صفحہ ۵۸ و ۵۹)

میں کہتا ہوں کہ اس کے ساتھ آنحضرت صلعم کا فرمانا کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا اور اسی طرح اگر عمر نبی ہو جاتا تو آنحضرت کے متبعین میں سے ہوتے۔ پس یہ قول خاتم النبیین کے مخالف نہیں ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا۔ جو آنحضرت صلعم کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

۵۔ حضرت سید ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

خَاتَمُهُ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يُوجَدُ مِنْ يَأْمُرُكَ (اللَّهُ سُبْحَانَهُ) بِالشَّرِيعِ عَلَى النَّاسِ - (تہذیب الالبیہ تعلیم ص ۵۷)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے۔ یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا جس کو خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی طرف مامور کرے۔

۶۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرماتے ہیں:-

”علمائے اہلسنت بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدیدہ نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی تمام مکلفین کو شامل ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا۔ پس ہر تقدیر بعثت محمدیہ عام ہے۔“ (دافع الوسواس فی اثراہن عباس ص ۱۷)

۷۔ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند ”تخذیر الناس“ میں فرماتے ہیں:-

(۱) ”سوء عام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ

فضیلت نہیں پھر تمام مدح میں وَلَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ وَهَاتَمَ النَّبِيَّ فَرَمَانَا اس صورت میں کہ نبی کریم صحت پر ہوتا ہے (مت)
(ب) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہوتا تو پھر بھی حاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ (ص)
۱۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں تَقُولُوا إِنَّهُ خَاسِمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا إِلَّا نَبِيَّ بَعْدَكَ
(درمنثور جلد ۵ ص ۲۳۵) وکملہ مجمع البحار جلد ۲ ص ۱۷۱

”کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ بھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔“
حضرت امام ابن حجر البیہقی حدیث نو عاش ابراہیم رکان صدیقاً نبیاً کی مفصل بحث میں اس حدیث کو
صحیح ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم نبی تھے چنانچہ وہ
حضرت علیؓ کی روایت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں ۱۔

”وَاذْخَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ فِي قَبْرِهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ إِنَّهُ لَنَبِيٌّ
إِبْنُ نَبِيٍّ وَبَنِي وَبَنِي الْمُسْلِمُونَ حَوْلَهُ“ (الفتاویٰ الحدیثیہ مصری منشا)
”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ کی تدفین کے وقت اُن کی قبر میں ہاتھ ڈالا اور فرمایا
خدا کی قسم! وہ نبی ہے اور نبی کا بیٹا بھی ہے پس آپ بھی چشم پُر آب ہو گئے اور دوسرے مسلمان
بھی حضور کے ارد گرد رو پڑے“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیمؑ کا جنازہ پڑھاتے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا۔
حضرت شیخ الاسلام علامہ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل قول حضرت امام ابن حجر
بیشمی نقل کرتے ہیں :-

”إِنَّهُ لَا يَصِلُ نَبِيٌّ عَلَى نَبِيٍّ وَقَدْ جَاءَ كَوْنُ عَاشٍ نَكَانَ نَبِيًّا“ (الفتاویٰ الحدیثیہ)
یعنی علامہ زکشی فرماتے ہیں کہ نبی - نبی کا جنازہ نہیں پڑھایا کرتے اور حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ اگر
وہ زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس کے بعد امام ابن حجر البیہقی لکھتے ہیں :-

”وَلَا بَعْدَ فِي إِنْجَابَاتِ النَّبَوَّةِ لَهُ مَعَ صَغَرِهِ لَا أَنَّهُ كَعِيسَى الْقَائِلِ يَوْمَ وَلَدَ
رَافِي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلْنِي نَبِيًّا وَكَسْبِي الَّذِي تَالَتْ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ
الْحَمْدَ صَبِيًّا“ (الفتاویٰ الحدیثیہ منشا) کہ صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ کا بچپن کی عمر ہی میں
نبی ہوا بعد از عیسیٰ انقیاس نہیں۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تھے۔ جنہوں نے اپنی پیدائش ہی کے
دن کہا تھا کہ میں نبی ہوں اور نیز آپ حضرت یحییٰ کی طرح ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے
اس کو بچپن ہی کی عمر میں حکمت عطا فرمائی۔ پھر فرماتے ہیں ۱۔

وَبِهِ يُعْلَمُ تَحْقِيقُ نُبُوَّةِ سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ فِي حَالِ صَغَرِهِ“ (الفتاویٰ الحدیثیہ منشا)
کہ ان دلائل سے یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ بچپن کی عمر میں ہی نبی تھے۔
صفحہ ۱۴۹۲

گویا حضرت امام ابن حجر البیہقی امام شیخ بدرالدین الزکشی اور حضرت شیخ الاسلام حافظ ابن حجر العسقلانی

کے مندرجہ بالا اقوال و تحریرات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ ابنِ انحضرت علیؑ علیہ السلام کے بارے میں کم از کم حضرت امام ابن حجر المیزانی کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ آیت خاتم النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہونے کے باوجود نبی تھے۔

صبح موعود بعد نزول نبی اللہ و گنا

۴۔ مَنْ قَالَ يَسْلُبُ نُبُوَّتَهُ حَقَرًا حَقًّا (رجح الکرامہ ص ۳۱) کہ امام جلال الدین صاحب سیوطی فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی نہ ہونگے وہ بچکا کافر ہے۔

پھر لکھا ہے فَمَوْءُودٌ عَلَيْهِ السَّكْرَةُ إِنَّ كَانَ تَخْلِيفَةً فِي الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ فَمَوْءُودٌ رَسُوْلٌ وَنَبِيٌّ حَكِيْمٌ عَلَى حَالِهِ (رجح الکرامہ ص ۳۲) کہ وہ باوجود اس بات کے کہ وہ آئیت محمدیہ کے ایک خلیفہ ہوں گے پھر بھی بدستور رسول اور نبی رہیں گے۔

پس یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول نبی نہ ہوں گے باطل ہے۔

۱۰۔ نواب نور الحسن خان ابن نواب صدیقی حسن خاں صاحب لکھتے ہیں۔

”حدیث لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْتِي بے اصل ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي آیا ہے اس کے معنی نزدیکِ اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شریع ناسخ نہ لاوے گا۔“ (اتراب السامۃ ص ۱۳۷ معروضہ ۱۳۷۷ء)

مولانا روم اور ختم نبوت

مثنوی مولانا روم کے متعلق مولانا جامی کہتے ہیں کہ

مثنوی مولوی معنوی بہت قرآن در زبان چلوی

{ انفعات الانس از عبد الرحمن بن احمد الجامی در ذکر اشعار مولانا جلال الدین رومی ص ۲۰ امام منظوم و فنزول }
{ ترجمہ مثنوی مولانا روم از شیخ عاشق حسین سیاب صدیقی الوارثی اکبر آبادی شائع کردہ فروز دین مقدمہ ص ۵۱ }

۱۔ مثنوی مولانا روم کے مندرجہ ذیل اشعار مسئلہ ختم نبوت کی حقیقت واضح کرتے ہیں۔

(د) مَعْنَى تَخْلِيفَتِي عَلَى أَفْوَاهِهِمْ۔ ایں شناس ایں است راہر در اہم کہ تَخْلِيفَتِي عَلَى أَفْوَاهِهِمْ کے معنی سمجھنے کی کوشش کرو کیونکہ یہ رسالت کے راستہ میں ایک مشکل ہے۔

(ب) تَا زِرَافِہِ خَاتَمِہِ پیغمبراں کو کہ برخیز و زب ختمِ ابراہیم تاکہ ممکن ہے کہ لب ہلانے سے خاتم النبیین کے راستے سے ایک بھاری ختم اٹھ جاتے۔

(ج) ختمہائے کانبیاء بگذاشتند۔ آل بدین احمدی برداشتند

وہ بہت سے ختم جو پہلے نبی چھوڑ گئے تھے وہ سب دین احمدی میں اٹھا دیئے گئے۔

(د) قَفْلَمَا تَعِ نَا كَشُوْدَہِ مَانْدَہِ لَوْدِ اَزْ كَفِ اِنَّا فَتَحْنَا بَرَكشُوْدَہِ

یعنی بہت سے تالے بند پڑے ہوتے تھے مگر آنحضرت صلعم نے اِنَّا فَتَحْنَا کے ہاتھ سے سب کھول دیئے۔

(ه) اَوْشَفِیْ اَسْتَ اِیْنَ جِلَالِ وَاَیْنَ جِلَالِ اِیْنَ جِلَالِ دَر دِیْنِ وَاَیْنَ جِلَالِ

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہانوں میں شفیع ہیں اس جہان میں دین کے اور اگلے جہان میں جنت کے۔
 (ب) پیشہ اشلس اندر بطور و درمکون اِهْدِ قَوْمِي الْاَهْلَ لَا يَعْصُونَ
 ظاہر و باطن میں آنحضرت معلم کا وظیفہ یہی تھا کہ اسے خدا میری قوم کو ہدایت دے کہ انہیں علم نہیں ہے
 (ج) باز گشتہ از دم او ہر دُوباب در دُو عالم دعوت او مستجاب
 آپ کے دم سے دونوں دروازے کھل گئے اور دونوں جہان میں آپ کی دعا مستجاب ہوتی۔
 (د) ہر ایں خاتم شد است او کو بخود مثل او نے برونے خواہند بود
 آپ ان معنوں میں خاتم ہیں کہ بخشش میں نہ آپ کے برابر کوئی ہوا اور نہ ہوگا۔
 (ه) چونکہ در صنعت برز او استاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو بہت
 جس طرح جب کوئی اُستاد صنعت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا ہم یہ نہیں کہتے کہ اے اُستاد! تجھ پر کاریگری ختم ہے؟

(و) در کشاو ختمتہا۔ تو خاتمی در جہان رُوح بخشاں ماتی
 اے نبی معلم! تو ہر قسم کے ختموں کو کھولنے کی وجہ سے "خاتم" (یعنی افضل) ہے اور رُوح پھونکنے والوں میں تو خاتم کی طرح ہے۔

(ز) بہت اشارات محمد اللہ کوکل کشاد۔ اندر کشاد۔ اندر کشاد
 الغرض محمد رسول اللہ معلم کی تعلیم یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی بھی بند نہیں ہے۔
 (ح) صد ہزاراں آفرین بر جان او ہر قدم و دور فرزند ان او
 آنحضرت معلم اور آپ کے فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر لاکھوں آفرین۔
 (ط) آلِ علیفہ زاد گمان متبلش زادہ اندازِ عنصر جان و دلش
 وہ اس کے اقبال مند جانشین اس کے عنصر جان و دل سے پیدا ہوتے ہیں۔
 (ی) گرز بغداد و ہرے و ہرے اند۔ میزاج آب و گل نسل سے اند
 وہ خواہ بغداد یا ہرے یا ہرے کے رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے بے نیاز ہو کر وہ حضور ہی کی نسل سے ہیں۔

(ک) شاخ گل ہر جا کہ رویتد ہم گلماست غم مل ہر جا کہ جوشد ہم مل است
 گلاب کی شاخ جہاں بھی اُگے وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا مٹکا جہاں بھی جوش مارے وہ مٹکا ہی ہے۔

(ل) گرز مغرب بر زندہ خورشید سر میں خورشید است نے چیز سے دگر
 اگر آفتاب مغرب سے نکلے تو بھی وہ آفتاب ہی ہے۔
 (م) (شعری مولانا روم دفتر ششم ص ۱۷۱) مطبع نو کشور ۱۹۱۶ء

ایک عذر اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی مولوی نزول عیسیٰ والے اعتراض کے جواب میں یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

جواب ہے: اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عذر تمہارے دماغ کی لایعنی اختراع ہے "خاتم النبیین" کا اگر وہی ترجمہ تسلیم کر لیا جائے تو تم کیا کرتے ہو۔ یعنی ختم کرنے والا۔ تو پھر بھی اس میں وہ کونسا لفظ ہے۔ جس کا ترجمہ تم "پیدا نہ ہوگا" کرتے ہو؟ اگر تمہارے لئے ناجائز طور پر تاویلیں کرنے کی گنجائش ہے تو ہمارے لئے قرآن و حدیث و اقوالِ ائمہ کی روشنی میں صحیح معنی کرتے کی کیوں گنجائش نہیں؟
(نیز موضوعات کبیرہ طاعنی قاری ص ۵۵ و تحذیر اناس مشائخ حوالے دیگر بر صفحہ ۱۲۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

پھر سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ختم کیا کیا؟ آپ سے پہلے۔ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ لوط۔ اسمعیل۔ اسحق۔ یعقوب۔ موسیٰ وغیرہم انبیاءِ عظیم السلام تو سب کے سب پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم کیا۔ البتہ ایک نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو بقول شہا ابھی ختم نہ ہوئے تھے۔ سو وہ اب بھی ختم نہیں ہوتے بلکہ تمہارے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آنا ہے تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی؟

تردید دلائل القطاع نبوت از روئے قرآن مجید

پہلے آیت: **مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔** (احزاب ۴۱)

المجاہد: ۱۔ خاتم (تار کی زبر کے ساتھ) کے معنی "ختم کرنا والا" نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ اسم فاعل نہیں بلکہ اسمِ کار ہے جس طرح "عالم" مایَعْلَمُ بہ یعنی جس سے علم حاصل ہو، یعنی اللہ تعالیٰ کی ہستی معلوم ہو چونکہ دنیا سے خدا کی ہستی معلوم ہوتی ہے اس لیے اسے عالم کہتے ہیں۔ اسی طرح "خاتم" ہے جس کے معنی یُخْتَمُ بہ ہو گئے۔ یعنی جس سے مُرکبات گاتے۔

پس خاتم کا ترجمہ ختم کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ اسم فاعل میں کلمہ کسور ہوتا ہے۔ جیسے فاعل نامہ۔ فاعل وغیرہ مگر خاتم میں کلمہ یعنی تار کسور نہیں بلکہ مفتوح ہے۔

۲۔ عربی زبان میں خاتم "بفتح تاجب کسی جمع کے صیغہ کی طرف مضاف ہو مثلاً خاتم الشعراء خاتم النعماء۔ خاتم الاولیاء۔ خاتم الخدثین۔ خاتم الاولیاء۔ خاتم النعماء چرین وغیرہ ہو۔ تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آنے والوں سے "افضل" کے ہوتے ہیں ہمارا غیر احمدی

ملا۔ کو چیلنج ہے کہ وہ عربی زبان کا کوئی مستقل محاورہ پیش کریں جس میں ”خاتم“ کسی جمع کے صیغے کی طرف مضاف ہوا ہو اور پھر اس کے معنی بند کرنے والے کے ہوں کسی لغات کی کتاب لسان العرب - تاج العروس وغیرہ کا حوالہ دے دینا کافی نہ ہوگا جب تک اہل زبان میں اُس محاورہ کا استعمال نہ دکھایا جائے لغت کی کتابیں لکھنے والے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی کتابوں میں اُن کے اپنے عقائد کا داخل ہو جانا یقینی ہوتا ہے۔ مثلاً ”المعجم اور المفرد الدرر“ دونوں عربی کی لغات ہیں جن کے مولف عیسائی ہیں اور انہوں نے ”ثالوث“ کا ترجمہ ”تثلیث مقدس“ The Holy Trinity کیا ہے۔ اب ”مقدس“ کسی

لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ مولف کا اپنا اعتقاد ہے بعینہ اسی طرح ایک لغت لکھنے والا اگر اس عقیدہ کا حامی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے تو وہ طبعاً خاتَمُ النَّبِيِّینَ کا ترجمہ نبیوں کو ختم کرنے والا ہی کریگا قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے لغات لکھنے والوں کا ترجمہ نظر رکھ کر خاتَمُ النَّبِيِّینَ کا لفظ نہیں بولا۔ بلکہ اُس اسلوب بیان کو مدنظر رکھا ہے جو اہل زبان کا ہے لہذا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ ایک عرب جب ”خاتم“ کو کسی جمع کے صیغے مثلاً شُعْرَاءُ - الْفُعَّاءُ - الْمَاجِرِینَ وغیرہ کی طرف مضاف کرتا ہے تو اس سے اس کی مراد کیا ہوتی ہے جس طرح یہ لفظ قرآن مجید میں مستعمل ہوا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اس طریق پر یہ لفظ ہمیشہ افضل کے معنوں میں آتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے استعمال فرمایا ہے۔ (۱) اِطْمَئِنُّ يَا عَسَیْرَ فَإِنَّكَ خَاتَمُ الْمَاجِرِینَ فِي الْهِجْرَةِ كَمَا أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّینَ (کنز العمال جلد ۶ مشکوٰۃ الحرف العین فی ذکر العباس)

”اے چچا (عباس) آپ مطمئن رہیے کہ آپ اسی طرح خاتم المہاجرین ہیں جس طرح میں خاتم النبیین ہوں۔“ اب کیا حضرت عباسؓ کے بعد کوئی مہاجر نہیں ہوا؟ حضرت مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی کے علاوہ آج تک ہزاروں لوگوں نے ہجرت کی اور قیام پاکستان کے بعد تو ایسی ”ہجرت“ ہوئی جس کی مثال ہی نہیں ملتی۔

پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو ان معنوں میں خاتم المہاجرین قرار دیا دیا ہے کہ ان کے بعد ان کی شان کا کوئی مہاجر نہ ہوگا۔ اگر کہو کہ یہاں صرف مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کرنے والے مہاجرین کا حضرت عباسؓ کو خاتم قرار دیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تو مکہ کا کوئی لفظ نہیں جس لفظ (یعنی الف لام) کی تخصیص سے تم مکہ کی قید نکالتے ہو۔ اسی الف لام کی تخصیص سے ہم خاتم انبییین کے معنی صاحب شریعت نبیوں کا ختم کرنے والا کریں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ نوٹ :- بعض غیر احمدی کہہ رہے ہیں کہ اگر خاتم بمعنی افضل لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت عباسؓ ابو بکرؓ و عمرؓ و علیؓ رضوان اللہ علیہم بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی توفیقاً افضل ہوں۔ کیونکہ یہی سب مہاجرین ہیں۔

جواب :- ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ لفظ ”خاتم“ جب کسی صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو اس میں مولف کے بعد آنے والوں پر اس کی افضلیت مراد ہوتی ہے۔ پس حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہ خاتم المہاجرین ہیں یعنی

اپنے بعد میں آنے والے سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ اس طرح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بھی ان ہی معنوں سے ہوگا کہ آپ اپنے بعد میں آنے والوں نبیوں سے افضل ہیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے افضل نہیں ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک حضور اپنے سے بعد میں آنے والے نبیوں سے بوجہ خاتم النبیین ہونے کے افضل ہیں، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے بھی افضل ہیں، کیونکہ حضور خود فرماتے ہیں:-

”إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُنْجِدٌ فِي طَيْبَتِهِ“

- ۱۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلام علیہ الفصل الاول۔
۲۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۱۲ حدیث العریاض بن ساریہ - ۳۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۱ کتاب الرابع من حرف الف - کتاب الفضائل من قسم الافعال باب الاول الفصل الثالث فی فضائل متفرقة تبنی من التحدیث بالنعم۔

کہ میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اُس وقت سے خاتم النبیین ہوں جبکہ حضرت آدمؑ ابھی مٹی اور پانی میں تھے (نیز محمدؐ پاکت بک مطبوعہ ۱۹۳۷ء ص ۳۲) گویا جس قدر انبیاء آئے وہ سب ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بننے کے بعد آئے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے ”افضل“ ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

سب پاک ہیں پیہراک دوسرے سے بہتر
لیک از خدا تے برتر خیر الوری یہی ہے

نوٹ ۷:- اس موقع پر بعض غیر احمدی لادھجرتہ بعد الفتحج (بخاری پارہ ۵ جلد ۲ واقعہ ہجرت - ۲۔ کنز العمال جلد اول ۲۳۵، کتاب الاذکار بن قسم الافعال فصل فی تغیر) والی حدیث بھی پیش کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ حدیث تو ہماری متوہد ہے۔ کیونکہ اس میں ”لاہجرتہ“ کا لفظ اسی طرح مستعمل ہوا ہے جس طرح لا نسبیتی بعدی میں۔ اب کیا ”لاہجرتہ“ کے معنی یہ ہیں کہ اب مطلقاً ہجرت ہی بند ہے؟ یا یہ کہ صرف ایک خاص ہجرت جو مکہ سے مدینہ کی طرف تھی وہ بند ہے؟ ظاہر ہے کہ مطلقاً ہجرت بند نہیں۔ کیونکہ یہ واقعات کے بھی خلاف ہے اور اس سے قرآن مجید کی آیات متعلقہ ہجرت کو منسوخ ماننا پڑتا ہے اب یہی دوسری صورت کہ خاص ہجرت بند کی گئی۔ تو بعینہ اسی طرح لا نسبیتی بعدی میں بھی قطعاً نبوت بند نہ ہوئی بلکہ ایک خاص قسم کی نبوت مراد یعنی پڑے گی یعنی تشریف نبوت یا بلا واسطہ نبوت و ہوالرود۔

چنانچہ حضرت امام رازیؒ حدیث لاہجرتہ بعد الفتحج کے بارے میں لکھتے ہیں:- ”وَأَمَّا قَوْلُهُ لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ قَالَ الْمُرَادُ الْهِجْرَةُ الْمَخْصُوصَةُ (تفسیر کبیر جلد ۱۲ ص ۲۷۷ مطبوعہ مصر۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۶ ص ۲۲۷) یعنی اس حدیث میں مطلق ہجرت کی نفی نہیں بلکہ مخصوص ہجرت کی نفی مراد ہے اس طرح سے تمہارا ”لا“ نفی جنس بھی اُر گیا!

۲۔ اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْصِيَاءِ

(کنوز الحقائق فی احادیث خیر الخلائق بر حاشیہ جامع الصغیر مصری جلد ۱ ص ۱۰)

کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور اے علی! تو خاتم الاوصیاء ہے کیا حضرت علیؑ کے بعد نہ کوئی موسیٰ ہو سکتا ہے اور نہ کوئی موسیٰ؟

جے:- ایک دوسری روایت میں ہے۔

اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْصِيَاءِ :- (تفسیر صافی زیر آیت خاتم النبیین

از باب رکوع ۳) کہ اے علی! میں خاتم الانبیاء ہوں اور تو خاتم اولیاء ہے۔

۳۔ فتوحات کتبہ کے مائیل پیچ پر حضرت شیخ محی الدین ابن عربیؒ کو خاتم اولیاء لکھا ہے۔

۴۔ خود دیوبندی علماء نے اس محاورہ کو استعمال کیا ہے چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی وفات پر جو مرثیہ لکھا۔ اس کے مائیل پیچ پر متوفی کو خاتم الاولیاء۔

والحمد للہین لکھا ہے۔

۵۔ مولوی بدر عالم صاحب مدرس دیوبند نے اپنے رسالہ ”الجواب النقص“ کے صفحہ ۲ پر مولوی انور شاہ سابق صدر المدرسین دیوبند کو خاتم المحدثین و آئمۃ السالقیین لکھا ہے۔

۶۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رسالہ ”عجائب نافعہ جلد اول“ کے مائیل پیچ پر حضرت شاہ صاحب موصوف کو خاتم المحدثین لکھا ہے۔

۷۔ حضرت غوث الاعظمؒ پیران پیرؒ سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بِكَ تُخْتَمُ الْوَلَايَةُ (فتوح الغیب مقالہ ص ۲۳ نوکشتور) اور اس کا ترجمہ شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے یہ کیا ہے:-

”در زمان تو مرتبہ ولایت و کمال تو فوق کمالات ہمہ باشد و قدم تو برگردن ہما افتد“ (فتوح الغیب)

یعنی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اے انسان تو خلقت سے مر جائے گا تو ترقی کرتے کرتے خاتم اولیاء ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تو ولایت کے مرتبہ کے کمال پر پہنچ جائیگا اور تیرا مقام ولایت سب ولیوں سے بالاتر ہوگا اور تیرا قدم باقی ولیوں کی گردن پر ہوگا۔ چنانچہ نہایت غیب ترجمہ اردو فتوح الغیب مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور میں بِكَ تُخْتَمُ الْوَلَايَةُ کا ترجمہ یہ لکھا ”کہ تو ایسا عزت دار ہو جائیگا کہ تیری مثل کوئی نہ ہوگا اور تو بیگانہ و تنہا پروردہ الہی میں چھپایا جائیگا۔ تیری مانند اولیاء وقت بھی نہ ہو سکیں گے بلکہ تو اس وقت ہر ایک رسول اور نبی کا وارث ہو جائیگا۔ ولایت کا ملہ تجھ کو مل جائے گی۔“

پس خاتم النبیین کے بھی معنی یہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کو کوئی رسول نہ پاسکے گا۔ اور آپؐ کو نبوت کا مل مل گئی ہے۔

۸۔ مولوی بشیر احمد صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:-

نَحَاتَمُ الْأَحْكَامِ - حضرت گنگوہی کی وفات نے شہادت فاروقی کا نقشہ پیش کر دیا

(رسالہ القاسم جلد ۲ صفحہ ۹۰۵)

۹۔ نَحَاتَمَةُ الْحَقَائِظِ شَمْسُ الَّذِينَ أَبِي الْخَفِيرِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُرَزِيِّ

(دیباچہ التجرید المزیج ص ۵۷)

الدمشقی

۱۰۔ مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں :-

غالب اور ذوق جو خاتم الشعراء ہیں۔ ان کے ہاں وہ الفاظ بے تکلف ملتے ہیں جن کو شیخ ناسخ

مدتوں سے چھوڑ چکے تھے

۱۱۔ مولانا شبلی مرحوم کی نسبت لکھا ہے :-

”خاتم المستغنیں مولانا شبلی“

(افادات مہدی ص ۲۹۳)

۱۲۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی کتاب ”قصص المحسنین“ میں لکھتے ہیں :-

جعفر صادق کرے روایت اس وجہ شک نہ کوئی

اُس ویلے وجہ حق یوسف دے خستہ نبوت ہوئی

”قصص المحسنین مطبوعہ مطبعہ کوہی لاہور جنوری ۱۹۳۳ء ص ۲۴“

۱۳۔ مولانا حالی لکھتے ہیں :-

”قَاتِي كَوَالِ اِيْلان خاتم الشعراء سمجھتے ہیں“ (حیات سعدی حاشیہ ص ۴۷)

اور شیخ علی حزمین ۔۔۔۔۔ کو ہندوستان میں خاتم الشعراء سمجھتے ہیں“ (حیات سعدی ص ۱۷)

۱۴۔ فارسی کا مشہور شاعر انوری بادشاہ غیاث الدین محمد غوری کی تعریف میں لکھا ہے :-

بر تو سلطانت ختم و برین مکیں سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

یہ شعر اس طرح بھی ہے :-

ختم شد بر تو سخاوت برین مکیں سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

(کلیات انوری مطبوعہ منشی نو کشور ۱۳۹۷ء لکھنؤ پریس)

۱۵۔ نَحَاتَمُ الْحَقَائِظِ وَالْمُجْتَهِدِينَ مُجَبِّدُ الْمَائِدَةِ الْتَّاسِعَةِ الشَّيْخُ أَبِي الْفَضْلِ

جَلَّالُ الدِّينِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الشَّخَاوِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الشَّهَيْرِيُّ بِالسِّيُونِطِيِّ

(المصنوع فی اعدادیث الموضوع صفحہ ۳ مصنف شیخ محمد طاہر)

۱۶۔ ابوتام الطائی مولف حماسہ کی وفات پر حسن بن وہب (ایک عربی شاعر) مرثیہ لکھتا ہے :-

فُجِحَ الْقُرَيْشُ بِخَاتَمِ الشُّعْرَاءِ

وَعَنْدَ نِيرِ رَوْضَتِهَا حَبِيبُ الطَّائِي

(وفیات الامیاء و ابن خلکان جلد ۱ ص ۱۲ مصری)

ترجمہ :- کہ شاعری کو بہت درج پہنچا ہے۔ خاتم الشعراء (یعنی ابوتام) اور حبیب الطائی جو شاعری کے

معنی کا حوض تھا (کی وفات) سے اس شعر میں (ابو تمام) کو خاتم الشعراء قرار دیا گیا ہے کیا شاعر کا مطلب یہ ہے کہ ابو تمام کے بعد کوئی شاعر پیدا نہ ہوگا؟ یہ بحث نہیں کہ ابو تمام فی الواقع خاتم الشعراء ہے یا نہیں؟ بہر حال حسن بن وہب تو اُسے خاتم الشعراء کہتا ہے۔ حالانکہ وہ خود شاعر ہے اور یہ بھی شعر ہے بہر حال محاورۃ زبان ثابت ہے۔

۱۷۔ خَاتَمُ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُفَسِّرِينَ مَوْلَانَا شَا لَا عَبْدُ الْعَزِيزِ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ
(ہدیۃ الشیعہ مصنف محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند ص ۱۷)

۱۸۔ حضرت امام رازی فرماتے ہیں:-

عِنْدَ هَذِهِ الدَّرَجَةِ قَارُؤُا يُخْلَعُ الْأَرْبَعَةُ التَّوَجُّدُ وَالْحَيَاةُ وَالْقُدْرَةُ
وَالْعَقْلُ فَالْعَقْلُ خَاتَمُ الْعُقَلِّ وَالْحَيَاةُ يَحِبُّ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلُ الْأَتَرِ
أَنْ رُسُوْنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ كَانَ أَفْضَلُ الْأَنْبِيَاءِ
عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَالْإِنْسَانُ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ الْمَخْلُوقَاتِ الْجَسَامِيَّةِ
كَانَ أَفْضَلَهَا كَذَلِكَ الْعَقْلُ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ الْخُلُجِ الْفَائِضَةِ مِنْ حَضْرَةِ ذِي
الْجَلَالِ كَانَ أَفْضَلُ الْخُلُجِ وَ أَكْمَلَهَا (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲، ۳۱، ۳۲ مصری)۔

یعنی اس مقام پر پہنچ کر انسان چار خلعتوں سے ممتاز کیا جاتا ہے یعنی وجود حیات۔ قدرت اور عقل اور عقل ان سب کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ہمارے رسول کریم صلیم بوجہ خاتم النبیین ہونے کے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے اور اسی طرح انسان بوجہ خاتم المخلوقات ہونے کے تمام مخلوقات جسامی سے افضل ہے اسی طرح عقل بھی بوجہ ان چیزوں خلعتوں کی خاتم ہونے کے سب خلعتوں سے افضل اور اکل ہے۔ پس صاف ثابت ہوا کہ خاتم کے جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں وہی درست ہیں۔

۱۹۔ امام زرقانی "خاتم النبیین" کے معنی لکھتے ہیں۔

وَالْحَيَاةُ... إِنَّمَا يَفْتَحُهَا مَعْنَا لَا أَحْسَنُ الْأَنْبِيَاءِ وَخَلَقًا وَخَلَقًا لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
جَمَالَ الْأَنْبِيَاءِ كَالْحَيَاةِ الَّتِي يُحْتَجَّلُ بِهَا وَأَمَّا بِالْكَسْرِ... فَمَعْنَاهَا لَا آخِرَ الْأَنْبِيَاءِ
(شرح مواہب اللدنیہ جلد ۴ ص ۱۶۳ مطبوعہ مصر)

"کہت کی زبر کے ساتھ خاتم النبیین کے معنی ہیں۔ احسن الانبیاء (یعنی سب نبیوں سے اچھا نبی) بجاظ صورت و سیرت کے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کا جمال ہیں۔ انگوٹھی کی طرح جس سے خوبصورتی حاصل کی جاتی ہے اور ت کی زیر کے ساتھ۔ تو تو خاتم کے معنی ہیں آخری نبی۔
یاد رہے قرآن مجید میں ت کی زیر کے ساتھ ہی خاتم ہے نہ کہ زیر کے ساتھ۔

۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

"ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کا اقرار بشرط فہم و انصاف ضرور ہے علیٰ ہذا

سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف۔۔۔۔۔ کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہونو لیجئے! زمین و کسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔۔۔۔۔ سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الابرار ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادت ۱۔ اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِثْقَاتِ الْاَنْبِیَآئِینَ۔۔۔۔۔ الخ۔ (آل عمران ۸۲) اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اتباع اور اقتدا کا عہد لیا گیا اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے؟

(تحدیر الناس صفحہ ۳۴)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے خاتمہ بقیع النامہ (یعنی مہر خاتم) کا اثر اور فعل مختم علیہ (یعنی جس پر مہر لگائی جائے۔ خاتم) پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے؟“

حاصل مطلب آیت کریمہ (فَلْيَحْذَرُوا اللَّهَ وَخَاتَمَ الْاَنْبِیَآئِینَ) خاتم کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ البتہ معروفہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر البتہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معروفہ و موصوف بالعرض۔ موصوف بالذات کی فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اُس کی نسل۔۔۔۔۔ سو جب ذات بابر کاتب محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بانبیاء ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں بمنزلہ اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ ہیں۔ غور کیجئے۔ (تحدیر الناس ص ۳۴)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اُس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہو گا۔ اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے؟“

غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاسے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“

(تسخیر الناس صفحہ ۱۳، ۱۴)

پھر نتیجہ اس تمام بحث کا ان الفاظ میں نکالتے ہیں:-

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس ہیچمدان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اوکسی کو افراد مقصود یا مخلق میں سے متاثر نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدّرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہوگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

(تسخیر الناس ص ۲۵)

نوٹ ہے:- صفحات کا نمبر اس ایڈیشن کا دیا گیا ہے جو مطبع قاسمی دیوبند کا مطبوعہ ہے اور تحذیر الناس مطبوعہ خیر خواہ سرکار سہارنپور میں آخری عبارت بجائے ۲۵ کے ۲۶ پر ہے۔ (خاتم)

ان سب عبارات سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی آخری نبی یا نبیوں کا بند کرنے والا نہیں۔ بلکہ افضل الانبیاء، نبی الانبیاء، ”ابوالانبیاء“ اور موصوف بوصف نبوت بالذات“ کے ہیں۔

نوٹ ہے:- بعض غیر احمدی علماء یہاں پر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ سو اس مغالطہ کا جواب یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے اپنے عقیدہ کی یہاں بحث نہیں بلکہ لفظ ”خاتم“ کے حقیقی اور اصحابی معنوں کی ہے اور جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا رہا ہے لفظ ”خاتم النبیین“ کے معنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بھی بعینہ وہی بیان کرتے ہیں جو ہم کرتے ہیں۔ پھر ان کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ”پیدا“ ہو سب سے بڑھ کر قابل غور ہے۔ کیونکہ یہاں یہ تاویل پیش نہیں کی جاسکتی کہ نزول مسیح کے عقیدہ کے پیش نظر ایسا لکھا گیا۔ اس میں تو یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا بھی خاتمیت کے منافی نہیں۔ بشرطیکہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے مستغاض ہو۔ یعنی بالعرض ہو۔

بالذات نہ ہوں۔ پس ہماری بحث صرف اس امر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں اور حضور کی غلامی اور متابعت میں کسی نبی کا آنا ہرگز لفظ خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہے۔ پھر یہ بات بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا“۔ ہم موجودہ دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ بھی یہی الفاظ کہنے کے لیے تیار ہیں اور کیا آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ یقیناً نہیں۔ کیونکہ موجودہ دیوبندی علماء کا عقیدہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی نبی آنحضرت صلعم کے بعد پیدا ہو خواہ آپ کا غلام اور امتی ہو۔ اور آپ کی پیروی کے تحت ہی نبی ہو اور حضور اور حضور کی شریعت کا تابع ہو۔ پھر بھی اس کی آمد سے خاتمیت محمدی متاثر ہو کر رہ

جاتی ہے۔ اسی لیے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک غلام اور امتی باقی سلسلہ احمدیہ کے خلاف تحفظ ختم نبوت کا سنٹ کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے حوالے صرف لفظ خاتم کے حقیقی معنوں کی تحقیق کے سلسلہ میں پیش کئے ہیں نہ کہ ان کے ذاتی عقیدہ کے اظہار کے لیے۔

۶۱۔ حضرت مولانا رومؒ نے بھی خاتم کے معنی افضل ہی کئے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

برائے خاتم شد است او کہ وجود
چونکہ در صنعت برد استاد و دست
شکل اونے بودے خواہند بود
تو نہ گوئی ختم صنعت بر تو ہست

(شہزاد مولانا رومؒ دفتر ششم مطبوعہ نو کشور ۱۸۹۶ء مفصل دیکھو پکٹ بک ہذا صفحہ ۱۲۴)

۶۲۔ تفسیر حسینی المعروف بہ تفسیر قادری میں ہے:-

عین الاجابہ میں لکھا ہے کہ ہر نوشتے کی صحت مہر کے سبب سے ہے اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مہر کیا تاکہ لوگ جان لیں کہ محبت الہی کے دعویٰ کی تصحیح آپؐ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں (إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ۔ ہر کتاب کا شرف اور بزرگی مہر کے سبب سے ہے تو سب پیغمبروں کو شرف حضرتؐ کی ذات سے ہے اور ہر کتاب کی گواہ اس کی مہر ہوتی ہے تو حکمت قیامت میں گواہ آپؐ ہوں گے؟)

(تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۲۶۵ زیر آیت خاتم النبیین سورۃ احزاب)

پس اس عبارت سے خاتم النبیین کے معنی مصدق الانبیاء اور افضل الانبیاء اور شاہد الانبیاء ثابت ہوتے۔ پس اگر اس آیت کے بقول ہمارے ایک معنی آخری کے بھی ہوتے تب بھی اِذَا جَاءَ الْاٰخِرَتَا لَیَبْلُغَنَّ اِلَاسْتِزْلَالُ کے اصل کے ماتحت یہ آیت انقطاع نبوت پر دلیل نہیں بن سکتی تھی کیونکہ مندرج بالا حوالہ سے ثابت ہے کہ مہر تصدیق کے لئے بھی ہوتی ہے۔ تو ثبوت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ شرف اور عظمت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ پس مہر کو صرف ایک خاص مفہوم میں مقید کرنے والا حکم سے کام لیتا ہے۔ نیز جو شخص یہ کہتا ہے کہ خاتم (مہر) کے معنی اس آیت میں صرف اور کبھی بند کرنے کے ہیں اس ادعا سے باطل کے اثبات کا بار ثبوت اس پر ہے۔ لیکن جیسا کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے مندرج بالا حوالہ از تحذیر اتنا سے ثابت ہے آیت خاتم النبیین کا سیاق و سباق اور ترکیب قطعاً ان معنوں کی تائید نہیں کرتے۔ پس آیت کا صحیح مفہوم وہی ہے جو مندرج بالا حوالہ سے بیان کیا گیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اہل عرب کے محاورہ زبان کے مطابق خاتم النبیین کے معنی افضل الانبیاء کے ہیں ختم کے معنی پنجابی۔ اردو۔ فارسی میں آخری اور انقطاع کے بے شک ہوں۔ جس طرح لفظ مہر کے معنی اردو فارسی میں دھوکے کے ہیں۔ مگر عربی میں تدبیر کرنے کے اسی طرح خاتم کے جمع کے معنی کی طرف منافی ہونے کی صورت میں عربی زبان میں بحر افضل اور صاحب کمال کے کوئی معنی نہیں آتے۔

نوٹ:- خاتم القوم عربی زبان کا کوئی محاورہ نہیں اور نہ کسی عرب نے کبھی اس کو استعمال کیا ہے

۴۴

کے اس شعر سے ہوتی ہے جو اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں کہا ہے :-

طَوْقُ الرَّمَالَةِ تَأْجُ الرُّيْلُ خَاتَمُهُمْ
بَلْ رِزِيَّةٌ يَعْبَادُ اللَّهَ مِنْ حَتَمِهِمْ

كتاب المجموعة البنهانية في المداخل القبورية - قافية الميم مطبوعه بيروت في مطبعة المعارف
 سنة ١٣٢٠ هـ مؤلفه ابو يوسف بن اسماعيل النباهي بن حزم

کہ آنحضرت معلّم نبوت کی مالا ہیں۔ آپ نبیوں کا تاج اور ان کی انگوٹھی (خاتم) ہیں نہیں (صرف نبیوں ہی کے نہیں۔ بلکہ اس سے بڑھ کر) خدا کے تمام بندوں کے لئے رحمت ہیں۔

اس شعر میں طوق (مالا) "تاج" اور خاتم (انگوٹھی) تینوں زینت کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ لفظ "بل" کے ساتھ "زینت" کا لفظ خود پکار پکار کر رہا ہے اس شعر میں لفظ "خاتم" آخری کے معنی میں نہیں بلکہ زینت کے معنی میں آتا ہے۔ نیز چونکہ انگوٹھی انگلی کو گھیر لیتی ہے۔ اس لئے اس لحاظ سے خاتم انبیسین کے معنی ہونگے کہ تمام انبیاء کے کمالات کو اپنے اندر جمع کر لینے والا۔

۳۔ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ جناب شیخ فرید الدین عطار فارسی ص ۲۴۲ میں لکھا ہے۔

”مجنذب کے بہت سے درجہ ہیں۔ اُن میں سے بعض کو نبوت کا تسائی حصہ ملتا ہے اور بعض کو نصف اور بعض کو نصف سے زیادہ میاں تک کہ بعض مجذب ایسے ہوتے ہیں جن کا حصہ نبوت میں سے تمام مجذوبوں سے زیادہ ہوتا ہے اور وہ خاتم الاولیاء ہوتا ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور یہ مجذب ممکن ہیں کہ امام مہدی ہوں“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۵۸ حضرت حکیم محمد علی الترمذی و اردو ترجمہ ظہیر الاصفیاء از مولانا سید اعجاز احمد)

مطبع شدہ اسلامیہ سٹیم پریس لاہور

نوٹ:- مندرجہ بالا اردو ترجمہ انوار الازکیاء وترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع مجیدی کانپور کے صفحہ ۵۳۷ سے لیا گیا ہے۔

لفظ "ختم" اور محاورہ ال عرب

لفظ خاتم کا صیغہ جمع پر مضاف ہو کر "افضل" ہونے کے معنوں میں ہونا بدلائں ثابت کیا جا چکا ہے۔ اب بعض شائیں لفظ ختم کے فعل استعمال ہونے کی صورت میں محاورۃ اہل زبان سے پیش کی جاتی ہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ بعض لوگ "خُتِمَ بِی النَّبِیُّوْنَ" کی حدیث بھی پیش کر دیا کرتے ہیں اور اس کا جواب یہ لے گزر چکا ہے۔

۱۔ یزید بن معاویہ کے متعلق لکھا ہے :-

كَانَ قَصِيحًا كَرِيمًا شَهِدًا مُقْلِقًا قَالُوا بُدِيَ الشَّعْرُ بِكَ وَخَتَمَ بِكَ
شَاهِدًا الْقَيْسُ وَالْيَهُ (كتاب الغزى لابن طغلقى باب الدولة الاموية ذكر يزيد)

کہ یزید بہت فصیح شاعر تھا اور نہایت اچھے شعر کہتا تھا۔ مشہور مقولہ ہے کہ شعر ایک بادشاہ سے شروع ہوا اور بادشاہ پر ختم ہوا۔ اس سے مراد امراء القیس اور یزید ہیں۔ یعنی امراء القیس سے شاعری شروع ہوئی اور یزید بن معاویہ پر ختم ہوئی۔ کیا عربی کے اس مقولہ کا مطلب یہ ہے کہ یزید کے بعد کوئی شاعر نہیں ہوا؟ نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ یزید اپنے زمانہ کا بہترین شاعر تھا۔

۲۔ اسی طرح وفيات الاعيان لابن العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر لابن حلقان جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ابو العباس محمد بن یزید المعروف بالمبروخوی کے ذکر میں لکھا ہے: "وَمَكَانُ الْمُبْتَذَرِ الْمَذْكُورُ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الْمَلْطَبِيُّ شَعْلَبُ صَاحِبُ كِتَابِ الْفَصِيحِ عَالِمَيْنِ مُتَعَارِضَيْنِ قَدْ خْتَمَ بِهِمَا تَارِيخُ الْأُدْبَاءِ"

کہ مبرز اور ابو العباس شعلب مصنف کتاب الفصیح۔ دونوں بڑے عالم تھے اور ان دونوں کے ساتھ ادبوں کی تاریخ ختم ہوئی۔

اب کیا ادباء کی تاریخ کے ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مبرز اور شعلب کے بعد کوئی ادیب نہیں ہوا۔ نہیں۔ ہرگز نہیں مراد صرف یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے زمانہ کے بہترین ادیب تھے۔

لفظ "ختم" اور قرآن مجید

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "ختم" بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ آیت "أَيُّوْمَ نَخْتُمُ عَلَىٰ أَفْوَٰهِهِمْ ذٰلِكَ يَوْمَ الَّذِي نَكْتُمُ" میں کہ قیامت کے دن دوزخیوں کے منہ پر ٹھہر لگا دی جائے گی اور اُس کے ہاتھ پاؤں اُن کے خلاف گواہی دیں گے یعنی قیامت کے روز دوزخی منہ سے بات نہ کر سکیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ ختم یعنی منہ سے مراد بند کرنا ہے۔

الجواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ گو لفظ "ختم" اور اُس کے مشتقات کے متعلق بحث نہیں بلکہ بحث خاص طور پر لفظ خاتم بفتح تاء کے صیغہ جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں آخری یا افضل کے معنوں میں ہونے کی ہے۔ لیکن آیت مذکورہ بالا سے بھی ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ نَخْتُمُ سے مراد مطلق بند کرنا ہے کیونکہ آیت محولہ کا مطلب یہ نہیں کہ قیامت کے دن دوزخی زبان سے بات ہی نہیں کر سکیں گے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضاء اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے۔ یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے اور اگر ہاتھ یا پاؤں میں کوئی خرابی ہو تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضاء کے گناہ بیان کر دیگی۔

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اُس دن ہر شخص اپنے گناہ خود بھی بیان کریگا۔ ہاتھ اپنے گناہ بیان کریں گے پاؤں اپنی بدیاں گناہیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ بد زبانی۔ غیبت اور جھوٹ وغیرہ گناہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہو گا وہ کون بیان کریگا؟ کیا ہاتھ بتائیں گے یا پاؤں؟ ظاہر ہے کہ زبان کے اپنے گناہ

خود زبان ہی بتائے گی۔

پس قیامت کے دن دوزخی کا مُنہ بند ہونا تو ثابت نہ ہوا۔ بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کے منہ کا کھلنا رہنا ثابت ہوا۔ اگر کوئی کہتا رہے کہ قیامت کے دن دوزخیوں کی زبان بند نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ باتیں کریں گے۔ چنانچہ سورۃ نور رکوع ۲۵ میں ہے: **يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (النور: ۲۵)**

یعنی قیامت کے دن ان کی زبانیں ہاتھ اور پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے۔ ان اعمال کی جو وہ کیا کرتے تھے۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ قیامت کے دن باوجود منہ پر مُہر لگ جانے کے دوزخی باتیں کریں گے۔

چنانچہ ایک دوسری جگہ بھی ہے کہ جب جسم اور ہاتھ اور پاؤں دوزخیوں کے خلاف گواہی دیں گے تو لکھا ہے۔

وَقَالُوا لِيَجْزِيَ دِهْمَلُكُمْ شَيْءٌ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا (رحمہ السجدۃ ۲۷۱) وہ اپنے جسموں سے کہیں گے۔ کہ تم نے ہمارے خلاف کیوں گواہی دی؟ گویا ان کی زبان بند نہ ہوگی۔

پس **اَلَيْسَ لَكُمْ نَذِيرٌ** والی آیت میں ”ختم“ کے معنی ہرگز بجلی بند کرنے کے نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچائی کی مہر لگا دیگا۔ پس وہ سچ سچ کچھ بیان کر دے گی اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کہے گی اس کے لیے تو کسی مزید تائید اور شہادت کی ضرورت نہ ہوگی، لیکن جو کچھ وہ دوسرے اعضاء کے خلاف کہے گی اس کی تصدیق کرنے کے لیے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کرے گا۔ اس طرح سے الٰہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی۔

ان معنوں کی تائید مندرجہ ذیل احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:

”اَلَدِّ نَا نِيْرُ وَالْذِّ رَا هِمُ خَوَاتِيْمُ“ اللہ فی اَرْضِهِمْ قَسَمٌ جَا مَرَحَاتِهِ مَسْوَلَاؤُ قَضِيَّتْ حَاجَتُهُ۔ (فردوس الاخبار و علی مشد و جامع الصغیر طبع علی مصری جلد ۲ ص ۱۰)

کہ زمین میں دینار اور درہم اللہ تعالیٰ کی مہر میں ہیں۔ پس جو شخص اپنے آفاقی مُہر لے کر آتا ہے اس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

(۲) **”اٰمِيْنُ حَاسَمُ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ عَلٰی لِسَانِ عِبَادَةِ الْمُؤْمِنِيْنَ۔۔۔۔۔ مَعْنَاهُ طَاعَةُ اللّٰهِ عَلٰی عِبَادَةِ لَا اَنْهَ يَدْفَعُ بِهَا الْاَفَا تَ وَالْبَلَا يَا۔۔۔۔۔ الْحَدِيْثُ اَمِيْنُ دَرَجَةٍ فِي الْاٰخِرَةِ قِيْلَ مَعْنَاهُ اِنَّهٗ طَاعَةُ اللّٰهِ عَلٰی عِبَادَةِ وَ قِيْلَ اِنَّهٗ كَلِمَةٌ يَكْتَسِبُ بِهَا قَائِلُهَا دَرَجَةً فِي**

الْبُتْقَةِ“ (فردوس الاخبار و بی صفحہ ۵۵۵ و جامع الصغیر الامام سیوطی باب الالف جلد ۱ مصری)

حدیث ”آمین“ خدا تعالیٰ کی مُر ہے۔ خدا کے مومن بندوں کی زبان پر اس کے معنی یہ ہیں کہ ”آمین“ اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر مہر ہے کیونکہ اس سے آفات اور بلائیں خدا کے بندوں سے دُور ہو جاتی ہیں دوسری حدیث میں ہے کہ ”آمین“ جنت میں ایک درجہ ہے ”لکھا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ”آمین“ خدا کی ایک مُر ہے اس کے بندوں پر اور لکھا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا کہنے والا جنت میں درجہ حاصل کرتا ہے۔

پس ان احادیث کی روشنی میں (جو محض محاورہ عربی ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں) آیات قرآنی کا مطلب یہی ہو گا کہ قیامت کے دن ان کی زبان پر مُر لگا دی جائے گی۔ یعنی اس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائے گا۔ سچ بولنے کی ممانعت نہ ہوگی۔ چنانچہ اس دن زبان جو کہے گی وہ سچ ہی ہوگا۔ (۱) ورنہ حوالہ مندرج بالا میں ”خدا کے بندوں پر مُر“ لکھنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مومن کی زبان بند ہو جاتی ہے۔ بلکہ ظاہر ہے کہ اس کے معنی الہی حفاظت اور تصدیق ہی کے ہیں۔

۲۔ اسی طرح خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ (البقرة ۷۱) کی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دلوں پر مُر لگا دی ہے۔

الجواب ہے: (۱) احادیث مندرج بالا سے خوب وضاحت ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ آیت تو تمہاری تغلیط اور ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اگر ختم کے معنی بند کرنا ہو تو پھر اس آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ کافروں کی حرکت قلب بند ہو گئی، لیکن ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے۔

(۳) کیا ان کافروں میں سے کوئی مسلمان نہیں ہوتا؟

(۴)۔ زیادہ سے زیادہ تم اس کے ہی معنی کرو گے کہ کافروں کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی۔ اب ان کے دل میں ایمان کی بات داخل نہیں ہو سکتی، لیکن سوال یہ ہے کہ کافروں کے دل میں کیا کوئی کفر اور بری کی بات بھی داخل ہو سکتی یا ان کے دل پر اثر کر سکتی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جو چیز ان کے دل کے اندر موجود ہے (یعنی کفر) اس کی تائید اور تصدیق کرنے والی چیزوں کے داخل ہونے کے لئے ان کے دل کے دروازے کھلے ہیں بند نہیں ہوتے۔ ہاں اس کے خلاف ایمان یا ہدایت وغیرہ کی باتوں کے لئے دروازہ بند ہے۔

پس تمہارے معنوں کو تسلیم کرتے ہوئے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوا کہ جس چیز پر مُر لگائی جاتی ہے اس کے توبہ کے لئے دروازہ بند نہیں ہوتا بلکہ اس کے مخالف کے لئے بند ہوتا ہے۔

پس اگر خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ کی آیت کے معنی بھی اس اصول کے ماتحت لیتے ہو تو اس کا مطلب یہ بنے گا کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کے خلاف کوئی نبی نہیں آ سکتا، ہاں آپ کی تائید کے لئے نبی آ سکتا ہے۔

یاد رہے کہ یہ معنی ہم نے ہمارے معنوں کو تسلیم کر کے لکھے ہیں۔ ہمارے نقطہ نگاہ سے اس کے معنوں کے لئے مندرجہ بالا حدیث پر غور کرو تو معنی یہ ہوں گے کہ کافروں کے دلوں میں جو گند ہے خدا اس کا اظہار اپنی مہر کے ذریعہ کرتا ہے یعنی یہ تصدیق کرتا ہے کہ ان کے دلوں میں گند بھرا ہے اور یہ کہ "هُم لَا يُؤْمِنُونَ" (البقرة: ۷۰) وہ ایسے ہٹ دھرم ہیں کہ باوجود صداقت کے کھل جانے کے پھر بھی ایمان نہیں لاتے گویا ان کا ایمان نہ لانا خدا تعالیٰ کی مہر کے نتیجہ میں نہیں۔ جیسا کہ تمہارا خیال ہے، کیونکہ اس طور پر خدا تعالیٰ کی ذات مورد اعتراض بنتی ہے کہ اگر وہ لوگ ایمان نہیں لاتے تو اس میں ان کا کیا قصور؟ خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی۔ اب وہ بیچارے کافر رہنے پر مجبور ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ بات نہیں۔ بلکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان کی اندرونی کیفیت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اس کے گندہ اور قابل نفرت ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ بہر حال تم قرآن مجید کی کوئی بھی آیت پیش نہیں کر سکتے جس میں ختم کا شتق کلی طور پر بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ اور اگر ایسا ہو بھی تو آیت خاتَمَ الشَّيْطَانِ پر اس کا اثر نہیں کیونکہ وہاں لفظ "خاتم" تا۔ کی زبر کے ساتھ آئم آلف ہے اور عربی میں جب یہ لفظ جمع کی طرف مضاف ہو۔ اس کے معنی بلا استثناء ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو توڑ سکے؟

نہ خنجر اٹھیکانہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزماتے ہوتے ہیں

حضرت مسیح موعود اور لفظ "خاتم" کا استعمال

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اُردو کتب سے "خاتم الاولاد" اور "خاتم الخلفاء" وغیرہ کے محاورے پیش کیا کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ عربی زبان میں اگر لفظ "خاتم" صیغۂ جمع کی طرف مضاف ہو تو محاورہ عربی کے مطابق اس کے معنی بحر افضل کے نہیں ہوتے اُردو۔ فارسی اور پنجابی میں اگر یہ لفظ بند کرنے والے کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہو تو اس سے مخالفت کو کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ لفظ "مکرم" کی مثال سے واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ لفظ اُردو۔ فارسی اور پنجابی میں دھوکہ اور فریب کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن عربی میں محض تدبیر کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مَعْرُودًا وَمَعْرُودًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَعْرُودِينَ (ال عمران: ۵۵) والی آیت میں لفظ "مکرم" اللہ تعالیٰ کی نسبت استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اگر حضرت مسیح موعود کی کسی اُردو عبارت میں لفظ "خاتم الاولاد" استعمال ہوا ہے تو اس کا اس بحث میں پیش کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ ہماری بحث قرآن مجید کی آیت "خاتم النبیین" سے متعلق ہے جو اُردو میں نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے۔

۲۔ تریاق القلوب ص ۵۸ طبع اول و ثانی طبع ثانی کی ہماری پیش کردہ عبارت یہ ہے:-

”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اُس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں اُن کے لئے خاتم الاولاد تھا“

اس عبارت میں ”خاتم الاولاد“ سے مراد اولاد کا سلسلہ بجلی منقطع کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعے سے چلا۔ اور آپ ”خاتم الاولاد“ ان معنوں میں ہوتے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعے سے منقطع ہو گیا۔ لیکن صرف آپ کے ذریعے سے آگے ان کی اولاد چلی۔ ظاہر ہے کہ ”ابن الازہر ابن“ حضرت مسیح موعود کا ایک دوسرا نام تھا۔

”يَنْقَطِعُ مِنْ آبَائِكَ وَيَبْدَأُ مِنْكَ“ (تذکرہ ص ۳۳۸)

”مگر تیرے والدین اور آباؤ اجداد کی نسل منقطع ہو جائیگی اور آئندہ تیرے ذریعے سے شروع ہوگی۔“

پھر اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۲ء میں یہ کلام الہی درج ہے۔

”ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کاٹی جائے گی اور وہ جلد لا ولدرہ کو ختم ہو جائیگی۔“ (مجموعہ اشتهارات جلد اول ص ۱۲۱) ”اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤنگا اور برکت دوںگا۔“ اندریں حالات ”خاتم الاولاد“ کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے والدین کا ان معنوں میں آخری بچہ ہو کہ اس کے سوا ان کی اولاد کا سلسلہ کسی اور بچے کے ذریعے سے نہ چلے بلکہ صرف اس کے ذریعے سے اولاد کا سلسلہ چلے۔

ص ص ص ص ص ص ص

پس ”خاتم النبیین“ کے بھی یہی معنی ہوتے کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جاتے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے چلے۔

جس طرح ”خاتم الاولاد“ کے بعد اولاد کا سلسلہ بند نہیں ہوا اسی طرح ”خاتم النبیین“ کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ آئندہ نبیوں کا سلسلہ بجلی بند ہو جاتے۔ البتہ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ یحییٰ۔ زکریا اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے ختم ہو گئیں اب ”خاتم النبیین“ کے ذریعے توسط اور فیض سے نبوت کا سلسلہ شروع ہوگا۔ پس تریاق القلوب کے حوالے سے تمہارا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

۳۔ اس تریاق القلوب کے اگلے صفحہ یعنی طبع اول تقطیع کلال کے ص ۱۵۰ طبع ثانی تقطیع خورد کے ص ۱۵۱ پر عربی عبارت درج کر کے (جس میں لفظ خاتم الاولاد استعمال ہوا ہے) حضرت نے اس کا خود ہی اردو ترجمہ بصورت ذیل درج فرمایا ہے۔ فَهُوَ خَاتَمُ الْأَوْلَادِ (فصوص الحکم نص حکمت نقشیہ کد شیشیہ جزد دوم) اور وہ خاتم الاولاد ہوگا یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کال بچہ پیدا نہیں ہوگا۔

پس ثابت ہوا کہ خاتم الاولاد کا محاورہ عربی کے لحاظ سے ترجمہ کال بچہ ہے اور مراد یہ ہے کہ آپ کے والدین کے دوسرے بچے بھی تھے لیکن چونکہ آگے اُن کی نسل منقطع ہو گئی۔ اس لئے وہ کال بچے کہلاتے

کے مستحق نہ تھے، لیکن چونکہ آپ ایسے بچے تھے جن کے ذریعہ آئندہ کے لئے آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ چلا اس لئے "کامل بچہ" کہلانے کے آپ مستحق ہوتے۔ اس مفہوم کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ آپ "کامل نبی" ہیں۔ کیونکہ آپ کے آنے سے گزشتہ تمام نبیوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا، لیکن آپ کے ذریعہ اور آپ کے طفیل سے آئندہ غیر شرعی اور اہمیتی نبیوں کا سلسلہ جاری ہوا۔

احزابی: "میں نکلا تھا" کا لفظ مضحکہ خیز ہے۔

احمدی: یہ طرز کلام حضرت مسیح موعود کا اپنا نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کا لفظی ترجمہ ہے۔
وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِّنْ اُبْطُونِ اُمَّهَاتِكُمْ (النحل ۷۱) جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ اور اللہ نے نکالا تم کو تمہاری ماؤں کے پیٹوں میں سے۔

پس اس نکلنے میں تو خود معترض بھی شامل ہے۔ یوں بے حیابن کر قرآنی محاورات پر جو چاہے اعتراض کرتا رہے!

۴۔ حضرت مسیح موعود نے خاتم کا محاورہ جب بھی عربی عبارت میں استعمال فرمایا ہے وہاں اس کے معنی افضل ہی کے ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:-

"هُوَ خَاتَمُ الْحَسْبِيِّينَ وَالْجَبْرِئِيلِيِّينَ كَمَا اَنَّهٗ هُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِيْنَ"
(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۲۳)

"یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام حسینیوں اور جبریلوں کے بھی خاتم ہیں جس طرح آپ رسولوں اور نبیوں کے خاتم ہیں۔"

۵۔ پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ عربی محاورہ کے لحاظ سے حضرت مرزا صاحب "خاتم" کو افضل ہی کے معنوں میں استعمال فرماتے تھے۔

جے۔ ایک دوسری جگہ یہ عربی عبارت کہتے ہیں:- فَحَسْبُنَا الَّذِي تَمَكُّونَ وَاِيَّتْ كَلَّا رَسُوْلٍ وَكَيْفَ وَاِيَّتْ تَخْتَمُوْنَ الْوَلَايَةَ (تحفہ بغداد ص ۲، روحانی خزائن جلد ۷، فتوح الغیب مقالہ ص ۲۳) فارسی از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، نواسے غیب ص ۲۳ ترجمہ اردو) اور اس عربی عبارت کا ترجمہ حضورؐ اپنی طرف سے یہ تحریر فرماتے ہیں:-

"خدا تعالیٰ مجھے اپنے نبیوں اور رسولوں کا وارث بنا دے گا یعنی اُن کے علوم و معارف اور برکات جو مخفی اور ناپید ہو گئے تھے۔ وہ از سر نو تجھ کو عطا کئے جاتیں گے اور ولایت تیرے پر ختم ہوگی یعنی تیرے بعد کوئی نہیں اُٹھے گا جو تجھ سے بڑا ہو" (برکات الدعاء حاشیہ صفحہ ۱۱۲، ۱۱۵)

یہ دونوں عربی عبارتیں فیصلہ کن ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ کی دیگر تحریرات

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعودؑ کی بعض اس قسم کی تحریرات پیش کرتے ہیں جن میں مترسین کے نزدیک حضورؑ نے خاتم النبیین کا ترجمہ بند کرنے والا "کیا ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔

الجواب ۱۔ حضرت اقدس نے جس نبوت یا رسالت کو بند قرار دیا ہے وہ غیر تشریفی براہ راست نبوت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا گیا ہے کہ میں مستقل طور پر شریعت لانے والا نہیں ہوں" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

۲۔ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن مجید کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قلم بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تمسوت ہے۔۔۔۔۔ ہاں اس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔۔۔۔۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں"

(خط اخبار عام ۲۶ مئی ۱۸۶۸ء، بدر ۱۱ جون ۱۸۶۸ء، تاریخ احمدیت جلد ۳ ص ۵۴۵)۔

۳۔ اب بجز محمدؐ ہی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ (تجلیات الہیہ ص ۲۵)

۴۔ یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے معنی کرتے ہیں جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا ہم ختم نبوت کے یہ معنی کر سکتے ہیں کہ وہ تمام برکات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملتی جاتی ہیں تقبیل وہ سب بند ہو گئے۔ (چشمہ مسیحی ص ۲۷ مطبوعہ مارچ ۱۸۶۶ء)

۵۔ "خدا تعالیٰ کا یہ قول وَلَیْسَ رُسُولَ اللّٰهِ وَخَاسَمَ النَّبِیِّیْنَ۔۔۔۔۔ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔ نبیوں کے لیے مُرْشِدِ رُاسِے گئے ہیں۔ یعنی آئندہ کوئی نبوت کا کمال بجز آپ کی پیروی کی مُرْکے کسی کو حاصل نہیں ہو گا۔"

(چشمہ مسیحی صفحہ ۳۷ مطبوعہ مارچ ۱۸۶۶ء)

۶۔ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کا افاضہ کمال کے لئے مُردی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام "خاتم النبیین" مُشرع یعنی آپ کا پُری کمالات نبوت بخشہ ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷ حاشیہ)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں سینکڑوں حوالجات موجود ہیں۔ جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس نے جہاں آنحضرت صلیعہ کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔ وہاں محض تشریحی اور براہ راست نبوت مراد ہے اور جہاں حضرت اقدس نے نبوت کو جاری تسلیم فرمادیا ہے۔ وہاں صرف غیر تشریحی اور بالواسطہ نبوت مراد ہے۔ فَلَا تَضَاد۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے :-

”الَا تَعْلَمُ أَنَّ الزَّيْتِ الرَّحِيمَ الْمُتَقَفِّلَ سَخَى نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ“
(حجۃ البشری ص ۲ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ)

کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیعہ کا نام خاتم النبیین بلا استثناء رکھا ہے غیر تشریحی نبوت کہاں گئی؟
الجواب :- ہم آیت ”خاتم النبیین“ کی بحث میں بدلائل قویہ یہ ثابت کر آتے ہیں کہ خاتم النبیین کا ترجمہ ”افضل النبیین“ ہے۔

پس حضرت اقدس کی عبارت کا اردو ترجمہ یہ ہوگا کہ ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیعہ کو افضل الانبیاء بلا استثناء قرار دیا ہے“

یعنی کوئی ایک بھی نبی ایسا نہیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہ ہوں اسی طرح لَا نَبِيَّ بَعْدِي والی حدیث کے متعلق بھی ہم ثابت کر آتے ہیں کہ اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ حضور کے خلاف بلا حضور کی اتباع کے نیز حضور کی طرح صاحب شریعت کوئی نبی نہ آئے گا۔

پس اس حوالے سے تمہارا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کا جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہ خود تمہارے بزرگ قبل از احمدیت کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

”ہاں ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے۔ اس کے معنی نزدیک الی علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہیں لاوے گا“ (اقترب الساعۃ ص ۱۶۲ مصنفہ نواب نور الحسن خان)

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے مسیح ابن مریم کو سلسلہ موسویہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا، اور اپنے آپ کو سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے۔

جواب :- ”خاتم الخلفاء کے معنی افضل الخلفاء کے ہیں۔ آخری خلیفہ کے نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو اسی طرح سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سلسلہ موسویہ کا۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم کیا ہے یا نہیں؟

۱۔ تو ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”حجۃ البشری“ میں تحریر فرمایا ہے :-

”يَسَا فِرَ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ اَوْ خَلِيْفَةُ قَوْمِ خُلَفَايَهٗ اِلَى اَرْضِ مَشَقٍّ“

(حجۃ البشری ص ۲ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ)

کہ مسیح موعود یا اس کے خلفاء میں سے کوئی خلیفہ دمشق کا سفر اختیار کرے گا۔

(نیز دیکھو پیغام صلح ص ۳۱ و نیز ڈائری ۱۴ اپریل ۱۹۰۵ء)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم فرمایا ہے۔ پس خاتم الخلفاء کے معنی آخری خلیفہ کے نہ ہوتے۔ بلکہ افضل الخلفاء کے ہوتے۔

بے۔ زیادہ وضاحت کے لئے اسی خطبہ المامیہ میں حضرت اقدس فرماتے ہیں: **اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَاَنَا خَاتَمُ الْاَوْلِيَاءِ لَا وَلِيَّ بَعْدِي اِلَّا الَّذِي هُوَ مَعِيَ وَعَلَى عَهْدِي**ؕ

(خطبہ المامیہ ص ۳۲ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہی جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر قائم ہو۔

غرضیکہ حضرت مرزا صاحب نے خاتم الانبیاء کا مفہوم بالکل واضح فرمادیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر وہی جو آپ میں سے ہو اور آپ کے عہد پر آئے یعنی بالواسطہ بغیر شریعت کے۔

سو یہی مذہب جماعت احمدیہ کا ہے۔ خلافت کے متعلق تو حضرت باقی سلسلہ فرماتے ہیں: **"ولایت و امامت و خلافت حقہ کبھی ختم نہیں ہوگی۔ یہ سلسلہ آئمہ راشدین خلفاء ربانین کا کبھی بند نہیں ہوگا۔"** (الحکم جلد ۲ ص ۳۵۷ کالم ۷۸ دسمبر ۱۹۹۷ء قادیان)

دوسری آیت: **اَلَيْسَ مَا كُتِبْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اَسْمَعْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الدِّيْنَ اَلَا سَكَا مَرْدِيْنًا (المائدہ ۴۱)**

الجواب:- یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے (تفصیل دیکھو دلائل امکان نبوت مارہوی دلیل) اگر کوہ کہ **اَسْمَعْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** میں نعمت سے مراد نبوت ہے اور وہ تمام ہوگئی۔ یعنی ختم ہوگئی تو اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ قرآن میں تورات کے متعلق ہے **تَمَامًا عَلَى الَّذِي اَخْسَنَ وَ تَفْصِيْلًا يَحْكُلُ شَيْءٌ وَالْاِنْعَام: ۱۵۵** گویا تورات تمام تھی مگر اس کے بعد پھر کتاب آگئی (قرآن) پس جس طرح اتمام کتاب کے بعد کتاب آگئی اسی طرح اتمام نعمت کے بعد نعمت آگئی۔ فلا اعتراض!

۲۔ اس آیت میں تو اتمام نعمت کا ذکر ہے اور نعمت صرف نبوت ہی نہیں بلکہ بادشاہت۔ صدیقیت۔ شہادت۔ صالحیت یہ سب نعمتیں ہیں جیسا کہ **اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ مِنَ الْيَتِيْمِ وَ الضَّالِّينَ يَبْقِيْنَ وَ الشُّكَّاءِ وَ الضَّالِّحِيْنَ (النساء: ۸)** نیز **يَقَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاءً وَ جَعَلَ لَكُمْ مِّنْ وَّدًا (المائدہ ۲۱)** پس اگر **اَسْمَعْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد نبوت بند ہوگئی ہے تو پھر انت محمدیہ میں بادشاہی۔ صدیقیت اور شہادت اور صالحیت سب بند ہوگئیں۔ مگر یہ خلاف واقعہ ہے۔ پس تمہارا ترجمہ غلط ہے اور صحیح

ترجمہ یہ ہے کہ تم کو پوری نعمت دی گئی۔

۳۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب حضرت یوسفؑ نے اپنا خواب حضرت یعقوبؑ کے سامنے بیان کیا تو انہوں نے جواب دیا۔

يُتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَىٰ أَبَوَيْكَ مِن قَبْلُ
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ (يوسف : ۶) کہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ تجھ پر اپنی نعمت تمام کرے جس طرح
اس نے تیرے باپ دادا ابراہیمؑ و اسحاقؑ پر اپنی نعمت تمام کی تھی۔ گویا حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام پر بھی نعمت
تمام ہوئی۔ پھر حضرت اسحقؑ یعقوبؑ و یوسفؑ علیہم السلام پر نعمت تمام ہوئی اور پھر آنحضرتؐ صلعم کے ذریعہ
مسلمانوں پر بھی نعمت تمام ہوئی۔ اس کے معنی بند کرنا کس طرح ہوتے؟ کیا حضرت ابراہیمؑ اور اسحاقؑ پر
نبوت بند ہو گئی تھی؟ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تم کو پوری پوری نعمت دی ہے اس آیت کا ترجمہ
تفسیر حسینی میں مندرجہ ذیل درج ہے:-

”اور پوری کرے گی اپنی نعمت کہ نبوت ہے تجھ پر اور اولاد یعقوبؑ پر یعنی تیرے بھائیوں پر ایک قول
کے بموجب انہیں پیغمبر کہتے ہیں یا یعقوب علیہ السلام کی نسل پر کہ اس میں انبیاء علیہم السلام پیدا کریگا“
(تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۴۸ مترجم اردو تفسیر سورۃ یوسف ۱۷)

پس تمام نبوت ”بر امت محمدیہ“ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ میں سے نبی پیدا کریگا
جس طرح آل یعقوبؑ پر تمام نعمت سے مراد ان میں سے نبی پیدا کرنا تھی۔
تیسری آیت:- وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (سبا : ۲۸) چونکہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے رسول ہیں لہذا اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔

الجواب :- حضرت موسیٰ علیہ السلام تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ کیا ان کے بعد بنی
اسرائیل ہی کے لئے حضرت داؤدؑ و سلیمانؑ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی ہو کر نہیں آتے؟ پس آنحضرت
صلعم چونکہ تمام دنیا کی طرف رسول ہیں (ب) آپ کے بعد جو رسول آپ کی اتباع میں آتے گا وہ نبی تمام دنیا
کی طرف ہوگا۔

۲۔ قرآن مجید تمام دنیا کے لئے شریعت ہے پس جو نبی قرآن کی اشاعت کے لئے آئے گا وہ نبی
ساری دنیا ہی کی طرف آئے گا۔

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بقول غیر احمدی آئیں گے وہ کن لوگوں کی طرف آئیں گے؟
چوتھی آیت:- وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء : ۱۰۸) چونکہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے ہیں۔ اس لئے اب کسی نبی کے لئے گنجائش نہیں۔
الجواب :- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

پانچویں آیت:- يَٰٓأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (الاعراف : ۱۵۸)
الجواب :- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

بھی آیت ہے :- یُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (البقرة : ۵) بتا رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی وحی نازل نہ ہوگی۔

الجواب (۱) اول تو عدم ذکر سے عدم شی لازم نہیں آتا، لیکن ذرا غور تو کرو کہ اسی آیت میں کیا یُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ کا لفظ موجود نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی ساری وحی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور اس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" (قرآن مجید) میں متعدد مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں اور غلاموں پر وحی الہی اور ملائکہ کے نزول کا ذکر موجود ہے اور بعد میں آنے والے امتی نبیوں کی بعثت کی خبر دے کر ان پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی ہے (جن کی کسی قدر تفصیل دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید میں دی گئی ہے وہاں سے ملاحظہ ہوں) لیکن بطور مزید مثال ایک آیت درج ہے۔

"إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا" (رحم السجدہ : ۳۱) کہ وہ مومن جو اسلامی توحید پر استقامت اختیار کریں گے ان پر فرشتے یہ پیغام لے کر نازل ہوں گے کہ کوئی خوف نہ کرو اور مت حزن ہو اور ہم تم کو جنت کی بشارت دیتے ہیں۔ ہم تمہارے اس دنیا کی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی دوست ہیں۔ یہ آیت اس امر کے ثبات کے لیے نقل قطعی ہے کہ قرآن مجید اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے متبعین پر اسی دنیا میں ملائکہ کا نزول ہوتا ہے چنانچہ۔

تفسیر بیضاوی جلد ۲ ص ۲۶۷ مطبع احمدی دہلوی و تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی جلد نہد مترجم اردو پر اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مومنوں پر اسی دنیا میں الہام الہی کے نزول کا اس آیت میں وعدہ دیا گیا ہے۔ (۲) پھر اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے :-

كَرِهُنَّ الذُّرْجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ لَكُمْ الْآلَاقِ (المومن : ۱۷) اس کا ترجمہ تفسیر قادری سے نقل کیا جاتا ہے :-

"وہ ہے بلند کرنے والا درجے۔ خداوند عرش ہے ڈالتا ہے روح کو اپنے حکم سے یا بھیجتا ہے جبریل کو جس پر چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے یعنی جسے چاہتا ہے مرتبہ نبوت عطا فرماتا ہے تاکہ ڈراوے وہ جس پر وحی آئے لوگوں کو ملاقات کے دن سے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۱۳۶)

اس آیت میں "یُلْقِي" مفاد رکھتا ہے جو مستقبل کے زمانہ پر بھی دلالت کرتا ہے۔ پس اس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" میں بھی آئندہ وحی اور نبوت کا اجراء بیان کیا گیا ہے۔ پس جو شخص یُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ کا مسداق ہے۔ وہ طبعی طور پر اس وحی پر ایمان لاتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے طفیل حضور کے غلاموں پر نازل ہوتی ہے۔ پھر اس شخص سے علیحدہ طور پر اقرار لینے کی کیا ضرورت تھی؟

(۳)۔ اس طرح تو کوئی شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت میں ایمان باللائکہ کا بھی کوئی ذکر نہیں آتا

نمات ہو کہ ملائکہ پر ایمان لانا ضروری نہیں یا یہ کہ سرے سے اُن کا کوئی وجود ہی نہیں۔ تو اس کا جواب بھی یہی ہو گا کہ ملائکہ پر ایمان مَّا اَنْزَلَ الْاِنْشَاءَ کے اندر شامل ہے اور مذکور ہے۔ اس لئے علیحدہ طور پر اس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔

(۴) اسی طرح اس آیت میں تمہارے خود تسلیم کردہ مسیح موعود اور مہدی کا بھی تو ذکر نہیں۔

آنحضرت صلعم کے بعد وحی

علاوہ مذکور بالا نیز دیگر آیات قرآنی کے (جنکی تفصیل مضمون "دلائل امکان نبوت" میں درج کی گئی ہے) احادیث نبوی میں بھی اُس وحی کی خبر دی گئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود اور امام مہدی پر نازل ہوگی دیکھو مسیح مسلم، کتاب الفتن و اشراط الساعة باب صفت الدجال و نزول اربع جلد ۲ و مشکوٰۃ کتاب الفتن باب فی العلماۃ بین یدی الساعة ص ۴۴ مطبع امح المطابع کہ آؤ وحی اللہ تعالیٰ اِلٰی عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود پر وحی نازل کرے گا۔ نیز دیکھو حج اکرامہ ص ۴۳ و اقتراب الساعة ص ۶۳۔ جمال حضرت امام سیوطی حضرت حافظ ابن حجر اور دیگر بزرگان کی تصریحات کی بناء پر لکھا ہے کہ مسیح موعود پر بعد نزول حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ وحی نازل ہوگی مفصل حوالجات ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ علامہ ابن حجر المیشی سے جب پوچھا گیا کہ جب مسیح موعود آئیگا تو اس پر وحی نازل ہوگی؟ تو انہوں نے جواب دیا۔

نَعَمْ یُوْحٰی اِلَیْهِ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَنَحْنُ حَقِیْقٌ کَمَا فِی حَدِیْثِ مُسْلِمٍ رَوٰی رُوْحُ الْحَیِّ جلد ۵، ہاں خدا تعالیٰ ان پر وحی حقیقی نازل کرے گا جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے۔

۲۔ حدیث مسلم میں ہے۔ یَقْتُلُ عِیْسٰی الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِ لُدَ الشَّرْقِیِّ فَبَیِّنَمَا هُوَ کَذٰلِکَ اِذْ اَوْحٰی اللہُ اِلٰی عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ اِنِّیْ قَدْ اَخْرَجْتُ عِبَادًا مِنْ عِبَادِیْ۔

مسلم جلد ۴ ص ۴۲ کتاب الفتن و اشراط الساعة باب ذکر الدجال، مشکوٰۃ ص ۴۳ کتاب الفتن باب العلماۃ بین یدی الساعة کہ مسیح موعود دجال کو باب لُد شَرَقِیِّ پر قتل کرے گا اور جب وہ اس حالت میں ہونگے تو خدا تعالیٰ مسیح موعود پر وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے بعض بندے تیری حمایت میں نکالے ہیں۔

۳۔ اس حدیث کو نقل کر کے نواب صدیقی حسن خاں صاحب حج اکرامہ میں لکھتے ہیں:-

"و ظاہر آیت کہ آئندہ وحی بسوئے او جبریل علیہ السلام باشد۔ بلکہ ہمیں یقین داریم دوران نزول نبی کیم چہ جبرائیل سفیر خدا است در میان انبیاء علیہم السلام و فرشتہ دیگر برائے ایں کار معروف نیست"

(حج اکرامہ ص ۴۳)

کہ ہمیں یقین ہے کہ مسیح موعود کی طرف جبرائیل ہی وحی کے کراویں گے کیونکہ انبیاء کی طرف خدا کی وحی لانے کے لئے وہی مقرر ہیں۔ اور ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں ہے۔

۴۔ علامہ ابن حجر المیشی فرماتے ہیں:- وَ ذٰلِکَ الْوَحْیُ عَلٰی یَسَّانِ جِبْرِیْلِ اِذْ هُوَ

السَّخِيفُ رَبَّنَا اللَّهُ تَعَالَى وَآئِسِيَا بِهِ
 علاوہ ازیں امام ابن حجر العسقلانی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ابراہیمؑ (جو آیت خاتم
 النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہوئے) نبی تھا اور پھر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ان کی طرف حضرت جبریل
 علیہ السلام وحی لیکر نازل ہوئے جس طرح جبریلؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ماں کی گود میں وحی لیکر نازل ہوتے
 اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر تین سال کی عمر میں نازل ہوئے۔ لکھنے میں :-

”وَلَا بُعْدَ فِي اثْبَاتِ النُّبُوَّةِ لَهُ مَعَ صُغُرِهِ لِأَنَّهُ كَعِيسَى الْقَائِلِ يَوْمَ وُلِدَ إِنِّي
 عَبْدُ اللَّهِ إِنَّمَا أَنَا الْكِتَابُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَكَيَحْيَى الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ
 الْحُكْمَ صَبِيًّا“
 (الفتاویٰ الہدیشیہ مصنفہ امام ابن حجر العسقلانی ص ۱۵)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیمؑ چھوٹی عمر میں نبی ہو گیا تو اس میں کوئی بعید از عقل بات
 نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰؑ کی طرح ہیں جنہوں نے پیدائش کے دن کہا تھا کہ میں خدا کا بندہ ہوں۔ مجھے اللہ
 نے کتاب دی ہے اور نبی بنایا ہے نیز وہ حضرت یحییٰؑ کی طرح ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ ہم نے ان کو یحییٰ بنی کی عمر میں دانستہ عطا فرمائی تھی۔“ پھر فرماتے ہیں :-

وَاحْتِمَالُ نَزُولِ جِبْرِيلَ يَوْحِي لِعِيسَى اَوْ يَحْيَى اَوْ يَحْيَى يَجْزِي فِي ابْرَاهِيمَ وَ
 يُرْجَحُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَوَمَةٌ يَوْمَ عَاشُورَاءَ اَوْ عُمَرُ شَامِيَّةَ
 أَشْهُرُ
 (الفتاویٰ الہدیشیہ ص ۱۵)

”کہ جس طرح حضرت عیسیٰؑ اور یحییٰؑ علیہ السلام پر یحییٰؑ میں جبریلؑ وحی لے کر نازل ہوتے اس طرح احتمال
 ہے کہ حضرت ابراہیمؑ ابن النبی صلعم پر جبریلؑ وحی لیکر یحییٰؑ کی عمر میں نازل ہوتے اور یہ بات بدیں وجہ وزنی ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بچہ ابراہیمؑ کو عاشورہ کے روزے رکھوائے حالانکہ ان کی عمر بھی صرف
 اٹھ ماہ کی تھی۔

۵۔ علامہ ابن حجر مذکور فرماتے ہیں :- وَخَبَرَ لَا وَحْيَ بَعْدِي بَاطِلٌ وَمَا أَشْهُرُ أَنَّ جِبْرِيلَ
 لَا يَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّيْهِمْ فَهَؤُلَاءِ أَصْلُ لَهُ -

(روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

۶۔ اس کا ترجمہ فارسی میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے یہ کیا ہے :-

”وَأَمَّا بَرَأْنِسَةُ عَامِرٌ مَشْهُورٌ شَدِيدُ كُزُولِ جِبْرِائِيلَ بَسُوْتِ الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ خَلْقِ الْمَلْعَمِ نَشُودُ بَعْثِ
 اِمْلُ مَعْصُ اسْتِ ؟ رَجَحُ الْاَكْرَامِ (۳۳) کہ یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی وحی نہیں باطل ہے (موضوع ہے) اور
 یہ جو عام طور پر مشہور ہے کہ جبرائیل وفات نبویؐ کے بعد زمین پر نازل نہیں ہوں گے اس کی کوئی بنیاد نہیں۔
 مندرجہ بالا وجوہ کی بنا پر میں قَبْلُکَ سے غیر احمدیوں کا استدلال باطل ہے۔

ساتویں آیت :- عَلٰی خُزْءٍ مِّنَ الرُّسُلِ (المائدہ : ۲۰)

جواب :- ”خُزْءٌ“ کے معنی ختم ہو جانا نہیں بلکہ اس کے معنی ”وقف“ کے ہیں جو دو رسولوں کے

درمیان ہوتا ہے چنانچہ لغت میں لکھا ہے:-

“Interval between two fits of fever, between the missions of two prophets, truce.”

(الفرائد الدریہ ص ۵۴۴) یعنی فترۃ کے معنی ہیں بخار کے دو حملوں کا درمیانی وقفہ۔ دونوں کا درمیانی زمانہ۔ عارضی صلح۔

پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد جب ایک وقفہ پڑ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا گیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وَالْفَتْرَةُ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (الجماع المحیط جلد ۲ ص ۴۷ مری) کہ فترۃ سے مراد وہ زمانہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان گزرا۔

۳۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

نَبِيٌّ آتَانَا بَعْدَ يَاسٍ وَفَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ وَالْأَوْتَانُ فِي الْأَرْضِ تُعْبَدُ (دیوان حسان قافیۃ الدال) یعنی ہمارے پاس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاس اور فترۃ کے بعد آئے ہیں (یعنی ایسے وقت جبکہ کافی عرصہ نبی کو مبعوث ہونے گزر چکا تھا) اور حالت یہ ہے کہ زمین میں بتوں کی پرستش کی جاتی ہے۔

۴۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ اس خیال سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک لمبے عرصے تک کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی وجہ سے لوگ یہ خیال نہ کرنے لگ جاتیں کہ شاید خدا تعالیٰ نے اب نبی بھیجا ہی بند کر دیا ہے اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ اِنَّ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ (المائدہ ۲۰۱) تاکہ تم یہ نہ کہہ سکو کہ ہمارے پاس کوئی نبی نہیں آیا۔ بعینہ یہی صورت حال اب بھی ہے۔

تروید دلائل القطاع بتوت از روئے حدیث

پہلی حدیث:- لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکرہ من جنس اسرائیل جلد اول ص ۱۹۹ مطبوعہ بیروت)

الجواب:- اس حدیث کی دوسری روایت ہے:-

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَعْبُدَ كَهَارُونَ وَنِيَّ كَهَارُونَ مِنْ مُؤْمِنِي غَيْرِ أَنْتَ كَسْتَ نَبِيًّا۔ (طبقات کبیر جلد ۵ ص ۱۸)

کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ اے علی! کیا تو خوش نہیں کہ تو مجھے ایسا ہی ہے جس طرح مولیٰ علیہ السلام کو ہارون مگر فرقی یہ ہے کہ میرے بعد تو نبی نہیں ہوگا۔ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح کر دی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب عام نہیں بلکہ خاص حضرت علیؑ سے ہے۔

الجواب:۔ اسی بخاری میں آنحضرت صلعم کی بعینہ اسی ہی ایک اور حدیث ہے؟ عَنْ أَنَسٍ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَلَكَ كَثْرَى فَلَا كَثْرَى بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ بخاری کتاب الایمان والذواریب کیف کا تحت بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۴ ص ۱۸۱ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسری مرے گا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا اور جب یہ قیصر مرے گا تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔

اپنے متعلق "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" اور قیصر کے متعلق "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" فرمایا۔ کیا قیصر کے بعد کوئی قیصر نہیں ہوا؟ اور کیا کسری شاہ ایران کے بعد کوئی کسری نہیں ہوا؟ اگر ہوتے ہیں اور نسلاً بعد نسل ہوتے رہے ہیں تو پھر حدیث "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" اور "لَا كَثْرَى بَعْدَهُ" کے کیا معنی ہیں۔ اگر اس کے معنی یہ ہیں کہ ان قیصر و کسری کے بعد اس شان کے قیصر و کسری نہ ہوں گے جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ میں اس حدیث کا مطلب "مَعْنَاهُ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ لَا يَمْلِكُ مِثْلَ مَا يَمْلِكُ هُوَ" کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یہ قیصر مر جائے گا تو اس کے بعد کوئی ایسا قیصر نہ ہوگا جو اس طرح حکومت کرے۔ جس طرح یکتا ہے تو "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کا مطلب بھی یوں ہوگا کہ آپ جیسا نبی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ یہ "لَا" صفت موصوف کی نفی کے لئے ہوتا ہے۔ جیسا کہ مشہور مقولہ "لَا تَخْنِي إِلَّا عَيْنِي لَا سَيِّفٌ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ" (موضوعات کبیر صفحہ ۵۹، ۸۱) کیا حضرت علیؑ کے بعد کوئی جوان نہیں ہوا؟ اور کیا ذوالفقار کے بعد کوئی تلوار نہیں بنی؟ پس اس میں حضرت علیؑ جیسے جوان کی اور ذوالفقار جیسی تلوار کی نفی ہے۔ مطلق نفی نہیں۔ پس "لَا" نفی جنس کا نہیں۔ بلکہ صفت موصوف کی نفی کے لئے آیا ہے۔

۱۰۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حدیث "لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" (بخاری۔ پارہ ۱۷ کتاب النساب مناقب انصار جلد ۲ باب ہجرة النبي واصحابه الى المدينة) کی تشریح میں فرماتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ فَالْمُرَادُ الْهِجْرَةُ الْخُصُوصَةُ رَافِعِ كَبِيرِ جَلَدٍ مِمَّنْ مَطْبُوعٌ مَصْرُورٌ رَأَيْتُ أَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ (الانفال: ۷۳)

یعنی حضورؐ کے ارشاد "لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" کا مطلب یہ نہیں کہ فتح مکہ کے بعد ہر قسم کی ہجرت بند ہوگی بلکہ صرف ایک خاص ہجرت مراد ہے جو مکہ سے مدینہ کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ہوتی تھی۔

پس بعینہ اسی طرح "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" میں بھی ہر قسم کی نبوت مراد نہیں بلکہ صرف ایک مخصوص نبوت کا انقطاع مراد ہے جو شریعت جدیدہ کی حامل ہو اور جو قرآنی شریعت کو منسوخ کرے۔ نیز براہ راست ہو۔ نوٹ ہے:- بعض غیر احمدی ایم الصلح کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ "لَا" نفی عام کے لئے ہے تو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حوالہ ایام الصلح پر حضرت اقدس بحث حضرت مسیح نامری کی بعثت ثانی کے متعلق فرما کر یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اب مسیح نامری واپس

نہیں آسکتا۔ اور یہ کہہ کر غیر احمدیوں کو ملزم کر رہے ہیں کہ جب لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مطابق نبوت بند ہوگئی اور لَا نَفِيَّ عَام کے لیے ہے تو پھر کس طرح آنحضرت کے بعد مسیح نبی اللہ کا واپس آنا مانتے ہو؟ لَا کا نفی عام ہونا غیر احمدیوں کو مستلزم ہے اور یہی بتانا حضرت اقدس کا مقصود تھا۔ کیونکہ جب بقول غیر احمدیوں لَا نبی بعدی سے کسی قسم کا استثناء جائز ہی نہیں تو پھر مسیح نامری کی آمد ثانی کے لئے وہ استثناء کہاں سے نکالتے ہیں؟ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو اپنا عقیدہ و بارگاہ امکان نبوت الیا واضح کر دیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔ لَا نفی کمال جس کا ذکر ہم نے بعض مثالیں دیکر اور پر کیا ہے اس کو حضرت اقدس نے بھی تسلیم فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

"یاد رکھنا چاہیے کہ نفی کا اثر اسی حد تک محدود ہوتا ہے جو حکم کے ارادہ میں متعین ہوتی ہے۔ خواہ وہ ارادہ صریحاً بیان کیا گیا ہو یا اشارۃً مثلاً کوئی کہے کہ اب سردی کا نام و نشان نہیں رہا تو ظاہر ہے کہ اس نے اپنے بلدہ کی حالت موجودہ کے موافق کہا ہے اور گو اس نے ظاہر اپنے شہر کا نام بھی نہیں لیا مگر اس کے کلام سے یہ سمجھنا کہ اس کا یہ دعویٰ ہے کہ گل کو ہستانی ملکوں سے بھی سردی جاتی رہی اور سب جگہ سخت اور تیز دھوپ پڑنے لگی اور اس کی یہ دلیل پیش کرنا کہ جس لَا کو اس نے استعمال کیا ہے۔ وہ نفی جس کا لَا ہے جس کا تمام جہان پر اثر پڑنا چاہیے درست نہیں؟ (تصدیق النبی ص ۱)

ہے۔ لَا کسریٰ بَعْدَ لَا یعنی دوسرا کسریٰ پیدا نہیں ہوگا۔ جو ظلم اور جور و جفا میں اُس کا قائم مقام ہو۔ اس حدیث سے استنباط ہو سکتا ہے کہ پھر ایسی ہی خصلت کا انسان اس قوم میں پیدا ہونا محال ہے۔ (تزیان القلوب بڑی تقطیع ص ۱۳۷ و چھوٹا سائز ص ۱۹۵)

پس حضرت اقدس نے کمال موصوف کی نفی والا لَا تسلیم فرمایا ہے بلکہ جو استنباط ہم نے لَا کسریٰ بعد لَا کی حدیث سے کیا تھا۔ اُس کی حرف بحرف تصدیق بھی فرمادی ہے۔

ایام الصلح کے حوالہ میں حضرت اقدس نے غیر احمدیوں کو الزامی طور پر ان کے مسلمہ عقیدہ کے رُو سے ساکت کیا ہے کہ لَا نبی بعدی کے لَا نفی عام سے حضرت عیسیٰ کی استثناء کس طرح ہو سکتی ہے؟ گویا یہ دلیل اس شخص کے لئے ہے جو حیات مسیح کا قائل ہو۔ مگر نبوت کو آنحضرت صلعم کے بعد ختم مانتا ہو۔ مگر حضرت اقدس تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قطعی طور پر بروئے نصوص صریحہ قرآنیہ و حدیثیہ و وحی الہی و وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے۔ حضور کے نزدیک مسیح نامری کا واپس آنا اس لئے محال نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ مُردہ واپس دُنیا میں نہیں آیا کہ آنحضرت اقدس کی یہ دلیل اس طرح کی ہے جس طرح ہم نے وفات مسیح کے دلائل کے ضمن میں "اِسْمُهُ اَحْمَدُ" والی پیشگوئی کو پاٹ بک ہذا میں درج کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اگر حضرت مسیح نامری دُنیا میں واپس آجائیں تو اُنہیں صورت وہ آنحضرت صلعم کے بعد اور آنحضرت صلعم سے قبل ہو جائیں گے۔ حالانکہ پیشگوئی "اِسْمُهُ اَحْمَدُ" رسول کو ہر حال حضرت مسیح سے بعد میں ہونا چاہیے۔

اب کوئی تمہارے جیسا عقلمند ہمارے اس استدلال کو لے کر کھڑا ہو جائے اور خود مجاہدے کہ دیکھو مصنف احمد یہ پاکٹ بک کا مذہب یہ ہے کہ (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) والی پیش گوئی کے مصداق حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نہیں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ ہم نے (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) کی پیش گوئی سے وفات مسیح پر استدلال غیر احمدیوں کے عقیدہ کے رو سے کیا ہے کیونکہ وہ (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) کی پیش گوئی کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مانتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے (لَا تَبْقَى بَعْدِي) سے وفات مسیح پر استدلال فرمایا ہے کیونکہ غیر احمدی (لَا تَبْقَى بَعْدِي) کا ترجمہ آخری نبی ہی کرتے ہیں اور ”لَا“ کو نفی عام ہی کے لیے قرار دیتے ہیں۔ ورنہ حضرت اقدس کا اپنا مذہب دوبارہ امکان نبوت دوسری جگہ پرلاحظہ فرمائیں جس میں سے ایک حوالہ یہ ہے۔

”شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“

(تجلیات الیہ صفحہ ۲۵)

نیز ”لا“ کے متعلق حضرت اقدس کی تحریرات سے دو حوالے اور درج ہو چکے ہیں۔

(خادم)

جواب ۳۔ پھر اس حدیث میں لفظ بَعْدِي بھی غور طلب ہے قرآن مجید میں لفظ بَعْدِ مَخَافَتِ اور مخالفت کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

۱۔ قِيَامِي حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَأَيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ (المجادلة: ۷۰) کہ اللہ اور اس کی آیات کے بعد کوئی بات پر وہ ایمان لائیں گے؟ اللہ کے بعد کیا مطلب؟ کیا اللہ کے فوت ہونے کے بعد؟ یا اللہ کی غیر حاضری میں؟ ظاہر ہے کہ یہ دونوں معنی باطل ہیں۔ پس ”بعد اللہ“ کا مطلب یہی ہوگا کہ اللہ کے خلاف۔ اللہ کو چھوڑ کر یا میرے خلاف رہ کر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ حدیث میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فَأَوَّلُهُمَا كَذَابُ ابْنِ يَجْرُجَانَ بَعْدِي أَحَدُهُمَا أَسْوَدُ الْعَنَسِيِّ وَالْأُخَرُ مُسَيِّمَةُ (بخاری کتاب المغازی وفد بنی حنیفہ حدیث ابن عباس بروایت البرہرہ جلد ۳ صفحہ ۱۷۷ مصری) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب میں مجھ نے سونے کے جو دو کلنگ دیکھے اور ان کو چھوٹک مار کر اڑایا۔ تو اس کی تعبیر میں نے یہ کہ اس سے مراد دو کذاب ہیں جو میرے بعد نکلیں گے۔ پہلا اسود عنسی ہے اور دوسرا مسیمہ ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یَجْرُجَانَ بَعْدِي فرمایا ہے کہ وہ دونوں کذاب میرے بعد نکلیں گے یہاں ”بعد“ سے مراد غیر حاضری یا ”وفات“ نہیں۔ بلکہ مخالفت ہے کیونکہ مسیمہ کذاب اور اسود عنسی دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زندگی میں مدعی نبوت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالقابل کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ اسی بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری حدیث درج ہے۔

”فَأَوَّلُهُمَا كَذَابُ ابْنِ يَجْرُجَانَ أَحَدُهُمَا صَنْعَاءُ وَصَاحِبُ الْيَمَامَةِ“

(بخاری کتاب التبصیر الرأیا۔ باب النسخ فی الامام جلد ۱۳۷ کتاب المغازی باب وفد بنی حنیفہ جلد ۲ صفحہ مترجم آورد)

پس میں نے اس سے مراد لی دو کذاب جن کے میں اس وقت درمیان ہوں یعنی اسود غسانی اور سیلتہ ایماہی پس ”اَنَا بَيْنَهُمَا“ صاف طور پر بتاتا ہے کہ دوسری روایت میں ”يَخْرُجَانِ بَعْدِي“ میں ”بعدی“ سے مراد میرے مقابل اور میرے مخالف ہی ہے نہ کہ وفات یا غیر حاضری پس لا نہی بعدی میں بھی ”بعدی“ سے مراد یہ ہے کہ میرے مقابل اور مخالف ہو کر کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ نوٹ: بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حدیث ہذا میں ”بعدی“ سے مراد میرا مخالف ہونا نہیں بلکہ یہاں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی مراد ”بَعْدُ نَبُوْتِي“ ہے کہ میری نبوت کے بعد۔ نیز اسی طرح سے قرآن مجید کی آیت میں ”بَعْدُ اللَّهِ“ کے لفظ میں بھی ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی ”بَعْدُ آيَاتِ اللَّهِ“ مراد ہے۔

الجواب: یہ محض عربی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی محولہ بالا آیت اور حدیث ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ ہر دو میں ”بعد“ کا مضاف الیہ مذکور موجود ہے چنانچہ آیت میں ”بعد“ کا مضاف الیہ ”اللہ“ ہے اور حدیث میں ”بعد“ کا مضاف الیہ ”ہی“ ہے آیت مذکور میں تو ”بعد“ کا مضاف الیہ ”آيَاتِ اللَّهِ“ یا ”حُجَّتِ اللَّهِ“ کو قرار دینا اور بھی مضحکہ خیز ہے۔ کیونکہ اس سے نہایت قبح ٹکرا آیت قرآنی میں ماننا پڑتا ہے جو صریحاً ناقابل قبول ہے یعنی آیت یوں بن جائے گی۔ ”كَيْفَ يَحْدِثُ بَعْدُ آيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ يُؤْمِنُ بِالْحَاشِيَةِ“ کہ خدا تعالیٰ کی آیات اور آیات کے بعد کو کسی بات کو مانو گے یا یوں ہو گا کہ خدا تعالیٰ کی کتاب اور آیات کے بعد کو کسی چیز مانو گے۔ ظاہر ہے کہ آیات اور کتاب پر ایمان لانا کوئی الگ الگ چیز نہیں اور یہ بھی معنی ٹکرا قرآن مجید میں محض اس لیے بنایا جاتا ہے کہ کہیں ”بعد“ کے معنی ”خلاف“ نہ ثابت نہ ہو جائیں۔

جواب: دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ اگر بقول شما ”يَخْرُجَانِ بَعْدِي“ میں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے اور وہ یہ ہے ”بَعْدُ اخْتِصَامِ زَمَانِ نَبُوْتِي وَهُوَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ یعنی میرے زمانہ نبوت (جو قیامت تک ہے) کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یعنی جو ہی آئے گا وہ میرے زمانہ نبوت میں یعنی میرے ماتحت ہو کر آئے گا۔ صاحب شریعت نبی نہ ہو گا کہ میرے زمانہ نبوت کو منسوخ کر سکے۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور علماء گزشتہ

۱۔ ہم نے ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے دو معنی کئے ہیں۔ بزرگان اُمت نے بھی مختلف زمانوں میں اس کے یہی معنی بیان کئے ہیں۔ چنانچہ شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں:-

وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّيْهُمُ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَوْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُونُ تَمْلِي شَرْعٍ يَخَالِفُ شَرْعِي بَلَىٰ اِفْلَاحًا يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي.

(فتوحات مکتہ مبدئہ مصری مطبوعہ دارالکتب العربیہ المکبریٰ)

”یہی معنی میں حدیث اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو مبعوث ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر عمل کرتا ہو۔ ہاں اگر آنحضرت صلعم کی شریعت کے حکم کے ماتحت ہو کر آئے تو پھر نبی ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت امام شعرانی اپنی کتاب البیواقیت والجمہور میں فرماتے ہیں:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَلَّا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْمُرَادِيهِ مُشْرِعَ بَعْدِي“

(البیواقیت والجمہور جلد ۲ ص ۲۴)

کہ آنحضرت کا یہ فرمانا کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ“ اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد صاحب شریعت کوئی نبی نہ ہوگا۔

۳۔ لغت کی کتاب مکمل مجمع البحار الانوار میں اس کے مصنف امام محمد طاہر فرماتے ہیں:-

”وَهَذَا أَيْضًا لَا يَتَنَبَّى حَدِيثُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ أَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسَخُ شَرْعَهُ“

(مکمل مجمع البحار الانوار ص ۵۵)

کہ حضرت عائشہ کا قول قَوْلُوا اِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيَّاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (رد منثور جلد ۵ ص ۲۱) و مکمل مجمع البحار ص ۵۵) کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، یہ آنحضرت صلعم کی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مخالف نہیں ہے کیونکہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے مراد تو آنحضرت صلعم کی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۴۔ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں:-

”حدیث اَوَّلُ نَبِيٍّ بَعْدَ مُوْتِي بے اصل ہے۔ ہاں لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے جس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہ لاوے گا۔“ (اتراب السامع ص ۱۶۷)

دوسری حدیث:- كَوْنُكَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ نَكَانَ عُمَرُ (ترمذی کتاب الناقب۔ باب مناقب عمر جلد ۱ ص ۱۷۸ و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب عمر) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہونا ہوتا تو حضرت عمر ہوتے الجواب:- (۱) ترمذی اور مشکوٰۃ دونوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ مگر دونوں میں اس کے آگے ہی لکھا ہوا ہے۔ ”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ (ترمذی حوالہ مذکورہ بالا و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب عمر ص ۱۷۸ المطابع ص ۵۵)۔

کہ یہ حدیث غریب ہے اور حدیث غریب جس کا ایک ہی راوی ہوتا ہے وہ قابل استناد نہیں ہوتی۔ صرف ایک گواہ کے کہنے سے کہ آنحضرت صلعم نے ایسا فرمایا تھا یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ فی الواقع آنحضرت صلعم نے ایسا ہی فرمایا تھا۔

غیر احمدی :- کیا غریب حدیث ضعیف یا غلط ہوتی ہے۔ ہرگز نہیں صحیح ہوتی ہے۔ رحمۃ پاکت بک

جواب :- امام ترمذی نے اس روایت کو غریب اس لئے کہا ہے کہ اس کا صرف ایک ہی راوی شرح بن حمان کے طریقہ سے مروی ہے شرح بن حمان کے متعلق لکھا ہے :- قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضَّعَافِ تَوَيَّاعٌ عَلَيْهَا فَالضَّوَابُّ تَزُكُّ مَا نَفَرَ دَرِيهِ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ إِنَّهُ كَانَ فِي حَبَشِيشِ الْحَبَّاجِ الَّذِيْنَ كَانَ صَرَفًا (ابن الترمذی رَوَوْا الْكُتُبَةَ بِالنَّحْبِ حَبَشِيٍّ)۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۵۱ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۴ و جلد ۳ ص ۱۴) یعنی شرح بن حمان کو ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے اس کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور صحیح بات یہ ہے کہ جس روایت کا یہ اکابر ہی راوی ہو وہ روایت درست تسلیم نہ کی جاسکتی بلکہ ترک کر دی جاتے ابن داؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی حجاج کے اس شکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا محاصرہ کیا اور گھمانیوں سے کعبہ پر پتھر برساتے تھے۔

پس یہ روایت اس شخص کی ہے جس نے کعبہ پر سنگ باری کی، اور پھر وہ اس روایت میں منفرد ہے اور اس امر پر محدثین کا اتفاق ہے کہ شرح بن حمان کی ایسی روایات جس میں وہ منفرود ہو۔ قابل قبول نہیں ہوتی۔ ترمذی نے یہ حدیث نقل کر کے لکھ دیا ہے کہ روایات نکاح عبد میں شرح بن حمان منفرود ہے لہذا یہ حدیث صرف غریب ہی نہیں بلکہ ضعیف بھی ہے۔

ب۔ شرح بن حمان کے متعلق امام شوکانی لکھتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ فی اسنادہ متروکان ہما عبد اللہ بن داؤد و شرح بن حمان۔

(الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۳۳ سطر ۱)

ج۔ چنانچہ حضرت امام سیوطی نے اپنی کتاب جامع الصغیر میں اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو جامع الصغیر مصری باب اللام جلد ۲ ص ۱۳۱ جہاں پر یہ روایت نقل کر کے آگے (ض) کا نشان دیا، جس کے معنی ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

اسی طرح اس حدیث کا ایک اور راوی بکر بن عمرو المعافری بھی ہے اس کے متعلق تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۴۸۶ میں لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ كَيْفَ يُنْظَرُ فِي أَهْلِ؟ کہ اس روایت کو مشکوک سمجھا جاتا ہے۔

پس یہ روایت ہی ضعیف اور ناقابل محبت ہے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام ص ۹ پر یہ روایت لکھی ہے۔
جواب :- حضرت مسیح موعودؑ نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے؟ محض کسی قول کا نقل کرنا تو اس امر کو مستلزم نہیں کہ نقل کرنے والا اس قول کو مستند اور ثقہ سمجھتا ہے۔

الجواب :- اس حدیث کی دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا تھا "لَوْ كُنْتُ أُلْبِغْتُ لَأَبْلَغْتُ يَا عُمَرُ"

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵۲، و برعائہ مشکوٰۃ تہذیبی باب مناقب۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (تصہب سیوطی ص ۱۳۳))

ب۔ کَوْنُكُمْ اُبْعَثَ فِيكُمْ كَبِيعَتْ مُعْمَرُ فَيْكُمُ (کنوز الحقائق ص ۱۵۱ جلد ۲)
یعنی اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو اسے عمر! تو مبعوث ہو جاتا اور اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو عمر تم میں مبعوث ہو جاتا
چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر نبی ہو کر مبعوث ہو گئے اس لئے عمر نبی نہ بنے۔

تیسری حدیث:۔ مَا كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُ لَهُمُ الْاَنْبِيَاءَ كُلَّمَا هَلَكَتْ نَبِيٌّ
خَلَفَهُ نَبِيٌّ (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر من بنی اسرائیل جلد ۲)

الجواب:۔ سَيَكُونُ خُلَفَاءُ کے الفاظ جو حدیث میں آئے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ اس
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قریب کا زمانہ مراد لیا ہے جیسا کہ لفظ "س" سے ظاہر ہے جو مستقبل قریب
کے لئے آتا ہے یعنی میرے بعد خلفاء ہونگے اور بعد نبی کوئی نہیں ہوگا۔

۲۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں قاعدہ یہ تھا کہ ان میں ہر نبی بادشاہ بھی ہوتا تھا
جب کوئی نبی مرنے لگا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ نبی ہوتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں
بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوگی (مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الانذار والتحذیر) چنانچہ دیکھ لو۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ
عما فیہ، علی بادشاہ (خلیفے) تو ہوتے مگر نبی نہ تھے اور جو نبی ہوا (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہوا۔

۳۔ اس حدیث سے یہ نکلنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح موعود کو مسلم کی حدیث میں "نبی اللہ" کر کے پکارا ہے (دیکھو مشکوٰۃ ص ۲۲۲)
مبتدائی مشکوٰۃ اصح المطابع ص ۲۳۰ وسلم جلد ۲ ص ۲۳۱ کتاب الفتن و اشراط الساعة باب ذکر الدجال (نزول مسیح)
۴۔ یہ حدیث صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود کے درمیان زمانہ کے لئے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے "لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ يَوْمَئِذٍ نَبِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَبِيٌّ وَ اِنَّهُ نَازِلٌ"

(ابوداؤد کتاب الملاحم باب خروج الدجال جلد ۲ ص ۲۳۸)

کونسا نازل ہونے والے اور میرے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا۔ بخاری جلد ۲ ص ۱۵۵ مصری کتاب بدء الخلق باب ذکر مريم پاره ۳۱
نبی کے الفاظ آتے ہیں۔ (بخاری جلد ۲ ص ۱۵۵ مصری کتاب بدء الخلق باب ذکر مريم پاره ۳۱)
چوتھی حدیث:۔ ثَلَاثُونَ وَجَبَا لَوْنٍ كَذَّابُونَ

(بخاری کتاب المناقب والفتن - مسلم کتاب الفتن)

الجواب:۔ تین کی تعیین بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی سچے نبی بھی آنے والے تھے
ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ جو بھی آئیں گے جھوٹے ہی آئیں گے۔

۲۔ یہ حدیث بخاری - ترمذی اور ابوداؤد میں ہے اور جہاں تک اس حدیث کے راویوں کا تعلق ہے
یہ حدیث قابل استناد نہیں۔ کیونکہ بخاری نے اسے ابوالیمان سے بطریقہ شعیب و ابوالیمان نقل کیا ہے
ابوالیمان کے متعلق ربیعہ کا قول ہے کہ لَيْسَ بِشَقِيَّةٍ وَلَا دَعِيٍّ (میزان الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲)
ص ۲۳۰ کہ یہ راوی ذائقہ ہے اور نہ پسندیدہ۔ ابوالیمان راوی نے یہ روایت شعیب سے لی ہے مگر لکھا
ہے لَمْ يَسْمَعْ اَبُو الْيَمَانِ مِنْ شُعَيْبٍ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۴۲ مطبوعہ حیدرآباد)

کہ ابوالیمان نے شعیب سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبلؒ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ پس یہ روایت قابل استناد نہ رہی۔

۳۔ تیس درجہ والی حدیث کو ترمذی نے جس طریقہ سے نقل کیا ہے اس کی اسناد میں ابوقلابہ اور ثوبان دو راوی ناقابل اعتبار ہیں۔ ابوقلابہ کے متعلق تو لکھا ہے کہ "لَيْسَ أَبُو قَلَابَةَ مِنْ فَهْمَاءِ النَّاسِ وَهُوَ عِنْدَ النَّاسِ مَعْدُودٌ فِي الْبُلْهَةِ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۲۶) "اِنَّهُ مُذَلَّلٌ عَمَّنْ لِحَقِّقُهُمْ وَعَمَّنْ لَمْ يَلْعَقْهُمْ" (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد) کہ ابوقلابہ فقہاء میں سے نہ تھا۔ بلکہ وہ لوگوں کے نزدیک ابلہ مشہور تھا۔ اور جو اسے ملا اس کے بارے میں اور جو اس سے نہیں ملا۔ اس کے بارے میں بھی وہ تدلیس کیا کرتا تھا۔ اسی طرح ثوبان کے متعلق ازوی کا قول ہے کہ "يَتَحَلَّمُونَ فِيهِ" (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۳۱) کہ اس راوی کی محنت میں کلام ہے۔

ترمذی کے دوسرے طریقہ میں عبدالرزاق بن ہمام اور معمر بن راشد دو راوی ضعیف ہیں۔ عبدالرزاق بن ہمام تو شیعہ تھا۔ قَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ نَقَرٌ.... اِنَّهُ لَكَذَّابٌ وَالْوَاقِدِيُّ اَصْدَقُ مِنْهُ قَالَ النَّعْبَشِيُّ..... كَانَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ كَذَّابًا يَسْرِقُ الْحَدِيثَ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۴) کہ نسائی کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اور عباس بن سری کہتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور واقدی سے بھی زیادہ جھوٹا تھا یہ شخص کذاب تھا اور حدیثیں چورایا کرتا تھا۔

یہ روایت عبدالرحمن بن ہمام نے معمر سے لی ہے اور میزان میں لکھا ہے کہ قَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ يُخْطِئُ عَلَى مَعْمَرٍ فِي أَحَادِيثَ.... قَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَخَافُ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ صَلَّى سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (میزان الاعتدال مطبع حیدرآباد جلد ۲ ص ۱۲۷) کہ یہ ان روایات میں غلطی کرتا تھا جو یہ معمر سے لینا بیان کرتا تھا ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے خوف ہے کہ یہ راوی قرآن مجید کی اس آیت کا مصداق تھا۔ صَلَّى سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا۔ (راکھف: ۱۰۵)

اسی طرح معمر بن راشد کے متعلق یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ضعیف تھا میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۸۱ مطبوعہ حیدرآباد) اور ابن سعد کہتے ہیں کہ شیعہ تھا اور ابوحاتم کہتے ہیں کہ بصرہ میں اس نے جو روایات بیان کی ہیں ان میں غلط روایات بھی ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۴)

۴۔ ابوداؤد کے راویوں میں ابوقلابہ اور ثوبان بھی ہیں جن کے متعلق ضمن ب مندرجہ بالا میں بحث ہو چکی ہے۔ ان کے علاوہ سلیمان بن حزب اور محمد بن عیسیٰ بھی ضعیف ہیں۔ سلیمان بن حزب کے متعلق خود ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی ایک حدیث کو پہلے ایک طرح بیان کرتا تھا، لیکن جب کبھی دوسری دفعہ اسی حدیث کو بیان کرتا تھا۔ تو پہلی سے مختلف ہوتی تھی اور خطیب کہتے ہیں کہ یہ شخص روایت کے الفاظ میں تبدیلی کر دیا کرتا تھا (تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۸۱) محمد بن عیسیٰ کے متعلق ابوداؤد کہتے ہیں۔ كَانَ وَبِمَا يُدْنِي (تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۳۹۴) کہ کبھی کبھی تدلیس کر لیتا تھا۔ ابوداؤد کے

دوسرے طریقہ میں عبدالعزیز بن محمد اور العلاء بن عبدالرحمن ضعیف ہیں۔ عبدالعزیز بن محمد کو امام احمد بن حنبلؒ نے خطا رکار۔ ابو زرعة نے "سَيِّئُ الْحِفْظِ" اور نسائی نے کہا ہے کہ "كَثِيرٌ بِالْقَوِيَّةِ" (یعنی قوی نہیں) ابن سعد کے نزدیک "كثير الغلط" اور ساجی کے نزدیک "وہی تھا تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۳۵۵" کی طرح ابو داؤد کا دوسرا راوی العلاء بن عبدالرحمن بھی ضعیف ہے کیونکہ ان کے متعلق ابن معین کہتے ہیں۔

"هُوَ لَا يَزِيدُكَ كَثِيرٌ حَدِيثُهُمْ حَجَّةٌ" (ابن ابی صالح (۱) والعلاء بن عبدالرحمن (۳) وعاصم بن عبيد الله (۴) ابن عقيل - تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۱۳)

پس جہاں تک راویوں کا تعلق ہے یہ روایت قابل استناد نہیں۔

۵۔ اگر صحیح تسلیم کر لی جائے تو یاد رکھنا چاہیے کہ مسلم کی شرح "الاکمال" میں لکھا ہے۔ هَذَا الْحَدِيثُ ظَهَرَ صِدْقُهُ فَإِنَّهُ لَوْ عُدَّ مِنْ تَنَبُّأٍ مِنْ زَمَنِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْآنَ لَبَلَغَ هَذَا الْعَدَدُ وَ يَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ يُعَالِجُ التَّأْرِيخَ (الاکمال جلد ۶ صفحہ ۳۵۵ مصری) کہ میں دجال آپکے ہیں۔۔۔ اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کے تمام نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالوں کو گنا جاسے تو یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور اس بات کو وہ شخص جو تاریخ کا مطالعہ کرے جان لے گا۔

اس کتاب کے لکھنے والا ۱۲۵ھ میں فوت ہوا۔ گویا چار سو سال گزرے کہ میں دجال آپکے ہیں مگر مولوی اب نمک تیس کے عدد کو طویل کئے جا رہے ہیں۔

۶۔ نواب صدیق حسن خان صاحب آف بھوپال حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ سے قبل اپنی کتاب حج الکرام میں تحریر فرماتے ہیں: کہ دجالوں کی تعداد پوری ہو چکی ہے چنانچہ ان کی اصل عبارت فارسی حسب ذیل ہے:-

"باجملہ آنچه آنحضرت صلعم اخبار بوجود دجالین کذا بین دریں اُمت فرمودہ بود، واقع شد؛ (الحج الکرام صفحہ ۲۳۹) کہ آنحضرت صلعم نے جو اس اُمت میں دجالوں کی آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر تعداد مکمل ہو چکی ہے۔

غرضیکہ خواہ ۲۷ دجالوں کی آمد کی پیشگوئی ہو۔ خواہ تیس کی بہر حال وہ تعداد پوری ہو چکی ہے۔ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قیامت تک یا دُنیا کے اخیر تک یہ دجال آئیں گے۔ (انجام آتم صفحہ ۱۲ وازالہ اوہام صفحہ ۱۹ بڑا سار)

تم اس تعداد کا اب ہی پورا ہونا بتاتے ہو؟

الجواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک قیامت سے پہلے ہی ان دجالوں نے آنا تھا اور اکمال الاکمال اور حج الکرام کے حوالوں میں بھی یہی درج ہے۔ ان میں سے ایک بھی ایسا دجال نہیں جو قیامت کے بعد ہوا ہو۔ مثلاً ہم کہیں کہ زید مرنے سے پہلے دو بیویاں کر لگا۔ اب اگر زید تیس سال کی عمر میں دو بیویاں کر لے تو تمہارے جیسا کوئی عقلمند فوراً کہہ دیگا کہ چونکہ ابھی تک زید مرا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ

اس نے دو بیویاں نہیں کیں۔

نہ سمجھا تھک گئے ہم اس بُت خود سر کو سمجھاتے
سمجھ جاتا اگر اتنا کسی پتھر کو سمجھاتے

پانچویں حدیث: سَبَّحُونَ دَجَالُونَ رَفَعَ الْبَارِیُّ شَرْحِ بَخَارِی جلد ۲۹ صفحہ ۲۹۳ مطبوعہ دہلی از حافظ ابن حجر، براتی میں بروایت عبد اللہ عمر ذکر ہے۔ (حج الکرامہ ۲۳۳) ستر و جال آئیں گے۔
الجواب ۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے (حج الکرامہ ۲۳۳) حافظ ابن حجر گفتہ سند میں ہر دو حدیث ضعیف است۔

۲۔ اس حدیث میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے بلکہ یہ مذکور ہے کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنائیں گے پس یہ صرف واقدی جیسے وقاعدوں کے متعلق ہے نیز ان لوگوں کے متعلق جہول نے اتنا بڑا طومار جھوٹی حدیثوں کو کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولویوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔
چھٹی حدیث: مَثَرَتْنِیْ وَ مَثَلُ الْاَنْبِیَاءِ مِنْ قَبْلِیْ كَقَصْرِ۔
(بخاری مسلم۔ مشکوٰۃ فضائل سید المرسلین۔ تفسیر نبوت والی حدیث)۔

الجواب الاول:۔ یہ روایت قابل استناد نہیں۔ کیونکہ لمجاظر روایت ضعیف ہے یہ دو طریقوں سے مروی ہے پہلے طریقہ میں زہیر بن محمد سیعی ضعیف ہے اس کے متعلق لکھا ہے:۔
”قَالَ مَعَاوِيَةُ عَنْ يَحْيَىٰ ضَعِيفٌ وَذَكَرَهُ الْبُزْزَعِيُّ فِي اَسَامِي الضَّعِيفَاءِ قَالَ عُثْمَانُ الْكَلْبَارِيُّ لَهُ اَغَالِيطٌ كَثِيرَةٌ وَقَالَ الدِّسَالِيُّ ضَعِيفٌ وَفِي مَوْضِعٍ اٰخَرَ وَ كَيْسٌ بِالنَّقَوِيِّ“
تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۴۹)
کہ یحییٰ کے نزدیک اور البوززع کے نزدیک ضعیف ہے۔ عثمان الدارمی کہتے ہیں کہ اس کی غلط روایات کثرت سے ہیں۔ نسائی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

اس حدیث کے دوسرے طریقہ میں عبد اللہ بن دینار مولیٰ عمر اور ابو الصالح الخوزی ضعیف ہیں۔
عبد اللہ بن دینار کی روایت کو عقیلی نے مخدوش قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۶۵) اور ابو الصالح الخوزی کو ابن عیین قرار دیتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۱ و میزان الاعتدال مطبع حیدر آباد جلد ۳ صفحہ ۳۶۵)
الجواب الثاني:۔ باوجود اس امر کے کہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ اگر بغرض بحث اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی تمہارا بیان کردہ مفہوم غلط ہے۔ بلکہ تم حدیث کا جو مطلب لیتے ہو۔ اگر وہ مطلب لیا جائے تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنس ہے کیونکہ تمہاری تشریح کے مطابق ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ایک اینٹ کی جگہ پر کر دی گویا اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ثلاثتہ تو نبوت کے محل میں ایک مودی یا سوراخ باقی رہ جاتا حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو خدا نے فرمایا۔ كَذٰلِكَ لَمَّا خَلَّصْتُكَ اَلَا فَلَآئِكَ ذَرَبْتَ اَنْظُرْنِيْ شَرْحِ نَجْمَةِ الْفَلَآئِكَ حاشیہ از محمد باقر

و موضوعات کبیر صفحہ ۵۹، ۸۱) کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں تمام جہان کو پیدا نہ کرتا۔

پس اس حدیث سے وہ مفہوم مراد نہیں ہے جو مولوی بیان کرتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں شریعت کے محل کا ذکر ہے جس کو نبی تعمیر کرتے ہیں پہلے انبیاء اپنے اپنے وقت میں ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے رہے اور اس محل کی تکمیل کا سامان جمع ہوتا رہا۔ چونکہ عقل انسانی ارتقاء کے بلند ترین مقام پر ابھی تک نہیں پہنچی تھی۔ اس لیے وہ شریعتیں ناقص تھیں اور ان میں کمی باقی تھی۔ آنحضرت ﷺ تشریف لائے تو اس وقت تکمیل عقل انسانی ہو چکی تھی اور احکام شریعت کو سمجھنے کی اہلیت پیدا ہو چکی تھی۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا۔ آپ نے اگر پہلی شریعتوں کو بھی قرآن میں شامل کر لیا اور جو کمی باقی تھی۔ اس کو بھی پورا کر کے شریعت کے محل کو پورا کر دیا۔ قرآن مجید ہے ذِہْنُهَا كُتِبَ قِيَمَتُہَا (البیتہ ۴) گویا اس میں سب پہلی شریعتیں بھی شامل ہیں عقل انسانی کی وہ ترقی جو عیسٰی علیہ السلام سے لیکر آنحضرت ﷺ تک کے زمانہ میں ہوئی۔ اس کو آنحضرت ﷺ نے اینٹ کی جگہ (موضع لبنیۃ) قرار دیا ہے۔

المجاہدین: اس حدیث میں اَلْاَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِي کا فقرہ بتا رہے کہ اس میں آنحضرت نے صرف پہلے انبیاء ہی کا ذکر کیا ہے۔ بعد میں آنے والے انبیاء کا ذکر مقصود نہیں۔

المجاہدین: اب جبکہ عیسٰی علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ تو وہ اینٹ کہاں لگے گی؟ جہاں سے ان کے لیے گنجائش نکالو گے۔ وہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لیے بھی گنجائش ہوگی۔ اگر کوہ کہ عیسٰی علیہ السلام ابھی زندہ ہیں تو گویا معلوم ہوا کہ ابھی عیسٰی علیہ السلام والی اینٹ نہیں لگی۔ پھر آنحضرت ﷺ کو فرمانا چاہیے تھا کہ دُؤا اینٹوں کی جگہ باقی ہے۔ ایک میں اور ایک عیسٰی بن مریم پس وفات مسیح ثابت ہے۔ ساتویں حدیث: اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي كُنْتُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ۔ (ترمذی جلد ۱ باب فضائل النبی ﷺ)

جواب ۷۔ یہ روایت قابل حجت نہیں۔ کیونکہ اس کا ایک راوی سفیان بن عیینہ ہے جس سے یہ روایت زہری سے لی ہے۔ سفیان بن عیینہ کے متعلق لکھا ہے كَانَ يُدَلِّسُ قَالَ اَحْمَدُ يُخَطِّئُ فِي نَحْوِ مِنْ عِشْرِينَ حَدِيثًا عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ يَسْحَجِ بْنِ سَعِيدٍ الْقَطَّانِ قَالَ اَشْهَدُ اَنَّ السُّفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ اخْتَلَطَ سَنَةً سَبْعًا وَتِسْعِينَ وَمِائَةً قَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ فِيْهَا فَسَمَاعُهُ لَا تَسْبِيحٌ (زمینان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۹ حیدر آباد) یعنی یہ راوی تدیس کیا کرتا امام احمد کہتے ہیں کہ زہری سے بیسیوں روایات میں اس نے غلطی کی ہے (ریعاقب والی روایت بھی اس نے زہری ہی سے لی ہے) یعنی بن سعید کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ سفیان بن عیینہ کی ۱۹۷ روایتیں غلط مدعی گئی تھیں جس نے اس کے بعد اس سے روایت لی ہے وہ بے حقیقت ہے اس روایت کے دوسرے راوی زہری کے متعلق بھی لکھا ہے كَانَ يُدَلِّسُ فِي الْاَنْبَادِ (زمینان الاعتدال مطبوعہ حیدر آباد جلد ۱ ص ۳۹) و انوار محمدی جلد ۳ ص ۴۳) کہ یہ راوی کبھی کبھی تدیس بھی کر لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی ای راوی نے ازراہ تدیس وَالْعَاقِبُ الَّذِي كُنْتُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ کے الفاظ بڑھا دیے کیونکہ شہادت ترمذی شریف

مجتبائی میں جہاں یہ حدیث ہے وہاں دَالْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ کے اوپر ہی اسطوار لکھا ہے ”هَذَا اقْوَلُ الرَّهْصِيِّ“ کہ یہ آنحضرت صلیع کاقول نہیں بلکہ علامہ زہری کا اپنا قول ہے۔
(شمال ترمذی مجتبائی مطبوعہ ۱۳۴۲ھ ص ۲۶)

۲۔ ”عاقب“ عربی لفظ ہے اور صحابہ جن کے سامنے آنحضرت صلیع کلام فرما رہے تھے وہ بھی عرب تھے پھر آنحضرت صلیع کو ترجمہ کرکئی کیا ضرورت تھی یہ ترجمہ ہی صاف بتا رہا ہے کہ یہ ترجمہ کسی ایسے آدمی نے کیا ہے جو اس حدیث کو ان لوگوں کے سامنے بیان کر رہا تھا جو عرب نہ تھے۔

۳۔ چنانچہ حضرت تلاقاری نے صاف طور پر فرما دیا ہے۔ ”الظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا التَّفْسِيرَ لِلْعَاقِبِ اَوْ مِنْ بَعْدِهِ“ فی شَرْحِ مُسْلِمٍ قَالَ ابْنُ اَلْعَرَابِيِّ اَلْعَاقِبُ الَّذِي يُخْلَفُ فِي الْخُبْرِ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۳) وبراہ شیعہ مشکوٰۃ مجتبائی باب اسماء النبی (کہ صاف ظاہر ہے کہ اَلْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کسی صحابی یا بعد میں آنے والے شخص نے بطور تشریح بڑھا دیا ہے اور ابن اعرابی نے کہا ہے کہ ”عاقب“ وہ ہوتا ہے جو کسی اچھی بات میں اپنے سے پہلے کا قائم مقام ہو۔

ضروری نوٹ :- غیر احمدی ”عَلَمَاءُ هُمْ“ نے ہمارے اس زبردست جواب کی تاب نہ لا کر ترمذی کے نئے ایڈیشن میں اس حدیث کے الفاظ میں یہودیانہ مماثلت کو پورا کرنے کے لیے تحریف کر دی ہے چنانچہ ترمذی مجتبائی جو ص ۳۱۴ یا اس سے قبل چھپی ہوئی ہے اس میں دَالْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ ہیں۔ (یعنی عاقب وہ جس کے بعد کوئی نمی نہ ہو) مگر بعد کی اسی مطبع کی چھپی ہوئی ترمذی میں الفاظ یوں ہیں اَلْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدِهِ نَسِيٌّ (کہ عاقب ہوں کہ میرے بعد کوئی نمی نہیں)۔

گویا بَعْدَهُ عاقب کے صیغے۔۔۔ کو بدل کر بَعْدِي متکلم کا صیغہ بنا دیا ہے تاکہ متکلم کے صیغے سے یہ ثابت ہو سکے کہ یہ الفاظ بھی آنحضرت ہی کے ہیں کسی دوسرے شخص کے نہیں۔ مگر خدا کے فضل سے ان کی جوڑی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادموں نے پکڑ لی۔

اٹھویں حدیث :- ”اِنِّي اُخِرْتُ اَلْاَيْمَانِ وَ اُنْتُخِفْتُ اَخْرُ الْاُمَمِ“۔

(ابن ماجہ کتاب الفتن باب فتنۃ الدجال و خروج عیسیٰ ابن مریم۔ و کتاب الزہد باب صفت ائمة محمد علیہ السلام)

جواب ۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ ابن ماجہ نے جن راویوں سے اسے نقل کیا ہے ان میں سے عبدالرحمن بن محمد المحارب اور اسمعیل بن رافع (ابو رافع) ضعیف ہیں۔ عبدالرحمن بن محمد کے تعلق لکھا ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ يَرْوِي الْمَنَافِكُ عَنْ الْمُجْمُوعِينَ قَالَ تَعْبَذُ اللَّهُ ابْنُ أَحْمَدَ بْنِ هُبَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ كَانَ يَدْعِي..... قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ كَثِيرَ الْخَلَطِ. (دیزان الافعال جلد ۳ و تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۲۱)

کہ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ راوی مجہول راویوں سے ناقابل قبول روایات بیان کیا کرتا تھا۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ یہ راوی تیس کیا کرتا تھا۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یہ راوی بہت غلط روایات کیا کرتا تھا۔ اس کا

دوسرا راوی البوراح المصلح بن رافع بھی ضعیف ہے کیونکہ لکھا ہے۔ ضَعْفُهُ أَحْمَدُ وَبَعْضِي وَ
جَمَاعَةٌ قَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ أَحَادِيثُهُ حُلَّتْهَا فِيهِ
(میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۱۸۱ حیدرآبادی)

یعنی امام احمد یحییٰ اور ایک جماعت محدثین نے اس راوی کو ضعیف قرار دیا ہے وار قطنی اسے
متروک الحدیث کہتے ہیں اور ابن عدی کے نزدیک اس کی تمام روایات مشکوک ہیں۔ اسی طرح اسے
نسائی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے اور ابن معین ترمذی اور ابن سعد کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔
(تذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۷) پس یہ روایت بھی جعلی ہے۔

جواب ہے حدیث کے الفاظ ہی بتا رہے ہیں کہ اس میں صرف ان انبیاء کا ختم ہونا مذکور ہے جو آنحضرت
امت بتاتے ہیں اور جو نئی شریعت لے کر آئیں اور آنحضرت معلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو کر
دعویٰ نبوت کریں۔

جواب ہے اس حدیث کی تشریح مسلم کی دوسری حدیث کرتی ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِّي أَخِيرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ مَسْجِدِي
أَخِيرُ الْمَسَاجِدِ (مسلم ۵۳۷ باب فضل الصلوة في مسجد المدينة ومكة وكذا العمل جلد ۶ صفحہ ۲۵۶) کہ رسول کریم
معلم نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے کیا آنحضرت معلم کی مسجد کے بعد اور
کوئی مسجد نہیں بنی؟ بلکہ جتنی مسجدیں دنیا میں موجود ہیں سب آنحضرت معلم کی مسجد کے بعد ہی تعمیر ہوئی
ہیں کیا ان کی تعمیر ناجائز ہوئی ہے؟ نہیں بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب میری مسجد کے بعد
کوئی ایسی مسجد نہیں بن سکتی۔ جو اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے نہ بنائی گئی ہو جو میری مسجد کا مقصد
ہے یا جس میں وہ نماز نہ پڑھی جاتے جو میری مسجد میں پڑھی جاتی ہے یا جس کا قبلہ اور ہو غرضیکہ
مغاشرت اور مخالفت کے معنوں میں یہاں آخر المساجد آیا پس یہی آخر الانبیاء کا مطلب ہے
کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو نئی شریعت لاتے یا میری شریعت کے خلاف ہو یا میری
اتباع اور متابعت سے باہر ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔

مگر ہماری بحث غیر تشریحی امتی نبوت میں ہے۔

لفظ "آخر کی مثالیں"

عربی :- شَرِيٌّ وَدَيٌّ وَشُعْرِيٌّ مِنْ بَعْثٍ
لَاخِرٍ فَالْبَابُ أَبَدًا تَبِيحٍ

(دیوان الحماہ لابی تمام حبیب بن اوس الطائی باب الحماہ وقال قیس بن زمرہ ۱۳۵ مترجم اردو)

اس شعر کا ترجمہ مولوی ذوالفقار علی صاحب دہلوی جو حماہ کے شارح ہیں یوں کرتے ہیں۔ ریح
ابن زیاد نے میری دوستی اور شکر دہر بیٹھے ایسے شخص کے لئے جو نبی غالب میں آخری یعنی ہمیشہ کیلئے

تحقیقی جواب :- یہ روایت محض بے اصل اور بے سند ہے اور اس روایت کو پیش کرنا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں حد ورجہ گستاخی کے مترادف ہے۔

گیارہویں حدیث :- حدیث میں ہے :- **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** (ترمذی مسند احمد انس - فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۳۷)

جواب :- یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راوی حسن بن محمد الزعفرانی ابو العلی بغدادی عفان بن مسلم البصری - عبد الواحد بن زیاد اور المختار بن فلفل الخنذوی ضعیف ہیں۔ گویا سوائے حضرت انس کے شروع سے لیکر آخر تک تمام سلسلہ اسناد ضعیف راویوں پر مشتمل ہے حسن بن الزعفرانی کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں :- **ضَعْفُهُ ابْنُ قَارِيعٍ وَقَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ قَدْ تَكَلَّمُوا فِيهِ** (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۳۱ مطبوعہ حیدرآباد و مطبوعہ انوار محمدی جلد ۱ ص ۲۱۱) یعنی ابن قاریع کتے ہیں کہ ضعیف تھا۔ دارقطنی لکھتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک اس راوی کی صحت کے بارے میں کلام ہے ابن عدی لکھتے ہیں کہ اس راوی نے ایسی احادیث کی روایات کی ہیں جن کا میں نے انکار کیا۔

اسی طرح دوسرے راوی عفان بن مسلم البصری کے متعلق ابو خثیمہ لکھتے ہیں :- **أَنْكَرْنَا عَفَانَ** (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۱ حیدرآباد) کہ ہم اس راوی کو قابل قبول نہیں سمجھتے۔ تیسرے راوی عبد الواحد بن زیاد کے متعلق لکھا ہے :- **فَقَالَ يَحْيَى كَذِبِي لَيْسَ بِشَيْءٍ** (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۱ مطبوعہ حیدرآباد) کہ یحییٰ لکھتے ہیں یہ راوی کسی کام کا نہیں ہے۔

اسی طرح چوتھے راوی مختار بن فلفل کے متعلق لکھا ہے کہ **يُخْطِئُ كَثِيرًا تَكَلَّمَ فِيهِ سَلِمَانُ** **فَعَدَّ لَا فِي رِوَايَةِ التَّمَنَّا كَثِيرًا عَنْ أَنَسٍ** (تذیب التذیب جلد ۱ ص ۶۷) کہ یہ راوی روایت میں اکثر غلطی کرتا تھا۔ سلیمان نے کہا ہے کہ یہ راوی انس سے ناقابل قبول روایات بیان کرنے والوں میں سے ہے چنانچہ روایت زیر بحث بھی اس راوی نے انس سے ہی روایت کی ہے لہذا محدثین کے نزدیک قابل انکار ہے اور حجت نہیں۔

۲۔ حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں :- **إِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ لِبُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّعُمْ أَشْهَاءُ النَّبُوَّةِ التَّشْرِيعُ لَا مُقَامَهَا فَلَا شَرْعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّعُمْ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّعُمْ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ آخَرَ لَا نَبِيَّ يَكُونُ عَلَى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي عَنِّي** (فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۳۷) کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی ہے وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرنے والی کوئی شریعت نہیں آسکتی نہ اس میں کوئی حکم کم کر سکتی ہے نہ زیادہ یہی معنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت

پر ہو۔ ہاں اس صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے تحت آئے و مفصل دیکھو دلائل امکان نبوت
از اقوال بزرگان ص ۴۳

بارہویں حدیث ۱۔ لَا نُبْذُوَ لَا بَعْدِي

(مسلم دنی ذکر غزوہ تبوک حدیث بروایت سعد بن ابی وقاص و ترمذی کتاب فضائل صحابہ)۔

جواب ۱۔ یہ روایت بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راویوں میں تین ضعیف ہیں۔ قتیبہ۔
حاتم بن اسماعیل المدنی۔ بکیر بن سمار الزہری۔ قتیبہ کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْخَطِيبُ هُوَ مُنْكَرٌ مَقْدًا
(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۳۰) کہ خطیب کہتے ہیں کہ وہ سخت ناقابل قبول راوی ہے۔ حاتم بن اسماعیل
راوی کے متعلق نسائی کہتے ہیں کہ کُتِبَ بِالنُّقُوتِ "تہذیب التہذیب جلد ۱۲ ص ۱۲۹) کہ یہ راوی ثقہ نہیں تھا۔
چوتھے راوی بکیر بن سمار الزہری کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَقَرٌ تَهْذِيبًا
جلد ۴ ص ۳۹۵ و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۲۳) امام بخاری کہتے ہیں کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں کلام کیا
جاتا ہے لہذا یہ روایت بھی حجت نہیں ہے۔

۲۔ لَا نُبْذُوَ لَا بَعْدِي کے الفاظ ایک اور روایت میں بھی آتے ہیں جس کو ابو نعیم نے حضرت
معاذ سے روایت کیا ہے، لیکن امام شوکانی فرماتے ہیں کہ یہ روایت "موضوع" ہے رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ
عَنْ مَعَاذٍ مَرْفُوعًا وَهُوَ مَوْضُوعٌ اَفْتَهُ بَشْرُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ اَلْاَنْصَارِيُّ (الفوائد
المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ مطبوعہ محمدی پریس ص ۱۱) کہ اس کا راوی بشر بن ابراہیم وضع ہے اور
یہ روایت جعلی ہے۔

تیرھویں حدیث ۱۔ كُنْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَاٰخِرَهُمْ فِي الْبَعْثِ

(موضوعات کبیر ص ۱۳ و در منثور جزء ۱ ص ۱۸۳)

جواب ۱۔ یہ روایت بھی موضوع ہے لکھا ہے۔ قَالَ الصَّغَانِيُّ هُوَ مَوْضُوعٌ وَ
كَذَا قَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۸) کہ صغانی اور امام ابن تیمیہ کہتے
ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔

چودھویں حدیث ۱۔ لَا يَبْعَثُ بَعْدِي نَبِيًّا (الفوائد المجموعۃ ص ۱۵) کہ اللہ تعالیٰ میرے بعد
کوئی نبی مبعوث نہیں کریگا۔

جواب ۱۔ یہ روایت بھی جھوٹی اور جعلی ہے۔ امام شوکانی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں هُوَ
مَوْضُوعٌ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۵۲ سطر ۱) کہ یہ روایت جعلی ہے۔

پس غیر احمدی علماء کی طرف سے جس قدر روایات انہی تائید میں پیش کی جاتی ہیں ان میں سے
ایک بھی اس امر کے ثبات کے لیے کافی نہیں کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی پیروی اور غلامی
میں آپ کی امت میں سے کوئی غیر شرعی نبی نہیں آسکتا۔

پندرہویں حدیث ۱۔ اِنْ جَبْرِئِلُ لَا يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى

(اقترب الساعة ص ۱۳۳) (روح المعانی جلد ۷ ص ۷۵)

جواب ہے: یہ حدیث بے اصل ہے (اقترب الساعة ص ۱۶۳)
 لکھا ہے: ”یہ حدیث اِن جَبْرِیْلَ لَا یُنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ صَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم“ ہے۔ حالانکہ کئی حدیثوں میں آنا جبریل کا آیا ہے۔
 ۲۔ حضرت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:۔
 ”وَمَا اَشْتَهَرَ اَنَّ جَبْرِیْلَ لَا یُنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ فَهُوَ لَا اَصْلَ لَہٗ“
 (روح المعانی جلد ۷ ص ۹۵ وفتح الکرامہ ص ۴۳)
 پس یہ روایت بھی حجت نہیں۔

شُرک فی الرسالت کا الزام

احزازی محض عوام کو دھوکہ دینے کی نیت سے کہا کرتے ہیں کہ ہم شرک فی الرسالت برداشت نہیں کر سکتے۔

جواب: ۱۔ (۱) شرک فی الرسالت کے قابل اعتراض ہونے کی اصطلاح تم نے کہاں سے نکالی ہے؟ کیونکہ ”شرک“ تو اسلامی اصطلاح میں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں کسی کو ہم پلہ یا حصہ دار ماننے کا نام ہے کیونکہ وہ واحد ہے، لیکن رسالت تو ایک ایسا انعام الہی ہے جس میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی شریک ہیں پس اگر شرک فی الرسالت کوئی قابل اعتراض چیز ہے تو ہر مسلمان ایک لاکھ چوبیس ہزار مرتبہ اس ”شرک فی الرسالت“ کا اقرار کرتا ہے۔

(۲) تم خود مسیحؑ کی آمد ثانی کے قائل ہو چوٹی اللہ کا ہے، پھر شرک فی الرسالت کی غیرت کہاں گئی۔
 (۳) قرآن مجید میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو ولدی طور میں اِنِّیْ اَنَا رَبُّکَ (طہ ۱۳) کی صدا لگائی اور دربار فرعون میں جانے کا حکم ملا تو حضرت موسیٰؑ نے یہ دعا کی۔ وَاجْعَلْ لِّیْ وَزِیْرًا مِنْ اٰہْلِیْ ہَارُوْنَ اَخِیْ اَشْدُّدْہِمْ اَزْدِیْ وَاشْرِکْہُ فِیْ اَمْرِیْ (طہ ۳۰-۳۲)
 اس آیت کا ترجمہ تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی اردو و فارسی سے نقل کیا جاتا ہے۔
 ”اور کر دے میرے واسطے یعنی مقرر کر مدد دینے والا یا بوجھ بنانے والا۔ میرے لوگوں میں سے ہارون میرا بھائی مضبوط کر اس کے سبب سے میری پیٹھ اور شریک کر اُسے میرے کام میں یعنی انہیں نبوت میں میرا شریک کر دے۔“

(۴) حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں:۔ وَاشْرِکْہُ فِیْ اَمْرِیْ وَالَا مُرْہُمْہَا الشُّبُوٰۃُ (تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۴ مصری) یعنی یہ شرک فی النبوت کرنے کی دعا ہے۔

(۵) تفسیر ابی اسعود میں ہے:۔ اَجْعَلْہُ شَرِیْکِیْ فِیْ نُبُوِّیْ (ربما شیعہ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۴ مصری) یعنی یہ دعا کی کہ اے خدا! ہارون کو میری نبوت میں میرا شریک کر دے پس یہ شرک فی الرسالت تو

وہ اعلیٰ اور عمدہ چیز ہے جسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دُعا کر کے بحجت سے حاصل کیا اور اللہ تعالیٰ نے بھی اسے بہت بڑا انعام اور فضل قرار دیا۔ جیسا کہ فرماتا ہے:-

قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ وَلَقَدْ مَنَّآ عَلَىكَ مَرْغًا أُخْرَىٰ (طہ: ۳۸) کہ اے موسیٰ! ہم نے تیری "یہ شرک فی الرسالہ" والی دُعا قبول کر لی اور صرف یہ نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہم نے پہلے بھی ایک موقع پر تجھ پر ایک اور بڑا فضل کیا تھا۔ سورۃ مریم ۵۴ میں ہے: "وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رِزْقِنَا اَحَااءَ هَارُونَ وَيَسَّاءَ" یعنی ہم نے اپنی طرف سے خاص رحمت کے طور پر حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کو نبی بنایا۔ پس ثابت ہوا کہ جس طرح موسیٰ کے نبی بن جانے کے بعد اُن کے بھائی کا ان کے تابع نبی ہونا حضرت موسیٰ کی توہین نہیں بلکہ عزت افزائی اور فضل خداوندی ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں میں سے کسی کا نبی ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہی میں ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوم مرتبت اور شانِ عظمیٰ کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باعث توہین ہے۔ چنانچہ لکھا ہے: "و- خاتم الرسل معلوم کے مرتبہ کو دیکھنا چاہیے کہ ایسا پیغمبر جو کلمہ خدا و روح اللہ ہے زمانِ آخر میں اُن کی امامت میں داخل شامل ہوگا۔ یہ رتبہ تو دنیا میں پایا جاوے گا آخرت میں پورا پورا رتبہ عزت سب انبیاء و رسل پر ظاہر ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ (اقرب الساعۃ ص ۹۷)

ب۔ "لَيْسَ فِي الرُّسُلِ مَنْ يَتَّبِعُهُ رُسُلًا اِلَّا نَبِيْنَا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَىٰ بِهٰذَا شَرَفًا لِهٰذَا الْاُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ (رجح الکرامۃ ص ۲۲۷) یعنی جملہ انبیاء علیہم السلام میں سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ایسا نبی نہیں ہے جس کے تابع کوئی دوسرا نبی ہو اور یہ اُمت محمدیہ کی ایک بہت بڑی فضیلت ہے۔" گویا جس چیز کو احقراری معترض "شرک فی الرسالہ" کی خود ساختہ اصطلاح کے نام سے ناقابل برداشت توہین قرار دیتا ہے علماء گذشتہ کے نزدیک یہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی فضیلت ہے اور اُمت محمدیہ کے شرف اور مرتبہ کو ثابت کرنے والی ہے۔

حرفۃ موسیٰؑ کا جواب :-

(۶) تورات میں ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے زلمے میں بھی یہ شرک فی الرسالہ کی جھوٹی غیرت کا مظاہرہ کیا گیا تھا مگر حضرت موسیٰؑ علیہ السلام نے اس کا وہی جواب دیا جو آج ہم احقرایوں کو دیتے ہیں کہ تم خدا تعالیٰ کے انعام کے دروازے بند کرنے والے کون ہو؟

لاحظہ ہو۔ توراۃ میں ہے:- "تب موسیٰؑ نے باہر جا کے خداوند کی باتیں قوم سے کہیں اور بنی اسرائیل کے بزرگوں میں سے شتر شخص اکٹھے کئے اور انہیں خیمہ کے آس پاس کھڑا کیا۔ تب خداوند بدل میں ہو کر اُترا اور اُس سے پولا اور اُس رُوح میں سے جو اُس میں تھی کچھ لیکے اُن شتر بزرگ شخصوں کو دی۔ چنانچہ جب رُوح نے اُن میں قرار پکڑا تو وہ نبوت کرنے لگے اور بعد اس کے پھر نہ کی اور اُن میں سے دو شخص خیمہ گاہ ہی میں رہے تھے جن میں سے ایک کا نام اِلدوتھا اور دوسرے کا نام میداو۔ چنانچہ رُوح نے ان میں قرار

پکڑا اور وہ خیر گاہ ہی میں نبوت کرتے تھے۔ تب ایک جوان نے دوڑ کے موسیٰ کو خبر دی کہ اللہ اور میداد خیر گاہ میں نبوت کرتے ہیں۔ سو موسیٰ کے خادم نوٹن کے بیٹے شروع نے جو اس کے خاص جوانوں میں سے تھا۔ موسیٰ سے کہا کہ اے میرے خداوند موسیٰ! انہیں منع کر موسیٰ نے اُسے کہا کیا تجھے میرے لیے رشک آتا ہے کاش کہ خداوند کے سارے بندے نبی ہوتے اور خداوند اپنی روح اُن میں ڈالتا (گنتی باب ۱۱ آیت ۲۴ تا ۳۰)

غیر احمدی :- یہ تو رات کا حوالہ ہے یہ بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتا۔

جواب :- قرآن میں ہے :- فَإِنْ حُشِّنَتْ فِي شَيْءٍ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسَلِّ إِلَيْهِمْ لِيَقْرَأُوا مِنْ كِتَابِكَ (یونس: ۹۵) صحیح حدیث میں ہے :- حَدَّثَنَا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا هَرَجَ - ربحاری - ترمذی - مسند احمد بن حنبل - ابو داؤد - بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۱ ص ۱۷۸ مطبوعہ باب الباء و جلد ۱ ص ۱۸۱ باب الحاء - یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بنی اسرائیل کی روایات بیان کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ اور فرمایا کہ بے شک بنی اسرائیل کی روایات اخذ کر لیا کرو۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے خیر یہ تو عام حکم ہے لیکن روایت زیر بحث میں تو جس مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ قرآنی تعلیم کے خلاف نہیں بلکہ قرآنی تعلیم کے عین مطابق ہے اور خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس نظریہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو سورۃ طہ کی مندرجہ بالا آیات میں بیان کیا گیا ہے۔ پس اس کی صحت میں تو قطعاً کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

”شُرک فی الرسالۃ“ کا نعرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال

جہاں تک حضرت مسیح موعود کا تعلق ہے حضور نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے ایک ذرہ بھر بھی علیحدگی کو شہرنا و تباب قرار دیا، لیکن ذرا مندرجہ بالا حوالہ جات کو پڑھ کر پھر ان لوگوں سے جو شرک فی النبوة کا جھوٹا نعرہ بلند کرتے ہیں۔ پوچھتے کہ احمدیوں کے خلاف تو تحفظ ختم نبوت کے ہانے سے اشتعال انگیزی اور منافرت خیزی کی مہم چلا رہے ہو۔ لیکن قادری سلسلہ کے لوگوں کے خلاف کیوں محاذ نہیں بناتے۔ بلکہ اُن کے ساتھ تمہارا کمال اتحاد ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل :-

۱۔ حَتَّىٰ فِي زَمَنِ الْغُوثِ رَجُلٌ قَاسَتْهُ مُصْرٌ عَلَى الدُّثُوبِ وَلَاحِظٌ تَمَكَّنَتْ حُبَّةُ الْغُوثِ فِي قَلْبِهِ الْمَجْبُوبِ - فَلَمَّا ثَوَّتْ دَفَنُوا نَجْمًا مُسْكِرًا وَنَكِيرًا وَسَالَا مِنْ رَبِّكَ وَمَنْ نَبِيِّكَ وَمَا وَبَيْتِكَ نَاجَا بِهِمَا فِي كُلِّ سُؤَالٍ يَجْعِدُ الْقَادِرُ نَجَاءَهُمَا الْخَطَابِ مِنَ التَّرَبِّ الْقَدِيرِ يَمْسُكُوا نَكِيرًا إِنْ كَانَ هَذَا الْعَبْدُ مِنَ النَّاسِ يَتَّقِي لِحَبَّةِ فِي حَبَّةِ مَحْبُوبِي السَّيِّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ مِنَ الصَّادِقِينَ فَلِذَا جَلِيلٍ غَفَرْتُ لَهُ ۝ ۲ ۝ (کتاب مناقب تاج الاولیاء و برہان الاصفیاء - القطب الربانی والغوث الصمدانی السید

عبد القادر گیلانی مصنف الشیخ عبدالقادر القادری ابن محی الدین الاولی مطبوعہ مصر ص ۲)

ترجمہ ۱۔ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک بدکار آدمی تھا جو گناہ پر گناہ کرتا چلا جاتا تھا، لیکن اس کے دل پر حضرت غوث الاعظم کی محبت غلبہ پا چکی تھی پس جب وہ شخص مر گیا تو اسے دفن کر دیا گیا پھر اس کے پاس منکر نکیر آئے اور اس سے تین سوال کئے (۱) تیرا رب کون ہے (۲) تیرا نبی کون ہے (۳) تیرا دین کونسا ہے؟ پس اُس شخص نے ان تینوں سوالوں میں سے ہر سوال کا جواب ”عبدالقادر“ دیا (یعنی یہ کہا کہ میرا رب عبدالقادر ہے۔ میرا نبی عبدالقادر ہے اور میرا دین بھی عبدالقادر ہے) پس رب تقدیر کی طرف سے آواز آئی کہ اے منکر اور نکیر! اُسو! اگرچہ یہ شخص فاسق تھا۔ لیکن میرے محبوب عبدالقادر کا سچا عاشق ہے پس اس محبت کی وجہ سے میں نے اسے بخش دیا ہے؟

فرمائیے! کہیں شرک فی التوحید“ شرک فی الرسالۃ اور شرک فی الدین“ میں کوئی کسر تو باقی نہیں رہی۔
۲۔ ”فَقَالَ لِلْحَبِشِيِّ اِنَّ نَبِيَّكُمْ يَا حَيُّ كَانَ يُخَاطَبُ بِقَوْلِهِ قُمْ يَا ذِي الْقُرْبَىٰ... فَقَالَ لَهُ اَحْيَايْهِ فَقَالَ فِي جَوَابِهِ كَانَ يُخَاطَبُ بِقَوْلِهِ قُمْ يَا ذِي الْقُرْبَىٰ... فَقَالَ لَهُ اَلْعَوْثُ اِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ كَانَ مُغْتَبًى فِي الدُّنْيَا اِنْ اَرَدْتَ اَنْ اُحْيِيَهُ مُغْتَبًى فَاَنَا مُجِيبُ لَكَ فَقَالَ نَعَمْ فَتَوَجَّهَ اِلَى الْقَبْرِ وَقَالَ قُمْ يَا ذِي... فَاَنْشَقَّ الْقَبْرُ وَ قَامَ اَلْمَيِّتُ حَيًّا مُغْتَبًى“ (کتاب مناقب تاج الاولیاء مطبوعہ مصر ص ۱۸)

”یعنی حضرت غوث الاعظم جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عیسائی سے بحث کے دوران میں اس عیسائی سے دریافت کیا: تمہارا نبی (عیسیٰ) مردوں کو کیا کہہ کر زندہ کیا کرتا تھا؟ عیسائی نے جواب دیا: تم باذن اللہ کہہ کر۔“ حضرت غوث الاعظم نے فرمایا کہ اس قبر میں مدفون شخص دنیا میں مسمیٰ تھا اگر تو چاہے تو اس کو اس طرح زندہ کر سکتا ہوں کہ یہ گیتا ہو زندہ ہو جائے۔ عیسائی نے کہا: بہت اچھا کر کے دکھائیے۔ تو حضرت غوث الاعظم نے فرمایا ”تم یا ذی“ (یعنی میرے حکم سے اٹھ!) پس قبر پھٹ گئی اور وہ مرد نکلتا ہوا زندہ اٹھ کھڑا ہوا۔“

گویا مسیح نامری تو خدا کے حکم سے مردے زندہ کرتے تھے۔ مگر حضرت غوث الاعظم نے اپنے حکم سے مردہ زندہ کیا۔

۳۔ ایک اور فضیلت ملاحظہ فرمائیے: ”لَمَّا عَرَجَ حَبِيبُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَهُ الْبُعْرَاجِ اسْتَقْبَلَ اللَّهُ أَرْوَاحَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ مَقَامَاتِهِمْ لِأَجْلِ زِيَارَتِهِ فَلَمَّا قَرَّبَ نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْعَرْشِ الْمَجِيدِ رَأَاهُ عَطِيًّا رَفِيعًا لَا بُدَّ لِلصَّغُورِ إِلَيْهِ مِنْ سُلْمٍ وَ مِرْقَاةٍ فَأَرْسَلَ اللَّهُ إِلَيْهِ رُوحِي فَوَضَعْتُ كَتْفِي مَوْضِعَ الْمِرْقَاةِ فَإِذَا ارَادَ أَنْ يَضَعَ قَدَمَيْهِ عَلَيَّ رَقَبَتِي سَأَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَنِّي فَأَلْهَمَهُ هَذَا وَلَكَ اسْمُهُ عَبْدُ الْقَادِرِ“ (کتاب مناقب تاج الاولیاء ص ۱۸)

حضرت غوث الاعظم جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ معراج کی شب جب حبیب خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شریف نے گئے تو اللہ تعالیٰ نے جملہ انبیاء اور اولیاء کی روحوں کو ان کے مقامات سے حضور معلم کے

استقبال و زیارت کے لیے بھیجا پھر جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی کے قریب پہنچے تو آپ نے دیکھا کہ عرش الہی بہت بڑا اور بہت اونچا ہے اور اس پر سیڑھی کے بغیر چڑھنا مشکل ہے۔ پس آپ کو سیڑھی کی ضرورت پیش آئی تو کیدم اللہ تعالیٰ نے میری (غوث الاعظم کی) روح کو بھیج دیا چنانچہ میں نے اپنا کندھا سیڑھی کی جگہ کر دیا پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے کندھے پر پاؤں رکھنے لگے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ سے میرے بارے میں دریافت فرمایا کہ یہ کون ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ آپ کا بیٹا ہے اور اس کا نام عبدالقادر ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی تک، حضرت غوث الاعظم کی مدد سے پہنچ گئے۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:-

۴۔ وَمَا مِنْ نَبِيٍّ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا وَفِيَّ إِلَّا وَقَدْ حَضَرَ مَجْلِسِي هَذَا الْأَحْيَاءُ يَأْتِدُ انْهِيمَ وَالْمَوَاتُ يَأْتُوا وَاجْهِهُمْ رَنَاقُ تَاجِ الْأَوَّلِيَاءِ مَذْكُورَةً مَعِي) کوئی ایک نبی یا ولی ایسا نہیں جو میری اس مجلس میں حاضر نہ آیا ہو اُن میں سے جو زندہ ہیں وہ اپنے جسموں سمیت یہاں آئے اور جو فوت ہو چکے ہیں اُن کی روحيں حاضر ہوتی ہیں۔

نوٹ:- اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تھے تو یقیناً وہ بھی آسمان پر سے اتر کر حضرت غوث الاعظم کی مجلس میں حاضر ہوتے ہوئے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتر کر ایک مرتبہ تو آسمان سے نزول فرما چکے ہیں اب دوبارہ آسمان پر چڑھنے کے لئے کس نفس کی ضرورت ہے اس حاضری سے آنحضرت بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

۵۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:- هَذَا وَجُوهٌ دُجِدَتْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَجُوهٌ دَعَبَدَ الْقَادِرُ) کتاب مناقب تاج الاولیاء - مصری ص ۳ و گلدستہ کرامات ص ۱۸ (کہ یہ میرا پناہ والا ہے) کا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔

۶۔ هُوَ مُتَصَرِّفٌ فِي التَّكْوِينِ بِالْإِذْنِ الْمُطْلَقِ) (مناقب تاج الاولیاء - مصری ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم کو کُن فیکون کا تصرف حاصل ہے۔

۷۔ لَهُ الْأَخْلَاقُ الْمُحَمَّدِيَّةُ وَالْحُسْنُ الْيُوسُفِيُّ وَالصِّدْقُ الْصِدِّيقِيُّ وَالْعَدْلُ الْعَمَرِيُّ وَالْحِلْمُ الْعُثْمَانِيُّ وَالْعِلْمُ وَالشَّجَاعَةُ وَالْقُوَّةُ الْحَبَشِيَّةُ) (مناقب تاج الاولیاء - مصری ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم میں اخلاق محمدی، حسن یوسفی، صدق صدیقی، عدل عمری، حِلْم عثمان اور حضرت علی کا علم شجاعت اور قوت تھی۔

۸۔ هُوَ فِي مَقَامٍ وَتَأْتِدُنِي فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ إِذْ أَدْنَى) (مناقب تاج الاولیاء ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم مقامِ دانفتدنی فکان قاب قوسین آؤ ادنی میں ہیں۔

۹۔ حضرت بازید بسطامی فرماتے ہیں:- لوگ جانتے ہیں کہ میں اُن جیسا ایک شخص ہوں اگر عالمِ غیب میں میری صفت دیکھیں تو ہلاک ہو جائیں اور فرماتے ہیں:-

”میری مثال اس دریا کی طرح ہے جس کا نہ گہراؤ معلوم ہے نہ اوّل و آخر ایک نے پوچھا عرش کیا

الاجار بسند خود از مالک بن انس از محمد بن مکدر از جابر آورده کہ گفت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم من
 حَدَّثَ بِإِسْمِهِ فَقَدْ كَفَرَ (رجح الکرامہ ص ۳۵۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مہدی کی
 تکذیب کرنا کفر ہوگا۔ (ج) حضرت طاعی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وَمَنْ قَالَ بَسْطِ بُتُونِهِ
 كَفَرَ حَقًّا كَمَا صَرَّحَ بِهِ السُّيُوطِيُّ فَإِنَّهُ النَّبِيُّ لَا يَذْهَبُ عَنْهُ وَصَفُ النَّبِيِّ فِي
 حَيَاتِهِ وَلَا يَذْهَبُ مَوْتِهِ وعیسیٰ را بعد نزول وحی الہی آید چنانکہ در حدیث نواس بن سمان نزد
 مسلم وغیرہ آمدہ نقلُ مِثْلُ الْمِثْلِ عِنْدَ بَابِ لَيْدِ الشَّرِيفِ فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ وَإِذَا وَحَى اللَّهُ تَعَالَى
 إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِنِّي قَدْ أَخْرَجْتُ مِبَادَ آتَمِنَ بِيَادِي لَا يَدَّ إِنَّ لَكَ بِقِتَالِهِمْ فَخَزَزَ عِبَادِي
 إِلَى الطَّوْبِ الْأَخْدِيثِ وظاہر آنست کہ آئندہ وحی بسوئے او جبرئیل علیہ السلام باشد بلکہ ہمیں یقین داریم و
 در ان ترقی دہی کنیم چہ جبرئیل سفیر خدا است در میان انبیاء علیہم السلام و فرشتہ دیگر ہر اسے کار معروف
 نیست (رجح الکرامہ ص ۳۵۱) (۳) یہ تو خیر امام مہدی یا مسیح موعود کا ذکر ہے لیکن انکے علاوہ بھی بعض ہستیائیں الہی
 ہیں جن پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے ملاحظہ ہو (۱) قرآن مجید: اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
 الْأَمْرِ مِنْكُمْ (النساء: ۵۹) (ب) مَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي مَثَلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ
 عَنْهَا غَرِقَ (۲) متذکر امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر لسیوطی جلد ۲ ص ۱۵۰ مطبوعہ مصر باب الیم، یعنی میرے اہل بیت
 کی مثال نوح کی کشتی کی ہے جو کوئی اس پر سوار ہوگا نجات پائیگا اور جو پیچھے رہیگا وہ غرق ہوگا۔ (یہ حدیث ہے)
 اس حدیث میں اہل بیت نبوی پر ایمان لانے کو مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے (ج) حدیث میں ہے حُبُّ آلِ بَكْرِ
 وَعُمَرُ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمَا نِفَاقٌ وَحُبُّ الْأَنْصَارِ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ (۱) ان
 عساکر بحوالہ جامع الصغیر لسیوطی باب حرف الحاء ص ۱۴۷ جلد ۱) یعنی البکر و عمر کی محبت ایمان میں سے ہے اور
 ان سے بغض نفاق (کفر) ہے انصار کی محبت ایمان اور ان سے بغض کفر ہے (د) مَنْ سَبَّ اخِيَّ فَإِنَّهُ يَسُبُّ
 لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (۲) (طہرانی بحوالہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۰) یعنی جو کوئی میرے
 اصحاب کو کالی دے اُس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور جملہ انسانوں کو لعنت (۳) اللہ تعالیٰ نے حضرت غوث الاعظم
 سید عبدالقادر جیلانی کو الہام کیا۔ مَقْبُولُكَ مَقْبُولِي وَمَرْدُوكَ مَرْدُودِي (کتاب مناقب تاج
 الاولیاء مصری ص ۱۱۲) کہ تیرا مقبول میرا مقبول اور تیرا مردود میرا مردود ہے۔ (د) وَمَنْ يَنْخَوْفُ عَنْ
 حَاطَتِهِ يَفْقَهُ مِنْ ذُرِّ قَوْصِ الْقُرْبِ إِلَى اسْقَلِ الْبُعْدِ وَالْخَيْرُ مَا نَزَلَ مِنْ رِاقِبِ تَاجِ الْاُولِيَاءِ (۱) یعنی
 جس نے حضرت غوث الاعظم کی فرمانبرداری سے انحراف کیا وہ قریب کی بندوں سے گر کر اسفل السافلین میں
 جاگرا۔ (ذ) حضرت غوث الاعظم کا شکر کافر ہے (مناقب تاج الاولیاء ص ۱۵۰) (۲) شَيْخَيْنِ یعنی البکر
 اور عمر کو برا کہنے سے کافر ہوتا ہے:

وَمَا لَا بُدَّ مِنْهُ (اردو) شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز معتقد مولوی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ص ۷
 (ط) شیعوں کا عقیدہ ہے کہ بارہ اماموں پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے۔ ملاحظہ ہو حضرت جعفر صادق
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

نَحْنُ قَوْمٌ أَمَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بِطَاعَتِنَا وَنَهَى عَنْ مَعْصِيَتِنَا نَحْنُ الْحَقَّةُ
الْبَاقِيَةُ عَلَى مَنْ دُونَ السَّمَاءِ وَفَوْقَ الْأَرْضِ“ (کافی کتاب الحجۃ باب ۵۳) کہ ہم (ائمہ) ایک ایسی
معصوم جماعت ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں کو ہماری فرمانبرداری کرنے اور ہماری نافرمانی نہ کرنے کا حکم دیا
ہے۔ ہم حجت بالغم ہیں اُن پر جو آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر ہیں۔

(۲) حدیث مجددین میں ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ
سَنَةٍ مَنْ يَجِدُوكُمْ وَكَلِمَاتُكُمْ“ (الوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ مطبع نوکشتور۔ کتاب اللام مطبعہ باب ۳ ص ۱۰۰
یُدْکُمْ فِي قَرْنِ الْمِائَةِ“ کی پہلی حدیث نیز مشکوٰۃ مطبع اصح المطابع و مطبع مجتبیٰ ص ۳۶ کتاب احکم)۔
(اس کی تفصیل دیکھو دلائل صداقت مسیح موعود پندرہویں دلیل)۔

۵۔ حدیث میں ہے۔ ”مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مِيتَةً الْجَاهِلِيَّةِ“ رواہ
الوداؤد الطیلسی فی مسندہ والبولعم فی حلیۃ عن ابن عمرؓ۔
(کنز العمال جلد ۳ ص ۲)
نوٹ:- یہ حدیث اہل شیعہ کے ہاں بھی مسلم ہے (لاحظہ ہو مکتبی ص ۹۶ و ص ۱۹۹) یعنی جو شخص اپنے
زمانہ کے امام کو شناخت نہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

۶۔ امام مہدی کے بارے میں الوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ کتاب اللام مطبوعہ مطبع نوکشتور کی حدیث
میں ہے کہ ”إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَعْرِضُوهُ“ یعنی جب تم امام مہدی کا زمانہ پاؤ تو تمہیں چاہیے کہ اُسے
شناخت کرو اور ایک دوسری روایت میں ہے۔ ”فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَبَايَعُوهُ وَكُتِبُوا عَلَى
التَّلَاحِ قَاتِلَهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيِّ“ (ابن ماجہ کتاب القن جلد ۲ باب خروج المہدی حدیث نمبر ۴۸۸)
یعنی جب تم امام مہدی کا زمانہ پاؤ تو اُس کی بیعت کرو خواہ تمہیں برف پر سے گھٹنوں کے بل
ہی اُس کے پاس جانا پڑے کیونکہ وہ خلیفہ اللہ ہے۔

۷۔ شیعہوں کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانیؑ اور حضرت غوث الاعظم جیلانیؒ کے قادی کفر
کی تفصیل ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”حرۃ تکفیر“ (آخری حصہ پاکٹ بک ہذا)۔

صداقت حضرت مسیح موعود

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

دلائل صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

(حصہ اول)

پہلی دلیل

فَقَدْ كَيْشْتُ ذِيكُمْ عُمْرًا قَبْلَهُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس: ۱۷) کہ میں نے تم میں دعویٰ نبوت سے قبل ایک لمبی عمر گزاری ہے۔ کیا تم عقل سے کام نہیں لیتے۔ اگر میں پہلے جھوٹ بولتا تھا تو اب بھی بولتا ہوں لیکن اگر میری چالیس سالہ زندگی پاک اور عیب سے ہے تو یقیناً آج میرا دعویٰ الہام و نبوت بھی حق ہے۔

در جوانی تو بہ کردن شیوہ پیغمبری است

حضرت قطب الاولیاء ابوالفتح ابراہیم بن شہریار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"جو شخص جوانی میں اللہ تعالیٰ کا فرمانبردار ہوگا۔ وہ بڑھاپے میں بھی اللہ ہی کا تابع رہے گا۔"

{ تذکرۃ الاولیاء معتمد حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ بابت حالات ابوالفتح ابراہیم بن شہریار مترجم اردو شائع کردہ شیخ برکت علی نیند منزل لاہور و طبعہ الافعیہ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ الدین سراج الدین ۳۷۴ }

حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو صاحبانِ حق کے پیشرو اور امام ہوتے اور محبوبانِ خدا کے پیشوا جب تک برہانِ حق اور رسالت نے اُن پر ظہور نہ پایا اور وحی نازل نہ ہوتی تب تک نیک نام رہے اور جب دوستی کی خلعت نے سر مبارک پر زیب دیا تو خلعت نے علامت سے اُن پر زبانِ درازی کی بعض نے کہا کہ دیا۔ اور بعض نے شاعر اور بعض نے دیوانہ اور بعض نے جھوٹ کا الزام دیا۔ ایسی ہی اور گستاخی جاترہ رکھی۔" (کشف المحجوب باب چہارم علامت کے بیان میں) ترجمہ اردو شائع کردہ شیخ الفی بخش جلال دین لاہوری ۳۳۲ ص ۶۶

چنانچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ نبوت کیا۔ تو اس سے قبل ابولہب اور دوسرے کافر یہ کہتے تھے مَا جَعَلْنَاكَ إِلَّا صِدْقًا رَخَاءً (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ الشعراء جلد ۳ ص ۳۷۱) کہ ہم نے آپ سے سوائے سچ کے اور کبھی کچھ تجربہ نہیں کیا۔ مگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دعویٰ بیان فرمایا۔ قُلْ إِنِّي نَذِيرٌ لِلْبَیِّنِ یَدْعِي عَذَابٍ شَدِيدٍ کہ میں خدا کی طرف سے نبی ہو کر آیا ہوں اور یہ کہ ایک خطرناک عذاب آنیوالا ہے۔ تو انہی مصدقین نے انکار کیا اور ابولہب نے تو تَبَّتْ لَکَ بَیْطُکَ کہ یا کہ انکو ہلاکت ہو۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی لوگ جو پہلے مَا جَعَلْنَاكَ إِلَّا صِدْقًا کہہ کر تھے تھے بعد از دعویٰ نبوت جھوٹا کہنے لگ گئے۔ قَالَ انْکُفِرُوا هَذَا سَاحِرٌ کَذَّابٌ (سورۃ ص ۱۵) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف جادوگر نہیں بلکہ نعوذ باللہ کذاب بھی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نبی کی قبل از دعویٰ زندگی دوست و دشمن کے تجربہ کے رو سے پاک ہوتی ہے۔

گو پاک تو اُس کی دعویٰ نبوت کے بعد کی زندگی بھی ہوتی ہے۔ مگر چونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے لوگ اسکے دشمن ہو جاتے ہیں اس لیے وہ اس پر طرح طرح کے اعتراض "دشمن بات کرے انہونی" کے مطابق کیا کرتے ہیں۔ پس اگر کسی مدعی نبوت کی صداقت پر یقینی ہو۔ تو اس کی دعویٰ سے قبل کی زندگی پر نظر ڈالنی چاہیے۔

حضرت مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

"اب دیکھو خدا نے اپنی محبت کو تم پر اس طرح پورا کر دیا ہے کہ میرے دعویٰ پر ہزار ہا دلائل قائم کر کے تمہیں یہ موقعہ دیا ہے کہ تا تم غور کرو کہ وہ شخص جو تمہیں اس سلسلہ کی طرف بلاتا ہے۔ وہ خود کس درجہ کی معرفت کا آدمی ہے اور کس قدر دلائل پیش کرتا ہے اور تم کوئی عیب۔ انفرایا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور انفرار کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ جو اُس نے ابتداء سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لیے یہ ایک دلیل ہے۔"

(تذکرۃ الشہادین ص ۶۶)

اس چیلنج کو شائع ہوئے ۵۲ سال گزر گئے مگر آج تک کسی شخص کو اس کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ہاں مولوی محمد حسین بٹالوی نے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بچپن کے زمانہ سے جانتا تھا۔ یہ شہادت دی۔

"مؤلف براہین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہمارے ہموطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم طفلی و شرح لا پڑھتے تھے) ہمارے ہم مکتب۔"

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

"مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور شاہدے کی رو سے (وَاللّٰهُ حَسْبُنَا)

شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں۔"

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

"اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی راستے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں ہمارے راستے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مسیح موعودؑ) بھی اسلام کی مالی و مالی و علمی و معنوی و ملکی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔"

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

اعتراض۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ جتنی غم میں لکھا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ شرکانہ عقیدہ ہے اور خود بارہ سال حیات مسیح کے قائل رہے۔

جواب۔ (۱) حدیث مشہورہ تمام محبت کے بعد لگتی ہے جب تک نبی ایک بات کو ممنوع قرار نہیں دے دیتا اس وقت تک اس کی خلاف ورزی کرنے والا کسی فتویٰ کے ماتحت نہیں آتا۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قَدْ أَفْلَحَ وَ آيَهُ إِنَّ صَدَقَ (مسلم کتاب الایمان باب بیان

اصولات اہل حق خدا کا انکار (الاسلام) کہ اس کے باپ کی قسم اگر اس نے سچ بولا ہے تو وہ کامیاب ہو گیا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”باپ“ کی قسم وَاَبِيہ کے الفاظ میں کھائی ہے مگر دوسری جگہ فرمایا: (۲) مَنْ خَلَعْتَ بِغَيْرِ اَللّٰهِ فَقَدْ اَشْرَكَ (ترمذی و مشکوٰۃ معتبائی ص ۲۹۶ باب الایمان والنذور) جو خدا کے سوا کسی کی قسم کھاتے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

چنانچہ مشکوٰۃ معتبائی ص ۳۰۰ میں البوداؤد کی یہ روایت درج ہے:-

”قَالَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاكَ وَاَبِي الْجُبُوْعُ“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے باپ کی قسم یہ بھوک ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے باپ کی قسم کھائی ہے اور اس کے تعلق حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:- ”وقوله وَاَبِي الْجُبُوْعِ قِيلَ لَعَلَّ هَذَا اَلْخُلْفَ قَبْلَ اَلنَّهْيِ عَنِ الْقَسَمِ يَالَا بَا“ (مرقاۃ بر حاشیہ مشکوٰۃ معتبائی ص ۳۰۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ”میرے باپ کی قسم“ کہا گیا ہے کہ شاید باپوں کی قسم کی ممانعت سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قسم کھائی ہے یا عادتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکل گئی ہے۔

(۳) فَقَدْ كَبُتُّ والی آیت میں تو چالیس سال قبل از دعویٰ زندگی میں جھوٹ اور فتنہ و فحش سے پاکیزگی کو بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ عقائد تو انبیاء کو خدا تعالیٰ کی وحی ہی آ کر مکمل طور پر بتاتی ہے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اپنے چیلنج میں فرمایا:-

”تم کوئی عیب انفرادی یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے تا تم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور انفرادی کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا“

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے فرمایا۔ مَنْ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ نساء باب اَنَا اَوْ خَيْرُنَا اَيْتُكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اَنْزَلَهُ مَعَ مَطْبَعِ الْاِيْمَرِ) کہ جو یہ کہے کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں وہ جھوٹ بولتا ہے۔

پھر فرمایا۔ لَا تَقْعِلُوْنِي عَلٰی مُؤْمِنٍ رَّحِمَ اللّٰهُ اَنْ يَكُنْ يَوْمَئِذٍ كَذِبًا (بخاری کتاب النبیۃ باب اَنَا اَوْ خَيْرُنَا اَيْتُكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اَنْزَلَهُ مَعَ مَطْبَعِ الْاِيْمَرِ) کہ میں تم کو اس پر نہ چڑھاؤں کہ تم کو مؤمن سے نفرت نہ کرو۔ مگر بعد میں فرمایا۔ اَنَا سَيِّدُ دُنْيَا اَدَمَ لَا اَخْرَجُہُ کہ میں تمام انسانوں کا سرور ہوں۔ اور یہ بطور فقر نہیں بلکہ اظہار واقعہ ہے۔ پھر فرمایا۔ اَنَا اِمَامُ النَّبِيِّیْنَ وَاَنَا قَائِدُ الْمُتَمَرِّضِیْنَ کہ میں تمام نبیوں کا امام اور رہبر ہوں۔ نیز دیکھو مسلم جلد ۲ ص ۲۰۰ مصری جہاں لکھا ہے کہ کسی شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہا۔ یَا خَيْرَ الْکَبْرِیَّۃِ! تو آپ نے فرمایا۔ ذَاكَ اِبْرَاهِیْمُ عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ کہ میں تمام انسانوں سے افضل نہیں۔ بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

(۵) آج اگر کوئی مسلمان بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھے تو اس پر یہودی اور کافر ہونے کا فتویٰ لگ جائے۔ مگر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھتے رہے۔ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب التوجہ نحو القبلۃ جلد ۱ ص ۲۰۰)

كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَخُوضُ بَیْتَ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھتے رہے۔ سولہ یا ستر مہینے (ہجرت کے بعد)۔ اس تبدیلی پر اعتراض کرنے والوں کو خدا تعالیٰ نے سَيَقُولُ (اَسْتَفْهَامٌ کہہ کر بیوقوف قرار دیا ہے۔

نوٹ ۱۔ بعض مخالف مولوی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اس قسم کی عبارات پیش کر دیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ میں دعوت سے قبل گناہ تھا۔ مجھے کوئی نہ جانتا تھا وغیرہ وغیرہ اور ان عبارات سے یہ دھوکا دیتے ہیں کہ جب آپ کو ایک شخص بھی نہیں جانتا تھا پھر آپ کی پہلی زندگی پر اعتراض کون کرے؟ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرنی چاہیے:-

”اور میں اپنے باپ کی موت کے بعد محرموں کی طرح ہو گیا۔ اور میرے پر ایک ایسا زمانہ گزرا ہے کہ بجز چند گاؤں کے لوگوں کے اور کوئی مجھ کو نہیں جانتا تھا۔ یا کچھ ارد گرد کے دیہات کے لوگ تھے کہ روشناس تھے اور میری یہ حالت تھی کہ اگر میں کبھی سفر سے اپنے گاؤں میں آتا تو کوئی مجھے نہ پوچھتا کہ تو کہاں سے آیا اور اگر میں کسی مکان میں اُترتا تو کوئی سوال نہ کرتا کہ تو کہاں اُتر رہا ہے اور میں اس گناہی اور اس حال کو بہت اچھا جانتا تھا اور شہرت اور عزت اور اقبال سے پرہیز کرتا تھا۔۔۔ پھر میرے رب نے مجھے عزت اور بزرگی کے گھر کی طرف کھینچا اور مجھے اس بات کا علم نہ تھا کہ وہ مجھے مسیح موعود بنایگا اور اپنے عہد مجھ میں پورے کرے گا اور میں اس بات کو دودھ رکھتا تھا کہ گناہی کے گوشہ میں چھوڑا جاؤں“

(ریویو اردو فروری ۱۹۰۳ء جلد ۲، ص ۵، ص ۵)

۲۔ اگر معترض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتا تو مولوی محمد حسین بالوی تو جانتا تھا جس نے لکھا کہ:-

”مؤلف برائین احمدیہ کے حالات اور خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین میں سے ایسے واقف کم نکلیں گے مؤلف صاحب ہمارے ہوطن ہیں بلکہ احوال کے رجب ہم قطعی و شرح ملا پڑھا کرتے تھے، ہمارے ہم کتب بھی“

(اشاعت السنۃ جلد ۷، ص ۷)

۳۔ پھر اسی طرح مولوی سر اج الدین صاحب (جو مولوی ظفر علی صاحب آف زمیندار کے والد تھے)

نے شہادت دی کہ

”مرزا غلام احمد صاحب ۱۲۸۶ھ و ۱۲۸۷ھ کے قریب ضلع سیالکوٹ میں مقرر تھے۔

اُس وقت آپ کی عمر ۲۳، ۲۴ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہتے ہیں کہ جوانی میں

نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے“ (زمیندار، جون ۱۹۰۵ء)

۴۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی یہ دلیل آریوں کے سامنے بیان کی جاتی ہے تو وہ بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ ہم اُن کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتے اس پر اعتراض کیا کریں؟ تو اس کا بھی یہی جواب ہے کہ اگر تم نہیں جانتے تو ابوجہل اور ابولہب تو جانتے تھے۔ ہم جب اُن کی گواہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا بے عیب اور پاک ہونا ثابت کر سکتے ہیں تو صداقت واضح ہے۔

بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت آپ کی قبل از دعویٰ زندگی کو دیکھنے والوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے۔

نوٹ:۔ بعض مولوی جب کوئی جواب نہیں دے سکتے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی پر کوئی اعتراض کر سکتے ہیں تو کہتے ہیں کہ قبل از دعویٰ زندگی کا پاک ہونا دلیل صداقت نہیں کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے کھاہے کہ عمدہ چال چلن اگر ہو بھی تاہم حقیقی پاکیزگی پر کمال ثبوت نہیں ہو سکتا۔ شاید وہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں۔

الجواب:۔ (۱) یاد رکھنا چاہیے کہ یہ محض دھوکہ ہے اور اس کا ازالہ خود آیت فَقَدْ كَيْشْتُ فَيَكْفُرْ عُمَرَا (سورۃ یونس ۷۷) میں موجود ہے۔ یعنی یہ تو ممکن ہے کہ کوئی شخص درحقیقت پاک نہ ہو بلکہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں اور کچھ عرصہ تک تو وہ لوگوں کی نظر میں پاکباز بنا رہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے، لیکن یہ ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو۔ اور درحقیقت اس کی زندگی ناپاک ہو اور وہ ایک لمبے عرصہ تک جو چاہیں برس تک متمدن ہو پاکباز بنا رہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ "فَقَدْ كَيْشْتُ فَيَكْفُرْ" کہ میں تم میں رہا ہوں۔ بلکہ فرمایا فَقَدْ كَيْشْتُ فَيَكْفُرْ عُمَرَا یعنی میں تم میں ایک لمبی عمر گزار چکا ہوں پس لمبے عرصہ (عُمَرَا) تک اس کا پاکباز ہونا یقیناً حقیقی راستبازی کی دلیل ہے۔

(۲) ہم نے یہ نہیں کہا کہ محض عمدہ چال چلن حقیقی پاکیزگی پر گواہ ہے۔ اور نہ ہم نے یہ کہا کہ ظاہری راستبازی کے لیے صرف یہ دعویٰ کافی ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے احکام پر چلتا ہے۔ بلکہ ہماری بحث تو ایک "مدعی الہام" کی قبل از دعویٰ زندگی کی پاکیزگی کے متعلق ہے۔ ہم نے یہ دلیل نہیں دی کہ جس شخص کو عام لوگ راستباز کہیں وہ ضرور حقیقی طور پر سچا ہوتا ہے۔ بلکہ ہم نے تو یہ کہا ہے کہ مدعی نبوت کی دعویٰ سے پہلی زندگی پر دشمن سے دشمن کو بھی کوئی صحیح اعتراض کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ چنانچہ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے کہ آپ کے مخالفین کو بھی حضور کے دعویٰ سے پہلی زندگی پر اعتراض کرنے کی جرات نہیں ہوئی پس سوال عام راستباز کا نہیں۔ بلکہ مدعی وحی والہام کی قبل از دعویٰ پاکیزہ زندگی کا ہے۔

(۳) حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقی راستباز کے متعلق وہ عبارت تحریر نہیں فرمائی۔ بلکہ ظاہری راستباز کے متعلق تحریر فرمائی ہے جیسا کہ اس کا پہلا ہی جملہ یہ ہے: "ایک ظاہری راستباز کے لیے"۔

(۴) اگر بغرض بحث اس عبارت کو مدعی نبوت کے متعلق بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو حضور نے تحریر

فرمایا ہے کہ محض دعویٰ پاکیزگی کافی نہیں۔ بلکہ اس کے ساتھ کوئی امتیازی نشان بھی ہونا چاہیئے۔ سو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پاکیزہ زندگی کے ثبوت میں ہم محض حضرت اقدس کا دعویٰ ہی پیش نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کے اشد ترین دشمنوں کی شہادت کے علاوہ آسمانی نشان بھی حضور کے اس دعویٰ کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ مثلاً پاکیزہ زندگی بسر کرنے میں تو خود انسان کا بھی دخل ہو سکتا ہے، لیکن اپنی زندگی کے بڑھانے یا گھٹانے میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ پس ”كُوْنُوْا تَقْوٰی“ والے معیار کے مطابق (جس کو ہم نے دوسری دلیل کے ضمن میں تفصیل سے بیان کیا ہے) حضرت اقدس علیہ السلام کا بعد از دعویٰ وحی والہا ۲۳ برس سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہنا یقیناً امتیازی نشان ہے۔ نیز اس کے علاوہ وہ لاکھوں نشانات بھی جو حضرت اقدس علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے ظاہر فرمائے ہماری تائید میں ہیں۔ پس حضرت اقدس کے نزدیک حضور کی قبل از دعویٰ زندگی کا پاکیزہ ہونا یقیناً دلیل صداقت ہے۔ چنانچہ حضور خود تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ پاک زندگی جو ہم کو ملی ہے۔ یہ صرف ہمارے منہ کی لاف و گزاف نہیں اس پر آسمانی گواہیاں ہیں“ (سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱)

پس ۷

صوفیاء اب یہ سچ ہے تیری طرح تیری ترازو آسمان سے آگئی میری شہادت بار بار (المسیح الموعود)

دوسری دلیل

وَكُوْنُوْا تَقْوٰی عَلَیْنَا بَعْضُ الْاَقَاوِیْلِ لَا تَخْذُوْا مِنْهُ بِاَلْسِمِیْنِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْاَوْتِیْنِ (المحاقہ: ۴۷، ۴۸) کہ اگر یہ کوئی جھوٹا امام بنا کر میری طرف منسوب کرتا (اور کتا کہ یہ امام مجھے خدا کی طرف سے ہوا ہے) تو ہم اس کا دایاں ہاتھ بیکڑ کر اس کی شاہ رگ کاٹ دیتے۔ گویا اگر کوئی شخص جھوٹا امام بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے تو وہ قتل ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو صداقت کی کسوٹی ہیں۔ آپ ۲۳ سال دعویٰ وحی والہا کے بعد زندہ رہے اس لیے کوئی جھوٹا مدعی امام و وحی نبوت اتنا عرصہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ جتنا عرصہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رہے۔

۱۔ قرآن مجید کی سند جہاں آیت کے ماتحت دلیل استقرار ہمارا دعویٰ ہے کہ آج تک جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کسی جھوٹے مدعی نبوت والہام کو دعویٰ کے بعد ۲۳ سال کی مہلت نہیں ملی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الہین میں ۵۰۰ سو روپیہ انعام کا وعدہ بھی کیا ہے مگر آج تک کسی کو جرات نہیں ہوئی توریت میں بھی یہی لکھا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائیگا“ (دیکھو مضمون صداقت مسیح موعود از دوست بائبل)

۲۔ شرح عقائد لسنی میں بھی (جو اہل سنت والجماعت کی معتبر کتابوں میں سے ہے) لکھا ہے:-
فَاِنَّ الْعَقْلَ یَجْزِمُ بِاِمْتِنَاعِ اجْتِمَاعِ هَذِهِ الْاُمُوْرِ فِیْ غَیْرِ الْاَنْبِیَاءِ وَاَنْ یَّجْمَعَ

اللَّهُ هَذِهِ الْكَمَالَاتُ فِي حَقِّ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ لِمَنْ يَفْتَرِي عَلَيْهِ ثُمَّ يُمَهِّلُهُ ثَلَاثًا وَعَشْرِينَ سَنَةً (مبحث النبوت مثلاً) کہ عقل اس بات کو ناممکن قرار دیتی ہے کہ یہ باتیں ایک غیر نبی میں جمع ہو جائیں۔ اُس شخص کے حق میں جس کے متعلق خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ وہ خدا پر افتراء کرتا ہے۔ پھر اس کو ۲۳ سال کی مہلت دے۔

۳۔ پھر شرح عقائد نفسی کی شرح نہر اس میں لکھا ہے :-

فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْهٖ وَسَلَّمَ بُعِثَ وَعُمُرُهُ أَرْبَعُونَ سَنَةً وَتُوُفِيَ وَ عُمُرُهُ ثَلَاثَةٌ وَسِتُّونَ سَنَةً (ص ۴۲۷) ۲۳ سال کی میعاد ہم نے اس لیے بیان کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں نبی ہوئے اور ۶۳ سال کی عمر میں حضورؐ نے وفات پائی۔

۴۔ نہر اس میں علامہ عبدالعزیز پڑاوی فرماتے ہیں :-

”وَقَدْ ادَّعى بَعْضُ الْكُذَّابِينَ الشُّبُهَةَ الْيَمَامِيَّ وَالْأَسْوَدِيَّ وَالْعَنَسِيَّ وَ سَخَّاحَ الْكَاهِنَةِ فَقَتِلَ بَعْضُهُمْ وَتَابَ بَعْضُهُمْ وَبِالْجُمْلَةِ كَمْ يَسْتَظِلُّ أَمْرُ الْكَاذِبِ فِي الشُّبُهَةِ إِلَّا آيَاتًا مَعْدُودَاتٍ“ (نہر اس ص ۴۳۳ مطبوعہ میرٹھ)

کہ بعض جھوٹوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ جیسا کہ میلہ یامی، اسودسی وغیرہ نے۔ پس ان میں سے بعض قتل ہو گئے اور باقیوں نے توبہ کر لی اور نتیجہ یہ ہے کہ جھوٹے مدعی نبوت کا کام چند دن سے زیادہ نہیں چلتا۔

۵۔ امام ابن تیمیہ ایک عیسائی سے مناظرہ کے دوران میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں :-

”وَهُوَ مُسْتَمِرٌّ فِي الْإِفْتِرَاءِ عَلَيْهِ ثَلَاثَةً وَعَشْرِينَ سَنَةً وَهُوَ مَعَ ذَٰلِكَ يُؤَيِّدُهُ“ (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸۷) کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مدعی خدا پر ۲۳ سال سے افتراء کرتا ہے اور پھر بھی خدا اس کو ہلاک نہیں کرتا بلکہ اس کی تائید کرتا ہے۔ وہ پھر کبھی جھوٹا نہیں ہو سکتا۔

۶۔ پھر فرماتے ہیں :- ”تَحْنُ لَا تُنْكِرُ أَنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْكُذَّابِينَ قَامَ فِي الْوُجُودِ وَظَهَرَتْ لَهُ شُكُوكُهُ وَلَٰكِنْ لَمْ يَتَّعِدْ لَهُ أَمْرُهُ وَلَمْ تَطُلْ مَدَّتُهُ بَلْ سَلَّطَ عَلَيْهِ رُسُلُهُ..... فَمَحَقُّوا أَشْرَكَ وَطَعَّوْا دَابِرَهُ وَاسْتَأْصَلُوا شَاقَّتَهُ هَذِهِ سُنَّتُهُ فِي عِبَادِهِ مُنْذُ قَامَتِ الدُّنْيَا وَإِلَى أَنْ تَرِثَ الْأَرْضُ وَمَنْ عَلَيْهَا“ (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸۷)

کہ ہم اس امر کا انکار نہیں کرتے۔ کہ بہت سے جھوٹے مدعیان نبوت کھڑے ہوئے اور ان کی شان و شوکت بھی ظاہر ہوئی۔ مگر ان کا مقصد کبھی پورا نہ ہوا۔ اور نہ ان کو لمبا عرصہ مہلت ملی۔ بلکہ خدا نے اپنے فرشتے ان پر مسلط کر دیئے جنہوں نے ان کے آثار مٹا دیئے اور ان کی جڑیں اکھاڑ دیں اور بنیادوں کو اکھاڑ پھینکا یہی خدا کی اپنے بندوں میں جب سے دنیا بنی اور جب تک دنیا موجود رہے گی سنت ہے۔

۷۔ مفسرین :- علامہ فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :-

هَذَا إِذْ كُرِيَ عَلَى سَبِيلِ التَّمْثِيلِ بِمَا يَفْعَلُهُ الْمَلُوكُ بِمَنْ يَتَكَذَّبُ عَلَيْهِمْ
فَيَأْتُهُمْ لَا يَسْأَلُونَهُ بَلْ يَصْرِفُونَ رَفَقَتَهُ فِي الْحَالِ : (جلد ۸ صفحہ ۲۹)

کہ یہ جو فرمایا کہ اگر یہ جھوٹا الہام بناتا تو ہم اس کی رگ جان کاٹ دیتے یہ بطور مثال ذکر کیا ہے
جس طرح بادشاہ اس شخص کو جو جھوٹ موٹ اپنے آپ کو ان کی طرف منسوب کرے ملت نہیں دیتے۔
۸۔ پھر فرماتے ہیں :- هَذَا هُوَ الْوَاجِبُ فِي حِكْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى لِئَلَّا يَشْتَبَهَ
الصَّادِقُ بِالْكَاذِبِ : (تفسیر کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۹)

کہ خدا کی حکمت کے لئے یہی ضروری ہے (کہ جھوٹے کو جلدی برابر کر دیا جاتے) تاکہ صادق کے
ساتھ کاذب بھی ذل جاتے (مشتبہ نہ ہو جاتے)

۹۔ امام جعفر طبری تفسیر ابن جریر جلد ۷۹ صفحہ ۲۲ و مطبع مینمینیہ مصری میں لکھتے ہیں :-
"إِنَّهُ كَانَ يُعَاجِلُهُ بِالْعُقُوبَةِ وَلَا يُؤَخِّرُهُ بِهَا"

کہ خدا تعالیٰ جھوٹے مدعی نبوت والہام کو فوراً سزا دیتا ہے اور قطعاً تاخیر نہیں کرتا۔

۱۰۔ مولوی صاحب شفاء اللہ :- "نظام عالم میں جہاں اور قوانین الہی ہیں۔ وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی
نبوت کو سرسبزی نہیں ہوتی بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے" (مقدمہ تفسیر ثنائی صفحہ ۱)

ب۔ واقعات گزشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ خدا نے کبھی کسی جھوٹے مدعی نبوت کو
سرسبزی نہیں دکھائی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں باوجود غیر متناہی مذاہب ہونے کے جھوٹے نبی کی امت
کا ثبوت مخالف بھی نہیں بنا سکتے۔ سید کذاب اور عبد اللہ بنی نے دعویٰ نبوت کئے اور کیسے کیسے
جھوٹ خدا پر باندھے، لیکن آخر کار خدا کے زبردست قانون کے نیچے آکر کچلے گئے۔ تھوڑے
دنوں میں بہت کچھ ترقی کر چکے تھے۔ مگر تاکئے" (مقدمہ تفسیر ثنائی صفحہ ۱)

ج۔ "دعویٰ نبوت کا ذیہ مثل زہر کے ہے۔ جو کوئی زہر کھاتے گا ہلاک ہوگا" (ایضاً صفحہ ۱)

۱۱۔ تفسیر روح البیان جلد ۴ صفحہ ۳۶ پر ہے :-

"فِي الْآيَةِ تَنْبِيْهُ عَلَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ شَيْئًا
أَوْ زَادَ أَوْ نَقَصَ حَرْفًا وَاحِدًا عَلَى مَا أَوْحَى إِلَيْهِ لَعَاقَبَهُ اللَّهُ وَهُوَ أَكْرَمُ النَّاسِ
عَلَيْهِ فَمَا فَتَنَتْ بِغَيْرِهِ"

کہ اس آیت میں تنبیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاس سے کوئی الہام نہ لیتے یا جو
خدا کی طرف سے نازل ہوتی اس میں ایک حرف بھی بڑھاتے یا کم کر دیتے۔ تو خدا تعالیٰ آپ کو سزا دیتا۔
حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی نظر میں سب دنیا سے معزز ہیں۔ پھر اگر کوئی دوسرا (اس طرح پر)
افتراء کرے تو اس کا کیا حال ہو؟

۱۲۔ یہی مضمون تفسیر کشاف صفحہ ۱۵۲ مطبوعہ کلکتہ و ابن کثیر جلد ۱۰ صفحہ ۱۰ بر حاشیہ فتح البیان و فتح البیان
جلد ۱۰ صفحہ ۲ و جلالین مجتہبی صفحہ ۴ و شباب علی البیضاوی جلد ۸ صفحہ ۲۴ و السراج المیر مصنف علامہ الخطیب

بغدادی جلد ۲۲ ص ۳۶ پر بھی ہے۔

نوٹ ۱ :- بعض غیر احمدی مولوی ہمارے استدلال سے تنگ آکر کہا کرتے ہیں کہ ”لو“ حرف شرط جب کسی جملہ میں مستعمل ہو تو اس کی جزا فوراً اُسی وقت منقطع ہو جاتی ہے پس ”لَوْ تَقَوَّلَ“ والی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ نبی کوئی جھوٹا الہام بناتا تو فوراً اُسی وقت قتل کر دیا جاتا۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ ”لو“ کے متعلق بالکل منگھڑت ہے کسی کتاب میں مذکور نہیں۔ نیز قرآن مجید میں ہے۔ **لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدادًا لَ تَكَلَّمَتِ رَبِّي لَنَفِثَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَعَهُ حَاشِیَّتُ رَبِّي**۔ (سورۃ الکہف ۱۱۰) کہ اگر تمام سمندر خدا تعالیٰ کے کلمات کو لکھنے کے لئے سیاہی بن جائیں تو وہ سمندر ختم ہو جائیں مگر خدا کے کلمات ختم نہ ہوں گے کیا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سمندر لکھنا شروع کرنے کے ساتھ ہی یکدم ختم ہو جاتے یا یہ کہ باری باری کر کے آہستہ آہستہ سب ختم ہو جاتے۔ جوں جوں خدا کے کلمات احاطہ تحریر میں لاتے جاتے توں توں سیاہی بھی ختم ہوتی جاتی۔

نوٹ ۲ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے۔ انکو ۲۳ برس کی حیات بعد از دعویٰ نہ ملی تھی۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے اور یہی جماعت احمدیہ کا مذہب ہے، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی تو تحریر فرمایا ہے: **اَللّٰهُ مَا دَتِ اللّٰهَ اسَ طَرَحَ پَرہے کہ اَوَّلَ اپنے نبیوں اور رسولوں کو اس قدر ملت دیتا ہے کہ دنیا کے بہت سے حصّے میں ان کا نام پھیل جاتا ہے اور ان کے دعویٰ سے لوگ مطلع ہو جاتے ہیں اور پھر آسمانی نشانوں اور دلائل عقلیہ اور نقلیہ کے ساتھ لوگوں پر اتمام حجت کر دیتا ہے۔“**

(حقیقۃ الوحی روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۱۶۵ آخری سطر)

پس یہ تو درست ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام دعویٰ کے بعد ۲۳ برس گزرنے سے پہلے ہی شہید کئے گئے تھے؟ پس جب تک کوئی صریح حوالہ حضرت اقدس علیہ السلام کی کتاب سے پیش نہ کر دے اس وقت تک ۲۳ سالہ معیار کے جواب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نام نہ لو۔

(۲) اگر کوئی ایسا حوالہ بھی دے جس کا ہونا یقیناً ناممکن ہے۔ مگر بغرض بحث) تو بھی ہماری دلیل پر کوئی اثر نہیں۔ کیونکہ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ جھوٹا مدعی نبوت بعد از دعویٰ الہام و وحی ۲۳ برس کی حیات میں پاسکتا۔ اور اگر کوئی مدعی نبوت بعد از دعویٰ الہام و وحی ۲۳ برس تک زندہ رہے تو یقیناً وہ سچا ہے لیکن اس کا عکس کہہ نہیں۔

اس اصراف کا مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری نے خوب جواب دیا ہے۔

”کاذب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔“

اس پر مولوی صاحب حاشیہ میں لکھتے ہیں :-

اِس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ جو نبی قتل ہوا جھوٹا ہے۔ بلکہ اِن میں عموم مطلق ہے۔ یعنی یہ ایسا مطلب ہے کہ جو شخص زہر کھاتا ہے مَر جاتا ہے۔ اِس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ہر مرنے والے نے زہر بھی کھائی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ جو کوئی زہر کھائیگا وہ ضرور مرے گا۔ اور اگر اِس کے سوا بھی کوئی مرے، ہو سکتا ہے کہ اِس نے زہر نہ کھائی ہو یہی تشبہ ہے دعویٰ نبوت کا ذہنِ قتل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائیگا ہلاک ہوگا۔ اگر اِس کے سوا بھی کوئی ہلاک ہو تو ممکن ہے۔ ہاں یہ نہ ہوگا کہ زہر کھانے والا نہج رہے۔

(متحدہ تفسیر ثنائی مکاشفہ)

سچ ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-
واہ رہے جوشِ جہالتِ خوب دکھلائے ہیں رنگ
جھوٹ کی تائید میں حملے کریں دیوانہ دار

ایک وہم اور اُس کا ازالہ

بعض لوگ اِس کے جواب میں کہہ دیا کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیت قُلْ اِنَّ الدِّينَ يَفْتَوُونَ عَلَى اللّٰهِ اُنْكَذِبَ لَا يُفْلِحُحُونَ مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا (یونس: ۷۰، ۷۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ مفسر کو دنیا میں فائدہ مٹا ہے۔ یعنی اِس کو لمبی مہلت ملتی ہے۔ (محمدیہ پاٹ بک ملٹ)
الجواب:- مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا سے مراد لمبی مہلت نہیں۔ بلکہ تھوڑی مہلت ہے۔ چنانچہ خود تم نے اگلے ہی صفحہ پر قرآن مجید کی ایک دوسری آیت اِس مقصد کے لئے نقل کر کے خود ہی اِس کا ترجمہ کر کے اسے واضح کر دیا ہے:-

اِنَّ الدِّينَ يَفْتَرُوْنَ عَلَى اللّٰهِ اُنْكَذِبَ لَا يُفْلِحُحُونَ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ (النحل: ۱۱۸، ۱۱۹) تحقیق مفسر نے نجات نہیں پائی گے۔ انہیں نفع تھوڑا ہے اور عذاب دردناک ہے۔

غرضیکہ قرآن مجید نے مفسر کے لئے لمبی مہلت کس بھی تسلیم نہیں کی جو ۲۳ سال تک دراز ہو جائے ہاں تھوڑی مہلت خواہ وہ ایک سال ہو یا دو یا پانچ سال یعنی ہماری بیان کردہ انتہائی مہلت سے کم ہو تو اس سے ہیں انکار نہیں۔ اگر مفسر کو اتنی لمبی مہلت ملے جتنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی۔ تو آیت ”كُوْنَتْ قَوْلًا“ کی دلیل باطل ہو جاتی ہے کیونکہ مخالف باسانی کہہ سکے گا کہ فلاں مدعی نبوت بھی باوجود جھوٹا ہونے کے ”كُوْنَتْ قَوْلًا“ کرتا رہا اور ۲۳ سال تک خدا تعالیٰ نے اِس کی قطع و تین نہ کی۔ تو حضور کا ۲۳ سال تک زندہ رہنا کس طرح سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور عدم تقویٰ پر دلیل ہو سکتا ہے؟ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ آیت خاص ہے یعنی اگر باوجود اتنی بڑی نعمت کے آپ جھوٹا الہا بناتے تو ہلاک کئے جاتے۔ یہ تو قابل قبول نہیں کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی نبی بھی (خواہ اِس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزاروں حصہ کم انعام الہی ہوا ہو) اور خواہ وہ کتنے ہی کم درجہ

کا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ پر افرار کر کے یعنی اپنے پاس سے الہام گھر کر خدا کی طرف منسوب کر کے۔ چہ جائیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس کا امکان تسلیم کیا جائے۔

پس جب یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی سچا نبی جھوٹا الہا بنا سے تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ اگر فلاں سچا نبی جھوٹا الہام بنائے تو ہم اُسے ہلاک کر دیں اور پھر اس کو اس امر کی دلیل کے طور پر پیش کر دیا کہ یہ سچا ہے۔

اصل بات یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کا ابتداء سے یہ قانون ہے کہ وہ جھوٹا دعویٰ نبوت کرنے والوں یا اپنے پاس سے جھوٹا الہام و وحی گھر کر خدا کی طرف منسوب کرنے والوں کو ۲۳ سال سے کم عرصہ میں ہی تباہ و برباد کر دیا کرتا ہے۔ اور اس مسئلہ پر تورات۔ انجیل اور قرآن مجید متفق ہیں۔

پس خدا تعالیٰ نے یہی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی دی ہے کہ دیکھو جب ہمارا قانون جاری و ساری ہے اور تم کو بھی مسلم ہے کہ جھوٹا نبی تباہ و برباد و ہلاک کیا جاتا ہے تو پھر اگر یہ نبی جھوٹا ہوتا اور الہام جھوٹا بنا کر میری طرف منسوب کرتا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔

پس اس کا ۲۳ سال کی مہلت پانا اور اس عرصہ میں اس کا ہلاک نہ کیا جانا صریح طور پر اسکی صداقت کو ثابت کرتا ہے۔

باقی رہا سورۃ الانعام ۹۴ کی آیت وَلَوْ تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُوْنَ فِيْ غَمْرَاتِ الْمَوْتِ پیش کر کے یہ ثابت کرنا کہ افرار علی اللہ کرنے والوں کو اس جہان میں سزا نہیں ملے گی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمہاری عربی زبان سے ناواقفیت کی دلیل ہے عربی میں لفظ موت میں "قتل" اور "توتی" دونوں شامل ہوتے ہیں۔ اور موت کے لفظ سے یہ سمجھنا کہ مغربی قتل نہیں ہو سکتا۔ یا اس کا قتل ہونا یا ہلاک ہونا ضروری نہیں۔ باطل ہے۔

ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے ہماری تائید اور بھی واضح الفاظ میں فرمادی ہے۔ وَ اِنْ كَاٰوُا لَيَبْعَثَنَّوْكَ عَيْنِ الَّذِیْ اَوْحٰیْنَا اِلَیْكَ لِتَقْرَءَ عَلَیْنََا غٰیْرُ..... اِذَا لَا ذُقْنَا لَكَ ضِعْفٌ اَلْحٰیوٰۃِ وَ ضِعْفٌ اَلْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَحْدِلُكَ عَلَیْنَا نَعِیْرًا (یعنی اسرائیل ۲۷ تا ۲۸) یعنی کافر تجھے اس وحی سے جو ہم نے تجھ پر نازل کی برگشتہ کرنے کی کوشش میں ہیں اور چاہتے ہیں کہ تو ہم پر افرار کر کے کوئی اور وحی بنا لے۔ اور اگر تو ایسا کرے تو وہ تجھ کو اپنا دوست بنالیں۔ اگر ہم نے تجھ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو تو ان کے دافین آجاتا لیکن اس صورت میں ہم تجھے دنیا و آخرت میں دو گنا عذاب چکھاتے اور کوئی شخص بھی تجھے ہم سے نہ بچا سکتا۔

(ترجمہ کا آخری حصہ تو مولف محمدیہ پاٹ بک کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۲۷ ایڈیشن دوم)
دیکھو اس آیت میں بھی صاف الفاظ میں بتا دیا کہ اگر نبی اپنے پاس سے کوئی وحی بنا تا۔ تو ایسی دنیا میں عذاب الہی میں مبتلا کیا جاتا علاوہ اگلے جہان کے عذاب کے۔ یہ کہنا کہ یہ آیت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص

ہے خوش فہمی ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی دوسرا نبی کفار کے گنہگار پر لگ کر اپنے پاس سے وحی بنا لیتا اور انفرادی علی اللہ کرتا تو خدا سے کوئی عذاب نہ دیتا۔ لیکن نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کرتے تو ان پر عذاب نازل کرتا۔
مگر ہمیں کتب است و این مطلق کارِ طفلان تمام خواہ شد!

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی کہہ کرتے ہیں کہ تَوَقُّوْلَ والی آیت تو مدعیان نبوت کے لئے ہے مگر مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء میں کیا ہے۔

الجواب ۱۔ یہ غلط ہے کہ یہ آیت صرف مدعیان نبوت کیلئے ہے۔ اگرچہ مدعیان نبوت بھی اس میں شامل ہیں۔ کیونکہ آیت کے الفاظ ہیں: تَوَقُّوْلَ عَلَيْنَا کہ اگر یہ کوئی قول (الہامی، وحی) اپنے پاس سے بنا کر ہماری طرف منسوب کرے تو وہ ہلاک کیا جاتا ہے تَوَقُّوْلَ عَلَيْنَا کا لفظ نہیں کہ اگر یہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے۔

پس اس آیت میں ہر ایسے مغتری علی اللہ کا ذکر ہے جو اپنے پاس سے جان بوجھ کر جھوٹا الہام وحی بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے۔ ہو سکتا ہے کہ ایسا مغتری علی اللہ مدعی نبوت بھی ہو۔

۲۔ اگر غرض بحث یہ مان لیا جائے کہ یہاں صرف مدعی نبوت ہی مراد ہے تو پھر بھی ہمارا اعتراض باطل ہے۔ کیونکہ حضرت اقدس کا الہام ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ“ براہین احمدیہ میں موجود ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ”رسول“ کو کہہ پکارا گیا ہے اور حضور نے اس الہام کو خدا کی طرف منسوب فرمایا۔

اگر خدا تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو رسول نہیں کہا تھا تو پھر آیت زیر بحث کے مطابق ان کی ”قطع دین“ ہونی چاہیے تھی۔ مگر حضرت مرزا صاحب برائین کے بعد تقریباً ۳۰ سال تک زندہ رہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایّدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کا یہ مذہب نہیں کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام برائین کی تالیف کے زمانہ میں نبی نہ تھے بلکہ ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ حضور علیہ السلام برائین کے زمانہ میں بھی نبی تھے ہاں لفظ نبی کی تعریف میں جو غیر احمدی علماء کے نزدیک مسلم تھی جو یہ تھی کہ نبی کے لئے شریعت لانا ضروری ہے۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کسی دوسرے نبی کا تابع نہ ہو۔ اس تعریف کی رو سے نہ حضرت مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے نبی تھے اور نہ بعد میں کیونکہ آپ کوئی شریعت نہ لائے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع بھی تھے۔ پس چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تشریف لے گئے تھے اس لئے اوائل میں حضور علیہ السلام اس تعریف نبوت کی رو سے اپنی نبوت کی نفی کرتے رہے جس سے مراد صرف اس قدر تھی کہ میں صاحب شریعت براہ راست نبی نہیں ہوں، لیکن بعد میں جب حضور علیہ السلام نے نبی کی تعریف سب مخالفین پر واضح فرما کر اس کو خوب شائع فرمایا کہ نبی کے لیے شریعت لانا ضروری نہیں اور

نہ یہ ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا تابع نہ ہو۔ بلکہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ مشتمل بر کثرت امور غیبیہ کا نام نبوت ہے۔ تو اس تعریف کی رو سے آپ نے اپنے آپ کو نبی اور رسول کہا۔ اب ظاہر ہے۔ کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تعریف نبوت کے رو سے حضرت صاحب علیہ السلام بھی نبی نہ تھے اور نہ صرف حضرت صاحب بلکہ آپ سے پہلے ہزاروں انبیاء مثلاً حضرت ہارون۔ سلیمان۔ یحییٰ۔ زکریا۔ اسحاق۔ یعقوب۔ یوسف وغیرہ علیہم السلام بھی نبی نہ ثابت نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ بھی کوئی نئی شریعت نہ لاتے تھے، لیکن ۱۹۰۱ء کے بعد کی تشریح کے رو سے (جو ہم نے اوپر بیان کی ہے) ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی حضور نہ تھے۔

غرضیکہ حضرت صاحب کی نبوت یا اس کے دعوے کے زمانہ کے بارہ میں کوئی اختلاف یا شبہ نہیں۔ بلکہ بحث صرف تعریف نبوت کے متعلق ہے۔ ورنہ حضرت صاحب کا دعوے ابتداء سے آخر تک یکساں چلا آتا ہے جس میں کوئی فرق نہیں۔ آپ کے الہامات میں لفظ نبی اور رسول برائین کے زمانہ سے لے کر وفات تک ایک جیسا آیا ہے حضرت اقدس علیہ السلام نے جس چیز کو ۱۹۰۱ء کے بعد نبوت قرار دیا ہے اس کا اپنے وجود میں موجود ہونا حضور نے برائین کے زمانہ سے تسلیم فرمایا ہے۔ پس حضور علیہ السلام کو دعوے نبوت والہام وحی کے بعد تیس برس کے قریب ملت ملی۔ جو آپ کی صداقت کی تین دلیل ہے۔

حق بر زبان جاری

چنانچہ خود مصنف محمدیہ پاٹ بک کو بھی (جس نے یہ اعتراف کیا ہے) ایک دوسری جگہ اقرار کرنا پڑا ہے جیسا کہ لکھتا ہے:-

”مرزا صاحب بقول خود برائین احمدیہ کے زمانہ میں ”نبی اللہ“ تھے“
(محمدیہ پاٹ بک ایڈیشن دوم ۱۳۶ھ صفحہ ۱۶۷ مطبوعہ)
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ع

جھوٹے مدعیان نبوت اور اُن کا بد انجام

شرائط ۱۔ جھوٹے مدعیان نبوت کے لیے جو اس آیت کے ماتحت قابلِ سزا ہیں مندرجہ ذیل باتوں کا ہونا ضروری ہے:-

- ۱۔ وہ مجنون نہ ہو۔ تَقْوَلْ باب تَفْعُلْ سے ہے جس میں بناوٹ پائی جاتی ہے۔
- ۲۔ وہ لفظی الہام کا قائل ہو۔ یعنی یہ کہتا ہو کہ جو دل میں آئے وہ الہام ہے۔ کیونکہ آیت میں تَفْعُلْ

اَلَا قَاوِلْ کا لفظ ہے۔

- ۳۔ وہ اپنے دعویٰ کا اعلان بھی لوگوں کے سامنے کرے۔ خود خاموش نہ ہو۔ کیونکہ آیت میں تَقْوَلْ کا فاعل خود مدعی ہے۔ کوئی دوسرا نہیں یعنی یہ نہیں ہونا چاہیے کہ مدعی خود کو نہ کوئی دعویٰ کرے۔ نہ الہام

پیش کرے۔ بلکہ اس کی بجائے کوئی اور شخص اپنے آپ سے بنا کر دعاوی اس کی طرف منسوب کر دے۔
 نَزِمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزٌ (المحاقہ ۲۸۱) کے الفاظ یہ بتاتے ہیں کہ ایسے لوگ موجود ہونے چاہئیں جن کے متعلق یہ خیال ہو سکے کہ یہ ہر مشکل میں اس مدعی کے مدد و معاون ہوں گے۔

۴۔ وہ مدعی الوہیت نہ ہو۔ گویا خدا کو اپنے وجود سے الگ ہستی خیال کرنے والا ہو۔ آیت زیر بحث میں لفظ عَلَيْنَا اس مضمون کو بیان کرتا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن مجید میں خدائی کے دعویٰ کرنے والے کا علیحدہ طور پر ذکر موجود ہے۔ وَمَنْ يَتَّخِذْ مِنْهُمْ إِيَّاهُ قُلُوبًا قَدْ لَبِثَ لَكَ نَجَرٌ يَوْمَ جَهَنَّمَ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ (الانبیاء ۳۰)

کہ جو شخص کے کہیں خدا ہوں اللہ کے سوا تو ہم اس کو جہنم کی سزا دیتے ہیں۔ ایسے ظالموں کو ہم اسی طرح سزا دیا کرتے ہیں۔ پس ثابت ہو کہ مدعی الوہیت کے لئے ضروری نہیں کہ اُسے اس دنیا میں سزا دی جاتے بلکہ یہ کاذب مدعی نبوت ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے لازمی اور ضروری قرار دیا ہے کہ اُسے اسی دنیا میں سزا دی جائے کیونکہ کوئی انسان خدا نہیں ہو سکتا پس مدعی الوہیت کا دعویٰ عقلمندوں کو دھوکے میں نہیں ڈال سکتا۔ مگر غریب چونکہ انسان ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے جھوٹے مدعی نبوت سے لوگوں کو دھوکہ لگنے کا امکان ہے۔ اسی لئے خدا اسی دنیا میں اس کو سزا دیتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابو محمد ظاہری نے بھی اپنی کتاب الفصل فی المال والاهواء والنحل جلد ۱۰ میں لکھا ہے:-

”وَمَدَّ عَنِّي الرَّبُّوْبِيَّةَ فِي نَفْسِ قَوْلِهِ بَيَانُ كَذِبِهِ قَالُوا أَفَطَهُوْرُ الْاِيَّةِ عَلَيْهِ لَيْسَ مُوجِبًا بِضَلَالٍ مَن لَّهُ عَقْلٌ - وَ اَمَّا مَدَّ عَنِّي الشُّبُوْحُ فَلَا سَبِيلَ اِلَى طُهُوْرٍ الْاَيَاتِ عَلَيْهِ لِاَنَّهُ كَانَ يَكُوْنُ مُضِلًّا يَحْكُمُ ذِي عَقْلٍ“

کہ مدعی الوہیت کا دعویٰ ہی خود اس کے جھوٹ ہونے کی دلیل ہے لہذا اس کے کسی نشان کا ظہور کسی صاحب عقل کو گمراہ نہیں کر سکتا۔ مگر کاذب مدعی نبوت سے نشان ظاہر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ ہر صاحب عقل کو گمراہ کرنے کا باعث ہوگا۔

ب۔ یہی فرق نبراس شرح الشرح العقائد نسفی ص ۴۴۳ بحث الخوارق میں مذکور ہے۔ نیز تفسیر کبیر امام رازنی جلد ۸ ص ۲۹۱ حوالہ مندرجہ پابکٹ یک ہذا ص ۳۳۔

۱۔ الومنصور

جواب ۱۔ وہ مدعی نبوت نہ تھا۔ چنانچہ ”منہاج السنہ“ میں بھی جس کا حوالہ غیر احمدی دیا کرتے ہیں، اس کا دعویٰ نبوت مذکور نہیں۔

۲۔ علامہ الومنصور البغدادی لکھتے ہیں:-

وَ اِدَّعى هَذَا الْعَجَبِيُّ اَنَّهُ خَلِيفَةُ الْاَبَا قِرٍ... وَقَفَّ يُوْسُفُ بْنُ مُمَرَّ الشَّقْفِيِّ

وَأَتَى الْعِرَاقَ..... فَأَخَذَ أَبَا مَنْصُورَ الْعَجَلِيَّ وَصَلَبَهُ (الفرق فی الفرق ۲۳۳)
کہ ابو منصور عجلی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ باقرؑ کا خلیفہ ہے۔ پس جب یوسف ابن عمر شقفی کو اس بات کا علم ہوا تو وہ عراق آیا اور ابو منصور کو پکڑ کر صلیب دیدی۔

۳۔ اس کا ۲۷ سال بعد دعویٰ زندہ رہنا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب "منہاج السنۃ" میں جبکہ غیر احمدی حوالہ دیا کرتے ہیں، قطعاً نہیں لکھا۔

۴۔ غیر احمدی اس کا سن قتل ۳۶۸ھ بتایا کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اس کا قاتل یوسف بن عمر شقفی ہے۔ اور وہ خود ۱۲۷ھ میں مرا۔ جیسا کہ علامہ ابن خلکان کی کتاب "وفیات الاعیان" جلد ۲ ص ۳۲۵ پر لکھا ہے۔

وَذَٰلِكَ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَمِائَةٍ كَرِهُ يَوْسُفُ بْنُ عُمَرَ شَقْفِي كِي مَوْتِ ۱۲۷ھ
میں ہوئی جبکہ وہ ۶۵ سال کی عمر کا تھا۔

اب قاتل تو ۱۲۷ھ میں مر گیا۔ اور مقتول بقول غیر احمدیاں ۳۶۸ھ میں مرا۔ ۱۔ عجیب۔

۲۔ محمد بن تومرت

جواب ۱۔ ۱۔ اس کا دعویٰ نبوت کہیں بھی مذکور نہیں۔

۲۔ ہاں اس نے حکومت وقت کے خلاف بغاوت ضرور کی اور ۱۳۱ھ میں شاہ مراکش نے اسے دارالسلطنت سے نکال دیا۔ اور وہ جیل سوس میں جا کر بغاوت کرتا رہا۔

۳۔ اس نے خود دعویٰ مہدویت بھی نہیں کیا۔ فَقَامَ لَهُ عَشْرَةُ رِجَالٍ أَخَذُوا هُوَ عَبْدُ الْمُؤْمِنِ فَقَالُوا لَا يُؤْجَدُ إِلَّا فَيْتُكَ فَأَنْتَ الْمُهْدِيُّ رِجَالُ ابْنِ الْأَثَرِ جلد ۲ ص ۲۱۱ کہ اس کے دس ساتھی ہو گئے۔ جن میں سے ایک عبدالمومن تھا۔ انہوں نے اُسے کہا کہ تیرے سوا مہدی کی صفات اور کسی میں پائی نہیں جاتیں۔ لہذا تو ہی مہدی ہے۔

۴۔ اگر اس کا دعویٰ مہدویت ثابت بھی ہو جائے۔ تب بھی وہ لَوْ تَقُولَ والی آیت کے نیچے نہیں آ سکتا جب تک کہ جھوٹے امام یا وحی کا مدعی نہ ہو۔

۳۔ عبدالمومن

جواب ۱۔ یہ محمد بن تومرت کا خلیفہ تھا۔ یہ بھی اس کے ماتحت آجاتا ہے۔

۴۔ صالح بن طریف

جواب ۱۔ ۱۔ اس نے اپنا کوئی امام پیش نہیں کیا۔ لہذا تَقُولَ نہ ہوا۔

۲۔ اُس نے خیال کیا تھا کہ وہ خود مہدی ہے۔ ثُمَّ زَعَمَ أَنَّهُ الْمُهْدِيُّ الَّذِي يُخْرِجُ

رفیٰ اخیر الزمان۔ مقدمہ ابن خلدون جلد ۶ ص ۱۰۱) یعنی اس نے خیال کیا کہ وہ مہدی جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ میں ہوں۔ مگر اس نے کبھی کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ اُس نے اپنے دعویِٰ مہدویت کا بھی اعلان کبھی نہیں کیا۔ وَأَوْصَىٰ بِدِينِهِ إِلَىٰ ابْنِهِ إِيَّاسَ وَعَهْدَ إِلَيْهِ بِمَوَالِيهِ صَاحِبِ الْأَنْدَلُسِ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَيَا ظَهْرًا دِينِهِ إِذَا قَوِيَ أَمْرُهُمْ وَقَامَ بِأَمْرِهِ بَعْدَ كَلَامِهِ إِيَّاسَ وَلَمْ يَزَلْ مُطَهِّرًا لِلْإِسْلَامِ مَسِيرًا لِمَا أَوْصَاكَ بِهِ أَبُوكَ (ابن خلدون جلد ۶ ص ۱۰۱) کہ اس نے اپنے بیٹے ایاس کو وصیت کی کہ وہ اس کے مذہب پر قائم رہے اور اس سے عہد لیا کہ وہ حاکم اندلس کے ساتھ دوستی رکھے گا اور اپنے مذہب کا اظہار صرف اس وقت کریگا جب وہ طاقتور ہو جائے۔ پس وہ اپنے باپ کے حکم پر قائم رہا اور یہی ظاہر کرتا رہا کہ وہ مسلمان ہے اور اپنا مذہب چھپاتا رہا۔ جیسا کہ اس کے باپ نے اُسے وصیت کی تھی۔

۵۔ عبید اللہ بن مہدی

جواب ۱۱۔ اُس نے نبوت کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

۲۔ اس نے اپنا کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان جلد ۱ ص ۲۰۱ پر ایک روایت درج کی ہے کہ عبید اللہ ابو محمد الملقب بالمہدی کو دوسرے یا تیسرے سال الیسع نے جو سجدہ ستہ کا حاکم تھا۔ قید خانہ میں قتل کر دیا تھا اور پھر ایک شیعہ نے بعد میں جھوٹ موٹ ایک دوسرے آدمی کو عبید اللہ قرار دے دیا۔

۶۔ بیان بن سمعان

جواب ۱۔ یہ نہ مدعی وحی نہ مدعی نبوت نہ مدعی الہام۔ ہاں اس کے بعض وابہات عقائد تھے مگر وہ تَقْوَلُ کی آیت کے ماتحت کسی طرح نہیں آسکتا۔ سوال تو صرف تَقْوَلُ عَلٰی اللہ کا ہے نہ کہ غلط عقائد رکھنے کا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں ۱۔

بَيَانُ بَنِ سَمْعَانَ التَّيْمِيِّ الَّذِي تُنْسَبُ إِلَيْهِ الْبَيَانِيَّةُ مِنْ غَالِيَةِ الشَّيْعَةِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ صُورَةِ الْإِنْسَانِ وَإِنَّهُ يَهْلِكُ كَلَهُ الْأَوْجُهَةِ وَأَدْمَىٰ بَيَانُ أَنَّهُ يُدْعَىٰ الذُّهْرَةَ فَتُجِيبُهُ وَأَنَّهُ يَفْعَلُ خَالِكًا بِالْأَسْمِ الْأَعْظَمِ فَقَتَلَهُ خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُسْرِيُّ۔ (منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۳۸)

کہ بیان بن سمعان تیمی وہ تھا جس کی طرف خال شیعوں کا فرقہ بیانیت منسوب ہوتا ہے اور وہ کہا کرتا تھا کہ خدا تعالیٰ انسان کی شکل کا ہے سارا خدا بھی آخر کار ہلاک ہوگا۔ مگر اس کا چہرہ نک رہے گا اور یہ کہ وہ زہرہ (ستارے) کو بلاتا ہے اور وہ اس کو جواب دیتی ہے اور یہ بات وہ صرف اسم اعظم کی برکت سے کرتا ہے۔ پس خالد بن عبداللہ قسری نے اُسے قتل کیا۔

جواب :- وہ ۱۵۹ھ میں ظاہر ہوا۔ اور ۱۶۲ھ میں یعنی ۲ سال بعد اُس نے ذہر کھا کر خودکشی کر لی۔ اور اس کا سر قلم کیا گیا۔ (تاریخ کامل ابن الاثیر جلد ۶ ص ۹۱)

۸۔ ابوالخطاب الاسدی

جواب :- وہ مدعی الہام یا نبوت نہیں بلکہ مدعی الوہیت تھا۔
۲۔ وہ قتل ہوا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۲۳۹ پر فرماتے ہیں :-
"وَعَبْدُؤَا اَبَا الْخَطَّابِ وَذَعَمُوْا اَنَّهُ اِلٰهُ وَخَرَجَ اَبُو الْخَطَّابِ عَلٰی اَنِّیْ جَعْفَرُ الْمَنْصُوْرِ فَقَتَلَتْهُ عِیْسٰی ابْنُ مُوْسٰی فِیْ رِمَجْنَةِ الْکُوفَةِ" کہ لوگ ابوالخطاب کو خدا کر کے پوجنے لگے اور یہ خیال کیا کہ وہ خدا ہے۔ پھر ابوالخطاب نے ابو جعفر منصور پر حملہ کیا پس عیسیٰ بن موسیٰ نے کوفہ میں اُسے قتل کر دیا۔ نیز دیکھو کتاب الفضل فی الملل والنحل جلد ۲ ص ۱۱۴

۹۔ احمد بن کمال

جواب :- ۱۔ اس نے نہ دعویٰ نبوت کیا، نہ دعویٰ وحی والہام۔
۲۔ وہ سخت ناکام و نامراد ہوا۔ کَتَاوَقَفُوْا عَلٰی بَدْءِ عَتَمَہٗ تَبَرَّءُوْا مِنْہٗ وَلَعَنُوْا۔
الملل والنحل جلد ۲ ص ۱۱۴ پر ملاحظہ فرمائیے الملل فی الملل والنحل کہ اس کے متبعین کو جب اس کی بدعت کا علم ہوا تو انہوں نے اُس سے برأت کا اظہار کیا اور اس پر لعنت بھیجی۔

۱۰۔ مغیرہ بن سعد عجمی

جواب :- اس کے متعلق کہیں بھی نہیں لکھا کہ اس نے وحی والہام یا نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ پس اس کو پیش کرنا جہالت ہے۔
تَوَقَّفُوْا عَلٰی اٰیۃِہٖ تَحْتَ وَہٰی اَتِیَکُمْ جَدِّیْ وَحٰی وَالہَام ہوا اور اپنا الہام یا وحی کو نقل پیش کرے۔

تیسری دلیل

یَعْرِفُوْنَہٗ حَمَآ یَعْرِفُوْنَ اٰبْنَآءَہُمْ (البقرہ : ۱۷۴) کہ نبی کو اس طرح سے پہچانتے ہیں جس طرح باپ اپنے بیٹے کو۔
گویا جس طرح یوی کی پاکیزگی کا دند کے لئے اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ پیدا ہونے والا اُس کا ہی بچہ ہے۔ اسی طرح مدعی نبوت کی قبل از دعویٰ پاکیزگی اس کے دعویٰ کی صداقت پر دلیل ہوتی ہے۔ حضرت

سیح موعود علیہ السلام کا چیلنج اور محمد حسین ثاوی کی شہادت دیکھو دلیل نمبر ۱۱۔

چوتھی دلیل

”يَا صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْحُوًّا قَبْلَ هَذَا“ کہ جب صالح علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو ان کی قوم نے کہا کہ اے صالح! آج سے پہلے تیرے ساتھ ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تونبی بن بیٹھا۔ (ہود: ۶۳)

گویا جب نبی ابھی دعویٰ نہیں کرتا تو قوم اس کی مدح ہوتی ہے مگر جب دعویٰ کر دیتا ہے تو حُوءَ كَذَّابًا أَشْرَ (القمر: ۲۶) کہنے لگ جاتے ہیں۔ کہ یہ اقول درجہ کا جھوٹا اور شر پر ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے متعلق مولوی محمد حسین ثاوی یا مولوی شتار اللہ صاحب نے حُسنِ ظن کا اظہار کیا تو وہ بھی اسی طرح غلط تھا جس طرح خود مرزا صاحب کا خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی صاحب وغیرہ کے متعلق اندازہ انکی بعد کی زندگی سے غلط ہو گیا۔
الجواب :- یہ قیاس مع الفارق ہے۔

ہماری دلیل تو یہ ہے کہ جو مدعی نبوت ہو اُس کی پہلی زندگی کا پاکیزہ ہونا ضروری ہے۔ نیز یہ کہ مخالفین کی بھی اس سے امیدیں وابستہ ہوتی ہیں۔ ہم نے کب کہا ہے کہ جس کی زندگی کے متعلق کسی کو حُسنِ ظن ہو وہ ضرور نبی ہوتا ہے۔ خواہ وہ نبوت کا دعویٰ کرے یا نہ کرے۔

حیرت ہے کہ مخالفین کی عقلیں حتیٰ کی مخالفت کے باعث اس قدر سخی ہو چکی ہیں کہ وہ اتنی موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکتے۔ کیا خواجہ کمال الدین یا مولوی محمد علی صاحبان نے نبوت کا دعویٰ کیا؟ اگر نہیں تو پھر اُن کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کے اظہار خیال کو پیش کرنا بے معنی ہے۔ حضرت سیح موعود علیہ السلام نے جو خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کی تعریف کی ہے تو وہ بالکل ایسی ہی ہے جیسی کہ بیعت رضوان والوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”شما بہترین اندر سے زمین اندر کہ تم دُنیا کے بہتر انسان ہو۔ مگر اُن میں سے احد بن قیس بعد میں مُرتد ہو گیا تھا۔

لیکن احد بن قیس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ان لوگوں نے میاں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جن کے نام تم لیتے ہو۔

پانچویں دلیل

أَمْ يَكُونُونَ أَفْتَرًا قُلْ نَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ قَدْ أَذْغَبْنَا مِنْ
أَسْطَحْطَمٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ - فَإِنَّكُمْ يَسْتَحْجِبُونَ لَكُمْ

فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ رُوحُوداً (۱۵: ۴۰) کہ کیا یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کا کلام نہیں بلکہ اس نے اپنے پاس سے بنالیا ہے۔ اُن سے کہہ دے کہ پھر اس جیسی دس سورتیں ہی بنالو۔ اور سوا خدا کے جسکو چاہو بطور مدگار بلا لو۔ پس اگر تم اور تمہارے مدوگار بنانے پر کامیاب نہ ہوں۔ تو پھر جان لو کہ یہ انسانی علم کا نتیجہ نہیں بلکہ علم الہی سے ہے۔

قرآن مجید کا یہ چیلنج اس کے کلام الہی ہونے پر زبردست دلیل ہے اور پچھلی تیرہ صدیاں قرآن مجید کے اس دعویٰ کی صداقت پر گواہ ہیں مگر چودہویں صدی میں جو قلم کا زمانہ ہے اسلام پر طرح طرح کے اعتراضات ہونے شروع ہو گئے۔ مخالفین نے اپنی بدباطنی کا اظہار یہ کہہ کر کرنا شروع کیا کہ قرآن کا یہ چیلنج بدوں اور جاہل عربوں کو دیا گیا تھا اور ایسے زمانہ میں دیا گیا تھا جبکہ چاروں طرف جہالت کا دور دورہ تھا۔ پس اُن لوگوں کا قرآن شریف کی شس لائے پر فائدہ نہ ہو سکتا قرآن کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہاں آج اگر ہمارے زمانہ میں جبکہ علوم و فنون کی ترقی سے انسانی دماغ ارتقاء کی انتہائی منازل طے کر چکا ہے کوئی شخص اس قسم کا چیلنج دے تو ایک نہیں ہزاروں انسان اس کا جواب کھنے پر آمادہ ہو جائیں۔ اس اعتراض کو غلط ثابت کرنے اور مخالفین اسلام کا ایک دفعہ پھر موہ نہ بند کرنے کے لیے خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کھڑا کیا اور آپ نے تمام دنیا کے سامنے بغضب و دل اعلان فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھ کو اپنے خاص مکالمہ مخاطبہ سے مشرف فرمایا ہے اور مجھ کو وہ علوم اور معارف عطا فرماتے ہیں کہ دنیا کا کوئی انسان ان میں میرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”عجاز احمدی“ اور ”عجاز المسیح“ وغیرہ عربی کتابیں لکھیں اور کہا کہ اگر ”عجاز احمدی“ کا جواب وقت مقررہ کے اندر لکھو تو دس ہزار روپیہ انعام لو۔ اور فرمایا :-

”خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دیگا اور ان کے دلوں کو خمی کر دیگا۔ (عجاز احمدی ص ۳) پھر اگر میں دن میں جو دس مرتبہ کی دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائیگی انہوں نے اس قصیدہ اور اردو مضمون کا جواب چھاپ کر شائع کر دیا تو یوں سمجھو کہ میں نیست و نابود ہو گیا اور میرا سلسلہ باطل ہو گیا۔ اس صورت میں میری تمام جماعت کو چاہیے کہ مجھے چھوڑ دیں۔ اور قطع تعلق کریں۔“

(عجاز احمدی ص ۳ آخری)

عجاز المسیح کے متعلق پانچ سو روپیہ انعام کا اشتہار دیا اور لکھا :-

”فَإِنَّهُ كِتَابٌ لِّمَن لَّهُ جَوَابٌ وَمَنْ قَامَ لِلْجَوَابِ وَتَنَصَّرَ فَسَوْفَ يَرَىٰ أَنَّهُ تَنَدَّمَ وَتَنَدَّمَ مَرَّةً“

(عجاز المسیح ص ۳)

کہ یہ وہ کتاب ہے جس کا کوئی جواب نہیں اور جو شخص اس کے جواب کے لئے کھڑا ہوگا۔ وہ دیکھے گا کہ وہ کس طرح نادام اور شرمندہ کیا جائیگا۔ پھر فرمایا :-

وَإِنْ اجْتَمَعَ آبَاءُكُمْ وَابْنَاؤُكُمْ وَأَخْفَاءُكُمْ وَعُلَمَاءُكُمْ وَحُكَمَاءُكُمْ وَفُقَهَاءُكُمْ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا التَّفْسِيرِ فِي هَذِهِ الْمُدَى الْقَلِيلِ الْحَقِيرِ

لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ كَآلَ ظَهْرِ يَاسٍ (اعجاز مسیح ۵۵)

اگر ان کے باپ اور ان کے بیٹے اور ان کے ہمسرا اور ان کے علماء اور ان کے حکماء اور ان کے فقہاء (غرضیکہ چھوٹے بڑے) سب ملکر اس مدت میں جس میں میں نے اس کو لکھا ہے اس جیسی کتاب لکھنا چاہیں تو کبھی بھی نہ لکھ سکیں گے۔

چنانچہ جب مولوی محمد حسین فیض ساکن بھٹیں ضلع جہلم نے اس کا جواب لکھنا چاہا تو حضرت اقدس علیہ السلام کو الہام ہوا۔ مَنَعَهُ مَا نَفَعَ مِنَ السَّمَاءِ کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے اسے جواب لکھنے سے روک دیا ہے۔ چنانچہ وہ ابھی نوٹ ہی تیار کر رہا تھا کہ ایک ہفتہ کے اندر مر گیا اور پیر گوٹروی نے اُس کے کلمے ہوتے نوٹوں کو معیاد مقررہ گزر جانے کے بعد سرقہ کر کے اپنے نام سے شائع کر دیا اور اس کا نام سیف چشتیائی رکھا۔ (تفصیل دیکھو نزول مسیح ۵۵ و ۵۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اعجازی کتب کے لئے معیاد اس لئے مقرر کی کہ (۱) یہ اقراض نہ ہو سکے کہ قرآن کا مقابلہ کیا ہے اور اس طرح سے قرآن کے معجزہ میں کسی قسم کا شبہ پڑ سکے کیونکہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے کہ مجھے جو اعجازی کلام کا معجزہ دیا گیا ہے۔ وہ قرآن کے ماتحت اور اس کے بزل کے طور پر ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ معجزہ کے طور پر خدا تعالیٰ کی تائید سے۔ اس انشا پر داری کی ہیں طاقت ملی ہے۔ تا معارف و حقائق قرآنی کو اس پیرایہ میں بھی دنیا پر ظاہر کریں۔ (نزول مسیح ۵۵)

ب۔ كُلَّمَا قُلْتُ مِنْ كَمَالٍ بَلَاءٌ غَسِي فِي الْبَيَانِ فَهُوَ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ الْقُرْآنُ

(لَجَّةُ الْقُرْآنِ ۲۲ حاشیہ)

یعنی میں نے اپنے کمال فصاحت اور بلاغت کے متعلق جو کچھ کہا وہ سب قرآن مجید کے ماتحت ہے۔ ضرورۃ الامام ۲۲ پر فرمایا:- میں قرآن مجید کے معجزہ کے بزل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے؟

۲۔ معیاد کا مقرر کرنا معجزہ کی شان کو کم نہیں کرتا۔ جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"لَوْ قَالَ نَبِيٌّ آيَةٌ صَدَّقَ فِي آتِي فِي هَذَا الْيَوْمِ اخْرَجْتُ اَصْبَعِي وَلَا يُعْتَدُّ أَحَدٌ مِنَ الْبَشَرِ عَلَى مُعَارَاةِ صِدْقِي فَلَمْ يُعَارِضْهُ أَحَدٌ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَبَتَ صِدْقُهُ"

(الاقتصاد فی الاعتقاد ۹) یعنی اگر مدعی نبوت یہ کہے کہ میری صداقت کا یہ نشان ہے کہ آج میں اپنی انگلی کو حرکت دیتا ہوں۔ مگر انسانوں میں سے کوئی میرے مقابلہ پر ہرگز ایسا نہیں کر سکا گا۔ پس اگر فی الواقعہ اُس دن کوئی شخص اس کے مقابلہ میں انگلی نہ ہلا سکے تو اس مدعی کی صداقت ثابت ہو گئی۔

۲۔ چونکہ آپ نے اعجازی کلام کے جواب کے لئے انعام مقرر کیا تھا اس لئے اس کے واسطے کوئی معیاد مقرر ہونی چاہیئے تھی تاکہ انعام کا فیصلہ ہو سکے۔ کیونکہ زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔

عجاز احمدی کی مزعومہ غلطیاں

باقی رہا یہ اعتراض کہ عجاز احمدی میں غلطیاں ہیں ایسا ہی ہے جیسے عیسائیوں کا اعتراض قرآن مجید کی عربی پر ہے۔

إِنَّ فِيهِ لَعَجًا نَحْنَوَانْ هَذَا لِنَسَاجِرَانِ عَلَى قِرْأَةٍ أَنْ الْمَشْدَقِ زَبْرَسِ شَرْحِ
الشرح لعقائد نسفی ۳۳۹، طَعْنُ الْمُلاَهِدَةِ فِي عَجَازِ الْقُرْآنِ (زبرس ۳۳۳) کہ محمدین نے یہ اعتراض
کیا ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ جیسا کہ اِنْ هَذَا لِنَسَاجِرَانِ والی آیت میں جو قرآۃ ان مشدہ والی
ہے اس میں اِنْ هَذَا لِنَسَاجِرَانِ چاہیے۔

اسی طرح قرآن مجید میں آتا ہے كَمَا سَقَطَ فِي آيَاتِهِمْ (الاعراف ۱۵۰) اس کی ترکیب کے
متعلق روح المعانی میں لکھا ہے :- ذَكَرَ بَعْضُهُمْ اِنَّ هَذَا التَّرْكِيْبَ كَمَا يُسْمَعُ قَبْلَ نَزْوِلِ
الْقُرْآنِ وَكَهْ تَعْرِفُ الْعَرَبَ وَكَهْ يُوجِبُ فِي اشْعَارِهِمْ وَكَلَامِهِمْ رُوحُ الْمَعَانِي جلد ۳
۳۳۹) کہ بعض نے کہا ہے کہ یہ ترکیب نزول القرآن سے قبل نہیں سنی گئی اور نہ اس کو عرب جانتے تھے
اور نہ اہل عرب کے اشعار اور کلام میں یہ ترکیب پائی جاتی ہے۔

پس غلطیاں نکالتا تو آسان ہے۔ صرف اس کی شکل بنانا ہی مشکل ہے جس طرح اہل عرب کا کثُر
تَشَابُهٌ تَعْنَانَا مَثَلُ هَذَا کہنا کہ اگر ہم چاہیں تو قرآن عیسیٰ کتاب بنا سکتے ہیں۔ نیز عجاز احمدی کی غلطیاں
نکال کر جن لوگوں نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے ان کی آنکھوں کو روشنی پہنچانے کیلئے حضرت مولانا محمد امجد
صاحب ہلال پوری مرحوم مولوی فاضل ونشی فاضل قادیان نے ایک کتاب "تنویر الابصار" کے نام سے شائع
فرمادی ہوئی ہے جس میں مزعومہ اغلاط کی حقیقت کو آشکارا کیا گیا ہے۔

غیر احمدی :- مولوی غنیمت حسین مونگھیری اور فاضلی ظفر الدین نے جواب میں قصیدے لکھے۔

الجواب :- کیا اُن لوگوں نے میعاد کے اندر یہ جواب لکھے؟ نہیں! بلکہ میعاد گزرنے کے سالہا سال

بعد۔ پس۔ ع

مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کمر خود باید زد

غیر احمدی :- بیس دن کی میعاد بہت تھوڑی تھی۔

الجواب :- (۱) حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "الاقتصاد فی الاعتقاد" کا حوالہ اوپر
درج ہو چکا ہے کہ اگر نبی یہ کہے کہ میں اپنی انگلی کو آج حرکت دیتا ہوں اور کسی کو جرات نہیں ہو سکتی کہ آج
..... وہ اپنی انگلی کو میرے بالمقابل حرکت دے سکے تو گواہوں میں میعاد ایک دن کی ہو صداقت
کی دلیل ہے۔

(۲) محمدیہ پاٹ بک کے مولف کا یہ لکھنا کہ بیس دن میں ایسی کتاب کا لکھنا قطعی طور پر ناممکن ہے
اور یہ کہنا کہ بڑے سے بڑا زود نویس مستف بھی صرف پانچ صفحہ روزانہ کا مضمون لکھ سکتا ہے محض ایک

بہانہ سازی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (یدر اللہ تعالیٰ کی تصنیف "حقیقۃ النبوة" جس میں مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن بحث ہے اور مولوی محمد علی صاحب امیر اہل پیغام کے تمام دلائل کا مکمل رد ہے۔ یہ کتاب تقریباً تین صد (۲۹۷) صفحات کی ہے مگر یہ بیس روز کے اندر اندر تصنیف اور طبع ہو کر شائع بھی ہو گئی۔ مضمون نویسنے مضمون لکھا۔ کاتب نے کتابت بھی کی۔ پریس میں بھی گئی۔ پروف بھی دیکھے گئے مگر تین سو صفحات کی معرکہ الاراء تصنیف بیس یوم کے اندر تصنیف ہونے کے علاوہ شائع بھی ہو گئی مگر اعجاز احمدی تو کل نوے صفحات کا رسالہ ہے۔ یعنی "حقیقۃ النبوة" سے تیسرے حصے سے بھی کم ہے۔ مگر عجیب بات ہے اور یہ بھی خدا کا ایک نشان ہے کہ بڑے بڑے مخالف جُتہ دار مولوی اس کے جواب سے عاجز آ گئے اور اب سوائے بہانہ سازی اور جیلہ خوئی کے اُن کو کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (یدر اللہ تعالیٰ کی تصنیف "القول الفصل" جو خواجہ کمال الدین صاحب کے رسالہ "اندرونی اختلافات" سلسلہ احمدیہ کے اسباب کا مکمل رد ہے اور مبسوط جواب ہے۔ یہ رسالہ ۷۸ صفحات پر مشتمل ہے اور بیحاظ مضمون کے اعجاز احمدی سے اس کا مضمون زیادہ ہے لیکن یہ رسالہ صرف ایک دن میں لکھا گیا۔ علاوہ ازیں اور بھی سینکڑوں مثالیں مل سکتی ہیں "حقیقۃ النبوة" اور "القول الفصل" کی میعاد معینہ کی اصالت اور صحت میں کوئی کلام نہیں کیونکہ میعاد مذکور بطور معجزہ یا نشان کے بیان نہیں کی گئی۔ بلکہ محض سرسری طور پر ایک واقعہ کا اظہار کیا گیا ہے، لیکن پھر بھی یہ معجزہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ دعویٰ اور تحدی نہیں ہے لیکن باوجود اس کے کہ "اعجاز احمدی" کا مضمون ان دونوں کتابوں سے کم ہے اور میعاد بہت زیادہ۔ نیز حضرت اقدس علیہ السلام کی طرف سے دس ہزاری انعام اور تحدی بھی ہے کہ خدا ان کے قلموں کو توڑ دیکھا "مگر کوئی بھی جواب نہ لکھ سکا۔ عقل کے اندھو! جیلہ سازی سے کیا بتا ہے تمہیں دس ہزار روپیہ جو دیا جا رہا تھا۔ تو اسی لئے کہ ۸۰، ۹۰ ملاں مل کر ہی بیٹھ جاتیں۔ اعجاز احمدی کا ایک ایک صفحہ آپس میں تقسیم کر کے اس کا جواب دو چار گھنٹہ میں لکھ دیں۔ اسی طرح ۱۵-۲۰ کاتب لگا کر ایک ہی دن میں اس کی کتابت کروالیں اور مختلف پریسوں میں اس کو چھپوا کر دوسرے ہی دن اس کا جواب شائع کر دیں۔ اسے دُنیا کے کیڑو! دس ہزار روپیہ میں ایک ۸۰ صفحہ کی کتاب کا جواب بیس یوم میں دتم لاکھوں مولویوں کا لکھنا! کوئی بڑی بات تھی۔ اور اگر تمہیں مال کا طمع نہ تھا تو کم از کم آرام طلبی چھوڑ کر لوگوں کی "ہدایت" ہی کے لئے کچھ محنت کرتے۔ مگر اس وقت خدا نے اپنے اعجازی ہاتھ سے تمہارے قلموں کو توڑ دیا۔ اور تمہارے دلوں کو غبی کر دیا تھا۔ اس لئے اُس وقت تو تم مہوت ہو کر رہ گئے۔ لیکن اب جبکہ تیر ہاتھ سے نکل چکا ہے تم لا جواب ہونے کی صورت میں بھی مقولہ "ملاں آں باشد کہ چپ نہ شود" کے مطابق قابلِ شرم اور مضحکہ خیز جیلہ سازیوں سے وقت گزارتے ہو۔

کچھ تو خوفِ خدا کرو لوگو
کچھ تو لوگو خدا سے شرمناؤ

چھٹی دلیل

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادَوْا إِن زَعَمْتُمْ أَكْثَرُ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَتُّوا
الْمَوْتَ إِنَّكُمْ مُدْقِقِينَ - وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ
عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ (الجمعة: ۸۷)

یعنی یہودی کہتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں۔ اور یہ کہ خدا ہم سے پیار کرتا ہے۔ رَزَحْنُ اِبْنَاءُ
اللَّهِ وَ اَحْبَاءُ ؕ فرمایا۔ ان سے کہدو کہ اے یہودیو! اگر تم اپنے آپ کو خدا کے دوست سمجھتے ہو تو
اپنے لئے بددعا کرو موت کی تمنا کرو۔ مگر یاد رکھو کہ یہ لوگ کبھی موت کی تمنا نہیں کریں گے کیونکہ یہ اپنی
بد اعمالیوں کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اور خدا ظالموں کو اچھی طرح جانتا ہے۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ
بُرائے اعمال کرنے والے ظالم لوگ جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں وہ موت کی تمنا نہیں
کرتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں ۷

اے تقدیر و خالق ارض و سما اے رحیم و مہربان و راہِ ناز
ایکے سے داری تو بر دلہا نظر لے کہ اند تو نیست چیزے مستتر
گر توے بینی مرا پر فسق و شر گر تو دیدستی کہ ہستم بد گھر
پارہ پارہ کن من بدکار را شاد کن این زمرہ اغیار را

آتش افشال بر در و دیوارِ من

دشمنم باش و تباہ کن کارِ من

مگر اس کے باوجود آپ کی جماعت نے ترقی کی۔ آپ کو خدا نے لمبی عمر عطا فرمائی اور اپنے دعوے
کی تبلیغ کرنے کی توفیق عطا فرمائی۔ اولاد بڑھی۔ اور ہر قسم کے روحانی جسمانی فوائد حضور کو حاصل ہوئے۔
غیر احمد ص:۔ البوجل نے بھی اِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْلِكْ عَلَيْنَا جَبَلًا مِّنَ
السَّمَاءِ اَوْ اَتِنَانَا بِعَذَابٍ اَلِيْسِيكِ بددعا کی تھی۔ (الانفال: ۳۳)

جواب: سورۃ الجمعہ کی آیت میں تو یہ مذکور ہے کہ وہ شخص بددعا نہیں کرتا جو خود اپنی ذات کے
معلق کوئی دعویٰ رکھتا ہو۔ مثلاً یہ کہتا ہو کہ خدا تعالیٰ میرا دوست ہے یا مجھ سے محبت کرتا ہے۔ یا اُس
نے مجھے مامور کیا ہے۔ مگر یہ کہنا کہ اے خدا! اگر قرآن سچا ہے تو مجھ پر عذاب آئے۔ یہ ایسی ہی
بددعا تھی جس طرح ایک بچہ اپنی نادانی سے آگ کے کونے پر ہاتھ رکھ دیتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ سزا بہشت
اتمامِ حجت کے بعد ہی مقرر فرماتا ہے۔

۲۔ یہ بددعا البوجل نے کی تھی جیسا کہ بخاری کتاب التفسیر میں مذکور ہے اور البوجل جنگ بدر میں
مقتول ہوا اور خدا تعالیٰ نے اس جنگ کے متعلق مَا رَمَيْتْ اِذْ رَمَيْتْ دَلِيلًا اللہ رحمٰنی کا ارشاد
فرمایا ہے۔ گویا کفار ان آسمانی پتھروں کے ساتھ ہلاک کئے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے

مارے گئے تھے۔ ابو جہل بھی انہیں کافروں میں سے تھا۔ اس نے ذیل بددعا کی تھی۔ (۱) اَمْطِرْ عَلَيْنَا
حِجَارَةً مِّنَ السَّمَاءِ (۲) اَوْ نُنَزِّلْ عَلَيْنَا بَعْدَ اِيْتِئَامِ يَوْمِ هَذَا عَذَابًا لِّمَن لَّمْ يَرْجِئِ اللّٰهَ وَعِزَّهُ
عَلَيْهِ سُلْمَ كَيْفَ يَكُونُ لِقَاءُ الْمُكَذِّبِينَ (۳) اور دوسری بددعا کے مطابق وہ
مقتول ہوا۔ اور قرآن مجید نے مسلمانوں کے ہاتھوں سے مارے جانے کو عذاب قرار دیا ہے۔ جیسا کہ
فرمایا۔ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللّٰهُ بِمَا كُفَرُوا (التوبة: ۱۳) کہ کافروں کو قتل کرو۔ خدا چاہتا
ہے کہ اُن کو تمہارے ہاتھوں سے عذاب دے پس ابو جہل کی بددعا کے مطابق خدا نے اس کو ذیل ہی
سزا دی۔ گویا آسمانی پتھر بھی اُس پر پڑے اور عذاب الیم بھی آیا۔ یاد رہے کہ آیت مَا كَانَ اللّٰهُ
لِيُعَذِّبَهُمْ وَاَنْتَ فِيهِمْ (الانفال: ۳۴) میں یہ صرف وعدہ تھا کہ جب تک آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم مکہ میں ہیں ان پر عذاب نہیں آئے گا، لیکن جب حضور بعد از ہجرت مکہ سے مدینہ تشریف
لے گئے تو اس کے بعد ابو جہل اور اس کے ساتھیوں پر عذاب آیا۔ اَنْتَ فِيهِمْ سے مراد آنحضرت صلعم
کا مکہ میں موجود ہونا ہے۔

ساتویں دلیل

فَاَنْجَيْنَاهُ وَاَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ (العنكبوت: ۱۶)
کہ ہم نے حضرت نوح علیہ السلام اور آپ کے ساتھ کشتی میں بیٹھنے والوں کو بچا لیا۔ اور اس بچنے کو تمام
جہان کے لیے بطور صداقت نوح علیہ السلام نشان مقرر کیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں آپ کی پیشگوئی کے مطابق ہند میں سخت طاعون پڑی اور
پنجاب میں بھی شدت آئی۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے فرمایا ہے۔ اِنِّيْ اَحَافِظُكُمْ مِّنْ
فِي الْاَذَارِ وَاَحَافِظُكُمْ خَاصَّةً (الہام ۱۹۰) نزول یس (۳۳) کہ میں ان تمام لوگوں کو جو تیرے گھر
کی چار دیواری کے اندر ہوں گے طاعون سے محفوظ رکھوں گا۔ خاص کر تیری ذات کو۔ چنانچہ آج تک حضور
علیہ السلام کے گھر کے اندر کبھی کوئی چوہا بھی نہیں مرا۔ لہذا آپ کی صداقت ثابت ہے اور حضور علیہ السلام خود
بھی طاعون سے اس تحدی کے باوجود محفوظ رہے۔

قادیان میں طاعون پڑنے کے متعلق تفصیل دوسری جگہ "پیشگوئیوں پر غیر احمدی علماء کے اعتراضات
کے جواب" میں درج ہے۔ اس جگہ صرف اتنا بیان کرنا ضروری ہے کہ حضرت اقدسؑ نے کہیں بھی نہیں
لکھا کہ قادیان میں طاعون نہیں آئے گی۔ بلکہ "دافع الہلاک" میں تو صاف لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون تو
آئیگی۔ مگر طاعون جارف یعنی بربادی بخش نہیں آئیگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

نوٹ ہے۔ بے شک ایمان کامل والوں کو بھی اس وعدہ میں شامل کیا گیا ہے، لیکن کامل اور ناقص ایمان
والوں میں امتیاز متشکل ہے۔ مگر ظاہری مکان کی چار دیواری میں رہنے والوں کے لیے کامل ایمان کی
شرط نہیں۔ لہذا اسی کو اس جگہ دلیل صداقت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ جس کا تمہارے پاس سوائے
ہمانہ سازی کے کوئی جواب نہیں۔

آٹھویں دلیل

خدا تعالیٰ یہاں اپنے سچے انبیاء اور اُن کی جماعتوں کو علی رَغْبِ الْأَعْدَاءِ و تَرْقِیَاتِ اور پے پے فتوحات عطا فرماتا ہے وہاں جھوٹے مدعیان نبوت کو ہرگز ترقی اور کامیابی نہیں ہوتی اور خسران اور شکست کا طوق اُن کے گلے کا ہار ہو کر رہ جاتا ہے۔

قرآن مجید نے اس زبردست معیار صداقت کا ذکر متعدد مقامات پر فرمایا ہے:-

۱۔ فرمایا: فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (المائدة: ۵۴) یاد رکھو کہ خدا ہی کی جماعت ہمیشہ غالب اور کامیاب ہوتی ہے۔

۲۔ اور اس کے بالمقابل کذابوں کی جماعت کا ذکر اس طرح فرماتا ہے۔ إِلَّا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ (الجمادہ: ۲۰) یاد رکھو کہ شیطانی گروہ ہمیشہ ناکام و نامرد ہوتا ہے اور گھٹائے اور خسارے میں رہتا ہے۔

اس جگہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس طرح معلوم ہو کہ غالب "گروہ" کونسا ہے۔ کیونکہ ہر ایک جماعت یہی دعویٰ کرتی ہے کہ وہ غالب ہے۔

۳۔ اس اہم سوال کو خدا تعالیٰ نے نہایت وضاحت کے ساتھ حل فرمایا ہے۔ فرمایا: أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَالِبُونَ (الانبیاء: ۴۵) کہ یہ لوگ جو مدعی نبوت کے منکر ہیں۔ ایک زمین کے بکڑے کی طرح ہیں۔ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم اس زمین کو آہستہ آہستہ چاروں طرف سے کم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ کیا اب بھی وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہی غالب ہیں یعنی سچے نبی کی علامت یہ ہوتی ہے کہ اس کی جماعت تدریجاً بڑھتی ہے اور اس کے مقابل اس کے مخالفین کی جماعت بتدریج کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ مدعی نبوت کی تدریجی ترقی اور اس کے بالمقابل اس کے مخالفین کا تدریجی تنزل اس مدعی کے صادق اور منجانب اللہ ہونے پر قطعی اور یقینی دلیل ہے۔

۴۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنُؤْتِمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْأَشْهَادَ (الروم: ۵۲) کہ ہم اپنے انبیاء اور اُن کی جماعتوں کی اسی دنیا میں مدد کرتے ہیں اور پھر قیامت کے دن بھی ہم ہی اُن کے مددگار ہونگے۔ گویا خدا تعالیٰ کا یہ ازل اور ابدی قانون ہے کہ وہ اپنے رسولوں کی دشمنوں کے مقابل میں مدد اور نصرت فرماتا ہے اور اُن کے مخالفین کی معاندانہ اور مخالفانہ سرگرمیوں کو (جو انبیاء کی تابا ہی اور بربادی کے لئے کی جاتی ہیں) کبھی کامیاب ہونے نہیں دیتا۔

۵۔ چنانچہ ایک اور جگہ کھلے الفاظ میں اپنے اس اٹل قانون کا ذکر فرماتا ہے۔ كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي (المجادلہ: ۲۲) کہ خدا نے روز ازل سے یہ لکھ چھوڑا اور مقرر کر دیا ہے کہ وہ اور اس کے رسول ہی ہمیشہ "غالب" رہیں گے۔ گویا ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو اور پھر

اس کی جماعت دن بدن بڑھتی چلی جائے۔ یہ خدا تعالیٰ کا غیر متغیر اور غیر متزلزل قانون ہے جو جھوٹے اور سچے مدعیان نبوت کے درمیان ایک واضح اور روشن فیصلہ کرتا ہے۔ تاریخ کے اوراق اس اصول کی صداقت پر مستبرگواہ ہیں۔ آج دنیا میں موسیٰؑ اور ابراہیمؑ اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیوا تو موجود ہیں۔ مگر فرعون، نمرود، مسیلحہ کذاب وغیرہم کی طرف منسوب ہونے کے لیے کوئی بھی تیار نہیں۔

۶۔ خدا تعالیٰ ایک اور مقام پر فرماتا ہے۔ **إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ** (انزل: ۱۱۰) کہ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ پر افتراء کرتے اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ جھوٹے مدعیان وحی والہام کی ناکامی کا باعث یہ ہے کہ ایسے جھوٹے مدعیوں کے دعویٰ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے برکت اور نصرت نہیں ہوتی جو خدا کے سچے نبیوں اور رسولوں کے شامل حال ہوتی ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس مضمون کو دوسرے مقام پر بیان فرمایا ہے۔

۷۔ **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** (ال عمران: ۶۶) **أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** (ہود: ۱۹) کہ کذابوں اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنانے والے ظالموں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے۔

۸۔ خدا کی لعنت کا خوفناک نتیجہ قرآن مجید نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ **وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَعَلَّ تَحْدِيدَهُ نَصِيرًا** (النساء: ۵۴) کہ جس پر خدا لعنت کرے اس کا کوئی مددگار اور ممد و معاون نہیں رہتا۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا۔ کہ وہ لوگ جو جھوٹے طور پر نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ خدا کی لعنت کے نیچے ہوتے ہیں۔ اور آخر کار وہ بے یار و مددگار ہو جاتے ہیں۔ اُن کا کوئی نام لیوا باقی نہیں رہتا۔ اور جلد سے جلد خدا تعالیٰ اُن کو جڑھ سے اکھاڑ دیتا ہے۔

۹۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **قَدْ خَابَ مَنِ اتَّخَذَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حِوْلًا** (کہ وہ شخص جو الہام کا جھوٹا دعوٰی کرتا ہے۔ ناکام و نامراد رہتا ہے۔

۱۰۔ اسی طرح سورہ اعراف: ۱۵۳ میں بھی خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والوں کے متعلق اپنا قانون بیان فرمادیا ہے کہ اُن پر خدا کا غضب نازل ہوتا ہے اور وہ اسی دنیا میں ذلیل و رسوا اور خائب و حاسر رہتے ہیں۔ **(كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ)**

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

نوٹ: ۱۔ یاد رکھنا چاہیے کہ مندرجہ بالا دس آیات میں اللہ تعالیٰ نے جس معیار کا ذکر ہے۔ وہ یہ ہے کہ صادق مدعی نبوت تدریجاً آہستہ آہستہ ترقی پاتا چلا جاتا ہے۔ اس کی ترقی یکدم اور فوری نہیں ہوتی۔ تاکوئی یہ نہ کہہ سکے کہ وہ اتفاقی طور پر کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کہ تین اس کے استیصال اور مقابلہ کے لئے پورا موقعہ نہیں ملا۔ ورنہ ہم اگر ذرا زیادہ زور لگاتے تو اس کو کٹا سکتے تھے اور اس طرح سے ہمارے دُنیا پر مشتبہ ہو جاتا کہ مدعی کی ترقی اتفاقی تھی یا خدا تعالیٰ کی خاص تائید اور نصرت اس کے شامل حال تھی۔ پس خدا تعالیٰ ان کے منہ انہیں کو کھلا کھلا موقعہ دیتا ہے تا وہ انفرادی طور پر بھی اس کو مٹانے کے

منسوب کریں اور پھر اپنی تمام طاقتیں مجتمع کر کے بھی زور لگائیں۔ ایک بار کوشش کریں۔ پھر کریں۔ پھر کریں۔ تاکسی کو اس میں شبہ نہ رہ جائے کہ مخالفین کی ناکامی اور مدعی کی کامیابی میں خدا کا زبردست ہاتھ کام کر رہا تھا۔ چنانچہ میلہ کذاب کے گوردوسال کے عرصہ میں دولاکھ کے قریب پیرو ہو گئے۔ مگر اسی عرصہ میں وہ انتہائی بے بسی کے ساتھ قتل ہوا جس سرعت اور تیزی کے ساتھ وہ اٹھا تھا۔ اسی کیساتھ وہ گرلا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اکیلے کھڑے ہوتے اور خدا نے آپ کو بتایا کہ یَا تُؤْتِ مَنْ حُلَّ فَتُجَّ عَمِیقَتِیْ کَ تَیْرَے پاس اس کثرت سے لوگ آئیں گے کہ طرک میں گڑھے پڑ جائیں گے۔ میں تیری تبلیغ کو دُنیا کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ میلہ کذاب کی جماعت ایک دو سال کے عرصہ میں یکدم کچھ بڑھ گئی۔ مگر وہ اور اس کی جماعت فوراً تباہ کر دیتے گئے۔ سچ کی نشانی یہی ہے کہ اس کی ترقی تدریجاً ہوتی ہے۔ جیسے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت کی ہوئی اور ہو رہی ہے اور آئندہ ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ فَاَعْتَبِرُوا یَا اَوَّلِی الْاَبْصَارِ۔

نویے دلیے

۱۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِی الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ (الرّوم ۴۱)

۲۔ اِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ نُنْخِیْ صَلَیْلٌ مُّبِیْنٌ (الجمعة ۳۱)

کرنہی اس وقت آتا ہے جب دُنیا پر کفر و ضلالت کی گمنگھور گھاٹیں چھا جاتی ہیں۔ اختلافات پھیل جاتے ہیں۔ رُوحانیت مرجاتی ہے فسق و فجور عام ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ موجودہ زمانہ کی حالت کے متعلق شہاد میں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ سچی بات تو یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے فرضی طور پر ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر اللہ دل سے معمولی اور بہت معمولی اور بے کار کتاب جانتے ہیں؟

(المحدث ۴ جون ۱۹۱۲ء)

۲۔ اب اسلام کا صرف ہم، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔ مسجدیں ظاہر میں تو آباد ہیں لیکن ہدایت سے بالکل دیران ہیں۔ علماء۔ اس اُمت کے بدتر اُن کے ہیں۔ (اقترب الساعۃ ص ۱)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا خوب فرمایا ہے:-

”نہ صرف یہ کہ میں اس زمانہ کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا ہوں۔ بلکہ خود زمانہ نے مجھے بلایا ہے۔“

(پیغام صلح آخری سطر)

جہاں میں چار سو گراہیاں ہیں : زمانہ خود ہی ہے طالب نبی کا (خادم)

دسویے دلیے

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ

الْظَّالِمُونَ (الانعام: ۲۲) کہ اس شخص سے زیادہ اور کون ظالم ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے۔ یا خدا کی آیات کا انکار کرے اور خدا ان ظالموں کو کامیاب نہیں کرتا دیکھو یونس: ۷۰ و النحل: ۱۱۷)

کبھی نصرت نہیں ملتی درموتی سے گندوں کو
پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے مقصد میں کامیاب ہونا آپ کی صداقت کی زبردست دلیل ہے۔

گیارہویں دلیل

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (الحج: ۲۸، ۲۹) کہ خدا عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر اپنے رسولوں کے سوا اور کسی کو کثرت سے اطلاع نہیں دیتا (یعنی اس پر غیب ظاہر نہیں کرتا)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لاکھوں پیشگوئیاں بیان کیں جو پوری ہوئیں اور اس کا انکار کتنا لغت بھی نہیں کر سکتے مثلاً

سعد اللہ لدھیانوی اور اس کے بیٹے کے اتر ہونے کی پیشگوئی (تفصیل کے لئے دیکھو انوار الاسلام ص ۱۲ و تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶، ۷، ۱۳، ۱۸) چند اور پیشگوئیاں بطور نمونہ درج کرتا ہوں۔ تفصیلاً حقیقۃ الوحی میں دیکھو۔

۱۔ کرم دین جمعی والے مقدمہ سے بریت اور اس کا مفصل حال پہلے سے شائع کیا۔ (مواہب الرحمن ص ۱۷۹) وَمِنْ اٰیٰتِیْ مَا اَنْبَاۤءُ بِنِ الْعِلْمِیُّ الْحَکِیْمُ فِیْ اَمْرِ رَجُلٍ لَّیْسَ بِوَبْہَانِہِ الْعَظِیْمِ وَاَوْحٰی اِلَیَّ اَنَّهُ یُرِیْدُ اَنْ یَّتَخَطَّفَ عِرْصَتَکَ ثُمَّ یَجْعَلُ نَفْسَہُ عِرْصَتَکَ وَاَرٰنِیْ فِیْہِ رُؤْیَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَاَرٰنِیْ اَنَّ الْعَدُوَّ اَعَدَّ لِدَا لَکَ ثَلَاثَہٗ حِمَا تًا لِتَوْہِیْبٍ وَاِغْنَاتٍ ----- وَرَاٰیْتُ اَنَّ اٰخِرَ اَمْرِیْ نِجَاتٌ بِفَضْلِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَتَوْبَعْدَ حَیْنٍ۔

اور یہ مقدمہ چند و لال اور اتارام کی کچھری میں چلتا رہا جس میں آخر کار حضرت اقدس بری ہوئے۔
۲۔ ڈوئی کی موت کی پیشگوئی۔ کہ اگر مبادہ کرے یا اگر نہ بھی کرے تب بھی اُس کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دیگا۔ سو وہ ایک لاکھ کی ملکیت سے بے دخل ہوا اور پھر اس کی بیوی بچے اس سے علیحدہ ہو گئے اور آخر فالج کے ذریعہ بہت خراب حالت میں مرا۔ (تفصیل دیکھو تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۳۔ عبدالرحیم ابن نواب محمد علی خان کے متعلق۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۵۔ دافع البلاء و معیار اہل الاصغیاء میں چراغ الدین جمونی کے طاعون سے ہلاک ہونے کی پیشگوئی فرمائی تھی۔ سو وہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو معہ اپنے دونوں بیٹوں کے بمرض طاعون ہلاک ہوا۔ کیا یہ کم نشان ہے؟

۶۔ پیشگوئی۔ زلزلہ کا دھکا۔ عَفَّتِ الدِّیَارُ مَحِلُّہَا وَمَقَامُہَا۔ یہ چار اپریل ۱۹۰۵ء کو کانگڑہ والے زلزلہ کے نام سے واقع ہوا۔

۹۔ پنڈت دیانند کے متعلق فرمایا کہ انہی زندگی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اس امام کا گواہ لالہ شرم پت سکھ قادیان ہے جس کو حضرت اقدس نے قبل از وقوع یہ بات بتائی تھی۔ سو وہ اسی سال مر گیا۔

۱۰۔ اپنی کتاب انوار الاسلام میں سعد اللہ لدھیانوی کے اعتراض کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کے ہاں ایک بیٹا پیدا ہونے کی پیشگوئی کی جس کا حلیہ بھی بیان فرمایا خصوصاً یہ کہ اس کے جسم پر پھوڑے ہیں (دیکھو انوار الاسلام ص ۶۶ حاشیہ مطبوعہ ۱۸۹۳ء) چنانچہ اس کے قریباً پانچ سال بعد حضرت خلیفہ اول کے گھر عبدالحی پیدا ہوا جس کے جسم پر پھوڑے تھے۔

۱۱۔ لیکرام کی موت کی پیشگوئی بہت ہی واضح طور پر بیان فرمائی ہے

الاے دشمن نادان و بے راہ بترس از تیغِ برانِ محمد

اور پھر عجل جسد لہ خواری لہ نصیب و عذاب۔ اور پھر دن کی بھی تعیین فرمائی کہ

و بشارتی رتی و قال مبشراً + ستعرفت کیوم الحید و العید اقرب

لیکرام کے چھ سال کے اندر مرنے کی پیشگوئی کرامات الصادقین جو صفر ۱۳۱۱ھ میں مطبوع ہوئی۔ اور پھر ۲۲ فروری ۱۸۹۳ء کے اشتہار میں جو آئینہ کمالات اسلام میں ہے۔ اس کے ٹکڑے ہونیکے متعلق پیشگوئی کی تھی۔ پھر وہ ۶ مارچ ۱۸۹۴ء کو قتل ہوا۔

۱۲۔ یٰثَنِيْتُ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيتٍ وَيَا ثَنُونَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيتٍ

(برائین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۴۱ حاشیہ در حاشیہ)

۱۳۔ سرانخلاص کے ۶۲ صفحہ پر مخالفوں پر طاعون پڑنے کے لئے دعا کی۔ (نیز حماۃ البشری ص ۱۷)

مطبوعہ ۱۸۹۳ء میں) اس پر امام ہوا۔

”اے بسا خاندان دشمن کہ تو ویراں کر دی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۵۔ تذکرہ ص ۵۵ امام ۱۲ اپریل ۱۹۰۳ء) سو

پھر طاعون ملک میں آئی اور ہزاروں دشمن ہلاک ہوئے۔ نوٹہ دیکھیے۔

رُسل بابا امرتسری محمد بخش ڈپٹی انسپکٹر بمالہ۔ چراغ دین جونی۔ نور احمد تحصیل حافظ آباد۔ زین العابدین مقرب مولوی فاضل انجمن حمایت الاسلام۔ حافظ سلطان سیالکوٹی۔ مرزا سردار بیگ سیالکوٹی۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۲۵)

۱۴۔ مباہلہ کے طور پر لَعْنَتُ اللہ علیٰ اُنْکَا ذِیْ بَیْنِ کہنے پر مند جب ذیل منکرین مسیح موعود علیہ السلام

ہلاک ہوئے۔ رشید احمد گنگوہی پہلے اندھا ہوا۔ پھر سانپ کے ڈسنے سے مر گیا۔ مولوی عبدالعزیز۔ مولوی عبداللہ۔ مولوی محمد لدھیانوی۔ مولوی شاہ دین لدھیانوی دیوانہ ہو کر ہلاک ہوا۔ عبدالرحمن محی الدین کھوکھو کے والے بعد امام ہذا ہلاک ہو گئے۔ کاذب پر خدا کا عذاب نازل ہو گیا۔

۱۵۔ مولوی غلام دستگیر قصوری بددعا کے بعد ہلاک ہو گیا اور نمونہ برائے انخوان خود مولویان منکرین

مسیح ہیں۔

۱۶۔ مواہب الرحمن صفحہ ۱۲۷، ۱۲۸ روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۳۳۸ میں محمد حسین بھیں کے متعلق پیشگوئی تھی۔ سورہ مطابق وعید ہلاک ہوا۔

۱۷۔ يٰعِصٰى صَلِّىْ اللّٰهُ وَكُلُوْا لَعَنَۃُ عَلَیْكَ اَنْتَ وَرَبِّیْنَ اَحْمَدِیَّہ) حالانکہ بعد میں مارٹن کلارک وغیرہ نے مقدمہ بنایا۔ پھر بھی خدا نے پھمایا۔

۱۸۔ اِنَّهُ اَدٰى الْقَرْیَۃَ اِس کے یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی قدر عذاب کے بعد اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیگا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲)

۱۹۔ دلیپ سنگھ والی پیشگوئی۔ (۲۳۶ حقیقۃ الوحی)

۲۰۔ عبدالحق غزنوی نے حضرت مسیح کو کافر کا فتویٰ دیا۔۔۔ تو حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے اصرار مبالغہ پر دُعا کی۔ کہ اگر میں کاذب ہوں تو کاذبوں کی طرح تباہ کیا جاؤں۔ اور اگر میں صادق ہوں تو خدا میری مدد اور نصرت کرے۔ (۲۳۷ حقیقۃ الوحی) سو یہ پوری ہوئی۔

۲۱۔ رَبِّ لَا تَسْرِبْنِیْ فَرَدًّا وَاَنْتَ خَبِیْرُ الْاَوَّاسِیْنَ کی دُعا کے مطابق حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے فدائی متجاوِز ازا پانچ لاکھ ہیں اور یہ آپ کی صداقت کا تین ثبوت ہے۔

۲۲۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ لے کو بخار ہوا۔ اور ان کو ظن ہو گیا۔ کہ یہ طاعون ہے چونکہ وہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے گھر میں رہتے تھے۔ اس لئے آپ نے فرمایا۔ کہ اگر آپکو طاعون ہوگی۔ تو پھر میں جھوٹا ہوں۔ اور میرا دعویٰ الہام غلط ہے۔ پھر آپ نے اُن کی بغض پر ہاتھ رکھا تو بخار اُتر گیا۔

۲۳۔ شَتَا نَا تَنْذِبَحَا نَ وَكُلُّ مَنْ هَکٰیہَا قَا نَ۔ صاحبزادہ سید عبد اللطیف مرحوم اور شیخ عبدالرحمن مرحوم شہدائے کابل مُراد ہیں۔

۲۴۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنے مضمون متعلقہ جلسہ دھرم سوسائٹی کے بارے میں فرمایا تھا کہ خدا تعالیٰ نے الہام کیا ہے کہ مضمون بالارہما "سول اینڈ مٹری گزٹ" اور بھی بہت سے اُردو اخبارات نے اس کا اقرار کیا۔

۲۵۔ فروری ۱۹۰۴ء کو بنگال کی تقسیم کے متعلق پیشگوئی فرمائی پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا۔ اب ان کی دلجوئی ہوگی۔ پھر ۱۹۱۱ء میں ملک معظمہ جارج پنجم اس کے پورا ہونے کا باعث بنے۔

بارہویہ دلیل

وَ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِہُمْ وَ هُوَ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ (جمعۃ ۴) کہ "اخرین" میں بھی جو ابھی تک صحابہ سے نہیں ملے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رسول کی بعثت مقدّر ہے۔ سورہ جمعہ کی اس آیت کو پہلی آیات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے۔ تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں مقرر کی گئی ہیں۔ پہلی بعثت آپ کی امتیں میں ہوئی اور دوسری بعثت اُخرین کی جماعت میں ہوگی۔ اس کی تفصیل خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کی تفسیر فرماتے ہوئے بتائی ہے۔

چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْزَلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجُمُعَةِ وَآخِرُهَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ قَالَ قُلْتُ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَلَمْ يُبْرَأْ جَعُهُ حَتَّى سَأَلَ ثَلَاثًا وَفِينَا سَلَمَانُ الْفَارِسِيُّ وَوَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ عَلَى سَلَمَانَ ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ إِلَّا سَلَمَانُ عِنْدَ الشَّرِيكَ لَنَالَهُ رِجَالٌ أَوْ رَجُلٌ مِنْ هَؤُلَاءِ۔

{ (بخاری کتاب التفسیر سورۃ جمعہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ مصری - و تخریج البخاری محل معمر بن زہرث ثابہ کردہ) لاہور - فیروز الدین ایڈ سنٹر جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ - نیز مشکوٰۃ جلد ۵ باب جامع المناقب - }

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہم بیٹھے ہوئے تھے کہ سورۃ جمعہ آنحضرت صلعم پر نازل ہوتی جس میں یہ آیت بھی تھی۔ وَآخِرُهَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ۔ حضورؐ سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ! یہ کون لوگ ہیں جن کا اس آیت میں ذکر ہے یعنی آخِرُهَا مِنْهُمْ سے کون لوگ مراد ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال کا کوئی جواب نہ دیا۔ حتیٰ کہ حضورؐ سے تین دفعہ پوچھا گیا۔ اسی مجلس میں حضرت سلمان فارسیؓ بھی بیٹھے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ حضرت سلمانؓ پر رکھ کر فرمایا کہ اگر ایمان تریا کے پاس بھی ہوگا۔ تو ان (اہل فارس) میں سے ایک شخص یا ایک سے زائد اشخاص اس کو پالیں گے۔

اس حدیث نے قرآن مجید کی اس آیت کی بالکل صاف اور واضح تفسیر کر دی ہے۔ اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ (۱) اس میں کسی شخص کی بعثت کی پیشگوئی کی گئی ہے جس کی آمد ہوگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی آمد تصور کی جائیگی (۲) اس کے ماننے والے صحابہؓ کے رنگ میں رنگین ہو کر صحابی کمانے کے مستحق ہونگے (۳) وہ شخص فارسی الاصل ہوگا (۴) وہ ایسے زمانہ میں مبعوث ہوگا جبکہ سلام دُنیا سے اٹھ جائیگا۔ اور قرآن کے الفاظ ہی الفاظ دُنیا میں باقی رہ جائیں گے (۵) اس کا کام کوئی نئی شریعت لانا نہ ہوگا بلکہ قرآن مجید کو ہی دوبارہ دُنیا میں لا کر شائع کر دینا اور اسی کی طرف لوگوں کو بلا تے گا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ اس حدیث میں ہرگز یہ نہیں بتایا گیا کہ وہ شخص حضرت سلمان فارسیؓ کی نسل میں سے ہوگا بلکہ بتایا گیا ہے کہ هَؤُلَاءِ ان میں سے ہوگا۔ یعنی قوم فارس میں سے یعنی فارسی الاصل ہوگا۔ اگر یہ کہنا ہوتا کہ وہ سلمان فارسیؓ کی نسل میں سے ہوگا تو بجائے مَن هَؤُلَاءِ کہنے کے مَن هَذَا فرماتے کہ اس میں سے ہوگا۔ چنانچہ اسی حدیث کی دوسری روایت میں جو فردوس الاخبار دہلی میں ہے۔ اس موقع پر یہ الفاظ ہیں۔ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ فَضَرَبَ عَلَى فُتَيْهِ سَلَمَانَ فَقَالَ قَوْمٌ هَذَا رَدْمِي مَلَا نَسْخَ مَوْجُودِهِ كَتَبَ خَانَهُمْ نِزَامُ دُكْنٍ صَحَابَةُ نِيْلُ حِيَا۔ یا رسول اللہ! وہ کون لوگ ہیں جن کا اللہ تعالیٰ نے وَآخِرُهَا مِنْهُمْ میں ذکر فرمایا ہے؟ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسیؓ کی زبان پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ اس کی قوم سے "پس مسیح موعود کا فارسی الاصل ہونا ضروری ہے۔ نہ کہ سلمانؓ کی نسل سے ہونا۔

دوسری بات جو قابلِ غور ہے۔ وہ یہ ہے کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کی بعثت کا زمانہ بتا دیا ہے۔ ”وَكُوْنَنَّ الْاِيْمَانُ مُعَلَّقًا بِالْقُرْيَا“ گویا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا یعنی علیٰ طور پر مسلمان زوال پذیر ہو رہے ہوں گے۔

پس اس حدیث سے مراد حضرت امام ابوحنیفہؒ ”ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ دوسری صدی کے قریب پیدا ہوئے۔ اور وہ زمانہ عروجِ اسلام کا زمانہ تھا، لیکن یہ اس زمانہ کے متعلق پیشگوئی ہے جس کے متعلق فرمایا کہ ایمان اٹھ جائیگا۔ اور اس زمانہ کے متعلق ثوابِ نور الحسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اب اسلام کا صرف نام قرآن کا صرف نقش باقی رہ گیا ہے۔“ (اتررب الساعۃ ص ۱۲) نیز سچا بات تو یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے۔“ (المحدثات ص ۱۲۴) (رجوع ۱۹۱۲ء)

غرضیکہ یہی وہ زمانہ ہے جو خود پیکار پیکار کر رہا تھا کہ کسی مصلحِ ربانی کی ضرورت ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس فارسی الاصل مردِ فتنہ نصیبِ جبریل کو عین ضرورت کے وقت قادیان کی مقدس بستی میں کھڑا کیا۔ جس نے ایمان اور قرآن کو دوبارہ دنیا میں لانے کی ڈیوٹی کو کما حقہ سرانجام دیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

آسمانِ اردن شاں الوقت میگوید زمیں

ایں دو شاہد از پیے من نعرہ زن چوں بقرار

(ب) افسوس یہ نہیں سوچتے کہ یہ دعویٰ بے وقت نہیں۔ اسلام اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر فرما دیا تھا کہ میں مظلوم ہوں اور اب وقت ہے کہ آسمان سے میری مدد ہو۔ (ضمیمہ ربعین نمبر ۳ ص ۵)

نوٹ ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ منسل ہیں۔ اس لیے فارسی الاصل نہیں ہو سکتے؟ تو اس کے جواب میں شاہانِ اسلامیہ کی تاریخ کے متعلق مستند ترین کتاب میڈیول انڈیا مصنفہ مسٹر شیلے مین پؤل (جو تاریخ کی مشہور کتاب ہے)۔

(Mediaeval India under Mohammadan Rule)

میں لکھا ہے کہ شاہانِ مغلیہ کے زمانہ میں یہ عام طور پر قاعدہ تھا کہ جو شخص درہ خیبر کے راستہ سے ہندوستان میں داخل ہوتا۔ خواہ وہ افغان ہو یا فارسی یا کسی اور قوم کے ساتھ تعلق رکھتا ہو پھر بھی ”مغل“ ہی کہلاتا تھا۔ اس لیے کسی کا محض ”مرزا“ یا ”مغل“ کہلانا اسے فارسی الاصل ہونے سے محروم نہیں کرتا۔

“The term Mughal came to mean any fair man from central Asia or Afghanistan as distinguished from the darker native, foreign invaders or governing Muslim class, Turks, Afghans, Pathans and Mughals eventually because so mixed that were indifferently termed Mughals.”

(کتاب مذکور مطبوعہ فی نشران ون لیٹڈ لندن پندرہواں ایڈیشن ۱۹۲۶ء ص ۱۹۷ حاشیہ)

ہو کہ ہمارا خاندان دراصل فارسی خاندان ہے۔ سوال پر ہم پورے یقین سے ایمان لاتے ہیں کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسی کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کسی دوسرے کو ہرگز معلوم نہیں۔ اسی کا علم صحیح اور یقینی ہے اور دوسروں کا شک کی اور غلطی۔“ (ابن عساکر و عیسیٰ مٹا حاشیہ)

تیرہویں دلیل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الْأَيَّامُ بَعْدَ الْإِسْلَامِ تَيْنٌ“ (شکوۃ مہتابی ص ۲) کہ مسیح و مہدی کے ظہور کی نشانیاں بارہویں صدی کے گزرنے پر ظاہر ہونگی۔ چنانچہ ہم نے جو مضامین کہتے ہیں حضرت ملاح علی قاری نے بھی ان کی تائید کی ہے۔ ”وَيَحْتَمِلُ أَنَّ يَكُونُ الْإِسْلَامُ فِي الْإِسْلَامِ تَيْنٍ يَلْعَنُ أَمَّا بَعْدَ الْإِسْلَامِ تَيْنٍ بَعْدَ الْوَلَدِ لِيُظْهِرَ الْمُهَدِّي“ (شکوۃ مہتابی ص ۳) حاشیہ نیز دیکھو حاشیہ ابن ماجہ جلد ۲ ص ۲۹۱ مہدی حاشیہ علامہ سندھی، کہ ممکن ہے اَلْإِسْلَامِ تَيْنٍ کا الف لام اس عہد کے لئے ہو۔ جو ایک ہزار کے دو سو سال بعد کا ہے (یعنی ۱۲۰۰) اور وہی وقت ظہور مہدی کا ہے۔

چنانچہ نواب صدیقی حسن خاں صاحب نے بھی اپنی کتاب حج اکرامہ ص ۴۹۳ و ص ۴۹۵ پر بہت سی روایات نقل کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مہدی تیرہویں صدی میں نازل ہونا چاہیئے۔

نواب نور الحسن خاں کہتے ہیں: ”اس حساب سے ظہور مہدی علیہ السلام کا شروع تیرہویں صدی پر ہونا چاہیئے تھا۔ مگر یہ صدی پوری گزر گئی مہدی نہ آئے۔ اب چودھویں صدی ہمارے سر پر آتی ہے۔ اس صدی سے اس کتاب کے لکھنے تک چھ جہینے گزر چکے ہیں۔ شاید اللہ تعالیٰ اپنا فضل و عدل رحم کرے فرماتے چار چھ برس کے اندر مہدی ظاہر ہو جاویں۔“ (اتقرب الساعۃ ص ۲۲)

”بَعْدَ الْإِسْلَامِ تَيْنٌ“ کے رو سے بارہویں صدی کے ختم ہونے پر تیرہویں صدی میں امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ ایسے وقت میں کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر چالیس سال کا ہو کر دعویٰ کرے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ مہدی بارہویں صدی میں پیدا ہو۔ کیونکہ بَعْدَ الْإِسْلَامِ تَيْنٍ میں لفظ بعد بتا رہا ہے کہ وہ بارہویں صدی کے ختم ہونے سے پہلے پیدا نہیں ہو سکتا۔ پھر اس وجہ سے کہ امام مہدی نے اپنی صدی کا مجدد ہونا تھا اس لیے اُسے تیرہویں صدی میں ایسے وقت میں پیدا ہونا تھا کہ اگلی صدی کے سر پر اس کی عمر چالیس سال کی ہو۔ پس یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں۔ جو ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ پیدا ہوئے اور ۱۲۹۹ھ کو چودھویں صدی کے سر پر آپ عین چالیس برس کی عمر میں شرفِ مکالمہ و مخاطبہ سے شرف ہو کر دعوتِ مہدویت کے ساتھ ظاہر ہوئے اور عین چودھویں صدی کے سر پر آپ نے دعویٰ کیا۔ گویا حدیث اور روایات کے عین مطابق آپ دنیا میں تشریف لاتے۔ سچ ہے ہ

وقت تھا وقت مسیحا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا !

(مسیح موعود)

چود ہوئے دلیل

حدیث شریف میں ہے :-

إِنَّ لِمَعْدِنَا آيَتَيْنِ كَمْ تَحْكُمُنَا مِنْذُ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ لَأَوَّلِ لَيْلَةٍ مِّنْ رَّمَضَانَ وَتَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْهُ ۖ

(دارقطنی مشن)

کہ ہمارے مہدی کی صداقت کے دو نشان ہیں۔ اور یہ صداقت کے دونوں نشان کبھی کسی کے لہجہ سے دنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوتے۔ رمضان میں چاند کو (چاند گرہن کی راتوں میں سے) پہلی رات کو اور (سورج گرہن کے دنوں میں سے) درمیانے دن کو سورج کو گرہن لگے گا۔

چنانچہ یہ گرہن ۸۹۳ء میں لگا۔ یعنی چاند کی ۱۳-۱۴-۱۵ تاریخوں میں سے ۱۳ تاریخ کو رمضان مہینہ میں چاند (قمر) کو اور ۲۷-۲۸-۲۹ تاریخوں میں سے ۲۸ تاریخ کو ماہ رمضان میں سورج کو گرہن لگا۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگنا حدیث شریف میں مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ "قمر" بولا ہے اور "قمر" پہلی تین راتوں کے بعد کے چاند کو کہتے ہیں۔ پہلی رات کے چاند کو ہلال کہتے ہیں۔

يُسْمَى الْقَمَرُ لِثَلَاثِينَ مِنْ أَوَّلِ الشَّهْرِ هَلَالًا قَالَ الْجَوْهَرِيُّ الْقَمَرُ بَعْدَ ثَلَاثٍ إِلَى آخِرِ الشَّهْرِ قَالَ ابْنُ السَّيِّدَةِ وَالْقَمَرُ يَكُونُ فِي لَيْلَةٍ أَوْ ثَلَاثَةٍ مِنَ الشَّهْرِ ۖ

(لسان العرب)

کہ جوہری کتاب ہے کہ قمر وہ ہوتا ہے جو دوسری رات کے بعد کا چاند ہو۔ اور اسی طرح ابن سیدہ بھی کہا ہے کہ مہینہ کی تیسری رات کو چاند قمر ہو جاتا ہے۔

۲۔ "وَهُوَ قَمَرٌ بَعْدَ ثَلَاثِ لَيَالٍ إِلَى آخِرِ الشَّهْرِ وَأَمَّا قَبْلُ فَلَيْلٌ فَهِيَ هَلَالٌ"

(اقرب الموارد و منجد)

کہ تین راتوں کے بعد چاند قمر ہو جاتا ہے اور اس سے پہلے جو چاند ہوتا ہے اس کو ہلال کہتے ہیں۔ پس حدیث میں اول اور درمیانے سے مراد وہی ہو سکتی ہے جو ہم نے بیان کی ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کا پورا ہونا خود اس کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔

۳۔ اس حدیث کو دارقطنی نے نقل کیا ہے جو خود ایک بڑا عالم اور علم حدیث میں یگانہ تھا۔ جیسا کہ ضمن ۱۲ میں نخبۃ الفکر کے حوالہ سے بتایا گیا ہے۔ ص ۵۹

نوٹ ہے :- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس حدیث کی صحت کے متعلق خوب مفصل بحث تحفہ گورڈویہ میں تحریر فرمادی ہے۔ وہاں سے دیکھی جاتے۔

چاند کو یہ گرہن ۲۱ مارچ ۸۹۳ء کو لگا۔ دیکھو اخبار آزاد ۴ مئی ۱۸۹۳ء نیز رسول اینڈ ٹری گزٹ

۳۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب میں پائی جاتی ہے جس سے اس کی صحت کا پتہ چلتا ہے۔

- (۱) دارقطنی جلد ۸ ص ۱۸۸
- (۲) فتاویٰ حدیثیہ حافظ ابن حجر مکی، مصنف علامہ شیخ احمد شاب الدین ابن حجر البیہقی مطبوعہ مصر ص ۳۱
- (۳) احوال الآخرۃ حافظ محمد کھوکے ص ۲۳ مطبوعہ ۱۳۵۵ھ
- (۴) آخری گت مصنف مولوی محمد رمضان خفنی، مجتبیٰ مطبوعہ ۱۳۷۸ھ
- (۵) مجمع الکرامہ ص ۳۴۳۔ مؤلف نواب صدیق حسن خاں صاحب
- (۶) عقائد الاسلام مصنف مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی ص ۱۸۲ و ۱۸۳ مطبوعہ ۱۲۹۲ھ
- (۷) قیامت نامہ فارسی و علامات قیامت اردو مصنف شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی
- (۸) اقرب الساعۃ نواب نور الحسن خان ص ۱۳ و ۱۴ مطبوعہ ۱۳۰۱ھ
- (۹) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی جلد ۲ ص ۱۳۲ مکتوب ۶۷
- (۱۰) الکمال الدین ص ۳۴۳

(۱۱) مجمع الکرامہ میں لکھا ہے کہ نعیم بن حماد، ابوالحسن خیری، حافظ ابوبکر بن احمد اور بہیقی اس کے راوی ہیں (ص ۳۴۴)

(۱۲) علاوہ ازیں یہ حدیث دارقطنی کی ہے اور دارقطنی اس بلند پایہ کا محدث ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب نخبة الفکر میں لکھتے ہیں: "قَالَ اللَّهُ أَرْقُطْنِي يَا أَهْلَ بَغْدَادَ لَا تَطْنُونَا إِنَّ أَحَدًا يَقْدِرُ أَنْ يَعْضِدَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَآنَا حَيٌّ"۔

(نخبة الفکر ص ۵۷ حاشیہ)

کہ امام دارقطنی نے فرمایا کہ اے اہل بغداد! یہ خیال نہ کرو کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی جھوٹی حدیث منسوب کر سکتا ہے جبکہ میں زندہ ہوں۔

پندرہویں دلیل

حدیث شریف میں ہے:-

"عَنْ أَنَسٍ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذَا الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ مَنْ يَجِدُ دَلِيلًا لَهَا دِينَهَا"

(ابوداؤد جلد ۴ ص ۲۱۲ و مشکوٰۃ مطبع نظامی دہلی ص ۱۱۱ کتاب العلم و طبع مجتبیٰ ص ۳۸)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کے لئے ہر صدی کے سر پر ایک مجدد و مبعوث فرمایا کریگا جو اگر دین کی تجدید کریگا۔

۱۔ ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۳ کتاب الامم باب ما یذکر فی قرن المائۃ مطبوعہ مطبعہ نوکھشور

صحت حدیث

(ا) وَقَدْ اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى تَصْحِيحِ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْهُمْ الْحَاجُّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمُدْخَلِ وَبَعَثَ نَقْلَ عَلَى صَحَّتِهِ مِنَ الْمَتَاخِرِينَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ رَجَعَ الْكَلَامُ ۱۳۳ کہ اسناد ان حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ ان میں سے حاکم نے مستدرک میں بیہقی نے مدخل میں اس کو لکھا ہے اور متاخرین میں سے جن لوگوں نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی بھی ہیں۔

(ب) هَذَا الْحَدِيثُ اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى تَصْحِيحِ مِنْهُمْ الْحَاجُّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمُدْخَلِ (مرقاۃ الصعود شرح ابن داؤد زید حدیث ہذا) یعنی اسناد ان حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے جن میں سے امام حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل میں اس حدیث کی صحت کا اقرار کیا ہے۔

(ج) علامہ سیوطی اپنے رسالہ تنبیہ میں لکھتے ہیں:-

”اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى صَحَّتِهِ“ کہ تمام محدثین اس حدیث کی صحت پر متفق ہیں۔ نیز اپنی کتاب جامع الصغیر جلد ۱۲ باب الالف میں بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(د) بیج الکلام میں لکھا ہے:- ”چنانچہ در حدیث مشہور آمدہ است اِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ اِمْرًا رَوَاهُ الْبُودَاؤْدُ الْحَاجُّ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ يَأْتِنَا بِصَحِيحٍ“ کہ مشہور حدیث میں ہے کہ ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ مجدد مبعوث کیا کرے گا۔ اس حدیث کو البوداؤد اور امام حاکم اور بیہقی نے معرفۃ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

دھاریہ حدیث البوداؤد میں ہے جو صحاح ستہ میں سے ہے۔

ضروری نوٹ:- بعض غیر احمدی دوست جب عاجز آجاتے ہیں تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ مجدد کے لیے دعویٰ کرنا ضروری نہیں۔ اس لیے ممکن ہے کہ اس صدی کا مجدد دُنیا میں موجود ہو رشیہ احمد گنگوہی وغیرہ) مگر اُس نے دعویٰ نہ کیا ہو۔ کیا کسی سچے مجدد نے بھی دعویٰ مجددیت کیا ہے؟ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ:-

۱۔ تمام گذشتہ مجددین کی جملہ تحریرات ہمارے پاس محفوظ نہیں ہیں تاکہ ہم ہر ایک کا دعویٰ اُن کی اپنی زبان پر دکھا سکیں۔ ہاں جن مجددین کی بعض تحریرات محفوظ ہیں اُن میں سے تین کا دعویٰ درج کیا جاتا ہے۔

۲۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

صاحبِ ایں علوم و معارف مجددِ ایں الف است کما لَا يَخْفَى عَلَى النَّاسِ ظَرِيقِ سَفْطِ

مَعَارِفِهِ و بدانند کہ بر سر مائتہ مجددی گذشتہ است، اما مجدد و مائتہ دیگر است
و مجدد الف دیگر۔ چنانچہ در میان مائتہ و الف فرق است، در مجددین اینانیز ہما نقدر فرق است
بلکہ زیادہ اڑاں۔ (مکتوبات امام ربانی جلد ۲ صفحہ ۱۴، ۱۵ مکتوب چہارم)

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

"قَدْ أَلْبَسَنِي اللَّهُ خِلْعَةَ الْمُجَدِّدِ يَتِي" رَفِيعَاتِ الْإِلَهِ بِمَوْلَا حُجَّ الْاَكْرَامِ ص ۱۳۹

ج۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

"إِنِّي الْمُجَدِّدُ"

(حج الکرامہ ص ۱۳۸)

۲۔ اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ عام طور پر دعویٰ کرنا ضروری نہیں پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ چودھویں صدی
کے مجدد کے لئے دعویٰ کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ بقولِ شہا "جھوٹا مجدد" (نعوذ باللہ) میدان میں کھڑا
نکار رہا تھا۔

"ہاتے یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا۔ تو کیوں مین صدی کے سربراہ کی
بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے۔" (ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۲)
"انفس ان لوگوں کی حالتوں پر، ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرمودہ کی کچھ بھی عزت نہ کی۔ اور صدی
پر بھی سترہ برس گذر گئے، مگر ان کا مجدد اب تک کسی غار میں پوشیدہ بیٹھا ہے۔" (اربعین ص ۱۳)
پس اگر اُس وقت کوئی "سچا مجدد" بھی بقولِ شہا بقیدِ حیات موجود تھا (جس کو خدا تعالیٰ نے
اُمتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچانے کے لئے مبعوث کیا ہوا تھا) تو اُس کا فرض تھا کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے بالمقابل دعوائے کر کے اُمتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچاتا۔ ان حالات میں اس کا خاموش
رہنا تو اَلَا تَاٰتُ عَيْنَ الْحَقِّ شَيْطَانٌ اٰخِرٌ کے مطابق اس کو "گوشتِ شیطان" قرار دیا ہے۔ چہ
جائیکہ اُس کو تمدی مفقود اور گواہ موجود کا مصداق بناتے ہوئے منصفانہ خیز طور پر "مجدد" قرار دیا جائے۔

فہرست مجددین اُمتِ محمدیہ

- ① پہلی صدی :- حضرت عمر بن عبد العزیز (حج الکرامہ ص ۳۵)
- ② دوسری صدی :- حضرت امام شافعیؒ (احمد بن منیل) (" " ")
- ③ تیسری صدی :- حضرت ابو شریحؒ و ابو الحسن اشعریؒ (" " ")
- ④ چوتھی صدی :- حضرت ابو عبید اللہ نیشاپوریؒ و قاضی ابو بکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہم
(حج الکرامہ ص ۱۳۸)
- ⑤ پانچویں صدی :- حضرت امام غزالیؒ (" " ")
- ⑥ چھٹی صدی :- حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ⑦ ساتویں صدی :- حضرت امام ابن تیمیہؒ و حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ (حج الکرامہ ص ۱۳۸)

۸) آٹھویں صدی :- حضرت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت صالح بن عمر رحمۃ اللہ علیہ

(صحیح الکرامہ ص ۱۳۷)

(" " " " ص ۱۳۸)

۹) نویں صدی :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

۱۰) دسویں صدی :- حضرت امام محمد طاہر گجراتی رحمۃ اللہ علیہ -

۱۱) گیارہویں صدی :- حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ -

۱۲) بارہویں صدی :- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ - (صحیح الکرامہ ص ۱۳۹)

۱۳) تیرہویں صدی :- حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ - (" " " ")

۱۴) چودھویں صدی :-

"دوسرے مائتہ چہار دہم کہ وہ سال کمال آزا باقی است۔ اگر ظہور مہدی علیہ السلام و نزول عیسیٰ صورت گرفت۔ پس ایشان مجدد و مجتہد باشند" (صحیح الکرامہ ص ۱۳۹)

کہ چودھویں صدی کے سر پر جس کو ابھی پورے دس سال باقی رہتے ہیں اگر مہدی اور مسیح موعود ظاہر ہو گئے تو وہی چودھویں صدی کے مجدد ہوں گے۔

ب۔ "پس تو ان گفت کہ دریں ذہ سال کہ از مائتہ ثالث عشر باقی است

ظہور کند یا بر سر چہار دہم" (صحیح الکرامہ ص ۱۴۰)

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام عین وقت (چودھویں صدی کے سر) پر ظاہر ہوتے

پس اگر آپ مجدد و نہیں ہیں تو کوئی اور مجدد بناؤ۔ جو چودھویں صدی کے سر پر آیا ہو۔ اگر کوئی غیر مسلم تم سے پوچھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق چودھویں صدی کا مجدد کہاں ہے تو اُسے کیا جواب دو گے ؟

اب تو چودھویں صدی میں سے بھی ۷۲ برس گزر گئے۔ سچ تو یہی ہے کہ

وقت تھا وقت سبھا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا (مسیح موعود) وقت

پس خدا کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صدا

پر تہ نہ چلاؤ اور مخالفین اسلام کو اسلام پر مزید اعتراضات کرنے کا موقع نہ دو۔

سولہویں دلیل

وَ اِذْ قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي اِسْرَآئِيْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اٰتٰیْکُمْ مَّصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ يَدَیَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُوْلِ یَّآئِیْ مِنْ بَعْدِیْ اَسْمِعُوْا اَحْمَدًا۔

(سورۃ الصف : ۷۰)

اور جب عیسیٰ بن مریم نے کہا۔ اے بنی اسرائیل ! میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق

کرتا ہوں اس کی جو میرے سامنے ہے یعنی تورات اور بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔

ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد رسول کی آمد کی بشارت دی ہے۔ اور صرف اس کا نام بتانے پر ہی اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ اس کی بعض نہایت ضروری علامات بھی بیان فرمادی ہیں۔ اس پیشگوئی کے حقیقی مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آپ کا غلام حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ اس کی کئی وجوہ ہیں:-

پہلی وجہ:- ان آیات کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ (الصافات: ۸) کہ اُس شخص سے بڑھ کر اور کون ظالم ہو سکتا ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے (الہام کا جھوٹا دعویٰ کرے) اور وہ بلایا جائیگا اسلام کی طرف۔

اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ جب احمد رسول اللہ آئے گا تو لوگ اس کی مخالفت کریں گے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر احمد رسول اللہ (نعمو ذالہند) فی الواقعہ خدا کی طرف سے نہیں تو اندریں صورت وہ مفتری علی اللہ ٹھہرتا ہے اور مفتری علی اللہ سے بڑھ کر اور کوئی ظالم نہیں ہو سکتا۔ اور جو ظالم ہو اس کے تعلق خدا تعالیٰ کا قانون ہے کہ اِنَّهُ لَا يَخْلُقُ الظَّالِمُونَ (الانعام: ۲۲) کہ ظالم کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ نِزَارَاتُ الَّذِيْنَ يَفْتَرُوْنَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَخْلُقُوْنَ (الزمر: ۱۸) کہ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں اور اپنے پاس سے جو ٹوٹے الہامات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں بزرگ کامیاب نہیں ہو سکتے پس اگر

احمد رسول فی الواقعہ اپنے دعویٰ میں سچا نہیں تو اندریں صورت اس کو اسلامی تعلیم کی رو سے ناکام و نامراد ہو جانا چاہیئے مگر وہ اپنے تمام دشمنوں کی آنکھوں کے سامنے اپنے تمام مقاصد میں کامیاب و کامران ہوگا اور اس کی کامیابی اور کامرانی قطعی طور پر ثابت کر دیگی کہ وہ اپنے دعویٰ میں صادق ہے اور اسلامی تعلیم کی رو سے وہ سچی پر اور اس کے مخالفین ناحق بر ہیں۔ مگر باوجود اس واضح طریق فیصلہ کے پھر بھی اس کو اس کے مخالفین اُسے دعوت اسلام دینگے اور کہیں گے کہ تو دائرۃ اسلام سے خارج ہو چکا ہے۔ پس آ اور مسلمان ہو جا۔ اس طرح وہ احمد رسول جو اسلامی تعلیم کی رو سے مفتری علی اللہ ثابت نہیں ہوا اٹل اسلام کی طرف دعوت دیا جائیگا۔ پس پہلی نشانی جو اس احمد رسول کی بتائی گئی ہے وہ هُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ کے الفاظ میں یہ ہے کہ وہ اسلام کی طرف دعوت دیا جائے گا۔ اس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

د۔ وہ احمد رسول ایسے زمانہ میں آئے گا جبکہ دُنیا میں اسلام کے علمبردار ہونے کا دعویٰ کرنے والے لوگ پہلے سے موجود ہوں گے گویا وہ خود بائیسے اسلام نہیں ہوگا۔

ب۔ اُس کے مخالفین اُس پر کفر کا فتویٰ لگائیں گے اور خود کو حقیقی مسلمان قرار دیں گے۔

پس مندرجہ بالا علامات صاف طور پر بتا رہی ہیں کہ اس پیشگوئی کا حقیقی مصداق ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں بلکہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام احمد کے

متعلق ہے کیونکہ

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مخالفت اپنے آپ کو اسلام کے مدعی قرار نہیں دیتے تھے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی اسلام میں آپ کے مخالفین نے اپنے آپ کو کبھی مسلمان قرار نہیں دیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر مسلم قرار دیکر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسلام کی طرف دعوت دی۔

نوٹ: یاد رکھنا چاہیے کہ ”ہُوَ یَدْعُو عِیْ“ میں ”ہُوَ“ کی ضمیر کا مرجع ”خَوَہْ مِنْ اَظْلَمَ“ اور ”مِنْ اَفْثَرٰی“ کو قرار دیا جاتے اور ”خَوَہْ“ احمد کو قرار دیا جاتے۔ دونوں صورتوں میں حقیقی مرجع ”احمد“ ہی بنتا ہے اور کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ ”مَنْ اَظْلَمَ مِثْعَبِیْ اَفْثَرٰی عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ“ میں جس شخص کی طرف اشارہ ہے۔ وہ وہی ہے جس پر مفسری علی اللہ ہونے یعنی الہا کا جھوٹا دعویٰ کر نیکا الزام ہے اور جس کی اس الزام سے بریت مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ احمد رسول ہی ہے جس کے متعلق یہ اعتراف ہے کہ ”قَالُوا هَذَا یَسْحَرُ قَبِیْنِ (النمل: ۱۷۱)“ کہ درحقیقت یہ خدا کا رسول نہیں بلکہ جادوگر ہے اور جادو کی مدد سے یہ نشانات دکھاتا ہے۔ پس مَنْ اَظْلَمَ میں احمد رسول کے منکروں کا ذکر نہیں بلکہ خود احمد رسول کی بریت کے لیے خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تم اس احمد رسول پر مفسری ہونے کا الزام لگاتے ہو حالانکہ مفسری سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں ہوتا اور خدا تعالیٰ کی فعلی شہادت سے ثابت ہے کہ یہ ظالم نہیں۔ کیونکہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامران ہے پس ”ہُوَ یَدْعُو عِیْ اِلٰی الْاِسْلَامِ“ میں ”ہُوَ“ کی ضمیر کا مرجع بہر حال ”احمد رسول“ ہی ہے نہ کوئی اور۔

دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کسی نے جادوگر قرار نہیں دیا۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے دشمنوں نے ”جادوگر“ ”ساحر“۔ رمال اور نجومی قرار دیا ہے۔ چند خواجرات درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی اپنی سرقہ کردہ کتاب موسومہ ”سیف چشتیانی“ میں لکھتے ہیں:-

”تھارے تیس سال کے سحر اور شعبدہ بازیوں کو دفعۃً ہی نکل گیا“

(سیف چشتیانی ص ۱)

- ۲۔ ”معلوم ہوا کہ اب تک ساحر قادیانی کا گھر نحوستوں سے بھرا ہوا ہے“

(”کنذیب براہین احمدیہ مصنف یکھرام جلد ۲ ص ۲۹۵“)

(ایضاً ص ۳)

- ۳۔ ”یہی ساحر قادیانی ہے“

۴۔ مولوی محمد حسین بنا لوی لکھتا ہے:-

”اگرچہ یہ پیشگوئی (متعلقہ وفات احمد بیگ خا دم) توپوری ہو گئی۔ مگر یہ الہام سے نہیں بلکہ علم یا نجوم وغیرہ سے کی گئی تھی“

(اشاعۃ السنہ بحوالہ اشتہار ۶ ستمبر ۱۹۹۳ء، مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۳۹)

۵۔ ایک مخالف مولوی پنجابی شعر میں کہتا ہے :-

جادو گر ہے ساحر بھارا سمر زم جانے
رہل نجوم تے ہو رہتیرے کسی علم بچانے

(بجلی آسمانی مصنفہ مولوی فیض محمد ص ۱۲۳)

یعنی مرزا قادیانی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جادو گر اور ساحر ہیں اور سمر زم اور رل ونجوم وغیرہ علوم خوب جانتے پہچانتے ہیں۔

دوسری وجہ :- ”يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ“ (القلم: ۹)
کہ لوگ چاہیں گے کہ خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ مگر خدا تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرے گا۔

اس آیت میں (جو) اسْمُهُ أَحْمَدُ والی آیت کے ساتھ ہی ملتی ہے، اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ احمد رسول کا زمانہ وہ ہوگا جس میں اسلام کو توار کے زور سے مٹانے کی کوشش نہیں کی جائیگی بلکہ موعودہ دلائل کے ساتھ اسلام کا مقابلہ کیا جائیگا۔ گویا منہ کی پھونکیں ماری جائیں گی۔ سورہ علامت بھی صاف طور پر بتاتی ہے کہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کی پیشگوئی کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص غلام۔ احمد رسول اللہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ منہ کی پھونکوں کا نہ تھا۔ بلکہ لوگ اسلام کو تواروں کی طاقت سے مٹانا چاہتے تھے، لیکن آج دلائل موعودہ کے زور پر منہ کی پھونکوں سے اسلام کو بجھایا جا رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حاسبہ جلد برائے عالم اخبار ”زمیندار“ کے ٹائٹل پر بھی یہ شعر لکھا ہوا ہوتا ہے کہ :-

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جاتے گا

تیسری وجہ :- یہ ہے کہ اس سے اگلی آیت ہے :- ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ“ کہ وہی اللہ ہے جس نے احمد رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ وہ اسلام کو تمام دوسرے دینوں پر غالب کر دے۔

اس آیت کے متعلق تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت مسیح موعودہ کے متعلق ہے کیونکہ اسلام کا یہ موعودہ غلبہ اسی کے زمانہ میں ہوگا۔ جیسا کہ حدیث میں ہے :-

”وَيُظْهِرُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ أُمَّةً مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا سَلَامًا“ (ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۲۸۵)
اللہ تعالیٰ مسیح موعودہ کے زمانہ میں تمام جموںے دینوں کو نیست و نابود کر کے صرف اسلام کو قائم کرے گا۔

ب۔ ابن جریر میں ہے :-

”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ“
..... ذَالِكَ عِنْدَ خُرُوجِ عِيسَىٰ (ابن جریر جلد ۵ صفحہ ۸۷) کہ اس آیت میں جس غلبہ اسلامی کا

ذکر ہے۔ وہ مسیح موعود کی بعثت کے بعد واقع ہو گا۔
نیز دیکھو تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۵۳۸ سورۃ صافات زیر آیت بالا۔

ج۔ نیز لکھا ہے:-

عَنْ أَنَّى هَرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ لِيُظْهِرَكَ عَلَى الدِّينِ حُكْمَهُ
قَالَ حِينَئِذٍ تُخْرُجُ عَيْسَى

(ابن جریر جلد ۲ صفحہ ۵۳۸)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے اس آیت لِيُظْهِرَكَ عَلَى الدِّينِ حُكْمَهُ کے متعلق فرمایا۔ کہ یہ غلبہ مسیح موعود کے ظہور کے بعد ہو گا۔ پس ثابت ہے کہ یہ آیت ساری کی ساری حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد کی پیشگوئی ہے۔ نہ کسی اور کی۔

چوتھے وجہ۔ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیل موٹی ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام شیل عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ پس حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے قلیل کی پیشگوئی کی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شیل (مسیح موعود) کی۔

پانچویں وجہ۔ یہ کہ اس پیشگوئی کا قرآن مجید میں ذکر کرنے سے مقصود بنیال غیر احمدیوں کو صرف عیسائیوں پر اتمام حجت کرنا اور احمد رسول کی صداقت کی ایک دلیل دینا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا والدین نے جو نام رکھا وہ احمد نہیں بلکہ محمد تھا۔ عیسائی تو ہرگز نہیں مانتے کہ آپ کا نام احمد تھا۔ کسی مدعی کا یہ کہنا کہ اللہ نے میرا نام یہ رکھا ہے اُس کے ماننے والوں کے لیے تو حجت ہو سکتا ہے لیکن اُس کے منکر دوں پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور جو پہلے ہی مانتا ہے اُس کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں اور جو نہیں مانتا اس کے لیے یہ دعویٰ دلیل نہیں بن سکتا۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیشگوئی کا مصداق قرار دیا جائے تو یہ عیسائیوں کے لیے کوئی حجت اور دلیل نہیں بن سکتی۔ لہذا اس کے بیان کرنے کا کوئی فائدہ نہیں رہتا۔ پس اس پیشگوئی کا مصداق وہی ہے جس کے نام کا ضروری حصہ احمد ہے۔ صفاتی نام نہیں بلکہ ذاتی نام (عَلَم) ہے۔

بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک صفاتی نام "احمد" بھی ہے مگر یہ آپ کا تعلق انسانوں سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے ہے جس کو کوئی انسان خود بخود نہیں دیکھ سکتا۔ کیونکہ احمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کرنے والا اور محمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کیا گیا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ خدا تعالیٰ کی سب سے زیادہ حمد اور تعریف کرنے والے ہیں۔ اس لیے آپ صفاتی طور پر احمد ہیں، لیکن دنیا کے ساتھ آپ کا تعلق محمدیت کا ہے۔ پس ایک عیسائی کے لیے آپ کی شان احمدیت کو سمجھ کر اس پر ایمان لانا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انسانوں کے محمد ہیں اور احمد اللہ تعالیٰ کے ہیں۔

نوٹ۔ بعض روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام حضور کے والدین نے یا حضور کے دادا نے بوقت پیدائش احمد رکھا تھا۔ مگر ان تمام روایات کے متعلق یاور کھانا چاہیے

کہ یہ سب موضوع روایات ہیں۔ ان میں سے اکثر واقعی کی ہیں۔ جو جھوٹی حدیثیں گھڑنے والوں کا استاد ہونے کی وجہ سے رئیس الوضائع کہلاتا ہے۔ چنانچہ ان روایات کے متعلق حضرت امام محمد شاکرؒ کو کافی کھتے ہیں :- وَمِنْهَا أَحَادِيثُ السَّيِّئِ تَرَوِي فِي تَقْسِيمَةِ أَحْمَدَ لَا يُثْبِتُ مِنْهَا شَيْئًا -

(فوائد المجموعہ فی احادیث الموضوعہ للشوکانی ص ۱۶۶)

یعنی بعض وہ روایات ہیں جن میں یہ ذکر آتا ہے کہ حضور کا نام احمد رکھا گیا تھا، لیکن ان روایات

سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا۔

چھٹی وجہ :- یہ ہے کہ لفظ محمد کے معنی ہیں کہ سب سے زیادہ تعریف کیا گیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے محمد ہونے کا یہ تقاضا ہے کہ کوئی شخص آپ کا احمد (سب سے زیادہ تعریف کرنے والا) ہو۔ گویا خود لفظ محمد میں یہ پیشگوئی ہے کہ کوئی انسان دنیا میں احمد ہو کر آئے گا۔ جو اس نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے زیادہ تعریف کرے گا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم صفاتی طور پر احمد مانتے ہیں۔ لیکن یہ تعلق آپ کا خدا سے ہے، مگر یہ پیشگوئی (اسمہ احمد والی) عیسائیوں پر اتمام حجت کے لئے بیان کی گئی ہے۔ اور عیسائی اس تعلق کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا سے ہے جان یا مان نہیں سکتے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس پیشگوئی کا وہی مصداق ہو جو ظاہری طور پر احمد ہو یعنی جس کا علم احمد ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام احمد تھا۔ غلام احمد کے لفظ میں لفظ غلام حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان کے اکثر ناموں کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ غلام مرتضیٰ۔ غلام قادر۔ غلام مجتبیٰ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ علم وہی ہوتا ہے جو تیز ~~تیز~~ اور غلام احمد میں سے تیز احمد ہے۔ پس وہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم ہے۔

چنانچہ اس کا دوسرا زبردست ثبوت یہ ہے کہ آپ کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب بھی آپ کا نام احمد ہی سمجھتے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے اپنے دونوں بیٹوں کے نام پر جو دو گاؤں آباد کئے ان کے نام قادر آباد اور احمد آباد علی الترتیب مرزا غلام قادر اور غلام احمد علیہ السلام کے نام پر رکھے۔ غیر احمدی :- فَلَمَّا جَاءَهُمْ يَأْتِيَنَّهُمْ فِي لَحْنٍ مَاضِي جَاءَهُمْ پُرَايَا ہے اور جب ماضی پر لَٹکا داخل ہو تو اس کے معنی ہمیشہ ماضی ہی کے ہوتے ہیں۔ مستقبل کے نہیں ہو سکتے۔

احمدی :- یہ قاعدہ درست نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَلَمَّا رَأَوْهُ زُلْفَةً سَيِّئَتْ وُجُوهُ الَّذِينَ كَفَرُوا (المائدہ ۶۸) کہ جب وہ قیامت کو دیکھیں گے تو کافروں کے منہ خراب ہو جائیں گے۔ اس آیت میں رَأَوْهُ ماضی ہے اور اُس پر لَٹکا داخل ہوا ہے۔ مگر مستقبل (یعنی قیامت) کے متعلق ہے۔ بعینہ اسی طرح فَلَمَّا جَاءَهُمْ بھی مستقبل کے متعلق ہے۔

نوٹ :- حدیث اَنَا بَشَارْتُ عِيسَىٰ میں جس بشارت کا ذکر ہے وہ سورۃ صف والی بشارت نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے درحقیقت دونوں کی بشارت دی ہے۔ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی۔ (۲) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی۔ چنانچہ انجیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

متعلق جو بشارت ہے وہ ان الفاظ میں ہے: "اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے" (یوحنا ۱۴: ۱۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی شدت کا اپنے آپ کو مصداق قرار دیا ہے (تفصیل مضمون آنحضرت کی نسبت بائبل میں پیشگوئیاں پاک بک بنامیں دیکھو)۔

سترہویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: "لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" (الواقعة: ۸۰) کہ قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف انہی پر کھولے جاتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: "ماس ممکنہ اسرار مکتوبہ قرآنی را مگر جماعتہ را کہ از لوٹ تعلقات بشریہ پاک شدہ باشند۔ ہر گاہ نصیب پاکان ماس اسرار قرآنی بود بدگیراں چہ رسد؟"

(مکتوبات جلد ۳ ص ۱۱۱ مکتوب چہارم شروع)

پس قرآن مجید کے حقائق و معارف پر آگاہ ہونا صداقت کی ایک زبردست دلیل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعویٰ کیا کہ قرآن مجید کے علوم اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھولے ہیں۔ دنیا کا کوئی عالم میرا مقابلہ کر کے دیکھ لے۔ مگر مولویوں نے اپنی خاموشی سے ثابت کر دیا کہ آسمانی علوم انہیں پر کھولے جاتے ہیں۔ جو آسمان سے اپنے تعلقات و البستہ کر چکے ہوں۔ اور یہ کہ دنیا کے مولویوں اور عالموں کا کوئی بڑا سے بڑا استاد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں علاوہ مختلف آیات کی تفسیر لکھنے کے قرآن مجید کی تفسیر کے نہایت قیمتی اصول بتائے اور خود ان اصول کے مطابق آیات قرآنی کی تفسیر کر کے بتا دیا کہ آسمانی علوم آسمان کے ساتھ تعلق رکھنے والوں ہی کا حصہ ہوتے ہیں۔ محض حَضَرَتِ یَحْضَرِیْٹِ حَضَرِیَّاتِ کی گردان رٹ لینے اور عربی دیکھ لینے سے قرآن مجید نہیں آجاتا۔ اگر قرآن مجید کے حقائق و معارف کے سمجھنے کا معیار محض عربی زبان کا جانا ہی ہوتا تو "جرجی زبان" یا اس جیسے عیسائی دہریہ اور یہودی جو عربی زبان کے مسلم استاد اور ادیب ہیں وہ قرآن مجید کے حقائق و معارف اور معانی و مطالب کے سب سے بڑے شہتر ہوتے۔ مگر خدا تعالیٰ نے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ فرما کر بتا دیا کہ قرآن مجید کے علوم کو وہی مس کر سکتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوں۔ گویا جتنی جتنی طہارت و پاکیزگی زیادہ ہوگی۔ اتنا اتنا علوم قرآنی کا دروازہ کھلتا چلا جائے گا۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے علوم قرآنی کے مقابلہ میں تمام دنیا کے علماء و فضلاء و فصحاء و بلغاء کا صاف طور پر عاجز آجانا آپ کے صادق اور راست باز ہونے پر ناقابل تردید گواہ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

پھر ایک اور پیشگوئی نشان الہی ہے جو براہین احمدیہ کے مشہور ۲۳۸ میں درج ہے اور وہ یہ ہے:-
 اَلرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ (الرحمن: ۳۰۲) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے علم قرآن کا وعدہ دیا تھا سو
 اس وعدہ کو اس طور سے پورا کیا کہ اب کسی کو معارف قرآنی میں مقابلہ کی طاقت نہیں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ
 اگر کوئی مولوی اس ملک کے تمام مولویوں میں سے معارف قرآنی میں مجھ سے مقابلہ کرنا چاہے اور کسی سورتہ
 کی ایک تفسیر میں لکھوں اور ایک کوئی اور مخالف لکھے تو وہ نہایت ذلیل ہوگا اور مقابلہ نہیں کر سکے گا
 اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اصرار کے مولویوں نے اس طرف رُخ نہیں کیا پس یہ ایک عظیم نشان نشان ہے
 مگر ان کے لئے جو انصاف اور ایمان رکھتے ہیں۔“
 (ضمیمہ انعام آتم مٹ)

”میری طرف سے متواتر دنیا میں اشتہارات شائع ہوتے کہ خدا تعالیٰ کے تائیدی نشانوں میں سے
 ایک یہ نشان بھی مجھے دیا گیا ہے کہ میں فصیح بلغ عربی میں قرآن شریف کی کسی سورتہ کی تفسیر لکھ سکتا ہوں اور
 مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے علم دیا گیا ہے کہ میرے بالمقابل اور بالموافق بیٹھ کر کوئی دوسرا شخص خواہ
 مولوی ہو یا کوئی فقیر گدی نشین ایسی تفسیر ہرگز نہیں لکھ سکیگا۔“ (نزل المصح ۳۵)

”اب مستند علم ہے کہ اس قدر نشانوں کو دیکھ کر پھر کسے جاتے ہیں کہ کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا اور
 مولویوں کے لئے تو خود ان کی بے علمی کا نشان ان کے لئے کافی تھا کیونکہ ہزار ہا روپے کے انعامی اشتہار
 دیتے گئے کہ اگر وہ بالمقابل بیٹھ کر کسی سورتہ قرآنی کی تفسیر عربی فصیح بلغ میں میرے مقابل پر لکھ سکیں تو
 وہ انعام پائیں۔ مگر وہ مقابلہ نہ کر سکے۔ تو کیا یہ نشان نہیں تھا کہ خدا نے اُن کی ساری علمی طاقت سلب
 کر دی۔ باوجود اس کے کہ وہ ہزاروں تھے۔ تب بھی کسی کو حوصلہ نہ پڑا کہ سیدھی نیت سے میرے مقابل
 پر آوے اور دیکھے کہ خدا تعالیٰ اس مقابلہ میں کس کی تائید کرتا ہے۔“ (نزل المصح ۳۶)

”نشان کے طور پر قرآن اور زبان قرآن کی نسبت دو طرح کی نعمتیں مجھ کو عطا کی گئی ہیں (۱) ایک
 یہ کہ معارف عالیہ فرقان حیدر بطور خارق عادت مجھ کو سکھلاتے گئے۔ جن میں دوسرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔
 (۲) دوسرے یہ کہ زبان قرآن یعنی عربی میں وہ بلاغت اور فصاحت مجھے دی گئی ہے کہ اگر تمام علماء لغویین
 باہم اتفاق کر کے بھی اس میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں۔ تو ناکام اور نامراد رہیں گے اور وہ دیکھ لیں گے کہ جو حلاوت
 اور بلاغت اور فصاحت انسان عربی معہ التزام حقائق و معارف و نکات میرے کلام میں ہے وہ ان
 کو اور ان کے دوستوں اور اُن کے استادوں اور اُن کے بزرگوں کو ہرگز حاصل نہیں۔“

اس الہام کے بعد میں نے قرآن شریف کے بعض مقامات اور بعض سورتوں کی تفسیریں لکھیں اور
 نیز عربی زبان میں کئی کتابیں نہایت فصیح و بلیغ تالیف کیں اور مخالفوں کو اُن کے مقابلہ کے لئے بلایا۔
 بلکہ بڑے بڑے انعام ان کے لئے مقرر کئے اگر وہ مقابلہ کر سکیں اور ان میں سے جو نامی آدمی تھے جیسا
 کہ میاں نذیر حسین دہلوی اور ابوسعید محمد حسین بنا لوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ۔ ان لوگوں کو بار بار اس
 امر کی دعوت کی گئی کہ اگر کچھ بھی انکو علم قرآن میں دخل ہے یا زبان عربی میں مہارت ہے یا مجھے میرے عوی
 مسیحیت میں کاذب سمجھتے ہیں تو ان حقائق و معارف پر از بلاغت کی نظیر پیش کریں۔ جو میں نے کتابوں

میں اس دعویٰ کے ساتھ کہے ہیں کہ وہ انسانی طاقتوں سے بالاتر اور خدا تعالیٰ کے نشان میں مگر وہ لوگ مقابلہ سے عاجز آگئے۔ نہ تو وہ اُن حقائق و معارف کی نظیر پیش کر کے جنکو کئی نے بعض قرآنی آیات اور سورتوں کی تفسیر کئے وقت اپنی کتابوں میں تحریر کیا تھا اور نہ ان بیخ و فصیح کتابوں کی طرح دوسرے بھی کھڑے ہوئے۔ میں نے عربی میں تالیف کر کے شائع کی تھیں؟ (ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۱۷)

"خدا تعالیٰ اپنے مکالمہ کے ذریعہ سے تین نعمتیں اپنے کمال بندہ کو عطا فرماتا ہے۔ اول اُن کی اکثر دعائیں قبول ہوتی ہیں اور قبولیت سے اطلاع دی جاتی ہے۔ دوم اُن کو خدا تعالیٰ بہت سے امورِ غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ سوم یہ کہ اُس پر قرآن شریف کے بہت سے علوم مکملہ بذریعہ الہام کھولے جاتے ہیں۔ پس جو شخص اس عاجز کا کذب ہو کر پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ ہنرمند میں پایا جاتا ہے۔ میں اُس کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ وہ ان تینوں باتوں میں میرے ساتھ مقابلہ کرے اور فریقین میں قرآن شریف کے کسی مقام کی سات آیتیں تفسیر کے لئے بالاتفاق منظور ہو کر ان کی تفسیر دونوں فریق کھلیں؟" (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷ حاشیہ)

"میرے مخالف کسی سورۃ قرآنی کی بالمقابل تفسیر بنا دیں۔ یعنی دو برو ایک جگہ بیٹھ کر بطور خال قرآن شریف کھولا جائے اور پہلی سات آیتیں جو نکلیں اُن کی تفسیر میں بھی عربی میں لکھوں اور میرا مخالف بھی کھلے پھر اگر میں حقائق و معارف کے بیان کرنے میں مرتج غالب نہ رہوں تو پھر بھی میں جھوٹا ہوں؟" (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)

"غرض کو بلند آواز سے اس بات کی طرف مدعو کیا کہ مجھے علم حقائق اور معارف قرآن دیا گیا ہے۔ تم لوگوں میں سے کسی کی مجال نہیں کہ میرے مقابلہ پر قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کر کے سو اس اعلان کے بعد میرے مقابلہ ان میں سے کوئی بھی نہ آیا؟"

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)

"ہم ان کو اجازت دیتے ہیں کہ وہ بیشک اپنی مدد کے لئے مولوی محمد حسین بالوی اور مولوی عبد الجبار غزنوی اور محمد حسین بھیس وغیرہ کو بلا لیں بلکہ اختیار رکھتے ہیں کہ کچھ طبع دیگر وہ چار عرب کے ادیب بھی طلب کر لیں؟" (الرجین ضمیمہ ص ۱۷)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے علوم قرآن کے مقابلہ کے لئے تمام دُنیا کے علماء کو لاکارا۔ مگر انہوں نے فرار اختیار کر کے اس بات پر مہر ثبت کر دی کہ خدا کا پیارا مسیح آسمانی علوم لے کر دُنیا میں آیا تھا جس کے بالمقابل اُن کے زمینی اور خشک علوم کی حیثیت جہالت سے بڑھ کر نہ تھی۔

اٹھارہویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ کہ اگر مخالفین باوجود زبردست دلائل اور عظیم الشان نشانات کے پھر بھی خدا کے فرستادہ پر ایمان نہ لائیں تو آخری طریق فیصلہ "مابلہ" ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ فریقین

اپنے جھگڑے کو اُس احکم الحاکمین خدا کی عدالت میں لے جاتیں جو اپنے فیصلہ میں غلطی نہیں کرتا۔ چنانچہ فرماتا ہے:-

فَمَنْ حَاجَلَكَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا
وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ
لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْفَظَّاعِينَ - (ال عمران ۶۲)

کہ اگر یہ لوگ باوجود دلائلِ بقیہ اور براہینِ قاطعہ کے پھر بھی مانتے نہ ہوں تو ان سے کہہ دے کہ آؤ! ہم دونوں فریق اپنے اہل و عیال اور جماعت کو لیکر خدا کے سامنے دو مانتے مباہلہ کریں اور جھوٹے پر لعنت اللہ لگیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکرین نے بھی جب باوجود دلائلِ بقیہ کے آپ کی مخالفت کو نہ چھوڑا تو آپ نے ان کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ لیکن حق کی کچھ ایسی ہیبت اُن کے دلوں پر طاری ہوئی کہ بجز فرار کے اُن کو کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "سَمَا حَالِ الْخَوَلِّ عَلَى النَّصَارَى حَتَّى يَهْلِكُوا كُلُّهُمْ" (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۱۹۹) کہ اگر وہ مباہلہ کرتے تو ایک سال کے اندر سب کے سب ہلاک ہو جاتے۔ پس مذہبی اختلافات کیلئے آخری فیصلہ "مباہلہ" ہے۔ فریقین احکم الحاکمین خدا کی عدالت سے صحیح اور سچے فیصلے کے لئے ملتی ہوتے ہیں۔ اور وہ ایک سال کے اندر جھوٹے کو برباد کر کے حق اور باطل میں ابدی فیصلہ صادر فرما دیتا ہے۔ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے پیارے آقا و سردار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس سنت پر عمل کیا اور جب دلائلِ عقلی و نقلی اور نشاناتِ ارضی و سماوی غرضیکہ ہر طریقے اُن پر تمام حجت ہو چکی تو آپ نے ان کو آخری طریقِ فیصلہ (مباہلہ) کی طرف بلایا اور تحریر فرمایا:-

"سوا اب آٹھو! اور مباہلہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تم سُن چکے ہو کہ میرا دعویٰ دو باتوں پر مبنی تھا۔ اولِ نصوصِ قرآنیہ اور حدیثیہ پر۔ دوسرے الہاماتِ الہیہ پر۔ سو تم نے نصوصِ قرآنیہ اور حدیثیہ کو قبول نہ کیا۔ اور خدا کے کلام کو لوں مالدیا جیسا کہ کوئی تنکا توڑ کر پھینک دے۔ اب میری بناد عوے کا دوسرا شریقی باقی رہا۔ سو میں اُس ذاتِ قادر و غنیور کی آپ کو قسم دیتا ہوں جس کی قسم کو کوئی ایماندار تو نہیں کر سکتا کہ اب اس دوسری بنا کے تصفیہ کے لئے مجھ سے مباہلہ کر لو" (انجامِ اٹھم ۷۵)

اور یوں ہو کہ تاریخ اور مقام مباہلہ کے مقرر ہونے کے بعد میں اُن تمام الہامات کے پرچے کو جو کچھ چکا ہوں اپنے ہاتھ میں لے کر مباہلہ میں حاضر ہوں گا اور کہوں گا کہ الہی! اگر یہ الہامات جو میرے ہاتھ میں ہیں میرا ہی افتراء ہے اور تو جانتا ہے کہ میں نے ان کو اپنی طرف سے بنایا ہے۔ یا اگر یہ شیطانی وساوس ہیں اور تیرے الہامات نہیں تو آج کی تاریخ سے ایک سال گزرنے سے پہلے مجھے وفات ملے یا کسی ایسے عذاب میں مبتلا کر کہ جو موت سے بدتر ہو اور اس سے رہائی عطا نہ کر جب تک کہ موت آجائے تیری عزتِ ظاہر ہو اور لوگ میرے فتنے سے بچ جائیں، لیکن اے خدا سے علیم و خبیر! اگر تو جانتا ہے کہ یہ تمام الہامات جو میرے ہاتھ میں ہیں تیرے ہی الہام ہیں۔ اور تیرے منہ کی باتیں ہیں۔ تو ان سخا لافوں کو

جو اس وقت حاضر ہیں ایک سال کے عرصہ میں نہایت سخت دُکھ کی مار میں مبتلا کر کسی کو اندھا کر دے کسی کو مجذوم۔ کسی کو مفلوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو مسرور اور کسی کو سانپ یا سگ دلوانہ کا شکار بنا۔ اور کسی کے مال پر آفت نازل کر اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔ اور جب میں یہ دُعا کر چکوں تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ ایسا ہی فریق ثانی کی جماعت میں سے ہر ایک جو مباہلہ کے لئے حاضر ہو۔ جناب الہی میں یہ دُعا کرے۔۔۔۔۔ اور یہ دُعا فریق ثانی کر چکے تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ اس مباہلہ کے بعد اگر میں ایک سال کے اندر مر گیا۔ یا کسی ایسے عذاب میں مبتلا ہو گیا جس میں جانبری کے آثار نہ پائے جاتیں۔ تو لوگ میرے فتنے سے بچ جائیں گے۔ اور میں ہمیشہ کی لعنت کے ساتھ ذکر کیا جاؤں گا۔ لیکن اگر خدا نے ایک سال تک مجھے موت اور آفات بدنی سے بچایا اور میرے مخالفوں پر قہر اور غضب الہی کے آثار ظاہر ہو گئے اور ہر ایک اُن میں سے کسی نے کسی بلا میں مبتلا ہو گیا اور میری بد دُعا نہایت چمک کے ساتھ ظاہر ہو گئی تو دنیا پر حق ظاہر ہو جائیگا اور یہ روز کا جھگڑا اور میان سے اٹھ جائیگا۔

آپ نے یہاں تک لکھا کہ :-

"میں یہ بھی شرط کرتا ہوں کہ میری دُعا کا اثر صرف اُس صورت میں سمجھا جاتے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آئیں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں گرفتار ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کا ذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔"

(انجامِ آتم ۱۸۹۶ء ص ۳۷)

یہ دعوتِ مباہلہ تحریر فرما کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مخالف علماء کو نہایت غیرت دلانے والے الفاظ میں مخاطب فرمایا۔

"گواہ رہ اے زمین اور اے آسمان ! کہ خدا کی لعنت اُس شخص پر کہ اس رسالہ کے پینچنے کے بعد نہ میدانِ مباہلہ میں حاضر ہو۔ اور نہ تکفیر اور توبہ کو چھوڑے۔" (انجامِ آتم ص ۳۷)

یہ وہ آخری طریق فیصلہ تھا جس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مندرجہ بالا پرشکوہ الفاظ میں اپنے مکفر علماء کو دعوت دی۔ رسالہ "انجامِ آتم" اُن کو بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا۔ مگر اُن میں سے ایک بھی میدان میں نہ آیا۔

انیسویں دلیل

حدیث میں ہے :- وَ كَيْتَرُ سَكَنَ الْقَلَامُ فَلَا يُشْعَى عَلَيْهَا (مسلم باب نزول عیسیٰ) کہ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنیاں بیکار ہو جائیں گی اور اُن پر تیز سفر نہیں کیا جائیگا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود ایسے زمانہ میں آئیگا۔ جبکہ ایسی ایسی سواریاں ایجاد ہونگی کہ جن کے باعث اونٹنیاں لمبے اور جلدی کے سفروں میں متروک ہو جائیں گی۔ بار برداری یا معمولی

مسافت کا کام اگر اونٹوں سے لیا جاتا رہے تو وہ خلاف حدیث نہیں کیونکہ یہ امر عقلاً محال ہے کہ کسی وقت کئی طور پر سب کی سب اونٹنیاں بیکار کر دی جائیں۔ حدیث میں ”فَلَا تُشْجَعُ عَلَيْهَا“ کے الفاظ واضح ہیں۔ اور قرآن مجید میں ”الْعِشَاءُ“ کا لفظ ہے جس کے معنی حاملہ اونٹنی کے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی ایسی اعلیٰ سواریاں نکل آئیں گی کہ ہر سفر کے لیے اونٹوں کا لادہ ہونا باقی نہ رہے گا۔ یعنی جیسا کہ زمانہ قدیم میں شدت ضرورت کے ماتحت حاملہ اونٹنیوں کو بھی کام کاج اور مشقت سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں ایسا نہ ہوگا نیز اس حدیث نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ قرآن مجید کی آیت ”إِذَا الْعِشَاءُ عَطَلَتْ“ بھی زمانہ مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ ”كَيْتَرَ كَفَّ الْفَلَاحُ“ والی حدیث صریح طور پر مسیح موعود کے زمانہ کے متعلق ہے۔

میسویہ دلیہ

مولوی ثناء اللہ درحوم اترسری جماعت احمدیہ کے مشہور معاندین میں سے تھے اور عام طور پر یہ دعویٰ کیا کرتے تھے کہ وہ جماعت احمدیہ کے لٹریچر سے خوب واقف ہیں۔ ہم اس جگہ اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے کہ ان کا یہ ادعا کس حد تک درست تھا، لیکن بابا گوندہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان کے اس دعویٰ کو بھی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک روشن اور واضح نشان بنایا ہے۔ آج سے تین سال قبل ۱۹۲۳ء میں جب وہ حیدر آباد کن میں بغرض تردید احمدیت گئے ہوئے تھے۔ سیٹھ عبداللہ الدین صاحب آف سکندر آباد نے (جو جماعت احمدیہ کے ایک تہماز فرد ہیں)۔ ایک اشتہار انعامی دس ہزار سات صد روپیہ شائع کیا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری سے مطالبہ کیا کہ اگر وہ فی الواقعہ حضرت مرزا صاحب کو اپنے دعویٰ میں سچا نہیں سمجھتے تو وہ حلف اٹھا کر اس امر کا اعلان کر دیں۔ اگر اس کے بعد ایک سال تک زندہ رہ جائیں تو دس ہزار روپیہ ان کی خدمت میں پیش کیا جائیگا۔ اور حلف اٹھانے کے وقت نقد پانسو روپیہ ان کی نذر ہوگا۔ علاوہ ازیں اس شخص کو بھی جو مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس حلف کے اٹھانے پر آمادہ کرے دو صد روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس اعلان کے بعد مولوی ثناء اللہ تقریباً ۲۶ سال زندہ رہے مگر مولوی صاحب موصوف نے حلف موکدہ بعبذاب اٹھانے کا نام نہ لیا اور ان کا اس سیدھے اور صاف طرقی فیصلہ سے پہلو تپی کرنا قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ ان کو دل سے اس بات کا یقین تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کی طرف سے تھے۔ ہم ذیل میں جناب سیٹھ صاحب کا انعامی اشتہار نقل کر کے تمام اہل انصاف حضرات کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ حیرت انگیز مگر دانشمندانہ گریز بتایا ہے کہ وہ صداقت کی بنا پر احمدیت کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ اس کا اصل موجب دنیا طلبی کے سوا اور کچھ نہیں۔

جیسا کہ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں :-

اِذَا خَرَجَ هَذَا الْاِمَامُ الْمُهَدِي قَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُبِينٌ اِلَّا اَنْفَقَهَا نَفَاصَةً
فَاِنَّهُ لَا يَنْقِي لَهُمْ تَسْمِيَةً عَنِ الْعَاقِبَةِ (فتوحات مکیہ جلد ۳ ص ۳۹۳) کہ جب حضرت امام مہدی
ظاہر ہونگے تو اس زمانہ کے مولوی خاص طور پر ان کے دشمن ہونگے محض اس وجہ سے کہ وہ یہ سمجھیں گے
کہ ان پر ایمان لانے سے عوام پر اثر اور رسوخ قائم نہیں رہے گا۔

نقل اشتہار مؤرخہ ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء

”مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو دس ہزار روپیہ انعام“

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے مؤرخہ ۱۰ فروری ۱۹۲۳ء کو ایک خاص مجلس میں جس میں کہ
ہمارے شہر کے ایک معزز و محترم باوقار انسان یعنی مالی جناب مہاراجہ سرکرشن پرشاد بہادر بالقابہ بھی
رونتی افروز تھے۔ اس بات کا اظہار کیا ہے کہ میرے حیدر آباد آنے کا اصل مقصد سیٹھ عبداللہ الدین
ہیں تاکہ ان کو ہدایت ہو جائے۔ اس لئے میں اپنے ذاتی اطمینان اور تسلی کے لئے بذاتِ خود یہ اشتہار شائع
کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس حلف کے مطابق جو میں اس اشتہار میں درج کرتا ہوں قسم
کھا جاتیں۔ مگر قبل اس کے کہ مولوی صاحب اٹھائیں ضروری ہوگا کہ ایک اشتہار کے ذریعہ صاف
طور پر حیدر آباد و سکندر آباد میں شائع کر دیں کہ میں اس حلف کو جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیان اور
اپنے عقائد کے درمیان حق و باطل کے تصفیہ کا فیصلہ کن معیار قرار دیتا ہوں اور یہ کہ اس حلف کے
کے بعد سال کی معاد کے اخیر دن تک میں اپنے اس اقرار معیار فیصلہ کن کے خلاف کوئی تحریر یا تقریر
شائع نہ کروں گا اور نہ بیان کروں گا۔ ہاں ویسے مولوی صاحب کو اختیار ہے کہ مرزا صاحب کی تردید بڑے
زور سے کرتے رہیں۔ مگر اس حلف کے فیصلہ کن معیار ہونے سے حلف کے بعد سال بھر تک انکار نہ
کریں۔ میری طرف سے یہ اقرار ہے کہ اس حلف کے بعد اگر مولوی صاحب ایک سال تک صحیح و
سلامت رہے یا ان پر کوئی عبرتناک و غضبناک عذاب نہ آیا تو میں اہل حدیث ہو جاؤں گا۔ یا مولوی
ثناء اللہ صاحب کے حسبِ خواہش مبلغ دس ہزار روپیہ مولوی صاحب موصوف کو بطور انعام کے
ادا کروں گا۔

حلف کے الفاظ یہ ہیں :- جو مولوی ثناء اللہ صاحب جلسہ عام میں تین مرتبہ دہرائیں گے
اور ہر دفعہ خود بھی اور حاضرین بھی آمین کہیں گے۔

”میں ثناء اللہ ایڈیٹر الحمد میٹ خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات پر حلف کرتا ہوں کہ میں نے
مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے تمام دعویٰ و دلائل کو بغور دیکھا اور سنا اور سمجھا اور اکثر تصانیف انہی
میں نے مطالعہ کیں اور عبداللہ الدین کا چیلنج انعامی دس ہزار روپیہ کا بھی پڑھا۔ مگر میں نہایت وثوق
اور کامل ایمان اور یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے تمام دعویٰ و الہامات جو چودہویں صدی
کے مجدد و امام وقت و مسیح موعود و مہدی موعود اور اپنے نبی ہونے کے متعلق ہیں وہ سراسر جھوٹ

وافتراء اور دھوکا و فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام وفات نہیں پاتے بلکہ وہ بجد غصہ جی آسمان پر اٹھاتے گئے ہیں اور ہنوز اسی خالی جسم کے ساتھ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے اور وہی مسیح موعود ہیں اور مہدی علیہ السلام کا ابھی تک ظہور نہیں ہوا۔ جب ہوگا تو وہ اپنے منکروں کو تلوار کے ذریعہ قتل کر کے اسلام کو دنیا میں پھیلائیں گے۔ مرزا صاحب نہ مجتہد و مفتی ہیں نہ مہدی ہیں نہ مسیح موعود ہیں، نہ اتنی نبی ہیں بلکہ ان تمام دعاوی کے سبب ہیں انکو مفتی اور کافر اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ اگر میرے یہ عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی درحقیقت اپنے تمام دعاوی میں خدا تعالیٰ کے نزدیک سچے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ اے قادر و ذوالجلال خدا جو تمام زمین آسمان کا واحد ملک ہے اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے۔ پس تمام قدیم بھی کو حال میں تو ہی قہار اور منتقم حقیقی ہے۔ اور تو ہی علیم و خبر و سمیع و بصیر ہے۔ اگر تیرے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے دعاوی والہامات میں صادق ہیں اور جھوٹے نہیں اور میں ان کے جھٹلانے اور تکذیب کرنے میں ناکامی پر ہوں تو مجھے پر ان کی تکذیب اور ناکامی مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر موت وارد کر یا کسی ایسے دردناک اور عبرت ناک عذاب میں مبتلا کر کہ جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ تاکہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناکامی پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا۔ جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملی ہے۔ آمین! آمین! آمین!!

نوٹ ۱۔ اس عبارت حلف میں اگر کوئی ایسا عقیدہ درج ہو جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نہیں مانتے تو میرے نام ان کی دستخطی تحریر آنے پر اس عقیدہ کو اس حلف سے خارج کر دوں گا۔

خاکسار عبداللہ الدین سکندر آباد

۱۲ فروری ۱۹۲۳ء

نقل اشتہار مورخہ ۸ مارچ ۱۹۲۳ء

مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری اور انکے ہم خیالوں پر آخری تمام محبت

مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری جو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی والہامات کے مخالف اپنے عقائد ظاہر کرتے ہیں اور جن کے متعلق سکندر آباد و حیدر آباد میں انہوں نے بہت سے پیکھر دیئے ہیں اگر درحقیقت ان عقائد میں مولوی ثناء اللہ کے نزدیک حضرت مرزا صاحب حق پر نہیں ہیں اور جو عقائد مولوی ثناء اللہ صاحب بیان کرتے ہیں وہی سچے ہیں تو کیوں مولوی صاحب اپنے ان عقائد کو حلفاً بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب خود اپنی تفسیر ثنائی جلد اول ص ۱۹۳ میں لکھتے ہیں کہ گواہی نہ چھپاؤ۔ جو کوئی اس کو چھپائے گا خواہ وہ کسی غرض سے چھپا دے تو جان لو کہ اس کا دل بگڑا ہوا ہے۔ یہ قرآن شریف کی آیت شریفہ کا ترجمہ ہے اور حکم الہی ہے کہ شہادت کو نہ چھپاؤ بلکہ ظاہر کرو۔ تو پھر مولوی ثناء اللہ صاحب اس حکم کی تعمیل کیوں نہیں کرتے۔ یہ شہادت ایسی تھی کہ اس

کے لئے مولوی صاحب کو محض ثواب کی خاطر بھی تیار ہو جانا چاہیے تھا مگر جب انہوں نے ۶ فروری ۱۹۷۳ء کے اشتہار میں دس ہزار روپیہ کا مجھ سے مطالبہ کیا۔ تو وہ بھی میں نے دینا منظور کیا۔ اب یہی آخری تمام حجت کے طور پر یہ اشتہار شائع کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۷۳ء کے الفاظ و شرائط کے مطابق اب حلف اٹھانے کو تیار ہو جائیں رہاں اُس میں جو عقائد وہ نہ مانتے ہوں۔ وہ ان کی دستخطی تحریر کرنے پر نکال دیتے جاسکتے ہیں، تو میں ان کو فوراً مبلغ پانسو روپیہ نقد بھی دینے کے لئے تیار ہوں۔ جس کا مولوی صاحب حلف کے وقت ہی مطالبہ کرتے ہیں اور اگر وہ ایک سال تک موت یا عجز تناک غضبناک عذاب سے جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ بچ جائیں تو پھر دس ہزار روپیہ انکو نقد دیا جائیگا۔ اس کے علاوہ مولوی صاحب کے ہنجیالوں میں جو کوئی صاحب ان کو اس بات کے لئے آمادہ کریں گے دو صد روپیہ ان کو بھی انعام دیا جائیگا۔ اگر اب بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۷۳ء کے مطابق حلف اٹھانے سے گریز کیا تو مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ہم خیالوں پر ہماری طرف سے ہر طرح تمام حجت سمجھی جائیگی اور آئندہ کے لیے انکو کسی طرح کا حق حاصل نہ ہو گا کہ حضرت مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کے عقائد پر سب سے جائز کریں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس حلف کے لئے میں نے ابتداء سے اس لئے منتخب کیا ہے کہ انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کا کافی مطالعہ کیا ہوا ہے۔ اور بذریعہ کئی مباحثات کے اُن پر حجت پوری ہو چکی ہے۔ فقط مورخہ ۹ رجب ۱۳۹۴ھ مطابق ۸ مارچ ۱۹۷۳ء۔

خاکسار عبداللہ الدین احمدی

مولوی ثناء اللہ صاحب کو دس ہزار روپیہ انعام

پاکٹ بک کے سابق ایڈیشن کی اشاعت کے وقت جناب سیٹھ صاحبؒ نے ہمیں اختیار دیا تھا کہ ہم اس انعامی اعلان کو پھر شائع کریں۔ یہ خاکسار اُن کو وہی حلف اٹھانے کی دعوت دیتا ہے اور پھر اُن کے لیے سچے کی طرح ایک انعام پانصد روپیہ کا اور دوسرا دس ہزار روپیہ کا مقرر کرتا ہے۔ اور ہمارے غیلامحمدی بھائیوں میں سے جو شخص بھی ان کو حلف اٹھانے کے لئے آمادہ کرے گا اس کے لیے بھی حسب سابق دوسو روپیہ انعام تیار ہے۔ اب بھی اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حلف اٹھانے سے گریز کیا۔ تو اسے آسمان وزمین تم گواہ رہو کہ ہم نے ہر طرح سے سلسلہ عالیہ احمدیہ کے مخالفین و منکرین پر اتمام حجت کر دی۔ اب ان کے اور خدا کے درمیان معاملہ ہے۔

اُس وقت ہم نے لکھا تھا کہ ہم اپنی بصیرت کی بناء پر کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اب بھی اپنی مخصوص جیل بازی کے ذریعہ بیت و لعل کرتے رہیں گے اور ہرگز حلف منو کہ بعد اب اٹھانے پر آمادہ نہیں ہونگے۔ چنانچہ ہماری بصیرت درست ثابت ہوئی۔ اس ایڈیشن کی اشاعت کے وقت وہ جتنا تک موت مرچے ہیں کیا کوئی ہے جو جماعت احمدیہ کی صداقت کے اس واضح اور گلے نشان سے فائدہ

باب اول :- الہامات پر اعتراضات کے جوابات اس باب میں الہامات پر تمام اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ اس حصہ کے آخر میں الہامات کے متعلق اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ مثلاً یہ کہ حضرت اقدس کو غیر زبان میں کیوں الہامات ہوتے۔ بعض الہامات کے معنی سمجھ نہ سکے۔ آپ کو شیطانی الہام ہوتے تھے۔ آپ کو بعض دفعہ الہام بھول جاتا تھا۔ غرضیکہ الہامات کے متعلق اصولی اعتراضات کے جوابات بھی اس باب اول کے آخر میں درج ہیں۔

باب دوم :- پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات اس میں پیشگوئیوں پر بحث ہے۔ مثلاً محمدی مکی ثناء اللہ عبدالحکیم۔ اپنی عمر کے متعلق منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا ہونا۔ عبد اللہ اعظم۔ ایمان بٹالوی۔ قادیان میں طاعون۔ محمد حسین بٹالوی کی ذلت اور نافذ ملک والی پیشگوئی۔

باب سوم :- حضرت صاحب کی تحریرات پر اعتراضات اور ان کے جوابات۔ اس باب میں تمام وہ اعتراضات درج ہیں جن کا تعلق حضرت صاحب کی تحریرات کے ساتھ ہے۔ مثلاً شعر کہنا۔ تحریرات میں محبت حوالجات۔ جھوٹ کا الزام براہین احمدیہ یا وعدہ خلائی۔ سخت کلامی۔ تناقضات۔ بعض ایسے امور کا آپ کی تحریرات میں ہونا جس کو مخالفین خلاف قدرت و عقل قرار دیتے ہیں۔ مثلاً بکرے کا دودھ دینا وغیرہ۔ سو اس باب میں تمام ایسے اعتراضات کا جواب ہے۔ خصوصاً غلط حوالوں۔ جھوٹ اور تناقضات جہاد انگریز کی خوشامد کے الزامات یا توہین فاطمہؓ و حسینؓ و مریمؓ۔ یا دعوتی فضیلت برائے حضرت علیؓ علیہ وسلم وغیرہ الزامات کا جواب اسی باب میں ہے۔

باب چہارم :- حضرت اقدس کی ذات پر اعتراضات کے جواب۔ اس باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جن کا تعلق حضرت اقدس کی ذات یا جسم کے ساتھ ہے۔ مثلاً آپ کا نام ابن مریم نہ ہونا۔ جاتے نزول۔ آپ پر کفر کا فتویٰ لگنا۔ آنحضرت علیؓ علیہ وسلم کی قبر میں دفن نہ ہونا۔ بیمار ہونا۔ کسر صلیب۔ صاحب شریعت نہ ہونا۔ کسی کا شاگرد ہونا۔ حج نہ کرنا۔ الزام مراق۔ ملازمت۔ مخالفین کے لیے بددعا کرنا۔ ادویہ کا استعمال۔ سو ان اعتراضات پر بحث اسی باب چہارم میں ہے اگر آپ اس تقسیم کو ذہن نشین کر لیں تو آپ کو عند الضرورت حسب خواہش مضمون تلاش کرنے میں بہت آسانی رہے گی۔

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

غیر احمدی علماء کے اعتراضات کے جوابات

(الہامات پر اعتراضات)

۱۔ اَنْتَ مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْكَ -

جواب: حضرت مسیح موعودؑ نے اس کو استعارہ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی مٹ مٹا شیخ) تفسیر القول بسمالاً میتر ضلی پہ قائلہ ۷۷ درست نہیں ہوتی۔

ب۔ عربی زبان میں یہ محاورہ اتحاد و محبت کے معنوں میں مستعمل ہے۔ قرآن میں ہے۔ مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي (البقرة: ۲۵۰) یعنی جو اس نہر میں سے پانی پئے گا وہ مجھ سے نہیں اور مَنْ تَبِعَنِيْ فَلَيْسَ مِنِّي (ابراہیم: ۳۷) یعنی جو میری پیروی کرے گا وہ مجھ سے ہوگا۔

ج۔ حدیث شریف میں بھی ہے (انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو فرمایا۔ اَنْتَ مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْكَ (مشکوٰۃ باب النقب ص ۹۴) و بخاری جلد ۲ کتاب الصلح باب کیف یکتب هذا)۔

(۲) اشعری تفسیر کو فرمایا۔ هُم مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْهُمْ (بخاری جلد ۳ ص ۳) باب قدوم الاشعری

قصہ عمان والجمہورین۔ و ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۳ جہانی و بخاری جلد ۲ ص ۲ کتاب المظالم باب شرکت فی الطعام) یعنی وہ مجھ سے ہیں اور میں ان سے۔

(۳) حدیث میں ہے۔ اَنَا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ اَنْتُمْ مِنْوَن مِیْنِیْ فَمَنْ اَذٰی مُؤْمِنًا فَقَدْ اَذٰیَنیْ وَمَنْ اَذٰیَنیْ فَقَدْ اَذٰی اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۸ باب الالف راوی حضرت عبداللہ بن جریر)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں خدا کے عز و جل سے ہوں اور مومن مجھ سے ہیں پس جو شخص کسی مومن کو ایذا دیتا ہے وہ مجھ کو ایذا دیتا ہے اور جو مجھ کو ایذا دیتا ہے اُس نے گویا خدا کو ایذا پہنچائی۔

(۴) مندرجہ ذیل حدیث اس سے بھی واضح ہے۔ یَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اَلَسَنَیْ مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْهُ (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۹ سطر ۲ باب ایہ راوی انس بن مالک) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ سنی مجھ سے ہے اور میں سنی سے ہوں اس حوالہ میں اللہ تعالیٰ "مِنْ" کا محاورہ انسانوں کے متعلق استعمال فرمایا ہے۔

(۵) ایک اور حدیث میں ہے۔ "اَلْعَبْدُ مِنَ اللّٰهِ وَهُوَ مِنْهُ" (یعنی نبی شعب الامان بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی باب العین جلد ۲ صفحہ ۶ مری) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غلام کیا بندہ خدا میں سے ہے۔ اور خدا بندے سے۔

(۶) ایک اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "اَبُو بَكْرٍ مَيِّتٌ وَّ اَنَا مِنْهُ لَزُورِى الْاَنْبَاءِ دَلِیْلُیْ بِحَوَالِیْ جَامِعِ الصَّغِیْرِ امام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۱۰۰۔

(۷) ایک اور حدیث ہے: "اِنَّ اَبْعَاسَ مَيِّتٍ وَّ اَنَا مِنْهُ" (مسند امام احمد بن حنبل بحوالہ کنز العمال فی حدیث خیر الخلق ص ۱۰۰ جلد ۱۰۰) (مرشد امام جلیل جلد ۱ ص ۱۰۰ مری)۔

(۸) ایک حدیث میں ہے: "بَنُو نَاجِیَۃٍ مَیِّتٍ وَّ اَنَا مِنْهُمْ" (کنز العمال باب العبادہ جلد ۱ ص ۱۰۰ مری)۔
د۔ دیگر حوالے :-

(۱) تفسیر میفادی میں آیت "مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَیْسَ مِنِّیْ" (البقرہ: ۲۵۰) کی شرح میں لکھا ہے: "اَلْکَیْسُ بِمُتَّحِدٍ فِی" (میفادی زیر آیت بالامطبوعہ مطبع احمدی جلد ۱ ص ۱۰۰) یعنی جو پانی پیے گا اسکا مجھ سے اتحاد نہ ہوگا۔

(۲) تفسیر الی السعوی میں آیت بالا کے ماتحت لکھا ہے:-
"لَیْسَ بِمُتَّحِدٍ فِی" (میفادی زیر آیت بالامطبوعہ مطبع احمدی جلد ۱ ص ۱۰۰) (مرشد امام جلیل جلد ۱ ص ۱۰۰ مری)۔

(۳) حدیث کی شرح میں لکھا ہے:- "قَوْلُهُ هُم مَیِّتٌ وَّ اَنَا مِنْهُمْ" (یزادیدہ الاتصال آئین ہم متصّلون فِی" (حاشیہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۶۹ مطبع ہاشمی میرٹھ) کہ اس سے مراد اتصال ہے یعنی وہ میرے قریب ہیں۔

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علم جن خلق اور پرہیزگاری کے متعلق فرمایا: "ثَلَاثٌ مَنْ لَمْ تَحُكُنْ فِیْهِ فَلَیْسَ مِنِّیْ وَلَا مِنْ اللّٰهِ" (مجموعہ صغیر طبرانی ص ۱۰۰)۔

(۵) روایات الامان لابن خلکان میں ہے:- "بَلْ هَذَا اَكْمَا یَقَالُ مَا اَنَا مِنْ فَلَانٍ وَلَا فَلَانٍ مَیِّتٍ یُرِیْدُونَ بِهٖ اَلْعَبْدَ مِنْهُ وَالنَّفْسَ وَ مِنْ هَذَا قَوْلُ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَكَذَلِكَ لَیْسَ مَیِّتًا وَ عَیْنُ مَیِّتٍ وَّ اَنَا مِنْهُ" (روایات الامان جلد ۱ ذکر البعث الطائی) کہ البعث کا قول کشت من سعوی اسی طرح ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ میں فلاں آدمی سے نہیں ہوں۔ اور نہ وہ مجھ سے ہے۔ اہل زبان کی مراد اس سے اس شخص سے بعد اور نفرت کا اظہار ہوتا ہے اور ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے کہ ولد الزنا ہم میں سے نہیں اور یہ کہ علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔

(۶) عرب شاعر عمرو بن شاش اپنی بیوی سے کہتا ہے:-
فَاِنْ كُنْتُ مَیِّتٍ اَوْ تُرِیْدُیْنِ صُحْبَتِیْ۔
کہ اگر تو مجھ سے ہے اور میری مصاحبت چاہتی ہے۔

(حاشیہ جنبانی ص ۱)

پس اَنْتَ مِثِّي وَ اَنَا مِثْلَكَ کا مطلب یہ ہے کہ تجھے مجھ سے محبت ہے اور مجھے تجھ سے تیرا وہی مقصد ہے جو میرا ہے۔

(۷) مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری آیت مَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي (البقرة: ۲۵۰) کا ترجمہ اپنی تفسیر ثنائی میں یوں کرتے ہیں: جو شخص اس نرے پانی پئے گا وہ میری جماعت سے نہ ہوگا۔ اور جو نہ پئے گا تو وہ میرا ہر اہی ہوگا (تفسیر ثنائی جلد ۱ صفحہ ۱۹۵)

۲۔ اَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِي

ب۔ اَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ وَلَدِي

جواب: ۱۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے؟ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۸۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس الہام کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے اور نہ بیٹا ہے اور نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ میرے کہ میں خدا ہوں۔ یا خدا کا بیٹا ہوں، لیکن یہ فقرہ اس جگہ قبیل مجاز اور استعارہ میں سے ہے۔ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ہاتھ قرار دیتا ہے اور فرمایا اِيْدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ (الفتح: ۱۰) ایسا ہی بجائے قُلْ يُعْبَادُوْا اللّٰهَ (یعنی کہ دے اسے اللہ کے بندو! غاوم) کے قُلْ يَا عِبَادِيَ (الزمر: ۵۴) (یعنی اے نبی! ان سے کہ۔ اے میرے بندو!) اور یہ بھی فرمایا۔ فَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ اٰبَاءَكُمْ (البقرة: ۲۱) ہیں اس خدا کے کلام کو ہشیاری اور احتیاط سے پڑھو اور از قبیل مشابہات سمجھ کر ایمان لاؤ۔ اور یقین رکھو کہ خدا امتحانِ اولاد سے پاک ہے اور میری نسبت بنیاد میں سے یہ الہام ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہے۔ قُلْ اِنَّمَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُؤْتِيْهِ اِلٰهٌ اِنَّمَا اِلٰهٌ قَاحِدٌ فَاَخْبِرْ خَلْقَهُ فِي الْفُرْقَانِ (اربعین ص ۷۷) مشہور براہین احمدیہ (۳۱۱) (یعنی کہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح ایک انسان ہوں جس پر وحی ہوتی ہے۔ بیشک تمہارا ایک ہی خدا ہے اور سب خیر و خوبی قرآن میں ہے)۔ (دافع البلاء حاشیہ ص ۲۹۵)

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَذِكْرِكُمْ اٰبَاءَكُمْ خدا کو اس طرح یاد کرو جس طرح تم اپنے باپوں کو یاد کرتے ہو۔ گویا خدا ہمارا باپ نہیں ہے مگر بمنزلہ باپ ہے جس طرح ایک بیٹا اپنا ایک ہی باپ مانتا ہے اور اس رنگ میں اس کی توحید کا قائل ہوتا۔ اسی طرح خدا بھی پہتا ہے کہ اس کو ذمہ دار شریک یقین کیا جاتے اور جو اس رنگ میں خدا تعالیٰ کی توحید کا قائل اور اس کے لئے غیرت رکھنے والا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ کو بمنزلہ اولاد ہوگا

۳۔ الہام میں اَنْتَ وَ لَدِيْ نِیْسٌ بَلْکَ بِمَنْزِلَةِ وَ لَدِيْ ہے جو صریح طور پر خدا کے بیٹے کی نفی کرتا ہے۔

۴۔ حدیث میں ہے مَنْ اَخْلَقَ عِيَالُ اللّٰهِ فَاَحَبَّ اِلَیَّ اِلٰہِ مَنْ اَحْسَنَ اِلَیَّ مِیَالِہٖ

مشکوٰۃ باب الشفاعة مطبع نظامی ص ۳۶۳ مطبع مجتبیٰ ص ۴۲۵) کہ تمام لوگ اللہ کا کاتب ہیں۔ پس بہترین انسان وہ ہے جو خدا کے کاتب کے ساتھ بہترین سلوک کرے۔

اب (۱) اِنَّ الْفُقَرَاءَ عَمَّيَالُ اللّٰہِ (تفسیر کبیر امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۶۴۳ مطبوعہ مصر) کہ غریب خدا کے بال بچے یا کاتب ہیں۔ (نیز دیکھو جامع الصغیر امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۸)

۵۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لفظ ابن اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:- اگر لفظ ابنا سے بھائے محبوبان ذکر شدہ باشند چہ عجیب (الفوز الکبیر ص ۱۹۰) نیز دیکھو الحجة البالغة باب ۳۶ جلد اول و ترجمہ موسومہ بشمس اللہ البازغہ مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور جلد اول ص ۱۹۰ فرماتے ہیں:- فَخَلَفْتُ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلَفْتُ لَمْ يَفْطَنُوا الْوَجْهَ التَّسْمِيَّةَ وَكَأَدُوا يَجْعَلُونَ ابْنَوْا حَقِيقَةً یعنی ابتدائی نصارے کے بعد ان کے خا خلف پیدا ہوئے جنہوں نے مسیح علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی وجہ تسمیہ کو نہ سمجھا۔ اور وہ بیٹے کے لفظ سے حقیقی معنوں میں بیٹا سمجھے۔

۶۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب "ازالۃ اللوہام" میں فرماتے ہیں:- "فرزند عبارت از عیسیٰ علیہ السلام است کہ نصاریٰ آنجناب را حقیقتہ ابن اللہ میدانند و اہل اسلام ہمہ آنجناب را ابن اللہ بمعنی عزیز و برگزیدہ خدای شامند" (ازالۃ اللوہام ص ۵۲)

کہ فرزند سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جن کو عیسائی خدا کا حقیقی بیٹا سمجھتے ہیں۔ مگر تمام اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن اللہ" بمعنی خدا کا پیارا و برگزیدہ مانتے ہیں۔ گویا ابن اللہ کے معنی خدا کا پیارا اور برگزیدہ ہوتے۔ اور ان معنوں میں مسلمان بھی مسیح کو ابن اللہ مانتے ہیں۔

۳۔ اَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفَرُّدِي

جواب (۱) "توحید" اور "تفرید" مصداق ہیں جن کا ترجمہ ہوگا۔ "واحد جانا" اور "یکتا جانا"۔ پس الہام کا مطلب یہ ہے کہ تو خدا کو واحد اور یکتا جاننے کے مقام پر ہے۔ یعنی اپنے زمانے میں سب سے بڑا و واحد ہے۔ فلا اعتراض ؟

(۲) حضرت مرزا صاحب نے اس کے معنی یہ بیان کئے ہیں:-

"تو مجھ سے ایسا ہی قریب رکھتا ہے اور ایسا ہی میں تجھے چاہتا ہوں جیسا کہ اپنی توحید اور تفرید کو"

(اربعین ص ۲۵)

(۳) حضرت بایزید بسطامی (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے:-

"تاریخ کرامت میرے" اور یہ کہ توحید کا دروازہ مجھ پر کھول دیا جب مجھ کو میری صفات کے اس کی صفات میں مل جانے کی اطلاع ہوئی تو اپنی خودی سے مشرف فرما کر اپنی بارگاہ سے میرا نام رکھا۔ دُوتی اُٹھ گئی اور یمانی ظاہر ہوئی۔ پھر فرمایا کہ جو تیری رضا وہی میری رضا ہے۔۔۔۔۔ حالت یہاں تک پہنچی کہ ظاہر و باطن سرائے بشریت کو خالی پایا۔ سینہ ظلمانی میں ایک سداخ کھول دیا۔ مجھ کو تجرید اور توحید کی زبان دی۔ تو اب ضرور میری زبان لطفِ مہدی سے اور میرا دل نورِ ربانی سے

اور آنکھ صنعت یزدانی سے ہے۔ اُسی کی مدد سے کتنا ہوں اور اُسی کی قوت سے پھرتا ہوں۔ جب اُس کے ساتھ زندہ ہوں تو ہرگز نہ مروں گا۔ جب اِس مقام پر پہنچ گیا۔ تو میرا اشارہ ازلی ہے اور عبادت ابدی میری زبان، زبان توحید ہے اور رُوح، رُوح تجرید۔ اپنے آپ سے نہیں کتنا کہ بات کرنے والا ہوں اور نہ آپ کتنا ہوں کہ ذکر کرنے والا ہوں۔ زبان کو وہ حرکت دیتا ہے۔ یں درمیان میں ترجمان ہوں حقیقت میں وہ ہے نہیں؟

{ ظہیر الامنیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ چودھواں باب۔ ذکر معراج شیخ بایزید بسطامی مطبوعہ مطبع اسلام آباد }
 { باب نمبر ۱۵۶، ۱۵۷۔ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز مطبوعہ مطبع علمی لاہور صفحہ ۱۳۰ }
 نوٹ ۱۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم شخصیت کے متعلق نوٹ دوسری جگہ زیر عنوان ”تجرا سود منہ“ صفحہ ۶۶۲ و ۶۶۶ پر ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ اَنْتَ مِنْ مَّاءٍ نَّا وَ هُمْ مِنْ نَّشْلِ

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا یہ مفہوم بتایا ہے :-
 ”اس جگہ پانی سے مراد ایمان کا پانی۔ استقامت کا پانی۔ تقویٰ کا پانی۔ وفا کا پانی۔ صدق کا پانی
 حُبِّ اللہ کا پانی جو خدا سے ملتا ہے۔ اور نَشْل بُردلی کو کہتے ہیں جو شیطان سے آتی ہے۔“
 (انجامِ اتم حاشیہ ص ۵۹)

۲۔ قرآن مجید میں ہے :- خُلِقَ الْاِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ (الانبیاء: ۲۸) اس کی تفسیر میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ :-
 اِنَّهُ لِكَثْرَةِ عَجَلِهِ فِي اَحْوَالِهِ كَاَنَّهُ خُلِقَ مِنْهُ۔ (جلالین مجتہد ص ۱۲۵)
 کہ انسان اپنی مختلف حالتوں میں بڑی جلد بازی سے کام لیتا ہے۔ گویا کہ اُسی سے پیدا ہوا۔ نہیں کہ انسان جلدی کا بیٹا ہے۔

۳۔ خدا کا پانی الہام الہی اور محبت الہی کو بھی کہتے ہیں۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی نے فرمایا ہے :-

ایک عالم مر گیا ہے تیرے پانی کے بغیر
 پھیر دے لے میرے کوئی باسرف دریا کی دھار

(براعین احمدی ج ۵ ص ۱۹)

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

فَاِنْ شِئْتَ مَاءَ اللَّهِ فَاقْصِدْ مَنَاہِلِ
 فَيُعْطِكَ مِنْ عَيْنٍ وَ عَيْنٍ مُنَوَّرِ

(کرامات العادقین ص ۳)

اگر تو خدا کا پانی چاہتا ہے تو میرے چشمے کی طرف آ۔ پس تجھ کو چشمہ دیا جائیگا۔ نیز وہ آنکھ بھی لگی جو نورانی ہوگی۔ (نیز دیکھو در ثمین عربی ص ۳) اس جگہ بھی ”خدا کے پانی“ سے مراد رضائے الہی ہے۔ پس الہام مندرجہ عنوان میں بھی یہی مراد ہے۔

۵۔ رَبَّنَا عَاجِ

جواب:- یہ لفظ ”عاج“ (ہاتھی دانت) نہیں بلکہ ”عَاجِ“ بتشدید ج ہے جس کا ترجمہ پکارنے والا۔ آواز دینے والا ہے۔ یہ لفظ عَج سے شتق ہے۔ دیکھئے لغت میں ”عَجَّ - عَجَّأَ وَعَجَّجَا آواز کرو۔ بانگ کرو۔ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ الْفَضْلُ الْحَجَّ الْعَجَّ وَالْفَجَّ - یعنی برواشتن آواز بتلبیہ وقرآن کردن ہدیہ را (مفتی العرب والفراند الدریہ) کہ عَجَّ عَجَّأَ وَعَجَّجَا کے معنی آواز دینے اور پکارنے کے ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حج میں افضل ترین آواز دینا (تلبیہ اور لبیک کہنا) اور قربانی دینا ہے۔ الہام کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا خدا دنیا کو اپنی طرف بلاتا ہے۔

۶۔ اِسْمَعْ وَلَدِي

اے میرے بیٹے سن ! (البشری جلد ۱ صفحہ ۴۹)

جواب:- ۱۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کا کوئی الہام اِسْمَعْ وَلَدِي ہے حضرت کی کسی کتاب سے دکھاؤ اور انعام لو۔

ب۔ حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام تو اَسْمَعْ وَ اَرَى ہے کہ میں اللہ سُنا بھی ہوں اور دیکھتا بھی ہوں (مکتوبات احمدیہ جلد ۲ ص ۲۳۔ نیز انجاء آتھم ص ۵۲) (اَسْمَعْ وَ اَرَى قرآن مجید کی آیت ہے ص ۴۷) ج۔ معترض نے جس کتاب کا حوالہ دیا ہے وہ حضرت اقدس علیہ السلام کی تالیف یا تصنیف نہیں بلکہ بالو منظور الہی کی مرتبہ ہے۔ اس میں انہوں نے جلد ۲۹ پر حوالہ دیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مکتوبات جلد ۲ ص ۲۳ سے یہ الہام نقل کیا گیا ہے مگر اصل کتاب مکتوبات میں ”اِسْمَعْ وَلَدِي“ نہیں بلکہ ”اَسْمَعْ وَ اَرَى“ ہے۔ بالو منظور الہی صاحب کی مرتبہ کتاب (البشری میں کتاب کی غلطی سے وَ اَرَى کی بجائے وَلَدِي بن گیا۔ حضرت اقدس کی کسی کتاب میں ”وَلَدِي“ نہیں ہے۔ بالو منظور الہی صاحب نے ”الفضل“ جلد ۹ ص ۹۶ میں اس غلطی کا اعتراف کیا ہے کہ البشری جلد ۲ ص ۱۰ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک الہام غلطی سے اَسْمَعْ وَ اَرَى“ کی بجائے اِسْمَعْ وَلَدِي چھپا ہے اور ترجمہ بھی غلط کیا گیا ہے۔

۷۔ اَنْتَ اِسْمَعِي الْاَعْلٰی

یعنی تو میرا سب سے بڑا نام یعنی خدا ہے

جواب:- ۱۔ ترجمہ غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس کا ترجمہ کر دیا ہے ”تو میرے

اسم اعلیٰ کا منظر ہے یعنی ہمیشہ تمھکو غلبہ رہیگا۔

(ترتیبی القلوب منہ تقطیع کلاں ۱۹۲ مطبوعہ ۱۹۲۲ء و مفت شائع کردہ بڈلوی)

۲۔ گویا اس الہام میں قرآن مجید کی اس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے **كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَيْنَا وَأَنَّا وَرُسُلُنَا**۔ خدا نے کھچھوڑا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ہی غالب رہیں گے۔

۳۔ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو مندرجہ ذیل الہام الہی ہوا:-
”فَجَاءَ الْخِطَابُ مِنَ الرَّبِّ الْقَدِيرِ اَطْلُبْ مَا تَطْلُبُ فَقَدْ اَعْطَيْنَاكَ بِمَوْضَاعِنَا عَنْ اَنْكَسَارِ قَلْبِكَ۔۔۔۔۔ نَجَاءُ الْخِطَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْقَدِيرِ جَعَلْتُ اَسْمَاءَ لَكَ مِثْلَ اَسْمَائِي فِي الثَّوَابِ وَالنَّارِ شَرِيفَةٍ وَمَنْ قَرَأَ اِسْمًا مِنْ اَسْمَائِكَ فَهُوَ كَمَنْ قَرَأَ اِسْمًا مِنْ اَسْمَائِي۔“ رسالہ حقیقۃ الحقائق بحوالہ کتاب مناقب تاج الاولیاء و برہان الامنیۃ القطب الربانی والغوث الصمدی السید عبدالقادر الکیلانی مصنف علامہ عبدالقادر بن محی الدین الاربابی مطبوعہ مطبع میمنہ البانی الحلبی مصر ۱۳۸۱ھ اللہ تعالیٰ نے حضرت سید عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ”تیرے دل کے انکسار کے باعث میں تجھے یہ کہتا ہوں کہ جو تو پڑھتا ہے مانگا وہ میں تجھے دوں گا۔۔۔۔۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ (اے عبدالقادر!) میں نے ثواب اور تاثیریں تیرے ناموں کو اپنے ناموں کی طرح بنا دیا ہے پس جو شخص تیرے ناموں میں سے کوئی نام لے گا گویا اس نے میرا نام لیا۔

۴۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ اپنی کتاب ”فصوص الحکم“ میں تحریر فرماتے ہیں :-
”حضرت امیر المؤمنین امام الشافعی علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ۔۔۔ خطبہ لوگوں کو سنا رہے تھے کہ میں ہی اسم اللہ سے لفظ دیگیا ہوں اور میں ہی اسم اللہ کا پیلو ہوں جس میں تم نے افراط و تفریط کی ہے اور میں ہی قلم ہوں اور میں ہی لوح محفوظ ہوں۔ اور میں ہی عرش ہوں۔ اور میں ہی کرسی ہوں اور میں ہی ساتوں آسمان ہوں اور میں ہی ساتوں زمین ہوں۔“ (فصوص الحکم مترجم اردو شائع کردہ شیخ جلال الدین سراج دین تاجران کتب لاہور ۱۳۸۱ھ مطبوعہ مطبع مجتبیٰ منہ و مفت مقدس ششم عالم انسانی کی حقیقت)
۵۔ ”اسم“ کے معنی اس الہام میں صفت کے ہیں جیسا کہ اس حدیث میں ”اِنَّا لَیْ اَسْمَاءُ۔۔۔۔۔ اَنَا الْمَاحِی“ کہ میرے کئی نام ہیں۔۔۔ میں مآحی ہوں جس سے کفر کو مٹایا جائیگا۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت ہے۔ پس اس الہام میں اس صفت کی طرف اشارہ ہے جو ”اعلیٰ“ یعنی سب پر غالب آنے والی ہے۔ چونکہ ہر نبی خدا کی اس صفت کا منظر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کو بھی اس صفت کا منظر قرار دیا ہے۔

۸۔ **اِعْمَلْ مَا شِئْتَ فَاِنِّي قَدْ غَفَرْتُ لَكَ**

جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- **لَعَلَّ اللّٰهَ اِطْلَعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ**

إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَبَتْ لَكُمْ الْجَنَّةُ أَوْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ (بخاری کتاب المغازی باب فضل مَنْ شَهِدَ بَدْراً جلد ۳ مطبع البیہ مصر۔ مسلم باب فغائل اہل بدر جلد ۲ ص ۳۵۹ و مشکوٰۃ مجتبیٰ ص ۵۵) کہ اللہ تعالیٰ اہل بدر پر واقف ہوا۔ اور کہا کہ جو چاہو کرو۔ اب تم پر رحمت واجب ہو گئی یا یہ فرمایا کہ میں نے تم کو بخش دیا۔

ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے مقبولوں پر ایک وہ حالت آتی ہے جب بدی اور گناہ سے اُن کو انتہائی بُعد ہو جاتا ہے۔ اور اس پر انتہائی کراہت اُنکی فطرت میں داخل کر دی جاتی ہے۔ فلا اعتراض۔

۶۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام کی تفسیر فرمادی ہے۔ "اس فقرہ کا یہ مطلب نہیں کہ فہیات شرعیہ تجھے حلال ہیں۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ تیری نظریں فہیات مکروہ کئے گئے ہیں اور اعمال صالحہ کی محبت تیری فطرت میں ڈالی گئی ہے۔ گویا جو خدا کی مرضی ہے وہ بندے کی مرضی بنائی گئی ہے۔ اور سب ایمانیات اس کی نظریں بطور فطرتی تقاضا کے محبوب کی گئیں۔ وَ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ (المائدة: ۵۵)"

(براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۵۷ حاشیہ در حاشیہ ۱۷ نیز تقریر حضرت اقدس المکرم جلد ۱ ص ۱۷۸)

۹۔ كُنْ فَيَكُونُ

جواب ۱۔ یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام تو ہے مگر اس کے پہلے "قُلْ" محذوف ہے جس طرح سورۃ الفاتحہ کے پہلے "قُلْ" محذوف ہے یعنی یہ خدا تعالیٰ نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ یہ اعتراض تو ایسا ہی ہے۔ جیسے کوئی آریہ یا عیسائی کہدے کہ دیکھو محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ خدا بھی میری عبادت کرتا ہے۔ کیونکہ خدا اسکو کہتا ہے۔ إِيَّاكَ نَعْبُدُ۔ ما هو جو ایک مذہب جو ابنا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"یہ خدا کا کلام ہے جو میرے پر نازل ہوا۔ میری طرف سے نہیں ہے۔" (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲۳)
۲۔ اگر مندرجہ بالا جواب تسلیم نہ کرو۔ تو حضرت "پیران پیر" جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد پڑھ لو:-

۱۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي بَعْضِ كُتُبِهِ يَا ابْنَ آدَمَ إِنَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا قُلْ لِلشَّيْءِ كُنْ فَيَكُونُ أَطِيعْنِي أَجْعَلَكَ تَقُولُ يَدُشْنِي وَكُنْ فَيَكُونُ وَقَدْ فَعَلَ ذَلِكَ بِكَ شَيْئَيْنِ أَنْبِيَاءُ لَا وَخَوَاصِهِ مِنْ بَنِي آدَمَ؟

(فتوح الغیب مقالہ ۱۷ و بر حاشیہ قلائد الجواہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر مطبوعہ مصر ص ۳۱)

ب۔ ثُمَّ يَرْدُّ عَلَيْكَ أَتُكُونُ فَتُكُونُ يَا لَأَذْنِ الصَّرِيحِ الَّذِي لَا غَبَارَ عَلَيْهِ۔ (ایضاً)

ہر دو عربی عبارتوں کا ترجمہ: ندائے غیب ترجمہ ارزاد و فتوح الغیب مطبوعہ اسلامیہ سٹیم پریس لاہور کے ۲۴۔ پریرہ درج ہے:-

"اللہ تعالیٰ نے بعض کتابوں میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اے بنی آدم میں اللہ ہوں اور نہیں میرے سوا کوئی دوسرا معبود۔ میں جس چیز کو کستا ہوں کہ ہو جا۔ وہ ہو جاتی ہے۔ تو میری فرمانبرداری کر مجھے بھی ایسا ہی کر دو مگر کہ جس چیز کو تو کسے گا ہو جا۔ وہ ہو جائیگی۔ اور اللہ تعالیٰ نے بنی آدم سے کئی نبیوں اور ولیوں کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے۔

غرضیکہ اس کے بعد تجھ کو درج تکوین (یعنی کُن فیکون کرنے کا۔ خدام عطا ہو گا۔ اور تو اپنے ہی حکم اور اذن صریح سے پیدا کر کے گا" (ندائے غیب ص ۲۴)

۳۔ جناب ڈاکٹر سر محمد اقبال بال جبریل میں فرماتے ہیں:-

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے
خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

۱۰۔ کَوْلَاكَ لِمَا خَلَقْتُ الْاَفْلَاكَ

جواب ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس الہام کی تشریح فرماتے ہیں:-

۱۔ ہر ایک عظیم الشان مصلح کے وقت روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین بنائی جاتی ہے۔ یعنی ملائکہ کو اس کے مقاصد کی خدمت میں لگایا جاتا ہے۔ اور زمین پر مستعد طبعیتیں پیدا کی جاتی ہیں۔ پس یہ اسی کی طرف اشارہ ہے" (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹۹)

۲۔ حضرت پیران پیر غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اولیاء اللہ اور واصل باللہ لوگوں کی تعریف میں فرماتے ہیں جو فتوح الغیب میں درج ہے:- "يَهْمُ نَبَاتُ الْاَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَقَرَارُ السَّمَوَاتِ وَالْاَحْيَاءِ اِذْ جَعَلَهُمْ مَلِيكُهُمْ اَوْ تَادَا لِلْاَرْضِ الَّتِي سَرَّحَى فَكُلُّ كَاكِبٍ لِّلَّذِي رَسَا" (مقالہ ۱۴ آخری سطور نیز قلائد الجواہر حاشیہ ص ۲۸)

ترجمہ:- انہیں ہی کی وجہ سے زمین و آسمان اور زندوں اور مردوں کا قیام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو گسترہ زمین کے لیے بطور میخ کے بنایا ہے اور اُن میں سے ہر ایک کو وہ وقار ہے۔

(ندائے غیب ترجمہ ارزاد و فتوح الغیب ص ۲۴)

۳۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

"يَهْمُ تَمْطُرُ السَّمَاءِ وَتَنْبُتُ الْاَرْضُ وَهُمْ شُعْمُ الْبَدَنِ وَالْعِبَادِ- يَهْمُ يَدْفَعُ الْبَلَاءَ عَنِ الْخَلْقِ رِسَالَةُ الْفَتْحِ الْاِبْرَانِي وَالْفَيْضِ الرَّحْمَانِي كَلَامُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ جِيلَانِي مَطْبُوعٌ مِسِيرٌ جلد ۱۲ (۱۴) یعنی انہی اولیاء اللہ ہی کی وجہ سے آسمان بارش برساتا اور زمین نباتات اُگاتی ہے اور وہ ملکوں اور انسانوں کے محافظ ہیں اور انہی کی وجہ سے مخلوقات پر سے بلا ٹپتی ہے۔

۴۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”ایشان امان اہل ارض اند و غنیمت روزگار اند۔ یہم یُسْطَرُونَ وَیَہم مُزْزَقُونَ
درشانِ شاں است۔“ (مکتوبات جلد ۲ مکتوب ۹۲)

۵۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال فرماتے ہیں:-

عالم ہے فقط مومن جانناز کی میراث
مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

(بال جبریل ص ۵۳ سطر ۵)

پھر فرماتے ہیں ۵

جہاں تمام ہے میراثِ مردِ مومن کی
مرے کلام پہ حجت ہے نکتہ لولاک

(بال جبریل ص ۹۷ آخری سطر)

۱۱۔ رَأَيْتُنِي فِي الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ -
دَآئِنَهُ كَمَالَاتِ اِسْلَامٍ ۱۱۳

”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں؟“ (کتاب البریۃ ص ۴۹)

جواب ۱۔ یہ خواب ہے اور خواب کو ظاہر پر محمول کرنا ظلم ہے۔ (حضرت یوسف کا خواب) اگر کو کو
خواب میں بھی ایسا کامیابی نہیں کر سکتا جو بیداری میں ناجائز ہو تو اس کے لئے مسلم کی مندرجہ ذیل حدیث پڑھو۔
”رَأَيْتُ فِي يَدَيَّ سَوَآرَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ“ (مسلم کتاب الروایا جلد ۲ ص ۲۸)

ب۔ اِنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَيْنَنَا اَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ فِي
يَدَيَّ سَوَآرَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ“ (بخاری کتاب الروایا باب النخ فی المنام جلد ۱ ص ۱۳۳ مطبع الہیہ مصر جلد ۲
ص ۴۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں نے اپنے دونوں ہاتھوں میں
سونے کے گلگن پہنے ہوئے ہیں۔ بیداری میں سونا مرو کے لئے پہننا ناجائز ہے۔

ج۔ حضرت امام اعظم یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارہ میں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ
اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) ایک رات خواب میں دیکھا کہ آپ (امام ابو حنیفہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک (یعنی
پڑیاں۔ خادوم) لحد میں سے جمع کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کو پسند کرتے تھے اور بعض کو ناپسند۔
چنانچہ خواب کی ہیبت سے آپ بیدار ہوتے اور ابن سیرین کے ایک رفیق سے خواب کو بیان کیا
انہوں نے جواب دیا کہ خواب نہایت مبارک ہے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور حفظِ سنت
میں اس حد تک پہنچ جاؤ گے کہ صحیح کو غلط صحیح سے علیحدہ کرو گے۔ (تذکرۃ الاولیاء اٹھارواں باب ص ۱۳۵ و ۱۳۶)
شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنسز مطبوعہ ممبئی پریس لاہور و ظہیر للاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء ص ۱۳۵ شائع کردہ

(۱۲) اسی سلسلہ میں حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”پھر ایک رات انہوں (حضرت امام اعظمؒ) نے خواب میں دیکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہڈیاں مبارک آپ کی لحد سے جمع کرتے تھے اور اُن میں سے بعض کو اختیار کرتے تھے۔ ہیبت کے سبب خواب سے بیدار ہوتے۔ ایک اصحاب محمد بن سیرین نام سے تعبیر کو بھیجی تو انہوں نے جواب دیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور جناب کی سنت کی حفاظت میں تو بہت بڑے درجے تک پہنچے گا۔ یہاں تک کہ اُس میں تیرا تصرف ہو جائے گا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرے گا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ شیخ ابی بخش محمد جلال الدین، ج ۱، کتب کشمیری بازار لاہور ص ۱۳۲۲)

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے آگے ہی تعبیر بھی لکھی ہے اُس کو کیوں حذف کرتے ہو۔
”وَلَا نَعْنِي بِهَذَا الْوَاقِعَةِ كَمَا يُعْنِي فِي كُتُبِ أَصْحَابٍ وَحَدَّثَ (الْوَجُودِ) وَمَا نَعْنِي بِذَلِكَ مَا هُوَ مَذْهَبُ الْمُحَلُّوَيْنِ بَلْ هَذَا الْوَاقِعَةُ تَوَافِقُ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْنِي بِذَلِكَ حَدِيثُ الْبُخَارِيِّ فِي بَيَانِ مُرْتَبَةِ قُرْبِ التَّوَّافِقِ لِعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ“ (آئینہ کلمات اسلامۃ) نیز دیکھو تذکرہ صفحہ ۱۹۱، ۱۹۶) کہیں اس خواب سے وحدت الوجودیوں کی طرح یہ معنی نہیں لیتا کہ گویا میں خود خدا ہوں۔ اور نہ حلولیوں کی طرح یہ کہتا ہوں کہ خدا مجھ میں حلول کر آیا۔ بلکہ میرے خواب کا وہی مطلب ہے جو بخاری کی قرب نوافل والی حدیث کا مطلب ہے کہ جب میرا بندہ نوافل میں میرے آگے گرتا ہے تو میں اس کے کان بن جاتا ہوں جن سے وہ سنتا ہے اور اُس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے۔ ہاتھ بن جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا ہے۔ پاؤں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔“

(بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۴ ص ۲۰ مطبع الیوم)

۳۔ نیز تعطیر الانام فی تعبیر النام متوفی علامہ سید عبدالغنی النابلسی مطبوعہ مصر میں جو تعبیر خواب کی

بہترین کتاب ہے۔ لکھا ہے :-

”مَنْ رَأَى فِي الْأَنْامِ كَأَنَّهُ صَارَ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ تَعَالَى اهْتَدَى إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ“ ۹۔ کہ جو شخص خواب میں یہ دیکھے کہ وہ خدا بن گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عنقریب خدا تعالیٰ اُس کو ہدایت کی منزل مقصود تک پہنچائے گا۔

(یہ حوالہ تعطیر الانام کے نسخہ مطبوعہ مطبع حجازی قاہرہ کے مندرجہ پر ہے)

۱۲۔ زمین اور آسمان کو بنایا

جوا جے ۱۔ یہ بھی مندرجہ بالا کشف ہی کا حصہ ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی خواب کے ضمن میں لکھا ہے کہ میں نے خواب ہی میں زمین و آسمان بنایا اور اس کی تعبیر بھی حضورؐ نے اپنی کتاب

آئینہ کمالِ اسلام کے صفحہ ۵۶۶ پر اس خواب کو نقل فرما کر یہ تحریر کی ہے۔

”إِنَّ هَذَا الْخَلْقَ الَّذِي رَأَيْتُمْ إِشَارَةً إِلَى تَأْيِيدِ آيَاتِ سَمَٰوِيَّةٍ وَأَرْضِيَّةٍ“ کہ
یہ زمین و آسمان جو میں نے خواب میں دیکھے ہیں۔ یہ تو اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ آسمانی اور زمینی آیتوں
میرے ساتھ ہوں گی۔

۲: پھر آپ اپنی کتاب چشمہ مسیحی صفحہ ۳۵ حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ ہا انسان
پیدا کریں۔ اس پر نادان مولویوں نے شور مچایا۔ کہ دیکھو اب اس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے حلا نہ
اس کشف کا مطلب یہ تھا کہ خدا میرے ہاتھ پر ایک ایسی تبدیلی پیدا کرے گا کہ گویا آسمان اور زمین نئے
ہو جائیں گے اور حقیقی انسان پیدا ہوں گے“

۳: پھر فرمایا:- ”خدا نے ارادہ کیا ہے کہ وہ نئی زمین اور نیا آسمان بنا دے۔ وہ کیا ہے نیا
آسمان؟ اور کیا ہے نئی زمین؟ نئی زمین سے وہ پاک دل مراد ہیں جن کو خدا اپنے ہاتھ سے تیار کر رہا ہے
جو خدا سے ظاہر ہوتے اور خدا اُن سے ظاہر ہوگا۔ اور نیا آسمان وہ نشان ہیں جو اس کے بندے کے
ہاتھ سے اُسی کے اذن سے ظاہر ہو رہے ہیں“

”ہر ایک روحانی مصلح کے وقت میں روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین بنائی جاتی ہے۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۹۵)

۴: انہی معنوں میں یہ محاورہ کتب سابقہ انجیل میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

”اُس وعدہ کے موافق ہم نئے آسمان اور نئی زمین کا انتظار کرتے ہیں جن میں راستبازی بستی
رہے گی۔“ (۲۔ پطرس ۱۳)

جناب ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم فرماتے ہیں:-

”زندہ دل سے نہیں پوشیدہ ضمیر تقدیر خواب میں دیکھتا ہے عالم نو کی تصویر

اور جب بانگِ اذان مگرتی ہے بیدار اُسے

کرتا ہے خواب میں دیکھی ہوئی دنیا تعمیر

(ضرب کلیم نظم بہ عنوان ”عالم نو“)

۱۲۔ ابنِ مریم بننے کی حقیقت

حیض۔ حمل اور دردِ زہ کی تشریح

بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے:-

”مَا مِنْ مَّوَلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا وَالشَّيْطَانُ يَمْسُهُ حِينَ يُوَلَّدُ فَيَسْتَهْلُ صَاحِبًا مِنْ
قَسْرِ الشَّيْطَانِ إِيَّاهُ إِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا“ زبخاری کتاب التفسیر سورۃ آل عمران جلد ۳ صفحہ ۶۹ و جلد کتاب

بدأ الخلق باب قول الله تعالى واذكر في الكتاب مريم مطيع اليه امر، کہ ہر پید ہونے والے بچے کو بوقت ولادت شیطان مس کرتا ہے۔ اور پھر جب اُسے مس شیطان ہوتا ہے تو وہ چیختا ہے، چلاتا ہے۔ مگر مریم اور ابن مریم کو مس شیطان نہیں ہوتا۔

اس پر طبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب صرف "مریم" اور "ابن مریم" ہی مس شیطان سے پاک ہیں تو پھر کیا باقی انبیاء کو عموماً اور آنحضرت صلی علیہ وسلم کو خصوصاً مس شیطان ہوا تھا؟ اس کا جواب علامہ زنجیری نے اپنی تفسیر کشف میں یہ دیا ہے: مَعْنَاكَ اِنَّ كُلَّ مَوْلُوْ دِيَطَمَعُ الشَّيْطَانُ فِيْ اَعْوَابِهِ اِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا فَاِنَّهُمَا كَانَا مَعْصُوْمَيْنِ وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ كَانَ فِيْ صِفَتِهِمَا (تفسیر کشف جلد ۳) کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ شیطان ہر بچہ کو گراہ کرنا چاہتا ہے سوائے مریم اور ابن مریم کے کیونکہ وہ دونوں پاک تھے اور اسی طرح ہر وہ بچہ بھی اس میں شامل ہے جو مریم اور ابن مریم کی صفت پر ہے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں مریم اور ابن مریم سے صرف دو انسان ہی مراد نہیں۔ بلکہ دو قسم کے انسان مراد ہیں۔ گویا جو مریمی صفت میں اور ابن مریمی صفت میں مومن اور انبیاء ہوں وہ سب "مریم" اور "ابن مریم" کے نام سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر یاد رکھ گئے ہیں۔ ان صفات کی مزید تشریح قرآن مجید میں ہے۔

ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا ثَلَاثِينَ اٰمَرَاتٍ فِرْعَوْنَ اِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِيْ عِنْدَكَ بَيْتًا فِى الْجَنَّةِ وَنَجِّنِيْ مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهٖ وَنَجِّنِيْ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ وَ مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِيْ اٰخَصَّنَا فَرْجَهَا فَنفَخْنَا فِيْهِ مِنْ رُّوْحِنَا وَصَدَقَتْ بِكَلِمَتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا الصِّدْقُ وَكَانَتْ مِنَ الْمُقَانِتِيْنَ (التحریم ۱۳۱/۲)

کہ اللہ تعالیٰ نے مومن مردوں کی مثال فرعون کی بیوی (آسیہ) کے ساتھ دی ہے۔ جبکہ اُس نے دعا کی کہ اے میرے رب! میرے لیے جنت میں گھر بنا اور مجھ کو فرعون اور اس کے عمل سے نجات دے اور ان ظالموں کی قوم سے مجھ کو رہائی بخش۔ نیز (خدا نے مثال دی ہے مومن مردوں کی) مریم بنت عمران کے ساتھ جس نے اپنی شرمگاہ کی پوری حفاظت کی۔ پس ہم نے اُس میں اپنی روح پھونکی اور وہ خدا کے کلام اور اس کی کتابوں کی تصدیق کرنے والی ہوئی اور وہ فرمانبرداروں میں سے تھی۔

ان آیات سے ماقبل کی محققہ آیات میں کافر مردوں کو دو عورتوں نوح اور لوط علیہما السلام کی بیویوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ کیونکہ ان کے خاوند مومن تھے۔ مگر وہ دونوں کافر تھیں۔ مندرجہ بالا آیات سے ثابت ہوا کہ مومن دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) آسیہ (زوجہ فرعون) صفت (۲) مریمی صفت۔ پہلے وہ مومن جو کفر کے غلبہ کے نیچے دب چکے ہوں۔ اور وہ اس سے نجات پانے کے لیے دست بردار ہوں۔ اور دوسرے وہ مومن جن پر روزِ ازل سے ہی بدی غلبہ نہ پاسکی۔ اَلَّتِيْ اٰخَصَّنَا فَرْجَهَا (الانبیاء: ۹۲) یہ دوسری قسم کا مومن قرآنی اصطلاح میں "مریم" کہلاتا ہے۔ پھر وہ مریمی حالت سے تڑپ کر کے دَفَنَفَخْنَا فِيْهِ

مِنْ رُوحَيْنَا۔ الانبیاء ۹۲) کے مطابق "ابن مریم" کی حالت میں چلا جاتا ہے کیونکہ مقام مریٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور مقام ابن مریم مقام نبوت۔ گویا مریٰ نبی پر روزِ مانے آتے ہیں۔ پہلے وہ مقام مریٰ میں ہوتا ہے اور اسی حالت کے متعلق قرآن مجید نے فَقَدْ كَذَّبَتْ ذِي الْقُرْنَيْنِ فَفُتِنَتْ بِمَا رَزَمَتْ لَهَا وَفَتَنِاهُ لِنُرَاهُ فَمِنْ ذَلِكَ نَوْمٌ لَهَا وَلَهَا صَوْنٌ وَمِنْ غَتٍّ يَنْنَحُّ بِهَا وَفَتِنَةٌ هِيَ تَسْمَىٰ بِهَا رُوحُهَا وَمِنْ رُوحَيْنَا هَٰذَا مَا نَدْعُو بِكَ وَفَتِنَةٌ هِيَ تَسْمَىٰ بِهَا رُوحُهَا وَمِنْ رُوحَيْنَا هَٰذَا مَا نَدْعُو بِكَ وَفَتِنَةٌ هِيَ تَسْمَىٰ بِهَا رُوحُهَا وَمِنْ رُوحَيْنَا هَٰذَا مَا نَدْعُو بِكَ

سورۃ تحریم کی آیات سے ثابت ہوا کہ جس طرح حضرت مریم صدیقہ اپنی پاکیزگی کے انتہائی مقام پر پہنچ کر حاملہ ہوئیں اور اس حمل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو خدا کے نبی تھے پیدا ہوئے۔ اسی طرح ایک مومن مرد بھی پہلے مریٰ حالت میں ہوتا ہے اور پھر ایک روحانی اور مجازی حمل سے گذرتا ہوا۔ مجازی "ابن مریم" کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ وہ مومن مرد مجاز اور استعارہ کے رنگ میں "مریم" ہوتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں حمل سے گذرتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں "ابن مریم" کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمام کافروں اور مومنوں کو چار عورتوں ہی سے تشبیہ دی ہے، مرد عورتیں تو نہیں ہاں استعارہ اور مجاز کے رنگ میں اُن کو عورتیں قرار دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عباس علیہ السلام کی یہ قول نقل کیا ہے۔

"قیامت کے دن جب آواز آئی کہ اے مردو! تو مردوں کی صف میں سے سب سے پہلے حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کا قدم پڑے گا۔"

{ تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر حضرت رابعہ بریؒ نواں باب ص ۱۵۸ شائع کردہ شیخ برکت علی
اینڈ سنٹر لاہور و طبرستان صفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء ص ۵۵ }

اسی نکتہ معرفت کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مندرجہ ذیل اشعار میں اشارہ فرمایا ہے۔

مَدَّتْ بُدْمَ بَرْگِ مَرِی	دستِ نازِ دادہ بہ پیرانِ زمی
بَعْدَ اَزَالِ اَکَلِ قَادِرِ رِبِّ مَجِید	رُوحِ عِیلَے اَندِالِ مَرْکَمِ مِید
بِیَسِ بَغْشِ رَنگِ دِیگرِ شَدِعیال	نَاذِالِ مَرِیمِ مِیخِ اِیْنِ زَمَال

(حقیقۃ الوحی ص ۳۳۹)

پھر فرمایا:- "یعنی وہ مریٰ صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہو جائیگا۔"

(کشتی نوح صفحہ ۴۵)

اس موقع پر کشتی نوح کی اصل عبارت سیاق و سباق کے ساتھ پڑھنی چاہیے۔

۱۴۔ رُوحانی حمل

روحانی حمل اور معنوی حمل کے لئے مندرجہ ذیل حوالے یاد رکھنے چاہئیں:-

۱۔ اَلْخَوْفُ ذِكْرٌ وَالتَّجَاهُ اُنْتَهَى مِنْهُمَا يَتَوَلَّى حَقَائِقُ الْاِيْمَانِ۔ (دیکھو شرح اشعر، مشہور صوفی حضرت سہل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ خوف مذکور اور امید مومنٹ ہے اور اِن دونوں کے ملنے سے حقائق ایمان پیدا ہوتے ہیں۔

۲۔ اسی طرح سے امام الطائفہ الشیخ سررودی فرماتے ہیں:-

”يَسِيرُ السُّرِيدُ جُزْءَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِي الْوَلَادَةِ الطَّبْعِيَّةِ وَتَصِيرُ هَذِهِ الْوَلَادَةُ اِنْفَاؤًا وَلَا دَقَّةَ مَعْنَوِيَّةٍ“ (عوارف المعارف جلد ۱ ص ۴۵)

۳۔ قرآن مجید میں ”حمل“ کا لفظ خدا تعالیٰ کے متعلق بھی ہے۔ فرمایا:- ”وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ“ (مریم: ۵۹) پھر مومنوں کے متعلق بھی آیا ہے۔ ”لَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا“ (البقرہ: ۲۸۴) یہاں ”حمل“ اٹھانے کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ پس محض لفظ ”حمل“ پر مذاق اڑانا جائز نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صاف طور پر رکھ دیا ہے:-

”استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔“ (رکشتی نوح ص ۴۴)

اور ”حمل“ کے لفظ سے حقیقی اور عام معنی مراد نہیں لئے گئے۔ بلکہ ”حامل صفت عیسوی“ مراد لیا ہے۔ فرمایا:-

”مریمی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہونا۔“ (رکشتی نوح ص ۴۵)

تو پھر اس پر بے وجہ مذاق اڑانا شرافت سے بعید ہے۔

۱۵۔ حیض

مندرجہ ذیل حوالے پڑھو:-

۱۔ ”كَمَا أَنَّ لِنِسَاءٍ مَحِيضًا فِي الظَّاهِرِ وَهُوَ مُوجِبُ نَقْصَانِ اِيْمَانِهِنَّ لِمَنْعِهِنَّ عَنِ الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ فَكَذَلِكَ يَلْزَجَالُ مَحِيضٌ فِي الْبَاطِنِ وَهُوَ مُوجِبُ نَقْصَانِ اِيْمَانِيَّتِهِنَّ لِمَنْعِهِنَّ عَنْ حَقِيقَةِ الصَّلَاةِ“ (روح البیان جلد ۱ ص ۲۳) کہ جس طرح عورتوں کو ظاہر میں حیض آتا ہے جو ان کے ایمان میں نقص کا موجب ہوتا ہے انکو نماز اور روزہ سے روک کر اسی طرح مردوں کو بھی باطن میں حیض آتا ہے اور وہ ان کے ایمان میں نقص پیدا کرتا ہے۔ ان کو نماز کی حقیقت سے ناواقف کرنے کے سبب۔ گویا وہ شخص جو حقیقت نماز سے بے بہرہ ہو۔ صوفیاء کی اصطلاح میں کہیں گے کہ اُسے حیض ہے۔

۲۔ جیسے عورتوں کو حیض آتا ہے ایسا ہی ارادت کے رستہ میں مریدوں کو حیض آتا ہے اور مریدوں کے رستہ میں جو حیض آتا ہے تو وہ گفتار کے رستہ سے آتا ہے اور کوئی مرید ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ ان حیض میں ٹھہرا رہتا ہے اور کبھی اس سے پاک نہیں ہوتا؟

د انوار الازکیہ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مصنفہ شیخ فرید الدین عطار صلیح مجیدی کانپور ص ۲۵ در ذکر ابوبکر واسلمیؓ

نوٹھے ۱۔ غیر احمدیوں نے اب جو نیا ترجمہ تذکرۃ الاولیاء کا شائع کیا ہے اُس میں سے یہ عبارت نکال دی ہے۔ مگر ۱۹۲۸ء سے پہلے چھپے ہوئے ترجموں میں یہ عبارت موجود ہے۔ گویا یَحْتَرِفُونَ اَنْکَلَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ کی مماثلت کو پورا کیا ہے۔ خادِم

۳۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ۱۔

”ایک دفعہ آپ (حضرت بایزید بسطامی) مسجد کے دروازہ پر پہنچ کر کھڑے ہو گئے اور رونے لگے۔ لوگوں نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میں اپنے آپ کو حیض والی عورت کی مانند پاتا ہوں جو مسجد میں جانے سے بوجہ اپنی ناپاکی کے ڈرتی ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء چودھواں باب ذکر خواجہ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ شائع کردہ شیخ برکت علی ایندلسنر^۱ و فہرست اصفا۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغین سراج دین مشا^۲)

حضرت بایزید بسطامیؒ کی عظیم شخصیت

یاد رہے کہ حضرت بایزید بسطامیؒ وہ عظیم الشان انسان ہیں کہ جن کی نسبت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی البو یزید طینور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے مشائخ میں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اس کی شان بہت بڑی ہے۔ اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اَبُو یَزِیدَ مِثْلَ مَسْزِلَہٗ جَبْرِیلَ مِنَ الْمَلَائِکَۃِ یعنی البو یزید ہمارے درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبریل فرشتوں میں۔۔۔۔۔ اس کی روایتیں بہت بلند ہیں جن میں احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور تصوف کے دس اماموں سے ایک یہ ہوتے ہیں۔ اور اس سے پہلے علم تصوف کی حقیقتوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا۔ اور ہر حال میں علم کا محب اور شریعت کا تعظیم کنندہ ہوا ہے۔“

(کشف المحجوب باب ذکر اُن تابعین کا جو مشائخ طریقت کے امام ہوئے ہیں۔ ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۳۲۲ھ ص ۱۲۲)

۴۔ بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ کیا کسی نبی نے بھی حیض کا لفظ مردوں کی طرف منسوب کیا ہے؟ تو اس کے جواب میں مندرجہ ذیل حدیث یاد رکھنی چاہیے۔ حدیث میں ہے۔ اَنَّکَذِبَ حَیْضُ الرَّجُلِ وَالْاِسْتِغْفَارُ طَهَارَتُهُ (رفردوس الاخبار دہلی ص ۱۶۱ سطر ۱۷ راوی سلمان) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جھوٹ مرد کا حیض اور استغفار اس کی طہارت ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے امام کا مطلب صرف یہ ہے کہ دشمن تجھ کو جھوٹ یا کسی اور بدی میں مبتلا دیکھنا چاہتے ہیں، لیکن خدا کے فضل سے تجھ میں کوئی بدی اور گندگی نہیں۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کہیں نہیں لکھا کہ مجھے حیض آیا۔ بلکہ آپ نے تو اس کی نفی کی ہے

۶۔ حضور علیہ السلام نے لفظ ”حیض“ کی نفی کرتے ہوئے ساتھ ہی اُس کا مفہوم بھی بیان کیا ہے۔ ۱۔

یہ لوگ خونِ حیض تجھ میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ یعنی ناپاکی۔ پلیدی اور خباثت کی تلاش میں ہیں۔“

(اللعین ص ۱۹)

گویا یہاں عورتوں والا حیض مراد نہیں بلکہ ”مردوں والا حیض“ مراد ہے جیسا کہ حوالہ دیا گیا۔
وغیرہ میں صوفیاء کرام کی تحریرات اور حدیث شریف سے دکھایا جا چکا ہے۔

۱۶۔ دردِ زہ

اسی طرح دردِ زہ کا محاورہ ہے جو تکلیف اور مصیبت کے معنوں میں ہزار ہا سال سے مردوں کے متعلق بھی بولا جاتا رہا ہے۔

- ۱۔ خود حضرت اقدس علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمائی ہے: ”مخاص“ دردِ زہ سے مراد اس جگہ وہ آدمی ہے جن سے خوفناک نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ با محاورہ ترجمہ یہ ہے: ”دردِ انگیز دعوت جس کا نتیجہ قوم کا جانی دشمن ہو جاتا ہے“۔ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۳ حاشیہ ۱۰۰)
- ۲۔ انجیل میں ہے: ”کیونکہ ہم کو معلوم ہے کہ ساری مخلوقات تل کر اب تک کراہتی اور دردِ زہ میں پڑی تڑپتی ہے۔“ (رومیوں ص ۲۶)

۳۔ تورات میں ہے: ”خدا کہتا ہے: ”میں بہت مدت سے چُپ رہا۔ میں خاموش ہو رہا اور اپنے کو روکتا رہا۔ مگر اب میں اس عورت کی طرح جس کو دردِ زہ ہو چلاؤں گا اور ہانپوں گا اور زور زور سے ٹھنڈی سانس بھی لوں گا“ (یسعیاہ ص ۴۲)

تفصیل دیکھو صداقتِ مسیح موعود پر عیسائیوں کے اعتراضات کا جواب ص ۹۱
موجودہ انجیل و تورات خدا کا کلام ہوں یا نہ ہوں مگر محاورہ تو ماننا پڑے گا۔ کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے ایجاد نہیں کیا بلکہ پہلی کتابوں میں پہلے سے ہی موجود ہے۔ پھر اس پر اعتراض کیا ہے خصوصاً جبکہ حضرت اقدس نے خود ہی تشریح فرمادی ہے۔

۱۷۔ کشفِ سُرخِی کے چھینٹے

جواب ۱: خواب میں خدا تعالیٰ کو انسانی صورت میں دیکھنا جائز ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”رَأَيْتُ رَبِّي فِي صُورَةِ شَابٍ أَمْرَدٍ قِطْعَةٍ لَهُ وَفَرْقَةٍ مِنْ شَعْرَةٍ وَفِي رِجْلَيْهِ نَعْلَانِ مِنْ ذَهَبٍ“ (البیواقیت والجواہر جلد ۱۱ طبرانی دوسو معانی کبریٰ ص ۱۲۱) کہ میں نے اپنے رب کو ایک نوجوان بے ریش لڑکے کی صورت میں دیکھا۔ اُس کے لمبے لمبے گھنے بال ہیں۔ اور اس کے دونوں پاؤں میں سونے کی جوتیاں ہیں۔

یہ حدیث صحیح ہے۔ علامہ علی قاری جیسے عظیم القدر محدث نے اسے درج کر کے اس کی تائید میں یہ قول نقل کیا ہے: ”حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ لَا يُشْكِرُهُ إِلَّا الْمُعْتَرِزُ“ (دوسو معانی کبریٰ ص ۱۲۱) کہ یہ

حدیث حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور اس سے سوائے معتزلی کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا۔
اس حدیث کے معنی ظاہری قاری نے کہے ہیں۔ (إِنْ حُجِّلَ عَلَى الْمَنَامِ فَلَا أَشْكَالَ فِي الْمَقَامِ)
(موضوعات کبیرہ ص ۴)

(نوٹ:- موضوعات کے بعض ایڈیشنوں میں یہ حدیث اور اس کے متعلق حواہجات ص ۳۹ پر ملے ہیں، یعنی اگر اس واقعہ کو خواب پر محمول کیا جاسے تو پھر کوئی مشکل نہیں رہتی۔ بات صاف ہو جاتی ہے،
۲۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
”رَأَيْتُ رَبَّ الْعِزَّةِ فِي الْمَنَامِ عَلَى صُورَةِ أُتْرَى“ (رحمہ اللہ ص ۶۱)
یعنی میں نے خدا کو اپنی والدہ کی صورت میں دیکھا۔

۳۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحبؒ (نانوتوی بائی دیوبند) نے ایام طفلی میں یہ خواب دیکھا کہ گویا
میں اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا ہوا ہوں۔ اُن کے دادا نے یہ تعبیر فرمائی کہ تم کو اللہ تعالیٰ علم عطا
فرمائیگا اور بہت بڑے عالم ہو گے اور نہایت شہرت حاصل ہو گی۔
(سوانح عمری مولوی محمد قاسم صاحبؒ مرقعہ مولوی محمد یعقوب نانوتوی ص ۳)

۴۔ پھر لکھا ہے:- (أَنَّكَ تَرَى فِي الْمَنَامِ وَاجِبَ الْوُجُودِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ الصُّورَ
فِي صُورَةٍ يَقُولُ لَكَ مُعْتَبِرُ الْمَنَامِ صَحِيحٌ مَا دَأَيْتَ وَاصِحٌ تَأْوِيلُهُ كَذَا وَكَذَا)
(البواقیت والحوار جلد ۱ ص ۱۱۸) تم (اگر) خدا تعالیٰ کو جو کسی صورت میں مفقید نہیں ہوتا خواب میں دیکھو۔
تو تعبیر بتانے والا تم سے کہیگا کہ جو کچھ تم نے دیکھا صحیح ہے، لیکن اس کی تعبیر یہ ہے۔
۵۔ خواب میں واقعہ متشکل کس طرح ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے دیکھو مندرجہ ذیل عبارات:-

تذکرۃ الاولیاء ص ۱۱۶ پر حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں ایک واقعہ درج ہے کہ
”آپ کا ہمسایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حضرت حسنؒ نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب المرگ ہے
آپ نے اُسے تبلیغ کی۔ اور وہ اس شرط پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اُسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر
اپنے اور اپنے بزرگانِ بصرہ کے دستخط ثبت کر کے شمعون کی قبر میں (جب وہ مر جاتے تو) اس کے
ہاتھ میں دیدیں۔ تاکہ اگلے جہان میں گواہ رہے چنانچہ حسنؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ
میں نے یہ کیا کیا؟ اُس کو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے کہ:- اسی خیال میں سو گئے شمعون کو
دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پہا اور مختلف لباس بدن میں پہنے ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے
..... اُس نے حضرت حسنؒ سے کہا۔ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں اتارا ہے اور اپنے
کرم سے اپنا دیدار دکھایا۔۔۔۔۔ اب آپ کے ذمہ کچھ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے
یہ اپنا اقرار نامہ۔ کیونکہ اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب حضرت حسنؒ خواب سے بیدار ہوئے تو خط
آپ کے ہاتھ میں تھا۔“

(انوار الازکیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء ص ۱۱۶ ذکر الحسن بصریؒ)

۴۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْجَلَاءِ وَدَخَلْتُ مَدِينَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَفِي فَاةٍ فَتَقَدَّمْتُ إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ وَبَكَتُ صَاحِبِيهِ ثُمَّ قُدْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي فَاةٍ وَأَنَا ضَلُّكُ ثُمَّ تَنَحَّيْتُ وَنِمْتُ دُونَ الْقَبْرِ قَرَأْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَامًا أَلْ فَتَمُتُ فَدَفَعَ إِلَيَّ رَغِيَةً فَأَخَلْتُ بَعْضَهُ وَأَنْتَبَهْتُ وَفِي يَدَيَّ بَعْضُ الرِّغِيْفِ ۝

(مقتبہ الکلام فی تعبیر الاحلام مولفہ ابن سیرین و قشیرہ مصری ص ۱۱)

اس عبارت کا ترجمہ شیخ فرید الدین عطارؒ کے الفاظ میں یہ ہے :-
”حضرت عبداللہ بن جلاءؒ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینہ النبیؐ میں گیا۔ اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر میں گیا۔ اور حضورؐ اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو السلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں بھوکا ہوں۔ اور آپ ہی کا مکان ہوں یہ کہہ کر میں قبر سے پرے ہٹ کر سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں (بفرمانِ تعظیم کھڑا ہو گیا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے اُس میں سے آدھا کھایا جب بیدار ہوا تو نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔“

(تذکرۃ الاولیاء ذکر عبداللہ بن جلاء ص ۹۹ مستفہ شیخ فرید الدین عطارؒ)

۵۔ حضرت سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”صراط مستقیم“ میں لکھا ہے کہ :-
”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مقام دیدن دو آنجناب سرخ را بدست مبارک خود ایشان را خورانیہند و در نفس خود ذائقہ از آن رویائے حق ظاہر و باہر یافتند“ (صراط مستقیم مجلد ۱ ص ۱۴۵)
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ تین کجوریں ایک ایک کر کے کھا رہے ہیں۔۔۔ جب بیدار ہوئے تو واقعی منہ میں ذائقہ موجود تھا۔

۸۔ حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کا ایک کشف ملاحظہ ہو :-

”قَرَأْتُ بَيْنَ النَّوْمِ وَالْيَقَظَةِ إِنَّ الْغَوْثَ قَدْ جَاءَ بِمَيِّمٍ نَاجٍ أَحْمَرُ وَ عَمَامَةٌ خَضْرَاءُ فَاسْتَقْبَلَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ حَضْرَةَ الْغَوْثِ فَقَدْ نَالَ إِلَيْهِ قَوْصَحَ النَّاجِ الْأَحْمَرِ عَلَى رَأْسِهِ وَلَفَّ عَلَيْهِ الْعَمَامَةُ الْخَضْرَاءُ بِمَيِّمَةٍ مُبَارَكَةٍ فَقَالَ يَا وَلَدِي أَحْمَدُ أَنْتَ مِنْ رِجَالِ اللَّهِ وَقَابَ عَنْ نَظَرٍ فَاسْتَقِظَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ فَوَجَدَ النَّاجِ وَالْعَمَامَةَ عَلَى رَأْسِهِ فَشَكَرَ اللَّهَ تَعَالَى ۝“

(مناقب تاج الاولیاء و برہان الاصفیاء مطبوعہ مہر مستفہ علامہ عبدالقادر الاربابی ص ۱۴۱)

ترجمہ :- حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے نیند اور بیداری کی درمیانی حالت میں دیکھا کہ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ہاتھ میں سرخ تاج اور سبز عمامہ پہنے ہوئے تشریف لائے۔ پس داماد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کمال ادب سے حضرت غوث الاعظم کے سامنے کھڑے

ہو گئے۔ حضرت غوث الاعظمؒ نے داتا صاحبؒ کو اپنے پاس بلایا۔ تو داتا صاحبؒ حضرت غوث الاعظمؒ کے قریب گئے۔ پس حضرت غوث الاعظمؒ نے وہ سُرخ تاج حضرت داتا گنج بخش کے سر پر رکھ دیا اور اس کے اوپر سبز عمامہ اپنے دست مبارک سے پیٹ دیا اور فرمایا۔ اے میرے بیٹے احمد! تو اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ہے۔ یہ کہہ کر حضرت غوث الاعظمؒ غائب ہو گئے۔ پس داتا گنج بخش صاحب بیدار ہو گئے۔ تو تاج اور عمامہ اپنے سر پر پایا اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔

غیر احمدی معترض جو کشف میں سُرخ چیمینٹوں پر اعتراض کیا کرتا ہے کہ وہ کاغذ کس کارخانے کا بنا ہوا تھا۔ سیاہی اور قلم کہاں کے بنے ہوئے تھے؟ وہ ذرا یہ بھی بتا دے کہ وہ عمامہ کس کارخانے کے بنے ہوئے کپڑے کا تھا اور تاج کی ساخت کیسی تھی؟

۹۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”اویا۔ کی وحی کے طریقے مختلف ہیں کبھی وہ خیال میں پاتے ہیں۔ اور کبھی وحس میں دیکھتے ہیں اور کبھی اپنے دل میں پاتے ہیں اور کبھی کبھی ہوئی عبارت پاتے ہیں اور یہ اکثر اویا۔ کو واقع ہوتا ہے۔ اور ابو عبد اللہ قضیب ابان اور تقی ابن مخلد شاگرد امام احمد رضی اللہ عنہ کو کتابت ہی کے ذریعہ سے مُلک الامام کی زبان سے وحی آتی تھی اور جب وہ خواب سے بیدار ہوتے تھے تو ایک کاغذ پر کچھ لکھا ہوا پاتے تھے۔۔۔۔۔ میں نے خود اس کتابت کو دیکھا ہے۔ وہ ایک فقیر پر مصطفیٰ میں اسی صفت پر اترتا تھا۔ اس میں دوزخ سے اُس کی نجات کبھی ہوئی تھی جب عام لوگوں نے اُسے دیکھا تو سبھوں نے یقین کیا کہ وہ مخلوق کی کتابت نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہی واقعہ ایک عورت فقیرہ پر ہوا جو میرے شاگردوں میں سے تھی۔ اُس نے خواب میں دیکھا کہ حق تعالیٰ نے اُس کو ایک ورق دیا۔ جب وہ بیدار ہوئی تو اُس کا ہاتھ بند ہو گیا اور کوئی اُسے کھول نہ سکا۔ مجھے الہام ہوا کہ میں اس کو یہ کہوں کہ جب تیرا ہاتھ کھلے تو فوراً اس کو بھل جاتے۔ پھر اُس نے یہ نیت کر کے ہاتھ کو منہ کے پاس لے گئی۔ پھر فوراً اُس کا ہاتھ کھل گیا اور وہ فوراً بھل گئی۔ لوگوں نے مجھ سے کہا کہ تم نے اسے کیونکر جانایں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر الہام کیا کہ کوئی شخص اس کو نہ پڑھے“ (فتوحات مکیہ باب ۵۸ بحوالہ ترجمہ اردو فصوص الحکم تذکرہ شیخ اکبر ابن عربی ص ۱۷۷)

۱۰۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف سے مندرجہ ذیل باتیں مد نظر تھیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی خاص حکمت سے قلم کے ساتھ زیادہ سیاہی لگا کر اس کو چھپا کر رکھا۔

(۱) خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے اور آریوں کا عقیدہ غلط ہے کہ خدا نیست سے ہست نہیں کر سکتا۔ بلکہ مادہ ہی سے کوئی چیز بنا سکتا ہے۔

(ب) سُرخ کی چیمینٹ بیکو کے تپن کی پیشگوئی کے طور پر تھی۔

(ج) دستخط کرانے سے مزید یہ تھی کہ خدا تعالیٰ نے بیکو کے قتل کا فیصلہ صادر فرمادیا ہے۔ چنانچہ ایسا

ہی ہوا۔

۱۱۔ حدیث شریف میں ہے:- خَلَقَ اللَّهُ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ بِسَيِّئَةٍ خَلَقَ آدَمَ بِسَيِّئَةٍ وَحَبَابَ

التَّوْرَةَ بِبَيْدِهِ عَزَّ وَجَلَّ الْفَرْدُوسَ بَيْدِهِ ۚ (فردوس الاخبار دہلی) کہ خدا تعالیٰ نے تین چیزیں خاص اپنے ہاتھ سے بنائیں۔ حضرت آدمؑ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔ تورات کو اپنے ہاتھ سے لکھا اور فردوس کو اپنے ہاتھ سے بویا۔

اب تم جقدر اعتراض سرخی کے چھینٹوں والے کشف پر کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے کاغذ پر لکھا بھی کرتا ہے؟ وہ کاغذ کس کارخانے کا بنا ہوا تھا؟ سیاہی کس کارخانے کی تھی؟ قلم کیسا تھا؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب اعتراضات حَقَّتَب التَّوْرَةَ بِبَيْدِهِ پر بھی پڑ سکتے ہیں۔ مَا هُوَ جَوَابُهُمْ فَهَوُ جَوَابُنَا۔

۱۲۔ حضرت عبداللہ سنودیشی جو موقع کا گواہ تھا، نے حلفی بیان دیا کہ اُس وقت کوئی ایسی صورت نہ تھی کہ سرخی کہیں سے آسکتی۔ بلکہ میں نے خود سیاہی حضرت اقدسؑ کے گرتے پر گرتی دیکھی۔
(الفضل ۲۹ ستمبر ۱۹۱۴ء جلد ۴ ص ۲۳)

۱۸۔ كَاَنَّ اللّٰهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ ۔

جواب :- ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس سے خدا تعالیٰ کا جلال اور حق کا ظہور مراد لیا، آمین کلمات اسلام پر ہے :-
يَظْهَرُ بَظُهُورِهِ جَلَالُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۔
نیز حقیقتہ الہی ص ۹۵ : جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا ۔

۲۔ حدیث شریف میں ہے :- اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰی كُلَّ لَيْلَةٍ اِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء والصلوٰۃ من آخر الليل جلد ۳ ص ۱۳ مطبع الیوم مصر و مشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۰۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارا رب ہر رات پہلے آسمان پر اتر آتا ہے۔ کیا معنی؟ لکھا ہے :-

(۱) النَّزُولُ وَالْهَبُوطُ وَالصُّعُودُ وَالْحُرُكَاتُ مِنَ الصِّفَاتِ الْاَجْسَامِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی مُتَعَالٍ عَنْهُ وَالْمَرَادُ نَزُولُ الرَّحْمَةِ وَقُرْبُهُ تَعَالٰی (رحمہ شیخوٰۃ مجتہبی ص ۱۰۱) کہ نازل ہونا۔ اترنا۔ چڑھنا اور حرکات یہ تو اجسام کی صفات ہیں۔ خدا تعالیٰ ان سے پاک ہے اللہ تعالیٰ کے نازل ہونے سے مراد اس کی رحمت کا نازل ہونا اور اُس کے قُرب کا حاصل ہونا ہے ۔

ب۔ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
قَوْلُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰی اِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (المش) قَالُوا هَذِهِ كِنَايَةٌ عَنْ تَهِيُّو النُّفُوسِ لِاسْتِئْذَانِ رَحْمَةِ اللّٰهِ وَعِنْدِي اِنَّهُ مَعَ ذَالِكَ عِنَايَةً عَنْ شَيْءٍ مُّتَّجِدٍ يَسْتَحِقُّ اَنْ يُعْبَرَ عَنْهُ بِالنَّزْلِ

(الحجة البالغة جلد ۲ ص ۳ مترجم اردو مطبوعہ حمایت اسلام پریس باب النوافل)

پس اُس وقت اُس کا نام پورا ہو جاتا ہے۔ اور اُس کا رب اس کو بلاتا ہے اور اُس کی رُوح اس کے
نقطہ نفسی کی طرف اُٹھائی جاتی ہے۔ گویا وہ فوت ہو جاتا ہے۔

پس الامام یَقْتَضِیْ اِسْمُکَ وَلَا یَقْتَضِیْ اِسْمِیْ کا مطلب یہ ہے کہ تُو فوت ہو جائیگا مگر میں یعنی
خدا فوت نہیں ہوگا۔ فلا اعتراض۔

۲۰۔ اَلْاَرْضُ وَ السَّمَاءُ مَعَكَ کَمَا هُوَ مَعِیْ

عربی غلط ہے ہو کی بجائے ہما چاہیے۔ کیونکہ زمین و آسمان دو ہیں نہ کہ ایک۔
جواب :- یہ جانتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ اَللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَحَقُّ اَنْ یُّرْضُوْهُ۔
(التوبة ۶۲) کہ اللہ اور اس کا رسول سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں کہ اُن کو خوش کیا جائے۔ آپ کے قاعدہ کے
مطابق یہاں بھی یُرْضُوْهُ کی بجائے یُرْضُوْهُمَ چاہیے تھا۔

۲۱۔ تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا

الجواب :- اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اس اُمت ہی کے تخت مراد ہیں۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس میں شامل نہیں چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-
"غرض اس حدیث کثیرہ کی الٰہی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص
ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس اُمت میں سے گزرے ہیں اُن کو یہ حدیث
کثیرہ اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا؟
"یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر
امور غیبیہ مجھ پر ظاہر ہوئے ہیں تیرہ سو برس جبری میں کسی شخص کو اتنا بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی
گئی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

۲۔ چنانچہ اربعین ۷۰ (جواکھے چھپے ہیں) اس کے مہ پر اور پھر اربعین ۷۱ (جو علیحدہ چھپا
ہے) کے مہ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا امام "اِنِّیْ قَضَلْتُکَ عَلٰی الْغُلَمٰیْنِ" درج ہے۔
اس کا ترجمہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہر دو ایڈیشنوں کے مہ پر کیا ہے۔
"اور جس قدر لوگ تیرے زمانے میں ہیں سب پر میں نے تجھے نصیحت دی۔"
پس معلوم ہوا کہ آپ کا تخت جو سب سے اونچا بچھایا گیا تو اس سے مراد بھی اُمت محمدیہ ہی کے
تخت ہیں۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو خدا کے فضل سے نبی اللہ ہیں اور آپ کا مقام مسیح موعود علیہ السلام سے
بھی بلند ہے۔ مگر حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
"اَنَا مِنْ ذَرَاۃِ عَقُوْیْکُمْ فَلَا تَقْبَلُوْنِیْ عَلٰی اَحَدٍ وَلَا تَقْبَلُوْا اَحَدًا مِّنِّیْ۔"

دفعہ اغیب ترجم فارسی ۲۲، یعنی میں تمہاری عقلوں سے بالا ہوں۔ مجھ کو کسی دوسرے پر قیاس نہ کرو اور نہ کسی دوسرے کو مجھ پر قیاس کرو۔

۲۲۔ عَ تَعَجِبِينَ لِأَمْرِ اللَّهِ

عربی غلط ہے۔ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ چاہیے تھا۔ ”عجب“ کا صلہ لام نہیں آتا۔
جواب ہے: ”عجب“ کا صلہ لام آتا ہے۔ ملاحظہ ہو مشہور عرب شاعر جعفر بن علیہ الحارثی جبکہ وہ مکہ میں قید تھا کہتا ہے:-

عَجِبْتُ لِمَسْرَاهَا وَآتَى تَخَلَّصَتْ
إِنِّي وَبَابُ التَّجَنُّبِ دُونِي مَعْلَقٌ (حماسہ ص ۱)
کہ میں نے اپنی معشوقہ کے چلے جانے پر تعجب کیا کہ ایسی حالت میں کہ قید خانے کا دروازہ مقفل ہے پھر وہ کس طرح میرے پاس پہنچ گئی۔
اس شعر میں عجب کا صلہ لام آیا ہے۔ پس تمہارا اعتراض باطل ہے۔

۲۳۔ يَحْمَدُكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ

”حمد“ کا لفظ سوائے خدا کے کسی اور پر بولا نہیں جاتا؟
جواب ہے:- ”حمد“ کا لفظ غیر اللہ پر بھی بولا جاسکتا ہے۔
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام ہی محمد تھا۔
۲۔ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی شخص نے کچھ سوال کیا۔ تو حضورؐ نے تھوڑی دیر ٹھہر کر فرمایا۔ آيِنَ السَّائِلُ کہ وہ سائل کہاں ہے؟ اس کے متعلق بخاری و مسلم میں لکھا ہے كَانَهُ حَمِيدَةً۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی (حمد) تعریف کی۔

(بخاری باب الصدقة علی النبی جلد ۱ ص ۱۹۹ مصری و سلم باب تخوف ما تخرج من زمرۃ الانبیاء جلد ۱ ص ۳۸ مصری)۔
۳۔ اَفْعَلُ هَذَا الَّذِي اَمَرْتُكَ بِهِ لِنَقِيْمَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَقَامًا تَحْمُودًا
يَحْمَدُكَ اَلْحَمْدُ لِقُ كُتْلَهُمْ وَخَالِفَهُمْ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی (تفسیر ابن کثیر جلد ۶ ص ۶۷)
کہ بے شک تیرے اَمْر کے مطابق تَحْمُود کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کہتا ہے۔ یہ جو میں نے تجھے حکم دیا اُس کو بجالا تا کہ میں تجھ کو قیامت کے دن مقام محمود پر کھڑا کروں۔ تمام دنیا تیری حمد کہے گی اور خالق کون و مکان (خدا تعالیٰ) بھی تیری حمد کہے گا۔

۴۔ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
”فَيَحْمَدُنِي وَآخَمَدُهُ وَيَعْبُدُنِي وَآعْبُدُهُ“ کہ اللہ تعالیٰ میری حمد کرتا ہے اور میں اُس کی حمد کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اُس کی عبادت کرتا ہوں۔

حضرت امام شحرانی رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا ارشاد کی حسب ذیل تشریح فرماتے ہیں:-

”إِنَّ مَعْنَى يَحْمَدُنِي أَنَّهُ يَشْكُرُنِي إِذَا أَطَعْتُهُ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى أَذْكُرْكُمْ وَأَمَّا فِي قَوْلِهِ فَيَعْبُدُنِي وَأَعْبُدَا“ اُنے یطیع یعنی بِإِجَابَتِهِ دَعَايَ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ اُسے لَا تَطِيعُوهُ وَلَا قَلْبَيْسَ أَحَدٌ يَعْْبُدُ الشَّيْطَانَ كَمَا يَعْْبُدُ اللَّهَ“ (المواقیت والجواهر ص ۱۸۷ مطبوعہ مطبعہ مینیہ مصر)

یعنی حضرت امام ابن عربی کا یہ فرمانا کہ اللہ میری حمد کرتا ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میری اطاعت و فرمانبرداری کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ تم مجھے یاد کرو میں تم کو یاد کروں گا اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اس کی عبادت کرتا ہوں۔ تو اس جگہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ دعائیں قبول فرما کر میری بات ماننا (میری اطاعت کرتا) ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کی عبادت نہ کرو۔ یعنی شیطان کا کما نہ مانو۔ ورنہ دنیا میں کوئی بھی ایسا انسان نہیں ہے جو شیطان کی اس رنگ میں عبادت کرتا ہو جس رنگ میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے۔

پس عبارت بالا میں لفظ ”حمد“ بمعنی اسی طرح استعمال ہوا ہے جس طرح حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے:- ”وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا“ (آل عمران: ۱۸۹) کہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی بغیر کسی کام کرنے کے ہی تعریف کی جائے۔
علیٰ ہذا القیاس متعدد مثالیں ہیں جنکو بخوف تطویل درج نہیں کیا گیا۔

۲۲۔ حجر اسود منہم

حضرت فرماتے ہیں کہ خواب میں کسی شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا۔ میں نے کہا کہ حجر اسود میں ہوں۔
جواب ۱۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمادی ہے:- ”وَإِنِّي أَنَا الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ الَّذِي وَضِعَ لَهُ الْقَبُولُ فِي الْأَرْضِ وَالنَّاسُ يَحْمَدُهُ يَتَبَرَّحُونَ“ اس پر حاشیہ میں لکھتے ہیں:- ”قَالَ الْمُعْتَرِذُونَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْحَجَرِ الْأَسْوَدِ فِي عِلْمِ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ الْفَقِيهُ الْحَكِيمُ“ (الاستغناء - عربی مس) کہ میں وہ حجر اسود ہوں جس کو خدا نے دنیا میں مقبولیت دی ہے اور جس کو لوگ برکت حاصل کرنے کے لیے چھوتے ہیں۔

حاشیہ میں لکھتے ہیں:- کہ اُستادان فن تعبیر نے لکھا ہے کہ علم التوریا میں حجر اسود سے مراد عالم، فقیہ اور حکمت والا انسان ہوتا ہے۔

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس روایہ کی تعبیر بھی فرمادی ہے۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؓ کو فرماتے ہیں:- ”يَا عَلِيُّ أَنْتَ بِسَنَزَلَةِ الْكُتُبَةِ“ (فردوس الاخبار ص ۱۲۱ باب ایام) یعنی اے علیؓ! تو بمنزلہ کعبہ کے ہے۔

۳۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”حضرت امیر المؤمنین امام المتقین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ..... خطبہ لوگوں کو کہہ رہے تھے کہ میں اسم اللہ سے لفظ دیا گیا ہوں۔ اور میں ہی اس اللہ کا حشُب (پہلو) ہوں جس میں تم نے افراط و تفریط کی ہے اور میں ہی قلم ہوں۔ اور میں ہی لوح محفوظ ہوں اور میں ہی عرش ہوں اور میں ہی کرسی ہوں اور میں ہی ساتوں آسمان ہوں اور میں ہی ساتوں زمین ہوں۔“

(مقدمہ فصوص الحکم فصل ہشتم مترجم اردو صفحہ ۶۰ و ۶۱)

۴۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”میں مدت تک کعبہ کا طواف کرتا رہا، لیکن جب خدا تک پہنچ گیا تو خانہ کعبہ میرا طواف کرنے لگا۔“
(تذکرۃ الاولیاء باب ۱۶ ص ۲۹۷)

حضرت بایزید بسطامی کی عظمت شان

ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ کہہ کر ٹالنے کی کوشش کرے کہ بایزید بسطامی کا قول حجت نہیں لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت بویزید رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اس قدر بلند ہے کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کا اقرار فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
”معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی بویزید طیفور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے مشائخ میں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اور اس کی شان بہت بڑی ہے اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ :- اَبُو یَزِیدٍ مِثْلُ سَمْنِ لَکَ جَبْرِیلَ مِنَ السَّمَاءِ لَکَ یَعْنِی الْبُوزِیدِ ہَارِ
درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبرائیل فرشتوں میں..... اور تصوف کے دس اماموں میں سے ایک یہ ہوتے ہیں اور اس سے پہلے علم تصوف کی حقیقتوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا اور ہر حال میں علم کا محب اور شریعت کا تعظیم کنندہ تھا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۲۲ ذکر امام مشائخ تبع تابعین)

۵۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الاولیاء میں حضرت رابعہ بصری کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک دوسری مرتبہ آپ (حضرت رابعہ بصری) حج کو جا رہی تھیں جنگل میں گیا دیکھتی ہیں کہ کعبہ مکرم آپ کے استقبال کو آ رہا ہے۔ رابعہ نے کہا : مجھ کو مکان کی ضرورت نہیں صاحب مکان دعا کر ہے۔ کعبہ کے جلال کو دیکھ کر کیا کروں گی۔“
(تذکرۃ الاولیاء اردو نواں باب ۱۷ مطبوعہ علمی پریس)

۶۔ حضرت عطار رحمۃ اللہ علیہ حضرت شبلی کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

”ایک دفعہ آگ لے کر کعبہ کی طرف چلے آ رہے تھے۔ میں جا کر خانہ کعبہ کو جلاتا ہوں تاکہ لوگ خداوند کعبہ کی طرف متوجہ ہوں۔“
(تذکرۃ الاولیاء موجودہ صواں باب ۱۲ ص ۱۲۲)

۷۔ حضرت ابوالقاسم نصیری آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے :-

”ایک دفعہ مکہ میں لوگ طواف کر رہے تھے اور آپس میں باتیں بھی کر رہے تھے۔ آپ اُسی وقت باہر جا کر کڑیاں اور آگ لے آئے۔ لوگوں نے پوچھا۔ یہ کیا حرکت ہے ؟ آگ اور کڑیوں کا کیا کام ؟ فرمایا کہ کعبہ کو جلا دوں گا تاکہ سب غافل لوگ خدا کی طرف رجوع کر لیں“
(تذکرۃ الاولیاء ترجمہ اردو باب ۳۱۵)

۲۵۔ ”بچی بچی“

سوال ۱۔ مرزا صاحب کا الہام ہے ”بچی بچی“

جواب :- بالکل غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی ایسا الہام نہیں۔ ایک خواب ضرور ہے جس میں حضورؑ نے ایک آدمی دیکھا جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ اور اُس نے اپنا نام ”بچی“ بتایا۔ پنجابی زبان میں بچی کے معنی ہیں ”وقت مقررہ پر آنے والا“۔ پس اس خواب کی تعبیر یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بروقت امداد فرمایا گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور جو مشکلات نگر کے اخراجات کی نسبت اس خواب کے دیکھنے سے پہلے درپیش تھیں۔ وہ اس خواب کے بعد جلد ہی دور ہو گئیں۔ پس یہ کتنا کمزرا صاحب کو بچی بچی الہام ہوا محض شرارت ہے۔

سوال ۱۔ کیا ”بچی بچی“ بھی فرشتہ ہوتا ہے ؟

جواب :- اول تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے حضرت اقدسؑ نے کہیں بھی تحریر نہیں فرمایا کہ وہ ”فرشتہ“ تھا۔ بلکہ اُسے فرشتہ نا انسان قرار دیا ہے، لیکن تم ذرا یہ بتاؤ کہ کیا فرشتے کا نہی بھی ہو کرتے ہیں ؟ بخاری میں ہے :- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَسْمِلَ مَلَكَ أَمْسَوْتُ إِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا جَاءَهُ صَلَّاهُ فَوَضَعَ عَيْنَهُ فَرَجَعَ إِلَى رَبِّهِ فَقَالَ أَرْسَلْتَنِي إِلَى عَبْدٍ لَا يُرِيدُ أَمْسَوْتُ فَرَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ عَيْنَهُ وَقَالَ ارْجِعْ فَقُلْ لَهُ يَصْخَرُ يَدٌ عَلَى مَتْنِ ثَوْبٍ فَلَهُ يَكُلِي مَا عَطَيْتُ بِهِ يَدٌ يَكُلِي شَعْرَةً سَنَةً قَالَ أَيْ رَبِّ شَقَّ مَاذَا قَالَ أَمْسَوْتُ

{ بخاری کتاب الصلوٰۃ باب مَنْ أَحَبَّ الذَّنْفَ فِي الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ جلد ۱۵۰
{ مطبع الیومر نیر مشکوٰۃ باب بدء الخلق وذكر الانبياء ص ۱۵۰ مع المطابع

اس کا ترجمہ تحریر بخاری اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور سے نقل کیا جاتا ہے۔

”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ملک الموت حضرت موسیٰؑ کے پاس بھیجا گیا جب وہ آیا تو موسیٰؑ نے اُسے ایک طمانچہ مارا جس سے اُس کی ایک آنکھ بھپوٹ گئی۔ پس وہ اپنے پروردگار کے پاس لوٹ گیا اور عرض کی کہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا۔ اللہ نے اُس کی آنکھ دوبارہ عنایت کی اور ارشاد ہوا پھر جا کر اُن سے کہو کہ وہ اپنا ہاتھ ایک بل کی بیٹھ پر رکھیں پس جس قدر بال اُن کے ہاتھ کے نیچے آئیں گے۔ ہر بال کے عوض میں انہیں ایک ایک سال زندگی دی جائیگی حضرت موسیٰؑ

بولے اے پروردگار! پھر کیا ہوگا اللہ نے فرمایا پھر موت آئیگی جس پر موسیٰ علیہ السلام نے کہا۔ تو پھر بھی سی۔
(تحریر البخاری اردو جلد ۱۵)

جہاں پہنچی تو محض نام ہے۔ تم تو عملاً عزرائیل کو بھی کاٹنا مانتے ہو۔

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ وہ فرشتہ تھا بلکہ فرمایا ہے کہ ”فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔“ (مکاشفات ص ۳) نیز خواب میں جو اُس فرشتہ نما انسان نے جو اپنا نام بتایا ہے وہ صرف پہنچی ہے۔ مگر تم محض شرارت سے پہنچی پہنچی کہتے ہو جو سیود کی مثل یُحْتَرِخُونَ اَلْكَلِمَةَ عَنْ تَمَوِ اِخْبَعِہ کا مصداق بنا ہے۔

(عزرائیل کو طمانچہ مار کر کاٹا کرنے کی حدیث بخاری جلد ۲ ص ۱۵۴ کتاب بدر الخلق باب وفات موسیٰ و ذکرہ بعدہ۔ نیز مسلم جلد ۲ ص ۲۲۵ مطبع العامرہ مصری کتاب الفضائل باب فضائل موسیٰ۔ نیز مشکوٰۃ ص ۴۹۹ مطبع حیدری باب بدر الخلق ذکر الانبیاء فصل الاول میں بھی موجود ہے۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا ترجمہ بتایا ہے:-

”پہنچی پنجابی (زبان) میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والا“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۳۲)

۴۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ کوئی فرشتہ تھا تو اس پر کیا اعتراض ہے۔ یہ تو ایک صفاتی نام ہے۔ نبی کی اپنی زبان (پنجابی) میں۔ گویا خدا تعالیٰ نے الہام کیا ہے اور تم اس پر ہستے ہو۔ اور مذاق اڑاتے ہو اگر نبی کی اپنی زبان میں الہام نہیں ہوتا تو اس پر اعتراض کرتے ہو۔ کہ غیر زبان میں الہام کیوں ہوا خدا تعالیٰ نے تم کو اسی کشف کے ذریعہ سے ملزم اور ماخوذ کیا ہے کہ تمہاری پنجابی زبان تو ایسی زبان ہے کہ غالباً اس کے اکثر حصے پر مذاق ہی مذاق اڑایا جاسکتا ہے۔ اسی لیے عام طور پر خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو افصح الالسنہ (عربی) میں الہام کیا۔ کیونکہ ضرورت زمانہ اور ملزم کی فطرتی پاکیزگی مقصدی تھی کہ فصاحت اور بلاغت کا معجزہ اُسے دیا جاتا۔ مگر پنجابی زبان اس کی تحمل نہ ہو سکتی تھی۔ اس لیے آپ کو الہامات کا اکثر حصہ عربی زبان میں دیا۔

۵۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ اس نے جھوٹ بولا اور پہلے کہا میرا کوئی نام نہیں اور بعد میں دوبارہ پوچھنے پر اپنا نام بتایا۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہنچی جیسا کہ بیان ہوا اس کا ذاتی نام (عَلَم) نہیں۔ بلکہ صفاتی نام ہے۔ گویا نفی ذاتی نام کی ہے اور اثبات صفاتی کا۔ جب اس سے کہا کہ میرا کوئی نام نہیں تو اس نے اپنے ذاتی نام (یعنی عَلَم) کی نفی کی۔ اور جب اُس سے کہا گیا کہ کچھ ”تو بتاؤ۔“ تو اُس نے اپنی ذیوٹی (یعنی وقت پر پہنچ کر مدد کرنا) کو مد نظر رکھ کر اپنا صفاتی نام بتا دیا اب اس کو جھوٹ کہنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جو انبیاء کو بھی جھوٹ بولنے کا عادی قرار دیا کرتے ہیں۔ گویا ہر بات میں ان کو جھوٹ ہی نظر آیا کرتا ہے (اس کی تفصیل آگے آئیگی)

۲۷۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا

جواب: "وَأَنْتُمْ سَكَرَىٰ" بھی پڑھو۔ لکھا ہے:-
 "اس وحی کے بعد ایک ناپاک رُوح کی آواز آئی۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔"
 (البشری جلد ۲ صفحہ ۹۵)

گویا تمہارے جیسی ناپاک رُوح کے متعلق ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں خدا تعالیٰ کے عذاب سے بے خبر ہے اور اسی حالتِ نیند میں ہی اپنے لئے سامانِ جہنم بہم پہنچا رہی ہے۔ فاعتبروا۔

حضرت اقدس علیہ السلام کا اپنے متعلق الہام ہے:-

"خوش باش کہ عاقبت نکو خواہد بود" (البشری جلد ۲ صفحہ ۸۵)

۲۔ اس الہام کو حضرت اقدس علیہ السلام نے اُس زلزلہ کے متعلق قرار دیا ہے جو ۳۱ مئی ۱۹۳۵ء کو کوئٹہ میں موسمِ بار کے آخری دن (الوصیت صفحہ ۳۱) میں آیا جبکہ رات کو لوگ غفلت کی نیند سوتے تھے مگر بعض بدکاروں کی بد اعمالیوں کے باعث زلزلہ بھیج کر اُن کو ہلاک کر دیا اور اُن میں سے ناپاک رُوحیں کتنے سوتے واصلِ جہنم ہوئیں (مرنے والوں میں سے کئی نیک بھی تھے۔ جیسا کہ طوفانِ نوح میں غرق ہونے والوں میں شیر خوار بچے، عورتیں اور جانور بھی شامل تھے) چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اپنے اشتہار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء متعلقہ زلزلہ مذکور میں تحریر فرماتے ہیں:-

"جب خدا تعالیٰ اس وحی کے الفاظ میرے دل پر نازل کر چکا تو ایک رُوح کی آواز میرے کان میں پڑی جو ایک ناپاک رُوح تھی اور میں نے اُس کو کہنے سنا۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔"
 (دیکھو اشتہار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء بعنوان "الانذار" آخری صفحہ)

پس اس الہام میں یہ بتایا گیا کہ وہ زلزلہ رات کو آئیگا جبکہ بعض بدکار سوتے سوتے واصلِ جہنم ہو جائیں گے۔ (تذکرہ صفحہ ۴۵۲)

۲۸۔ ہم مکہ میں مریگے یا مدینہ میں

جواب:- اس کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود یہ تشریح فرمائی:-

"یعنی خائب و خاسر کی طرح تیری موت نہیں ہے اور یہ کہہ کہ ہم مکہ میں مریگے یا مدینہ میں۔ اے یہ مٹنے ہیں کہ قبل از موت حتی فتح نصیب ہوگی جیسا کہ وہاں کے دشمنوں کو قہر کے ساتھ مغلوب کیا گیا تھا۔ اسی طرح یہاں بھی دشمن قہری نشانوں سے مغلوب کئے جائیں گے۔ دوسرے یہ مٹنے ہیں کہ قبل از موت مدنی فتح نصیب ہوگی۔ خود بخود لوگوں کے دل ہماری طرف مائل ہو جائیں گے۔ فقرہ حَتَّابَ اللّٰهُ لَا تُغَيِّبَنَّ آيَاتَهُ دُرِّیٰی مکہ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور فقرہ سَلَا مَا سَلَا مَا مدینہ کی طرف (البشری جلد ۲ صفحہ ۴۵۲)

۲۹۔ خاکسار پیپرمنٹ

کیا پیپرمنٹ بھی بوتا ہے؟

الجواب ہے۔ یہ حضرت آندلس علیہ السلام کا کشف ہے۔ آپ کو ایک شیشی دکھائی گئی جس کے لیلیل پر لکھا تھا۔ خاکسار پیپرمنٹ "جس کا مطلب یہ تھا کہ اس بیماری کا جس میں آپ اُس وقت مبتلا تھے علاج پیپرمنٹ ہے (تذکرہ صفحہ ۴۸۶) پیپرمنٹ تو نہیں بولا۔ مگر تم ذرا بخاری میں پڑھو۔ جہاں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ننگے تبارہ تھے کہ پیپرمنٹ جس پر آپ نے کپڑے رکھے ہوئے تھے۔ آپ کے کپڑے لیکر بھاگ گیا۔ اور آپ اس کے پیچھے دوڑے۔ اُسے پکڑ کر سوٹیاں ماریں۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم اب تک اس پیپرمنٹ پر حضرت موسیٰ کی سوٹیوں کے نشان موجود ہیں۔ فَذَهَبَ مَرَّةً يُفَيْسِلُ فَوَضَعَ تَوْبَةً عَلَى حَجَرٍ فَخَرَّ الْحَجَرُ بَنُوبِهِ فَخَرَجَ مُوسَىٰ فِي أَثَرِهِ يَقُولُ تَوْبَتِي الْحَجَرُ تَوْبَتِي الْحَجَرُ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب مَنْ اغْتَسَلَ عُرْيَانًا جلد ۲ ص ۴۲ مطبع الیوم مصر) نیز مشکوٰۃ (مبتدائی صفحہ ۲۰۰ باب بداعتی و ذکر الانبیاء) کہ حضرت موسیٰ ایک دفعہ نہانے گئے اور اپنے کپڑے اتار کر آپ نے ایک پیپرمنٹ پر رکھے پس وہ پیپرمنٹ بھاگ گیا اور موسیٰ اس کے پیچھے ننگے بھاگے۔ بھاگتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے۔ "اے پیپرمنٹ! میرے کپڑے دے جا، او پیپرمنٹ میرے کپڑے دے جا" تھارے ہاں پیپرمنٹ کپڑے اٹھا کر بھاگ سکتا ہے۔ مسجد نبویؐ کا شہر اور بغور گدھا باتیں کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہمارے ہاں عالم کشف میں کسی شیشی کے لیلیل پر "خاکسار پیپرمنٹ" لکھا ہوا مل جائے تو اس پر بھی اعتراض کر دیتے ہو۔ حالانکہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ یہ ایک کشفی نظارہ ہے جس میں علاج کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی امر مقل اعتراض نہیں کیونکہ لکھا ہے کہ تمام علم طب اور علم تاثیر الادویۃ الہامی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

"قَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ عِلْمَ الطَّبِّ وَ مَنَافِعَ الْأَدْوِيَةِ وَ مَضَائِكَ هِيَ إِشْعَا عُرْفَتِ بِالْوَحْيِ"

(نبرس شرح الشرح لعقائد سنی صفحہ ۴۲)

کہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ علم طب۔ ادویۃ کے فوائد اور نقصانات محض وحی الہی سے معلوم ہوتے ہیں۔ فلا اعتراض

۲۰۔ اُفْطَرُّ وَاَصُومُ

جواب ہے ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کی تشریح فرماتے ہیں:-

"ظاہر ہے کہ خدا روزہ رکھنے اور افطار کرنے سے پاک ہے اور یہ الفاظ اسلی معنوں کی رو سے اُس کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے پس یہ صرف ایک استعارہ ہے اور اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ کبھی میں اپنا قمر نازل کروں گا اور کبھی کچھ ملت دوں گا۔ اُس شخص کی مانند جو کبھی کھاتا ہے اور کبھی روزہ رکھتا ہے۔ اور

اپنے تئیں کھانے سے روکتا ہے اور اس قسم کے استعارے خدا کی کتابوں میں بہت ہیں۔ جیسا کہ ایک حدیث میں لکھا ہے کہ قیامت کے دن خدا کے گائیں بیمار تھا۔ میں بھوکا تھا۔ نہ لگا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۳)

۲۔ پھر فرماتے ہیں:- میں اپنے وقتوں کو تقسیم کر دوں گا کہ کچھ حصہ برس کا توں افطار کروں گا یعنی طاعون سے لوگوں کو ہلاک کروں گا اور کچھ حصہ برس کا میں روزہ رکھوں گا۔ یعنی امن رہیگا اور طاعون کم ہو جائیگی یا بالکل نہیں رہیگی۔ (دافع البلاء ص ۵۹ نیز دیکھو تذکرہ ص ۳۹ حاشیہ ۱ و ۲)

۳۔ وہ حدیث جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حوالہ دیا ہے مسلم میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَا ابْنَ آدَمَ مَرُضْتُ فَلَمْ تَعُدْ بِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَطْعَمَنِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي (مسلم میادۃ الریض) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کو کہے گا۔ اے ابن آدم! میں بیمار تھا۔ تو نے میری تیمارداری نہ کی۔۔۔۔۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا مگر تو نے مجھے نہ پلا یا۔ الخ تو نے مجھے کھانا نہ کھلایا۔۔۔۔۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا مگر تو نے مجھے نہ پلا یا۔ الخ (بحوالہ ریاض الصالحین ص ۲ مصری)

پس خدا بیمار ہو سکتا ہے۔ بھوکا پیاسہ ہو سکتا ہے۔ مگر روزہ نہیں رکھ سکتا۔

۲۱۔ اُخْطِیْتُ وَ اُصِيبُ

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی مندرجہ ذیل تشریح فرمائی ہے:-

"اپنے ارادہ کو کبھی چھوڑ بھی دوں گا اور کبھی ارادہ پورا کروں گا۔۔۔ جیسا کہ احادیث میں لکھا ہے کہ میں مومن کے قبض روح کے وقت تردد میں پڑتا ہوں۔ حالانکہ خدا تردد سے پاک ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ کبھی میں اپنی تقدیر اور ارادہ کو منسوخ کر دیتا ہوں اور کبھی وہ ارادہ جیسا کہ چاہا ہوتا ہے۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳ حاشیہ ۲)

۲۔ وہ حدیث جس کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اشارہ فرمایا ہے۔ بخاری میں ہے:-

"وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ اَنَا قَائِلُهُ تَرَدَّدْتُ عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ"

(بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۴ ص ۲۵ مصری)

خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے کسی چیز کے متعلق کبھی اتنا تردد نہیں کیا۔ جتنا ایک مومن کی روح قبض کرنے کے وقت مجھے ہوتا ہے۔

۲۲۔ کر مہائے تو مارا کر دو گستاخ

یہ حضرت مرزا صاحب کا الہام ہے مگر حضرت مرزا محمود احمد صاحب فرماتے ہیں:-

”ندان ہے وہ شخص جس نے کہا ”مر مائے تو مارا کرو گستاخ“ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں کرتے اور سرکش نہیں بناتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں؟“

(الفضل ۲۳ جنوری ۱۹۱۷ء)

الجواب :- یہ الہام تو ہے مگر حکایتاً عن الغیر خدا کا کلام ہے جس طرح قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ہے - **عَاقِبَاتُنَا رَعُوْا اِلٰهِيَّتَنَا لِشَآءِ عِبْرٍ مِّنْجُنُوْنٍ نِّزَاسًا حِزُّوْا حَقَّادًا** - وغیرہ اب سوال یہ ہے کہ کیا خدا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مخاطب کر کے کہہ رہا ہے - ”مر مائے تو مارا کرو گستاخ“ (نعوذ باللہ) یا کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کو کہہ رہے ہیں؟ ظاہر ہے کہ دونوں صورتیں باطل ہیں - لفظ ”ما“ ایک جماعت کو چاہتا ہے جس کا یہ قول حکایتاً نقل ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ جماعت جماعت مومنین نہیں - کیونکہ خدا کے فضل مومن کو گستاخ نہیں بناتے - پس یہ وہی لوگ ہیں جن کے متعلق حضرت اقدس کا ایک دوسرا الہام ہے کہ **شَرُّ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتُ عَلَيْهِمْ** کہ شرارت اُن لوگوں کی جن پر تو نے انعام کیا - پس یہ اہل پیغام ہیں جنہوں نے حضرت اقدس علیہ السلام کی ہر باتوں اور لطف و کرم کا نتیجہ گستاخی اور استخفاف سے دیا اور حضرت اور حضرت کے اہل بیت کے دشمن ہو گئے بمطابق الہام **سَيَقُوْلُ الْاَعْدُوْ وَ لَسْتُ مُرْسَلًا** (کہ دشمن کہے گا تو رسول نہیں)

حضرت اقدس علیہ السلام کا ایک اور شعر بھی ہے :-

وَمِنْ عَجَبٍ اَشْتَرِكُمْ وَاَدْعُوْ
وَمِنْكَ الْمَشْرِفِيَّةُ وَالرِّمَاحُ

(تحفہ بغداد و شت)

کہ تعجب ہے کہ میں تماری عزت کرتا ہوں - اور تمہیں بلاتا ہوں - مگر تمہاری طرف سے نیزے اور تیر ہیں -

۲۲ - خیراتی

مرزا صاحب کے پاس ایک فرشتہ آیا جس کا نام ”خیراتی رام“ تھا -

الجواب :- **تَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ** - حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز خیراتی رام نہیں کھیا - بلکہ ایک فرشتے کا بحالت رویا آنے کا ذکر فرمایا ہے جس نے اپنا نام ”خیراتی“ بتایا ہے - آگے یہ تمہارا کام ہے کہ تم **لَيْتَنَا بِاَلْسِنَتِهِمْ** والی آیت کے مطابق اپنے پاس سے الفاظ کو بگاڑ کر کچھ کا کچھ بنا دو - جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن ”دَاعِيْنَا“ کو ”رَاعِيْنَا“ کر کے پکارتے تھے -

باقی رہا فرشتے کا نام تو درحقیقت یہ لفظ ”خیراتی“ ہندی - پنجابی یا اردو کا نہیں بلکہ عربی زبان کا لفظ ہے جو ”خیراتی“ ہے جو خیر سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں ”نیکیوں والا“ - حتیٰ نسبتی ہے - یہ اس فرشتے کا صفاتی نام ہے چنانچہ ہمارے مندرج بالا معنوں کی تائید حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل تحریر سے ہوتی ہے :-

”اتنے میں تین فرشتے آسمان سے آئے۔ ایک کا نام اُن میں سے خیراتی تھا۔۔۔ تب میں نے اُن فرشتوں کو کہا کہ اُو میں ایک دُعا کرتا ہوں۔ تم آمین کرو۔ تب میں نے یہ دُعا کی کہ رَبِّ اَذْهَبْ عَنِّي الرَّجْسَ وَطَهِّرْ فِیْ طَهْرٍ ۱۔ اس کے بعد وہ تینوں فرشتے آسمان کی طرف اُٹھ گئے اور میری آنکھ کھل گئی۔ اور آنکھ کھلتے ہی میں نے دیکھا کہ ایک طاقتِ بالا مجھ کو ارضی زندگی سے بلند تر کھینچ کر لے گئی۔ اور وہ ایک ہی رات تھی جس میں خدا نے تمام وکمال میری اصلاح کر دی اور مجھ میں وہ تبدیلی واقع ہوئی جو انسان کے ہاتھ سے یا انسان کے ارادہ سے نہیں ہو سکتی ۲ (تربیات القلوب تقطیع کلاں ص ۹۴ و ۹۵ شائع کردہ بکڈ پوسٹ) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ رویا ۱۹۴۳ء میں یعنی ماموریت سے پہلے کا ہے۔ تم تو دو فرشتوں کے قائل ہو کہ ہر وقت انسان کے ساتھ رہتے ہیں۔ ایک نیکیوں والا اور دوسرا بدلیوں والا۔ پھر اعتراض کیوں؟

۳۳۔ ”جے سنگھ بہادر“

جواب ۱۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے طاقتور شیر کو فتح نصیب ہوگی اور ”غلام احمد کی جے“ کے نعرے بلند ہونگے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے ایک دوسری جگہ فرمایا ہے ۲
لو اتے ما پند ہر سعید خواہد بود نداشتے فتح نمایاں بنام ما باشد اور دشمن کو بتایا گیا کہ وہ ناکام رہے گا۔ ع

ہاتھ شیروں پر نہ ڈال اسے رو بہ زار و زار
باقی لفظ ”جے سنگھ“ پر مذاق اُڑانا ایسی ہی جہالت ہے جیسے کوئی شخص خدا کے متعلق گاڈ یا پریشور کا لفظ ”سنگھ“ اس کا مذاق اُڑاتے۔

۳۵۔ گورنر جنرل

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-
”مسیح جس کا دوسرا نام مہدی ہے دنیا کی بادشاہت سے ہرگز حصہ نہیں پائیگا۔ بلکہ اُس کے لئے آسمانی بادشاہت ہوگی اور یہ جو حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح حکم ہو کر آئیگا اور وہ اسلام کے تمام فرقوں پر حاکم عام ہوگا جس کا ترجمہ انگریزی میں ”گورنر جنرل“ ہے۔ سو یہ گورنری اس کی زمین کی نہیں ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی طرح غربت اور خاکساری سے آوے۔ سو ایسا ہی وہ ظاہر ہوا ۲ (تربیات القلوب تقطیع کلاں ص ۹۴ و ۹۵ مطبوعہ بکڈ پوسٹ)

۳۶۔ آریہلوں کا بادشاہ

جواب ۱۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سَیِّدُ دُنْیَا اَدَمَ یعنی تمام انسانوں کا بادشاہ نہیں مانتے کب آریہ انسان نہیں؟ تو گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آریہوں، دہریوں، عیسائیوں اور یہودیوں وغیرہ سب کے بادشاہ ہیں۔

۲۔ کیا کسی قوم کا بادشاہ ہونیکا مطلب یہ ہے کہ بادشاہ کا بھی وہی مذہب ہے جو رعایا کا ہو؟ کیا باج ششم آریوں کا بادشاہ نہیں تھا تو کیا وہ بھی آریہ تھا۔ اور نگزیب کیا ہندوؤں کا بادشاہ تھا۔ تو کیا وہ بھی ہندو تھا؟ بادشاہ کی رعایا میں مومن بھی ہوتے ہیں اور کافر بھی۔ شریف لوگ بھی ہوتے ہیں اور بدعاش بھی۔ وہ سب کا بادشاہ ہوتا ہے۔ آخر انسانوں میں بدعاش بھی تو شامل ہیں۔ پھر اَنَا سَيِّدٌ وَلَدَا اَدَمَ جو آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ میں سب انسانوں کا سردار ہوں تو اس کا کیا مطلب ہوا؟ خدا را اعتراض کرتے وقت کبھی خدا کا خوف بھی دل میں رکھا کرو۔

۴۔ اِنِّیْ بِاٰیٰتِکَ لَا یَعْنِیْ رَتِّیْ

خدا نے مرزا صاحب کی بیعت کی (نعوذ باللہ) بشرنی میں اس کا یہی ترجمہ لکھا ہے کہ ”میں نے تیری بیعت کی“

الجواب ۱۔ بالو منظور الہی صاحب کا ترجمہ مندرجہ بشرنی بالکل غلط ہے اور نہ جماعت احمدیہ پر حقبت ہے بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کے ترجمہ کے بالقابل کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔ حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب دافع البلاء کے مشرپاس امام اکا ترجمہ یوں فرماتے ہیں۔ ”میں نے تجھ سے ایک خرید و فروخت کی ہے۔۔۔۔۔ تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی۔“ (نیز دیکھو مذکرہ صفحہ ۳۹۴)

۲۔ اس الامام میں خدا کے ساتھ اس خرید و فروخت کا ذکر ہے جو قرآن مجید کی اس آیت میں مذکور، اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنْ الْمُؤْمِنِیْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ لَّهُمْ الْجَنَّةَ وَالنَّوْبَةُ ۝۱۱۱ کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ ایک سودا کیا ہے اور وہ یہ کہ انکے مال اور جانیں خرید لی ہیں اور ان کے بدلہ میں انکو جنت دی ہے۔

۲۸۔ اَسْهَرُ وَاَنَامُ

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے متعلق یہی فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ سونے سے پاک ہے مطلب اس الامام سے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بعض گنہگاروں سے چشم پوشی کرتا ہے اور بعض دفعہ سزا بھی دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے متعلق بھوکا رہنے، کھانے پینے، کپڑا پہننے، رنگارہنے وغیرہ کے اگر استعارات استعمال ہو سکتے ہیں (جیسا کہ ہم مسلم کی حدیث کے حوالہ سے انظر و احصوم) کے جواب میں بیان کر آتے ہیں۔ تو سونے جلنے کا استعارہ کیوں استعمال نہیں ہو سکتا؟

۲۹۔ اَصْبِرْ سَنَفْرُغُ یَّاهِیْزَا

(مکاشفات ص ۲۸)

کہ مرزا صبر کر ہم ابھی فارغ ہوتے ہیں؛

جواب :- ہاں خدا تعالیٰ کبھی یہ بھی فرمایا کرتا ہے کہ اے بندو! ابھی ہم فارغ ہوتے ہیں۔ قرآن مجید

میں ہے :- سَنَفَرُغُ دَعْمُ أَيُّهَا الثَّقَلَيْنِ (الرحمن: ۳۲) اے دو مخلوق! (یعنی جنو اور انسانوں) ہم عنقریب تمہارے لئے فارغ ہو گئے۔ فلا اعتراض

نوٹ :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام میں لفظ "نک" نہیں ہے۔ اس لئے اس میں تنہید کا پہلو نہیں ہے۔ نیز لفظ "اصْبِرْ" اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کلام تسکین دہی کی غرض سے ہے پس مولوی محمد علی امیر غلامی کی کتاب بیان القرآن کا حوالہ قابل اعتنا نہیں اور نہ ہم پر محبت ہے۔

۴۔ قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ الہام میں صیغہ غائب سے صیغہ متکلم کی طرف تشریحاً تبدیلی ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو ملم ہیں اس کی تشریح فرمادی ہے۔

"سوال پیش ہوا کہ الہام الہی (قرآن خدا کا کلام) ہے اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خدام، میں میرے کی ضمیر کس کی طرف پھرتی ہے؟ یعنی کس کے منہ کی باتیں؟ فرمایا: خدا کے منہ کی باتیں۔ اس طرح کے اختلاف ضمائر کی مثالیں قرآن شریف میں موجود ہیں (بدر جلد ۶ ص ۱۱۱ جولائی ۱۳۹۷ء) چنانچہ بعینہ اسی طرح ۱۔ اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ هٰذَا يَوْمَ الَّذِيْنَ اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِيْنُ (الفاتحہ: ۵) میں پہلے سب غائب کے صیغے ہیں اور پھر یکدم صیغہ حاضر شروع ہو جاتا ہے کیا خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) آنحضرتؐ کو مخاطب کر کے فرما رہا ہے کہ "ایاک نعبد" ہرگز نہیں۔ فلا اعتراض۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے: وَاللّٰهُ الَّذِيْ اَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَنَفِيْثُ سَحَابًا فَنَسْفُتْهُ اِلٰى بَلَدٍ مَّيْمَنٍ (فاطر: ۱۰) اور اللہ ہے جو بھیجتا ہے ہوائیں جو بلوں کو اٹھاتی ہیں۔ پس ہم اس کو ہانک لاتے ہیں مگر وہ بستی کی طرف۔ اس آیت میں پہلے تو اللہ تعالیٰ کا ذکر بصیغہ غائب کیا گیا ہے پھر اسی آیت میں آگے چل کر یکدم سَفُتْنَا صیغہ متکلم شروع ہو گیا ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ بادل الوہد ہواؤں کو اٹھاتا تو اللہ تعالیٰ ہے مگر مگر وہ بستی کی طرف ہانک کر لانے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (نعوذ باللہ)۔

۳۔ وَالَّذِيْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً يَّقْدِرُ فَاَنْشَرْنَا بِهٖ بَلَدًا مَّيْمَنًا (الزخرف: ۱۲) اور وہ جس نے آوازہ کے مطابق آسمان سے پانی اتارا اور پھر ہم نے زندہ کیا اس سے مگر وہ بستی کو۔

۴۔ وَهُوَ الَّذِيْ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاَخْرَجْنَا بِهٖ نَبَاتٍ كُلِّ شَيْءٍ وَّالْاَنْعَامُ: ۱۰ وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا۔ پھر ہم نے اُس میں سے ہر چیز کی سبزی نکالی۔

۵۔ قرآن مجید میں ہے :- مَا كَانَ اللّٰهُ لِيُذَكِّرَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰی مَا اَسْنَعُوْا عَلَيْهِ (ال عمران: ۱۸۰) کہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا۔ جس پر کہ تم آپ ہو۔ اس آیت میں المؤمنین مفعول بصورت صیغہ غائب ہے مگر "اسنعه علیہ" میں انہی مومنین کو ضمیر مخاطب سے ذکر کیا ہے حالانکہ اگر

معترض کا اسلوب بیان بد نظر ہوتا تو علی ما انتہ علیہ کی بجائے علی ما ھم علیہ چاہیے تھا۔ مگر صیغہ غائب کو اللہ تعالیٰ نے ایک ہی فقرہ میں صیغہ مخاطب میں تبدیل کر کے بتا دیا کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ایسا ہو جایا کرتا ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید میں اس اسلوب بیان کی بیسوں مثالیں ہیں مگر انہیں پرکتفا کی جاتی ہے۔
جواب ۱۔ اگر مندرجہ بالا جواب کو قبول نہ کرو۔ تو حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے جواب سنو۔ فرماتے ہیں:-

۱۔ "عارف۔۔۔۔۔ ذاتِ حق میں واصل ہو جاتا ہے۔ انہی گردش اللہ تعالیٰ کی گردش اور اُن کی باتیں اللہ تعالیٰ کی باتیں ہوتی ہیں اور اُن کی نظر خدا کی نظر ہوتی ہے حضور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب میں کسی بندہ کو اپنا دوست بناتا ہوں تو میں اُس بندے کے کان آکھیں اور زبان۔ ہاتھ پاؤں وغیرہ بن جاتا ہوں۔ تاکہ وہ مجھ سے سُنے۔ دیکھے۔ بولے۔ کا کرے اور چلے۔"

{ تذکرۃ الاولیاء۔ اردو باب ۱۳ ص ۱۱۱ شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز۔ بارہ مہلح علی پور
لاہور۔ ذمیرہ الامینیا۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ شائع کردہ حاجی چراغین سراج دین مہلح علی پور
نومے۔ ۱۔ یاد رہے کہ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم الشان شخصیت کا کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ چنانچہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۱۱ میں انہی عظمت و بزرگی کا خاص طور پر ذکر فرمایا ہے۔

۲۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"اور بندہ کی عزت اس میں ہوتی ہے کہ اپنے فعلوں اور امکانِ مجاہدہ بجمالِ حق میں آفتِ فعل سے بچا ہو۔ اور اپنے فعلوں کو خدا تعالیٰ کے فضل میں مستغرق جانے اور شاہدہ کو ہدایت کے پہلو میں منفی۔ پس اس کا قیامِ حق سے ہے۔ وہ تعالیٰ شانہ اس کے اوصاف کا وکیل ہو اور اس کے فعل کو سب اُمی کی طرف نسبت ہوتا کہ اپنے کسب کی نسبت سے نکل گیا ہو۔ چنانچہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو جبرائیل سے خبر دی ہے اور جبرائیل نے خدا تعالیٰ سے۔ جیسا کہ فرمایا:- لَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَائِلِ حَتَّىٰ أُحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ لَهُ سَمْعًا وَبَصَرًا وَمَوْئِدًا وَبَيْتًا قَبِيْلِي يَسْمَعُ وَبِيْ يَبْصُرُ وَبِيْ يَبْتَطِشُ وَبِيْ يَنْطِقُ" یعنی بندہ مجاہدہ کے ساتھ ہم سے تقرب کرتا ہے۔ ہم اُس کو اپنا دوست بناتے ہیں۔ اُس کی ہستی کو اُس میں فنا کر دیتے ہیں اور اُس سے اُس کے فعلوں کی نسبت ہٹاتے ہیں تاکہ جو کچھ ہم سے سُنے جو کہ ہم سے کہے جو دیکھے ہم سے دیکھے اور جو کچھ کہے ہم سے کہے یعنی ہمارے ذکر میں مغلوب ہو اور اُس کا کسب اُس کے ذکر سے فنا ہو اور ہمارا ذکر اُس کے ذکر پر غالب ہو جائے اور اُدمیت کی نسبت اُس کے ذکر سے قطع ہو جائے۔ تب اُس کا ذکر ہمارا ذکر ہو گا۔ حتیٰ کہ حالتِ غلبہ میں اُس صفت پر ہو جائے جو کہ ابو یزید نے کہا۔ سُبْحَانِي مَا أَغْلَمَ شَأْنِي اور جس نے اُن کی کلام کی تاک پر کہا وہ کہنے والا سچا ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الْحَقُّ يَنْطِقُ عَلَى لِسَانِ عُمَرَ يَعْنِي حَقُّ عُمَرَ كِيْلِي لِسَانِ

گویا ہے۔ اس کی اصلیت ایسی ہوتی ہے کہ حق کا قہر آدمیت پر اپنا غلبہ ظاہر کرتا ہے۔ اُس کو اُس کی ہستی سے نکال دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اُس کے کلام استعمال سے سب کلام ختم ہوتی ہے۔
(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۷)

۴۱۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض

مکتوبات جلد ۶۷ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک الہام بایں الفاظ شائع ہوا ہے۔

(۱) "You have to go Amritsar" (یو ہیو ٹو گو امرتسر)

یعنی تمہیں امرتسر جانا ہوگا۔ اس پر اعتراض کیا گیا۔ کہ لفظ گو (go) اور امرتسر کے درمیان لفظ ٹو (to) چاہیے تھا۔ یعنی عبارت اس طرح ہونی چاہیے تھی "You have to go to Amritsar"

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ لفظ to کا اس الہام میں رہ جانا محض سہوکت بت کا نتیجہ ہے اصل الہام سے مفقود نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود اسی جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

"فقرات کی تقدیم تاخیر کی صحت بھی معلوم نہیں اور بعض الہامات میں فقرات کا تقدم تاخر بھی ہو جاتا ہے۔ اس کو غور سے دیکھ لینا چاہیے۔" (مکتوبات جلد ۶۷ و تذکرہ ص ۱۱۹)

پھر فرماتے ہیں:-

"چونکہ یہ غیر زبان میں الہام ہے اور الہام الہی میں ایک سرعت ہوتی ہے۔ اس لیے ممکن ہے کہ بعض الفاظ کے ادا کرنے میں کچھ فرق ہو۔" (حقیقۃ الوحی ص ۳۷ حاشیہ)

اس امر کا ثبوت کہ لفظ "go" کے بعد to کا رہ جانا محض سہوکت بت سے ہے یہ ہے کہ اس الہام سے قبل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس الہام سے بالکل مشابہ ایک اور الہام ہو چکا ہے۔ جس میں لفظ to کو go کے بعد استعمال کیا گیا ہے۔ وہ الہام براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۶۹ و ص ۴۷۰ پر حاشیہ ۷ و تذکرہ ص ۵۲ پر ہے۔

"Then will you go to Amritsar." (توین ول یو گو ٹو امرتسر)

یعنی تب تم امرتسر بھی جاؤ گے۔ اس الہام میں فقرہ go to Amritsar استعمال ہوا ہے جسکے معلوم ہوا کہ ہم (مخاطب) کو تو go کا محاورہ معلوم تھا مگر اس کے کھننے میں سہوکت بت کے باعث لفظ to رہ گیا۔ اس قسم کا سہو اس قدر عام ہے کہ اس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں بھی جاتی لیکن ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک دوسرے الہام کو بطور دلیل پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ معترضین کا اعتراض سراسر باطل ہے۔

لفظ فعل کا استعمال انگریزی میں

مندرجہ بالا الہام سے اگلا الہام ہے:-

"He belts in the Zilla Peshawar."

کہ وہ ضلع پشاور میں قیام کرتا ہے۔ (تذکرہ ص ۱۱۹)
 اس الہام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انگریزی میں لفظ "ضلع" استعمال نہیں ہوتا۔
 جواب ہے: غلط ہے۔ انگریزی میں لفظ "ضلع" کا استعمال ہوتا ہے۔
 ۱۔ آکسفورڈ ڈکشنری ص ۵ پر ہے۔

ZILLAH :- ADMINISTRATIVE DISTRICT.

۲۔ دی پبلک سروس انکوائریز ایکٹ کی دفعہ ۷ میں دو دفعہ یہ لفظ "ضلع" انگریزی میں استعمال ہوا ہے۔ دیکھو دی پنجاب کورس ایکٹ مرتبہ و شائع کردہ نمبر چند بیرسٹریٹ لاء مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۹۳۔
 علاوہ ان میں آکسفورڈ ڈکشنری ص ۹۳ پر لفظ "ضلع" موجود ہے۔

۳۔ "باتی" بمعنی "ساتھ"

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک الہام ہے۔
 GOD IS COMING BY HIS ARMY (گاڈ از کنگ بائی ہزارمی) (تذکرہ ص ۳)
 یعنی خدا اپنی فوج کے ساتھ آ رہا ہے۔

اس الہام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں لفظ "باتی" کا استعمال درست نہیں۔ اسکی بجائے لفظ with (ساتھ) استعمال ہونا چاہیے تھا۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض انگریزی زبان کے نہ جاننے کے باعث پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ انگریزی زبان میں لفظ by باتی with کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ثبوت کیلئے ملاحظہ ہو۔ انگلش ڈیالکٹ ڈکشنری مصنف جوزف راتھ ص ۴۔ اس میں لکھا ہے:-

"By together with, in company with, I will go if you go by me, come along by me."

یعنی لفظ "باتی" کے معنی ہیں "ساتھ"۔ "ہمراہ"۔ جیسا کہ کہتے ہیں۔ میں تب جاؤں گا۔ اگر تم میرے ساتھ (باتی) جاؤ گے + تم میرے ساتھ آؤ۔
 محولہ بالا ڈکشنری وہ ڈکشنری ہے جس کے متعلق لکھا ہے:-

Complete vocabulary of all english dialect.

کہ یہ انگریزی زبان کے تمام محاورات کا خزینہ ہے۔

علاوہ ان میں انگریزی کی سب سے بڑی ڈکشنری مصنف ویسٹر (WEBSTER) جس کا نام ہے۔
 انٹرنیشنل ڈکشنری آف انگلش سینگواچ مطبوعہ ۱۹۰۷ء کے ص ۲۸۲ پر لفظ come کے نیچے لکھا ہے:

(Come by :- To pass "by way of")

یعنی کم باتی (come by) کے معنی ہیں۔ بذریعہ۔ پس اس الہامی فقرہ کے معنی ہونگے کہ اللہ تعالیٰ بذریعہ افواج آ رہا ہے۔ یعنی خدا کا آنا بذریعہ افواج قاہرہ ہوگا۔

پس انگریزی زبان میں لفظ by (بائی) with کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا الہام انگریزی زبان کے لحاظ سے بالکل با محاورہ اور درست ہے۔

۲-۱۔ یکسچینج بمعنی چینج

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک الہام ہے،

“Words of God cannot exchange”

روڈز آف گاڈ کین ناٹ ایکسچینج (تذکرہ ص ۱۷۱) یعنی خدا کے الفاظ تبدیل نہیں ہو سکتے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اسمیں لفظ exchange (ایکسچینج) لفظ change کے معنی میں استعمال ہوا ہے حالانکہ بلحاظ قواعد و اسلوب اہل زبان یہ لفظ “change” کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتا۔ اگر الہام میں لفظ ایکسچینج کی بجائے چینج ہوتا تو درست ہوتا۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ شبہ بھی انگریزی زبان سے ناواقفیت کے باعث پیدا ہوا ہے ورنہ انگریزی زبان میں exchange کا لفظ change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ انگریزی زبان کی مشہور اور مرجع لغت آکسفورڈ و ککشنری میں لفظ exchange کے معنی change لکھے ہیں۔

علاوہ ازیں Marrey's Dictionary میں لفظ Exchange کے ماتحت لکھا ہے کہ یہ لفظ Change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اس کے استعمال کا ثبوت بطور مثال یہ فقرہ لکھا ہے
“I return again just to the time, not with the time exchanged.”

یعنی میں وقت مقررہ پر واپس آیا ہوں۔ تبدیل شدہ وقت پر نہیں۔ پس انگریزی زبان میں “ایکسچینج” کا لفظ “چینج” کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام میں ہوا۔ اور اس پر اعتراض کرنا انگریزی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔

ایک اور مفہوم

علاوہ ازیں ایکسچینج Exchange کا لفظ مسلمہ طور پر “Inter change” کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اگر اس لحاظ سے الہام کے الفاظ کو دیکھا جائے تو الہام کے معنی یہ ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ آپس میں بدل نہیں سکتے۔

مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام اس قدر فصیح اور ابلغ ہوتا ہے کہ اس کا ہر لفظ اپنی جگہ پر نہایت موزوں ہو کر بیٹھتا ہے اور جو جہاں استعمال ہو۔ وہ وہاں ہی صحیح معنی دیتا ہے اور اگر کسی لفظ کو اپنی جگہ سے ہٹا کر اس کی جگہ دوسرا لفظ وہاں رکھا جائے تو عبارت کا مفہوم بگڑ جائیگا۔ چنانچہ اعلیٰ کلام کی یہ خصوصیت مسلم ہے۔ کہ اس کا ہر لفظ با معنی اور بر محل ہوتا ہے۔ خصوصاً قرآن مجید کا علم رکھنے

کیم کسی کو مال دینا۔ پس یہ امام بے معنی نہیں۔ اور تمہارا اسکو عُشْمٌ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی بد زبان دشمن اسلام اَلْعَدُوَّ اَلْکَرِہَ پڑھ کر اس پر تمسخر اڑاتے۔
 نیز دیکھو سان العرب میں لکھا ہے: عُشْمَةٌ كَهْ مِنْ اَسْمَائِ عُشْمَةٍ - اِذَا دَفَعَ لَهٗ دَفْعَةً
 گویا عُشْمَةٌ کے معنی لفظاً لفظاً لغت میں وہی ہیں جو حضرت اقدس کے امام میں ہیں۔
 نیز دیکھو اقرب الموارِد۔

۲۔ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہیگا

بے معنی ہے

جواب :- خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: "اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّوْنَ اَلْحِجَابُ" کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ایک دن انسانوں کے ہزار سال کے برابر ہے اور انجیل میں بھی ہے: یہ خاص بات تم پر پوشیدہ نہ رہے کہ خداوند کے نزدیک ایک دن ہزار برس کے برابر ہے اور ہزار برس ایک دن کے برابر۔ خداوند اپنے وعدہ میں دیر نہیں کرتا۔ (پطرس ۳)

۱۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے بتایا کہ دنیا کی عرسات ہزار سال ہے اور سات ہزار سال کے بعد دنیا پر قیامت آجائیگی۔ چنانچہ حج الکرامہ ص ۳ پر لکھا ہے:-

"در بعض روایات آمدہ کہ عمر دُنیا ہفت ہزار سال است۔ پس بس۔ چنانچہ حکیم ترمذی در نوارد اصول در حدیث طویل۔۔۔۔۔ باسناد خود تا ابو ہریرہ روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلعم۔۔۔۔۔ دُنیا اَز روزیکہ مخلوق شدہ تا آں روز کہ فنا شد باند و آں ہفت ہزار سال است۔۔۔۔۔ و انس بن مالک گفتہ کہ فرمود رسول خدا صلعم۔۔۔۔۔ عمر دُنیا ہفت ہزار سال است اَخْرَجَہُ ابن عساکر فی تاریخہ دنیوی و ابن عساکر مرفوعاً اَز بس روایت کردہ کہ عمر دُنیا ہفت روز است، لیکن بطریق صحیح اَز ابن عباس آمدہ کہ دُنیا ہفت روز است و ہر روز ہزار سال؟ (حج الکرامہ ص ۳۹)

۲۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امام کی تشریح بتفصیل بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ اس امام کے متعلق حضرت اقدس فرماتے ہیں:-

"اور دنیا کی عمر بھی ایک ہفتہ بتلائی گئی ہے۔ اس جگہ ہفتہ سے مراد سات ہزار سال ہیں۔ ایک دن ہزار سال کے برابر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّوْنَ (الحج ۸۰) (بدار ۲۸ فروری ۱۹۰۷ء)

۳۔ دنیا کی عرسات ہزار سال کے متعلق تفصیلی بحث دیکھو تحفہ گولڑویہ و براہین احمدیہ حصہ پنجم۔

۳۔ ”پہلے بیہوشی پھر غشی پھر موت“

بے معنی الہام ہے

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود فرماتے ہیں :-

۳۰۔ جون ۱۸۹۹ء کو مجھے یہ الہام ہوا۔ ”پہلے بیہوشی پھر غشی، پھر موت“ ساتھ ہی اس کے تفسیر ہوئی کہ یہ الہام ایک مخلص دوست کے متعلق ہے جس کی موت سے ہمیں رنج پہنچے گا۔ چنانچہ اپنی جماعت کے بہت سے لوگوں کو یہ الہام سنایا گیا۔ اور الحکم ۳۰ جون ۱۸۹۹ء میں درج ہو کر شائع کیا گیا۔ پھر آخر جولائی ۱۸۹۹ء میں ہمارے ایک نہایت مخلص دوست یعنی ڈاکٹر محمد بوڑے خان اسسٹنٹ سرجن ایک ناگہانی موت سے قصور میں گذر گئے۔ اول بے ہوش رہے۔ پھر یکدم غشی طاری ہو گئی پھر اس ناپائیدار دُنیا سے کوچ کیا اور ان کی موت اور اس الہام میں صرف بیس بائیس دن کافرق تھا۔“

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۴ و نزول ایح ص ۲۳۱)

۴۔ ”موت ۱۳ ماہ حال کو۔ ایک دم میں دم رخصت ہوا پرٹ پھٹ گیا“

سوال :- کس کا؟

جواب :- یہ الہام ۵ شعبان ۱۳۲۳ء کو ہوا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :- ”مجھ کو ۳۰ جولائی ۱۹۰۶ء میں اور بعد اس کے کئی تاریخوں میں وحی الہی کے ذریعہ بتایا گیا کہ ایک شخص اس جماعت سے ایک دم رخصت ہو جائیگا اور پریٹ پھٹ جائیگا۔ اور شعبان کے مہینہ میں وہ فوت ہو جائیگا چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق شعبان ۱۳۲۳ء میں میاں صاحب نور ماجر جو صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کی جماعت میں سے تھا۔ یکدم ایک دم پریٹ پھٹنے کے ساتھ مر گیا۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۴)

۵۔ ”ایلی اوس“

جواب :- ”ایلی“ کا ترجمہ ہے ”اے خدا!“ اور ”اوس“ کا ترجمہ ہے انعام۔ عطیہ۔ المنجہ میں ہے :-
اَسْ - اَوْسًا وَّ اِيَّا سَا : اَعْطٰی - عَوَّضَ - اَلَا وُسْ : اَلْعَطِيَّةُ (المنجہ) کہ اَسْ - اَوْسًا کے معنی ہیں اُس نے انعام دیا۔ معاوضہ دیا۔ ”اوس“ کے معنی ہیں ”عطیہ“ اور یہی معنی الفرائد الدریہ میں بھی مذکور ہیں پس ”ایلی اوس“ کے معنی ہونگے۔ اے میرے خدا! مجھ پر انعام کر۔ مجھے اجر دے۔

۶۔ ”هُوْ شَعْنَا نَعْسًا“

جواب :- ۱۔ ”هُوْ شَعْنَا“ کے معنی ہیں کرم کر کے نجات دے۔
”اے خداوند میں منت کرتا ہوں کہ نجات بخشے“ (دیکھو زبور ۱۱۸)

ب۔ انجیل مطبوعہ ۱۹۲۸ء میں ہے۔ ابن داؤد کو ھُوَ شَعْنًا۔ اور اس آیت میں ھُوَ شَعْنًا پر حاشیہ میں لکھا ہے۔ اس کے معنی ہیں کرم کر کے نجات دے۔ (متی ۲۱/۹)
ج۔ نَعَسًا کا ترجمہ عبرانی میں ہے granted (قبول ہوئی) گویا ھُوَ شَعْنًا میں جو دُعا تھی۔ نَعَسًا کے لفظ میں ساتھ ہی اس کی قبولیت بھی الہاماً بتا دی گئی۔

۲۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس الہام کا ترجمہ تحریر فرما دیا ہے:-
"جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ھُوَ شَعْنًا نَعَسًا" ترجمہ: اے خدا! میں دُعا کرتا ہوں کہ مجھے نجات بخش اور مشکلات سے رہائی فرما۔ ہم نے نجات دی۔ یہ دونوں فقرے عبرانی زبان میں ہیں۔ اور یہ ایک پیشگوئی ہے۔ جو دُعا کی صورت میں کی گئی۔ اور پھر دُعا کا قبول ہونا ظاہر کیا گیا۔ اور اس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ جو موجودہ مشکلات ہیں۔ یعنی تنہائی۔ بے کسی۔ ناداری۔ کسی آئندہ زمانہ میں وہ دُور کر دی جائیں گی۔ چنانچہ ۲۵ برس کے بعد یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ اور اس زمانہ میں ان مشکلات کا نام نہ رہا۔"
(براین احمدیہ جنتیہ ص ۵۸)

۷۔ آسمان مٹھی بھر رہ گیا۔

جواب:- اس الہام کا مطلب یہ ہے کہ عنقریب آسمان سے قہری نشان ظاہر ہونگے۔
آسمان اے غافلوا اب آگ برسانے کو ہے (المسح الموعود)
نیز حضرت اقدس علیہ السلام نے جنگ یورپ کی پیشگوئی کرتے ہوئے بھی فرمایا:-
اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
آسمان جلے کرے گا مہیج کر اپنی کسار (براین احمدیہ جنتیہ ص ۵۸)
۸۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا۔

جواب:- یہ الہام ۸ فروری ۱۹۰۶ء کا ہے۔ اس کے سابق میں جو الہامات ہیں وہ درج ذیل ہیں۔
"زمین کتنی ہے یا نَسْتِی اللہ کُنْتُ لَا اَعْرِفُکَ یُخْرِجُ ھُمَّہُ وَ غَمَّہُ دَوْحَۃً اِسْمٰعِیْلَ فَاُخْفِیْہَا حَتّٰی یُخْرِجَ۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا۔" (درد جلد ۲ ص ۵۳)
ص ۱۵۱ والحم جلد ۱ ص ۵۳۹) زمین کتنی ہے۔ اے نبی اللہ! میں تجھے نہیں پہچانتی تھی۔ اس کا (مسیح موعود کا) ہم اور غم اسمعیل کے درخت کو اگانے کا موجب ہوگا۔ پس اس کو پوشیدہ رکھ۔ یہاں تک کہ وہ ظاہر ہو جائے۔ ایک دانہ کس کس نے کھا؟ ظاہر ہے کہ یہاں دانہ سے مراد دوحۃ اسمعیل یعنی اسمعیل کے درخت کا دانہ ہے۔ یعنی وہ غم اور غم کا دوحہ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دل میں تھا وہ بطور بیج کے ہو کر ایک دن اسمعیل کا عظیم الشان درخت بن جائیگا۔ یعنی شوکت اسلام کے ظہور کا موجب ہوگا۔ اور تمام دُنیا اس سے برکت پائے گی۔ غرضیکہ یہ غم جس کو آج اکیلا خدا کا مسیح کھا رہا ہے ایک

دن رحمت و برکت کا موجب بکر شردار درخت بن جائیگا اور پھر سب دنیا اس بھل کو کھائیگی۔ یہ ہے وہ ”دانہ“ جسے کس کس نے کھانا۔“

۱۲۔ یہ دانہ قرآن مجید بھی ہو سکتا ہے کہ باوجود اس قدر مختصر ہونے کے پھر بھی تمام دنیا کے لیے روحانی غذا بن کر ابھی بھوک کو مٹاتا ہے کیونکہ اسمعیل کے درخت (یعنی شوکتِ سلسلہ محمدیہ) کا سب سے اونچا اور خوبصورت پھل یہی قرآن مجید ہے۔

۹۔ پچیس دن یا پچیس دن تک

جواب :- یہ الہام ۷ مارچ ۱۹۰۷ء کا ہے رد بکھو بدر جلد ۶ ص ۳۷۷ والحکم جلد ۱ ص ۹ بحوالہ ذکرہ حضرت اقدس علیہ السلام نے اسی دن اسکی تشریح میں فرمایا تھا :-

”ایک ہولناک یا تعجب انگیز واقعہ ہوگا“ (بدر ۱۲ مارچ ص ۳۷۷)

چنانچہ اس الہام سے پورے پچیسویں دن یعنی ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء کو (اس الہام کے شائع ہو چکنے کے کئی دن بعد) ایک پرہیزب آتشین گولہ آسمان پر سے مختلف شہروں میں گرتا ہوا نظر آیا۔ چنانچہ لاہور کے مشہور انگریزی اخبار سول اینڈ ٹری گزٹ نے بھی اس پر لکھا :- کئی نامہ نگاروں نے ہیں اس شہاب کے متعلق خطوط لکھے جو اتوار ۳۱ مارچ کی شام کو پونے پانچ بجے کے قریب دیکھا گیا۔ تو اس کے پیچھے ایک بہت لمبی دوہری دھار ایسی تھی جیسے دھواں ہوتا ہے۔ (سول اینڈ ٹری گزٹ ۳ مارچ ۱۹۰۷ء)

نوٹ :- ”الہام“ ایسوسی ایشن میں جماعت احمدیہ کے قیام کی پیشگوئی ہے۔

۱۰۔ ”مضرحت“ (الحکم جلد ۱ ص ۷۷۷ جون ۱۹۰۷ء)

میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی محنت شاقہ و شب بیداری کا ذکر ہے اور الہام ”آثارِ صحت“ میں ایک آدمی کی بحالی صحت کی خبر دی گئی ہے جس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس دن دعا فرمائی تھی۔ (”آثارِ صحت“ دیکھو بدر جلد ۲ ص ۱۳۷ دہری ۱۹۰۷ء ص ۱۳۷)

۱۱۔ زندگی کے فیشن سے دور جا پڑیں

جواب :- اس کے ساتھ ایک اور الہام بھی ہے فَسَخِّطْهُمْ تَسْحِيقًا (دیکھو تذکرہ ص ۴۷) جسکی تشریح میں حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی دعا کا ذکر کیا ہے کہ اے خدا ! اپنے دشمنوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے اس دعا کی قبولیت اس الہام میں فرمائی۔ چنانچہ ۱۹۰۷ء میں یہ الہام ہوا۔ طاعون کا دور دورہ ہوا اور لاکھوں دشمن ہلاک ہوئے۔ تعین تو اس صورت میں کی جاتی اگر ایک دو دشمنوں نے ہلاک ہونا ہوتا۔

۱۲۔ شَرَّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

الجواب :- یہ الہام بدر جلد ۱۷ ص ۲۵ مئی ۱۹۰۵ء ص ۱۸۰ مئی ۱۹۰۵ء پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی درج ہے کہ شیخ رحمت اللہ صاحب لاہوری (جو بعد میں پیغامی پارٹی کے رکن ہو گئے تھے) کے لئے حضرت اقدسؑ نے دعا فرمائی تو الہام ہوا۔ شَرَّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شرارت ان لوگوں کی جن پر تو نے انعام کیا۔ اس الہام میں یہ بتایا گیا تھا۔ کہ وہی لوگ جن پر حضرت اقدسؑ کی طرف سے بے شمار مہربانیاں ہوئی تھیں ایک وقت آئے گا کہ حضورؑ کی شان میں استخفاف کر کے حضورؑ کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے۔ چنانچہ فتنہ غیر مبایعین اٹھا اور شیخ رحمت اللہ صاحب ان کے رکن رکن بن گئے۔

۱۳۔ لاہور میں ایک بے شرم ہے

الجواب :- یہ الہام ۱۳ مارچ ۱۹۰۴ء کا ہے اور بدر جلد ۹ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۴ء ص ۱۸۰ مارچ ۱۹۰۴ء پر بھی درج ہے۔ اس کی تشریح کے لیے ضروری ہے کہ اس کے ساتھ کے الہامات بھی درج کئے جائیں۔

لاہور میں ایک بے شرم ہے وَبَلَّ لَكَ وَلَا تُكَلِّفْ إِنِّي لَعَلَّيْتُ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ ایک امتحان ہے۔ بعض اُس میں پکڑے جائیں گے اور بعض چھوڑ دیئے جائیں گے اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔ ترجمہ :- لاہور میں ایک بے شرم ہے۔ اے بے شرم! تجھے اور تیرے جھوٹ پر لعنت ہیں۔ ایک شخص کی وفات کی خبر دی۔ بے شک میں ہی خدا ہوں۔ میرے سوا اور کوئی خدا نہیں۔ خدا سچوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ ایک امتحان ہے۔ بعض اس میں پکڑے جائیں گے اور بعض چھوڑ دیئے جائیں گے۔ اے اہل بیت! خدا نے ارادہ کیا ہے کہ تمہاری پیدید کو دور کرے اور تمہیں پاک کرے۔

یہ سب الہامات ۱۳ مارچ کے ہیں۔ ان میں مندرجہ ذیل امور کی خبر دی گئی ہے :-

۱۔ کوئی شخص فوت ہو گا۔

۲۔ اس دن ایک بہت بڑا فتنہ ہو گا۔

۳۔ اسی فتنہ میں دو فریق ہو جائیں گے (ایک فریق پکڑا جائیگا دوسرا چھوڑا جائیگا) اور دونوں اپنے مقصد کی کامیابی کے لئے کوشش کریں گے۔

۴۔ وہ فریق جو اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیگا سچا ہو گا۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ۔

۵۔ اس فتنہ میں کوئی شخص جس کا تعلق لاہور سے ہو گا۔ امتحانی بے شرمی کا اظہار کرے گا۔ اور ایسا طرز عمل اختیار کرے گا جس میں کذب بیانی اور دھوکا سے کام لیا گیا ہو گا۔

۶۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہل بیت یعنی حضورؑ کی بیوی اور بچوں کے خلاف بھی وہ فتنہ اٹھایا جائیگا

لیکن خدا تعالیٰ ان کو ان حملوں سے محفوظ رکھے گا۔

۷۔ وہ لاہور کا "بے شرم" اپنی بہتان طرازی سے اپنی "بے شرمی" کا ثبوت کسی شخص کی وفات سے پہلے دے چکا ہوگا۔ یعنی وفات بعد میں ہوگی مگر اس سے قبل وہ جھوٹ وغیرہ کا واقعہ ہو چکا ہوگا۔ کیونکہ لاہور میں ایک بے شرم اور اس کے جھوٹ کا ذکر الہام میں پہلے ہے اور اس کے بعد وفات کا ذکر ہے۔ اب دیکھ لو یہ سب پیشگوئیاں کس عظیم الشان طور پر ملوری ہوئیں۔ ۱۳ مارچ کے دن یہ الہام ہوا تھا اور عین ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو یعنی الہام ہی کی تاریخ کو حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کی وفات حسرت آیات ہوئی اور "اِنِّیْ نَحْبِیْتُ" کا الہام پورا ہوا (کہ میں نے کسی کے فوت ہونے کی خبر دی) آپ کی وفات قبل خفیہ طور پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے لاہوری پارٹی کے امیر نے ایک ٹریکٹ لکھ کر اور طبع کرا کے اس انتظار میں رکھا ہوا تھا کہ جب حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ فوت ہو جائیں اس وقت اس کو تقسیم کیا جائیگا۔ اس ٹریکٹ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اور وصیت کے متعلق انتہائی کذب و فریب سے کام لیا گیا تھا۔ وہ ٹریکٹ ۱۳ مارچ کو حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کی وفات کے دن تقسیم کیا گیا جس کے نتیجے میں جماعت احمدیہ ایک خطرناک "امتحان" میں پڑ گئی۔ دو فرقی ہو گئے۔ مولوی محمد علی صاحب اور آپ کا لاہوری فرقی آئندہ کے لئے خلافت کو مٹانا چاہتے تھے۔ اور اس کوشش میں تھے کہ حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کا کوئی جانشین منتخب نہ کیا جائے مگر دوسری طرف ایک دوسرا فرقی تھا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اور حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کی وصیت کے مطابق انتخاب خلافت کو ضروری قرار دیتا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہل بیت بھی اسی دوسرے گروہ کے جن خیال تھے۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرا گروہ کامیاب ہو گیا اور لاہوری فرقی ناکام ہوا۔

حضرت سیدنا مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز خلیفہ منتخب ہوتے۔ صادقین کو حمایت الہی حاصل ہوتی اور اہل بیت پر جو الزامات لگاتے جاتے تھے ان کی تطہیر کا وعدہ پورا ہوا۔ غرضیکہ یہ سب پیشگوئیاں عظیم الشان طور پر پوری ہوئیں۔ جو صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر زبردست گواہ ہیں۔ اس قدر تفصیل اور بسط کے باوجود بھی اگر کسی کو لاہور میں ایک بے شرم ہے" کا مطلب سمجھ میں نہ آئے تو اس کا کیا علاج؟

۸۔ ایک امتحان ہے بعض اس میں کچڑے جانتیگی

اس کی تفصیل مندرجہ بالا اعتراض کے جواب میں دیکھیں۔

۹۔ "جدھر دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے"

جواب :- یہ الہام ۱۲ اپریل ۱۹۱۴ء کا ہے اور اس سے پہلا الہام "اے بسا خانہ دشمن کو تو ویراں کر دی" ہے۔ یہ دونوں الہامات المحکم جلد ۱۳۱ مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۱۴ء میں درج ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے

کہ یہ طاعون کے متعلق ہیں۔ پس ان کا مطلب واضح ہے۔

۱۶۔ لوگ آتے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیرِ خدا نے ان کو پکڑا

جواب :- یہ الہام اپنے ساتھ کے سابقہ الہامات سے متعلق ہے جو درج ذیل ہیں :-
 ”آپ کے ساتھ انگریزوں کا نرمی کے ساتھ ہاتھ تھا۔ اسی طرف خدا تعالیٰ تھا جہر آپ تھے۔ آسمان پر دیکھنے والوں کو ایک رات بارہم نہیں ہوتا۔ خدا تیرے سب کام درست کر دیا۔ اور تیری مرادیں مجھے دے گا رب الافواج اس طرف توجہ کرے گا۔ اگر مسیحِ ناصری کی طرف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس جگہ اس سے برکت کم نہیں ہیں اور مجھے آگ سے مت ڈراؤ کیونکہ آگ ہماری غلام بلکہ غلاموں کی غلام ہے۔ لوگ آتے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیرِ خدا نے ان کو پکڑا۔ شیرِ خدا نے فتح پائی۔“

(الربعین نمبر ۳۸۵ و تذکرہ صفحہ ۳۸۵)

ان الہامات میں انگریزوں کے ساتھ جماعت احمدیہ کے اچھے تعلقات کو لفظ ”تھا“ مضبوطی کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک زمانہ آئیگا۔ جبکہ ان تعلقات میں کشیدگی پیدا ہوگی۔ اور جو وہ خوشگوار تعلقات ایک دن داستان ”عید گزشتہ“ اور حکایات ماضی بکھر جائیں گے۔ ایک نہایت اہم اور تعجب انگیز تغیر ہوگا۔ حکومت کی فوجیں اور احرار کے ادعا سے باطل جماعت احمدیہ کو غم میں ڈالیں گے مگر خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے جس طرح مسیحِ ناصری اور اس کی جماعت کو باوجود اس کے کہ حکومت وقت بھی ان کے خلاف ہو گئی تھی۔ یہودی بھی ان کے خلاف سازش کر کے متحد ہو گئے تھے پھر بھی کامیاب و کامران کیا تھا۔ اسی طرح اب بھی وہ جماعت احمدیہ کی مدد کرے گا اور اپنی بے پناہ آسمانی فوج سے جماعت کو منصور و مظفر بنائے گا۔ اسی ضمن میں احرار اور دوسرے منی لفین احمدیت کی لاف و گزاف اور تعلیوں کا ذکر کر کے فرماتا ہے کہ ان لوگوں نے دعویٰ کر دیا کہ وہ احمدیت کو کچل کے رکھ دیں گے مگر خدا تعالیٰ کا شیرِ خلیفہ مسیح الثانی (یدہ اللہ بنصرہ العزیز) انتہائی دلیری اور شجاعت اور اولوالعزمی کے ساتھ ان کا مقابلہ کرے گا اور ان کو شکست ناش دیگا۔

اب دیکھ لو یہ کتنی عظیم الشان پیشگوئیاں ہیں جو آج سے ۴۵ سال قبل کی گئیں۔ اور پھر یہ کس قدر خارق عادت طور پر پوری ہوئیں۔ اور احرار کو کس قدر شکستِ فاش نصیب ہوئی۔ ع
 کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۱۰۔ أُعْطِیْتُ صِفَتَ الْإِنْسَاءِ وَالْإِحْبَاءِ

الجواب :- ۱۔ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا تھا۔ پہلے مسیح کی صفت ”احیاء موتی“ کو تو تم بھی مانتے ہو۔ مگر اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے ہو۔ پھر مسیح محمدی پر اعتراض کیوں کیا پہلے مسیح کا قول قرآن مجید میں درج نہیں کہ ”أَنْحِی السُّمُوتِیَ بِأَذْنِ اللّٰهِ“ کہ میں اللہ کے حکم سے مردے زندہ کرتا ہوں اور حضرت اقدس

علیہ السلام بھی فرماتے ہیں کہ: "أُعْطِيتُ صِفَتِ الْإِحْسَاءِ وَالْإِحْيَاءِ مِنْ رَبِّ الْفَعَالِ" کہ مجھے رب قادر کی طرف سے مارنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے پھر اس پر اعتراض کیوں؟

۲۔ ہاں اگر کہو کہ "مردے زندہ کرنا" تو بیشک شانِ مسیحیت ہے مگر مارنے کی صفت تو پہلے مسیح میں نہ تھی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسیح محمدی کو اللہ تعالیٰ نے دونوں صفتوں سے متصف فرمایا ہے جیسا کہ مسیح موعود کی صفت "ہلاک" کا ذکر حدیثِ نبویؐ میں بھی ہے کہ مسیح موعود کے دم سے دشمن ہلاک ہونگے۔ چنانچہ لکھا ہے: "فَلَا يَحِلُّ لَكَ فِرْيَعُ مِنْ تَرْجِيحِ نَفْسِهِ إِلَّا مَاتَ"۔

مسلم و مرقاۃ (مطالعہ قاری) جلد ۱۹ ص ۱۹۷ مشکوٰۃ مشیح مطبع اصح المطابع باب العلامات بین یدی الساعۃ

کہ جس کا فریبِ مسیح کا دم پہنچے گا۔ وہ ہلاک ہو جائیگا۔
چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سینکڑوں دشمن لیکھرام۔ اتم۔ ڈوٹی۔ سعد اللہ لدھیانوی وغیرہ آپ کے دم سے ہلاک ہوئے۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام جس ارشادِ کا تم نے حوالہ دیا ہے وہ خطبہ الہامیہ میں ہے اور اسی خطبہ الہامیہ میں اس سے ذرا آگے چل کر حضرت اقدس علیہ السلام نے خود ہی اس کی تشریح کر دی ہے کہ مارنے اور زندہ کرنے سے کیا مراد ہے۔ ملاحظہ ہو۔

إِنِّي سَيِّئٌ مُذَرَّبٌ - وَدُعَائِي دَعَاؤُ مُجْتَرِبٍ - أُرِي قَوْمًا جَلَّالًا - وَتَوْمًا آخِرِينَ جَمَالًا -
وَيَسِدِي حَزْبَةً - أَيْتِدُ بِهَا مَا ذَاتِ الظُّلُمَةِ وَالذُّنُوبِ - وَفِي الْآخِرَى شَرْبَةً - أَيْتِدُ بِهَا حَيَاةً -
الْقُلُوبِ - فَاسْئَلِ الْإِنْسَانَ - وَانْقَاسُ لِلْإِحْيَاءِ - (خطبہ الہامیہ ص ۲)

ترجمہ:- "مجھے تکلیف دینا ایک تیز نیزہ ہے اور میری دعا ایک مجرب دوا ہے۔ میں ایک قوم کو اپنا جلال دکھاتا ہوں اور دوسری قوم کو جمال دکھاتا ہوں اور میرے ایک ہاتھ میں ایک ہتھیار ہے جسکے ساتھ میں ظلم اور گناہ کی عادتوں کو ہلاک کرتا ہوں۔ اور دوسرے ہاتھ میں ایک شربت ہے جس سے میں دلوں کو دوبارہ زندہ کرتا ہوں۔ گویا ایک کھنڈی فنا کرنے کے لیے ہے اور دم زندہ کرنے کے لیے۔"

اب دیکھو حضرت اقدس علیہ السلام نے اسی خطبہ الہامیہ میں زندہ کرنے اور مارنے کی صفت کی کس خوبی تشریح فرمادی ہے کہ مارنے سے مراد کفر۔ گناہ اور ظلم کو مارنا ہے اور زندہ کرنے سے مراد روحانیت عطا کر کے دلوں کو زندگی بخشنا ہے۔ جیسا کہ پہلا مسیح کرتا تھا۔ نہ پہلے مسیح نے حقیقی مردے زندہ کئے اور نہ دوسرے مسیح نے ایسا کیا اور نہ خدا کے سوا کوئی جسمانی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے۔ ہاں روحانی طور پر انبیاء علیہم السلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے اور اسی کا اظہار محترمہ عبارت میں کیا گیا ہے۔

۴۲۔ مرزا صاحب کو شیطانی الہام ہوتے تھے

جواب:- ۱۔ قرآن مجید میں ہے: "تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ" (الشعراء: ۲۲۳) کہ شیطانی الہامات بدکار اور جھوٹے لوگوں کو ہوا کرتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا معاملہ اس کے

پس تم لوگ جو تمام نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی القائے شیطانی سے پاک نہیں سمجھتے
بجائیکہ آپ کی محبت کا دم بھرتے ہو تو حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کو اگر (نعموہ باللہ) شیطانی الہام پانے والا
کدو تو کیا گلہ ہو سکتا ہے ؟

مجھ کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو
جب یونہی کرتے چلے آئے ہو تم بیروں سے

۴۲۔ غیر زبانوں میں الہامات

مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قُرْآنٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (ابراہیم : ۵)
جواب ۱۔ (۱)۔ اس آیت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کو "الہام" اُس کی قوم کی زبان میں ہوتا ہے مغربی
نے اس کے یہ معنی کئے ہیں۔

"إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ" اُنے مُتَكَلِّمًا بِلُغَةِ مَنْ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَمْمَةِ (روح المعانی جلد ۴)
۴۹۔ کہ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ کا یہ مطلب ہے کہ وہ نبی اُس قوم کی زبان بولا کرتا ہے جس کی طرف وہ
مبعوث ہوتا تھا۔

(ب) إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ إِلَّا مُتَكَلِّمًا بِلُغَتِهِمْ (تفسیر مدارک التنزیل زیر آیت ما ارسلا من
رسولہ الخ وبراہین غازی جلد ۳ ص ۷۷) کہ نبی اپنی قوم کی زبان بولا کرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی
پنجابی اور اردو ہی بولتے تھے۔

۲۔ اس آیت میں گزشتہ انبیاء کا ذکر ہے جیسا کہ لفظ "أَرْسَلْنَا" بصیغہ ماضی سے ثابت ہے۔ اور
دوسرا قریش ان معنوں کی تائید میں "قَوْمِهِ" کا لفظ ہے کیونکہ گزشتہ انبیاء علیہم السلام مخصوص قوموں کی طرف مبعوث
ہوئے تھے۔ مگر جو نبی کسی خاص قوم کی طرف مبعوث نہ ہو بلکہ تمام قوموں کی طرف مبعوث ہو وہ اس آیت میں شامل
نہیں ہو سکتا۔ اگر قوم سے نبی کی قومیت رخصت والے لوگ مراد ہو جیسا کہ آنحضرت کے ساتھ قریش تھے۔ تو یہ بھی
غلط ہے کیونکہ آنحضرت کا سارا قرآن کریم قریش کی زبان میں الہام نہیں ہوا۔ جیسا کہ آیت (إِنْ هَذَا إِلَّا لَحْمُونَ
بَشَرٍ) قریش کی زبان میں اِنْ هَذَا بَشَرٍ چاہیے تھی۔

۳۔ اگر کو کہ اس آیت میں نبی کا اس قوم کی زبان میں الہام ہونا ہی مراد ہے، خواہ لفظ الہام اس آیت
میں موجود ہو یا نہ ہو تو بھی یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن میں حضرت سلیمان کے متعلق ہے عَلَّمْنَاهُ مَطَاقَ الطَّيْرِ
(النمل : ۱۶) کہ حضرت سلیمان کتے میں جیسے اللہ تعالیٰ نے پرندہ کی بولی سکھائی۔ گویا ان کو کوؤں، چیلوں، کبوتروں،
بٹروں، بُہدروں اور تمام دیگر جانوروں کی زبان میں الہام ہوا۔ آخر انگریزی، عربی، فارسی وغیرہ تو انسانوں ہی
کی زبانیں ہیں جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوا، مگر "کاتیں کاتیں" تو انسانوں کی زبان نہیں۔
اس میں بھی اگر نبی کو الہام ہو سکتا ہے تو یہاں کیا اعتراض ہے ؟ آخر اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان کو پرندوں کی
زبان سکھانے کے لئے اس کے قواعد اور اس کے الفاظ بھی بتاتے ہوئے۔ (فلا اعتراض)۔

نوٹے۔ ۱۔ یہ کہنا کہ عَلَّمَنَا کے لفظ میں طبعی فہم و تفہیم ہی داخل ہے، پتہ چھوڑانے کے لئے کافی نہیں، کیونکہ مَا أَرْسَلْنَا والی آیت زیر بحث میں بھی تو اہام کا لفظ نہیں۔ وہاں بھی طبعی فہم و تفہیم کیوں مراد نہ لیجائے؟ یعنی وہ اہام جو محض طبعی فہم و تفہیم کے لئے ہوں وہ تو نبی کی اپنی زبان میں ہوں مگر جو دوسری قوموں کی ہدایت کے لئے ہوں وہ مختلف زبانوں میں ہو سکتے ہیں۔

۲۔ یہ کہنا کہ حضرت سیماٹ کو پرندوں کی زبان والے اہام ہوتے تھے وہ انسانوں کی ہدایت کے لئے نہ تھے۔ محض دھوکہ دہی ہے۔ کیونکہ خواہ وہ کسی کی ہدایت کے لئے ہوتے تھے، سوال تو یہ ہے کہ کیا وہ حضرت سیماٹ کی اپنی زبان تھی یا نہیں؟ کیا وہ انکی قوم کی زبان تھی؟ نہیں ہرگز نہیں۔ پس تہدی تاویل سے ثابت ہو گیا کہ مَا أَرْسَلْنَا والی آیت کا مطلب وہ نہیں جو تم بیان کرتے ہو۔ بلکہ یہ ہے کہ ہر نبی اپنی قوم کی زبان بولتا تھا تاکہ تبلیغ و اشاعت کے لئے شاگرد تیار کر سکے۔ اس کے الہامات کی زبان کا وہاں ذکر ہی نہیں۔ نیز یہ کہ یہ آیت آنحضرتؐ سے پہلے انبیاء کے متعلق ہے۔ فَاَقْبَهُمُ

۳۔ حضرت مسیح موعودؑ انگریزی زبان کا ایک لفظ بھی نہ جانتے تھے مگر پھر بھی آپ پر اس زبان میں اہام ہونا ایک معجزہ ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ قادیان میں بھی کوئی انگریزی زبان دان اس وقت موجود نہ تھا۔ یہ دلیل اُن لوگوں کو دی گئی ہے جو اہام کو ملہم کے داعی خیالات قرار دیتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اہام میں نبی کے اپنے خیالات کو دخل نہیں ہوتا بلکہ اہام ایسی زبان میں بھی نازل ہو سکتا ہے جن کو ملہم خود بھی نہ جانتا ہو۔ پھر اکثر اس اہام کے معنی خدا تعالیٰ خود ہی ملہم کو بتا دیتا ہے جلد یا بدیر۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے ساتھ ہوا۔

۴۔ اور ہم نے یہ جو لکھا کہ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ میں آنحضرتؐ سے پہلے انبیاء کا ذکر ہے کیونکہ وہ خاص خاص قوموں کی طرف رسول ہو کر آتے تھے اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے چنانچہ شکوۃ فضائل نبویؐ کے ضمن میں ایک حدیث ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَضَّلَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ..... وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَاقَّةً لِنَاسٍ. فَارْسَلَهُ اللَّهُ إِلَى الْحَيِّ وَالْأَيِّ. (شکوۃ کتاب الفتن باب فتنائنا بسینا صلعم فصل آثار) (مطبوعہ مجتہد قیومی کا پور) کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے گزشتہ انبیاء کی نسبت فرمایا: ہم نے کوئی رسول نہ بھیجا مگر اس کی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ ان کے سامنے کھول کر بیان کر سکے، مگر ہمارے نبی کریمؐ کی نسبت فرمایا: ہم نے آپ کو تمام انسانوں کی طرف بھیجا ہے، گویا اگر اللہ تعالیٰ نے جن وانس کی طرف رسول کر کے بھیجا۔ فَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحُ الْأَشْنَادِ (مستدرک حاکم مطبوعہ جدید ابواب جلد ۲ صفحہ ۲۸۶) کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند مضبوط ہے۔

مندرجہ بالا عبارت سے چار باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

- ۱۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ وَالِیْ آیَاتِ گزشتہ انبیاء کے متعلق ہے۔
 - ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت میں شامل نہیں صرف حضور سے پہلے رسول شامل ہیں۔
 - ۳۔ قوم سے وہ لوگ مرلو ہیں جن کی ہدایت کے لئے وہ نبی آئے۔
 - ۴۔ آنحضرت کی قوم تمام دُنیا ہے کیونکہ آپ تمام دُنیا کی طرف بھیجے گئے۔
- پس اس آیت میں حضرت مسیح موعود بھی شامل نہیں کیونکہ آپ بھی کسی خاص قوم کی طرف نہیں بلکہ ساری دُنیا کی طرف آئے تھے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۹ میں لکھا ہے : یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جو کہ وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے۔

جواب :- خدا کے لئے دھوکہ نہ دو، وہاں چشمہ معرفت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ طہم کی زبان کو نہ سمجھتا ہو اس میں اس کو الہام نہیں ہو سکتا۔ وہاں تو ذکر یہ ہے کہ آریہ کہتے ہیں کہ الہامی کتاب اس زبان میں نازل ہوئی چاہیے جو کسی انسان کی زبان نہ ہو بلکہ ایشوری ہمارا جی نا انصاف نہ ٹھہریں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ سنسکرت میں نازل ہوتے جو کہیں بولی نہیں جاتی۔ حضرت مسیح موعود نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان (نہ طہم کی) زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو کوئی (انسان) سمجھتا ہی نہ ہو کیونکہ یہ تکلیف "مالا یطاق" ہے کیونکہ اس کو طہم کسی دوسرے سے بھی سمجھ نہیں سکتا، لیکن اگر کسی ایسی زبان میں الہام ہو جو انسانی زبان ہو وہ "تکلیف مالا یطاق" نہیں کیونکہ اگر طہم خود اس زبان کو نہیں جانتا تو دوسروں سے معلوم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے اس مضمون کو بیان فرماتے ہوئے ص ۲۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ مجھے مختلف زبانوں میں الہامات ہوتے ہیں۔
نوٹ :- اس سوال کے جواب کے لیے چشمہ معرفت ص ۲۹ کا مطالعہ کرنا ضروری ہے کیونکہ اس دھوکا کا علم اصل عبارت کو پڑھنے سے ہی ہو سکتا ہے۔

۲۵۔ بعض الہامات مرزا صاحب سمجھ نہ سکے اور بعض کے غلط معنی سمجھے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ انبیاء اور مہمیں صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں، اپنے اجتہاد کے خلاف واقعہ نکلنے سے وہ ممانع نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ ان کی اپنی رائے ہے نہ کہ خدا کا کلام۔ (اعجاز احمدی ص ۱۸)

"اصل بات یہ ہے کہ جس یقین کو نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں بٹھایا جاتا ہے وہ دلائل تو آفتاب کی طرح چمک اٹھتے ہیں اور اس قدر تواتر سے جمع ہوتے ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا ہے اور پھر بعض دوسری جزئیات میں اگر اجتہاد کی غلطی ہو بھی تو اس یقین کو منفر نہیں ہوتی، جیسا کہ جو چیزیں انسان کے قریب لائی جاتی ہیں اور آنکھوں کے قریب کی جاتی ہیں تو انسان کی آنکھ ان کو پہچاننے میں غلطی نہیں کھاتی اور قطعاً حکم دیتی ہے

کہ یہ فلاں چیز ہے اور اس مقدار کی ہے اور وہ صحیح ہوتا ہے، لیکن اگر کوئی چیز قریب نہ لاتی جاتے اور مثلاً نصف میل یا پاؤں میل سے کسی انسان کو پوچھا جائے کہ وہ سفید شے کیا ہے تو ممکن ہے کہ ایک سفید کپڑے والے انسان کو ایک سفید گھوڑا خیال کرے، یا ایک سفید گھوڑے کو انسان سمجھ لے۔ پس ایسا ہی نبیوں اور رسولوں کو انکے دعویٰ اور انکی تعلیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں استقدر تو اترا ہوتا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا، لیکن بعض جزوی امور جو اہم مقاصد میں سے نہیں ہوتے انکو نظر کشنی دُور سے دیکھتی ہے اور ان میں کچھ تو اترا نہیں ہوتا۔ اس لئے بھی ان تشفیوں میں دھوکہ بھی کھاتی ہے۔ (الحجاز احمدی ص ۱۲)

۲۔ حدیث میں ہے۔ قَالَ أَبُو مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ فِي أَسْنَانِي إِهَابًا جَرَمِينَ مَكَّةَ إِلَى أَرْضٍ بِهَا نَحْلٌ قَدْ هَبَّ وَهَبِي إِلَى أَهْلِ الْيَمَامَةِ أَوْ هَجَرًا فَإِذَا هِيَ الْمَدِينَةُ يَثْرِبُ۔

(بخاری باب هَجْرَةِ النَّبِيِّ وَأَصْحَابِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ ص ۱۲۰ وَكِتَابُ لُحُلِ بَابِ إِذَا رَأَى بَقَرًا ائْتَحَرَ ح ۴ ص ۱۳۳) ترجمہ:- حضرت ابو موسیٰ شے سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں مکہ سے ایک ایسی زمین کی طرف ہجرت کر رہا ہوں جہاں کہ بہت کھجوریں ہیں۔ پس میرا خیال اس طرف گیا کہ وہ یامامہ ہے۔ یا یثرب، مگر دراصل وہ تھا مدینہ (یثرب)۔ حالانکہ رُؤْيَا النَّبِيِّ وَنَحْنُ (بخاری جلد ۱ ص ۱۳۳) ح ۳ ص ۱۳۳ حاشیہ) نبیؐ کی روایا وحی ہوتی ہے۔ چنانچہ بخاری میں روایاتے نبویؐ کو وحی میں شامل کیا گیا ہے اَقْلَ مَا بَدَيْتُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ (الرُّؤْيَا وَالصَّادِقَةُ) بخاری جلد ۱ ص ۱۳۳ باب التفسیر) کہ آنحضرتؐ کو وحی میں سب سے پہلے روایا واقع شروع ہوئیں۔

۳۔ آنحضرتؐ نے اپنی ازواج سے فرمایا۔ اَسْرِعْنَ كُنْحُوقَانِي اَطْلُوْنَكُمْ يَدًا اَيْنِي تَمَّ مِنْ سَبْعِ پلے میری وفات کے بعد جو اگر مجھ سے لگے جہاں میں ملے گی وہ وہ ہے جس کے ہاتھ تم سب سے زیادہ لمبے ہیں۔ بیویوں نے حضورؐ کے سامنے اپنے اپنے ہاتھ پالے تو ہاتھ لمبے حضرت سوڈہ کے تھے، مگر وفات سب سے پہلے حضرت زینبؓ نے پائی جس سے معلوم ہوا کہ لمبے ہاتھ سے مراد ظاہری ہاتھوں کا لمبا ہونا نہ تھا بلکہ سخاوت کرنے والی مراد تھی۔

(بخاری وسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۳۰ طبع امج المطابع باب الاتفاق)

۴۔ قرآن کریم میں بھی حضرت نوحؑ کا واقعہ مذکور ہے۔ وَاصْنَعِ الْفُلَکَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الْذِّیْنِ ظَلَمُوا اِنَّهُمْ مُّعْرِضُونَ (ہود ۴۸) کہ خدا تعالیٰ نے حضرت نوحؑ کو وحی کی اور حکم دیا کہ تو ہمارے حکم سے ایک کشتی بنا، تو ظالموں کے متعلق ہم سے کوئی بات نہ کرنا کیونکہ وہ ضرور غرق ہو جائیں گے۔

پھر فرمایا۔ قُلْنَا اٰخِیْلُ نِیْهَا مِنْ کُلِّ زَوْجَیْنِ اٰنْشَیْنِ وَ اَهْلَکَ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَیْهِ الْقَوْلُ وَ مَنْ اٰمَنَ (ہود ۴۱) کہ ہم نے کہا کہ اسے نوحؑ! اس کشتی میں سوار کر ہر ایک

جوڑے میں سے دو دو اور اپنے "اہل" کو بھی بجز انکے جسکے تعلق پہلے ہم کہ چکے ہیں اور مونوں کو بھی پس جب طوفان تلام خیز آیا اور حضرت نوح کا بیٹا رجنطام تھا اور جس کے تعلق حکم تھا اَلَا مَنْ سَبَقَ عَصِيْبُهُ الْقَوْلُ (ہود: ۴۱) کہ اس کو کشتی میں نہ بٹھانا جب وہ ڈوبنے لگا تو نادای نوح اِنْهَ وَهَانَ فِي مَعْرِلٍ ثِيْبَتِي اِزْجَبْتُمْ عَنْهَا (ہود: ۴۲) حضرت نوح نے اس کو آواز دی اور کہا کہ اے بیٹا! آہمارے ساتھ کشتی میں سوار ہو جا، مگر وہ نہ آیا اور ڈوب گیا۔ اس پر حضرت نوح خدا تعالیٰ کو کہتے ہیں وَنَادَى نُوْحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ اِنَّ اِبْنِي مِنْ اَهْلِيْ وَ اِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَ اَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰكِمِيْنَ ۝ قَالَ يٰ نُوْحُ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صٰلِحٍ فَلَا تَسْمَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ اِنِّيْ اَعْطٰكَ اَنْ تَخُوْنَ مِنَ الْجٰهِلِيْنَ (ہود: ۴۶، ۴۷) اور پکارا نوح نے اپنے رب کو اور کہا اے اللہ! میرا بیٹا تو میرے اہل میں سے تھا اور تیرا وعدہ تو سچا (ہوتا) ہے اور تو (تو) احکم الحاکمین ہے (یعنی سب سے زیادہ سچا فیصلہ کرنے والا ہے)۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے نوح! وہ تیرے اہل میں سے نہیں تھا کیونکہ اس کے عمل اچھے نہ تھے۔ پس تو مجھ سے ایسی بات کے تعلق گفتگو نہ کر جس کا تجھ کو علم نہیں میں تجھ کو نصیحت کرتا ہوں کہ تو جاہلوں میں سے نہ بن۔

ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبی ایک وقت تک وحی کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے ہاں خدا تعالیٰ اس کو غلطی پر قائم نہیں رکھتا جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی فرمایا ہے۔ اگر سوال ہو کہ حضرت نوح کتنا عرصہ تک اس اجتہادی غلطی میں مبتلا رہے تو اس کے لیے تفسیر حسینی کا ملاحظہ کرنا چاہیئے۔ لکھا ہے:-

"حضرت نوح علیہ السلام کو جب یہ الہام ہوا اَلَا تُخٰطِبُنِيْ فِي الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَنْهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ۝ تو اس کے بعد انہوں نے وہ درخت بویا جس کی کڑوی سے کشتی بنائی گئی۔ وہ درخت بیس سال میں مکمل ہوا۔ اسے کاٹ کر حضرت نوح دو سال تک وہ کشتی بناتے رہے۔ چالیس دن رات طوفان نے جوش مارا اور کشتی طوفان میں چھ ماہ تک رہی۔ گویا اصل "اہل" والے الہام کے نازل ہونے سے یکسر کشتی سے اترنے تک کم از کم ۲۲ سال ہوتے ہیں۔

(تفسیر قادری موسومہ بے تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۴۳، ص ۴۳۵ سورۃ ہود ع ۳۳) ۴۴۲

د۔ پھر اہل سنت والجماعت کے عقائد کی مشہور و معروف کتاب نبراس شرح الشرح العقائد لسنی میں

لکھا ہے:-

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَجْتَهِدُ فَيَعُوْنُ خَطَاً حَكَمًا ذَكَرَهُ الْاُصُولِيُّوْنَ وَحَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشَاوِرُ الصَّحَابَةَ فَيُحْكَمُ لَمْ يُوحَ اِلَيْهِ وَهُمُ يَرٰ اِحْصَانَهُ فِيْ ذٰلِكَ وَفِي الْحَدِيْثِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هَدَتْكُمْ عَنِ اللّٰهِ سُبْحٰنَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَ مَا قُلْتُ فِيْهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِيْ فَاَنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اُخْلِقُ وَاُصْنِئُ كِرَافَتُ

کبھی کبھی اجتہاد بھی کرتے تھے اور کبھی وہ غلط بھی ہو جاتا تھا، جیسا کہ اُصولیوں نے لکھا ہے اور ان اُمور میں جن کے متعلق آپ پر وحی نازل نہ ہوتی ہوتی آپ اپنے صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے اور حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو بات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہوں تو وہ درست ہوتی ہے (یعنی اس میں غلطی کا امکان نہیں) ہاں جو بات میں اس وحی الہی کی تشریح میں اپنی طرف سے کہوں تو یاد رکھو کہ میں بھی انسان ہوں، اجتہاد میں غلطی بھی کرتا ہوں اور درست اجتہاد بھی۔

۴۶۔ نبی کا الہام بھول جانا

حضرت مرزا صاحب اپنے بعض الہامات بھول گئے۔

جواب ۱۔ وحی دوم کی ہوتی ہے۔ (۱) جو لوگوں کے لئے بطور نشان اور بغرض ہدایت نازل ہوتی ہے۔ (۲) نبی کی اپنی ذات کے متعلق ہوتی ہے اور اس کا لوگوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اول الذکر قسم کی وحی نبی کو بھول نہیں سکتی، ہاں دوسری قسم کی وحی بعض دفعہ خدا تعالیٰ اپنی خاص حکمت کے ماتحت نبی کے لوح دل سے محو فرما دیتا ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے۔ سَنَقُرْ لَكَ فَلاَتُنَسِّىْ اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ (الاعلیٰ: ۸۰) کہ اے نبی ہم تیرے سامنے قرآن مجید پڑھیں گے اس کو مت بھولن سوائے اس کے جس کو خدا تعالیٰ خود بھولنا چاہتا ہے۔

۲۔ يَمْحُوْا اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُنْسِىْ (الرعد: ۴۰) کہ خدا تعالیٰ جس وحی کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے مضبوط کر کے دل میں ثبت کر دیتا ہے۔

۳۔ بخاری میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ رَحِمَهُ اللّٰهُ لَقَدْ اَذْهَبَ بِيْ كَهْذَا وَكَهْذَا اَيَّةٌ اسْقَطْتُهُمْ مِنْ سُورَةٍ كَهْذَا وَكَهْذَا۔ (بخاری کتاب الشهادات باب شهادة الاعمى وامرنا جلد ۲ صفحہ ۷۷) کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا نے ایک شخص کو مسجد میں قرآن پڑھتے ہوئے سنا، تو آپ نے فرمایا۔ انہما اس پر رحمت کرے، اس نے فلاں فلاں سورۃ کی فلاں فلاں آیت جو میں بھول چکا تھا مجھے یاد دلا دی۔

۴۔ یہ ضروری نہیں کہ جو وحی نبی پر نازل ہو وہ سب لوگوں تک پہنچائی جائے۔ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ کئی ایسے الہامات آنحضرت کو ہوتے جو قرآن مجید میں من وعن مذکور نہیں جیسے وَ اِذْ يَعِدُكُمْ اللّٰهُ اِحْدَی الْاَطْلَافِیْنِ (الانفال: ۸) وہ اصل وعدہ قرآن میں کہاں ہے؟ نیز آیت اِذْ اَسْرَ النَّبِیُّ (التحریم: ۴) مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِّیْنَةٍ (الحشر: ۶)

۵۔ بخاری میں ہے۔ فَقَالَ اَمَّا كُنْفُنَا مَعَ النَّبِیِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَشْرُ الْوَسْطُ مِنْ رَمَعَانَ فَخَرَجَ صُبْحَةَ عِشْرَیْنِ فَخَطَبَنَا فَقَالَ اِنِّیْ اُرِیْتُ لَیْلَةً اَلْقَدْرَ ثُمَّ اُنْسِیْتُهَا اَوْ نَسِیْتُهَا فَلْتَمِسُوْهَا فِی الْعَشْرِ الْاَوَّلِ وَ الْاٰخِرِ فِی الْوُسْطِ بخاری کتاب باب

الصلوة والتراویح - باب التماس لیلۃ القدر فی السبع الاولیٰ آخر جلد ۱ ۲۳۵، حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے آنحضرتؐ کے ہمراہ رمضان کے درمیانی عشرہ میں اعتکاف کیا۔ پھر آپؐ یسویں تاریخ کی صبح کو باہر تشریف لائے اور ہم سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی تھی مگر پھر مجھ سے بھلا دی گئی۔ یا یہ فرمایا کہ "میں بھول گیا۔ پس اب تم اسکو رمضان کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔"

۶۔ بخاری میں اس سے بھی زیادہ واضح حدیث اس باب میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی روایت ہے کہ خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخْبِرُنَا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَنَلَّاحِي فَلَانٌ وَفُلَانٌ فَرَفِعَتْ وَعَسَى أَنْ يُكُونَ خَيْرًا لَّكُمْ بخاری کتاب التراویح باب رفع معرفة لیلۃ القدر۔ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵ مری) کہ آنحضرتؐ ایک دن ہمیں لیلۃ القدر کا پتہ بتانے کے لئے باہر تشریف لائے تو (آپؐ نے دیکھا کہ) مسلمانوں میں سے دو آدمی آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں باہر آیا تھا کہ تم کو لیلۃ القدر بتاؤں کہ فلاں فلاں دو آدمی آپس میں جھگڑے، اس لئے (لیلۃ القدر) مجھے بھلا دی گئی، اور قریب تھا کہ اس کا علم تمہارے لئے مفید ہوتا۔ یا یہ کہ اس کا بھول جانا تمہارے لئے مفید ہو۔



پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات

۱۔ پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد بیگ وغیرہ

خدا تعالیٰ کی سنت قدیمہ ۱۔ جب کوئی قوم اپنی بد اعمالیوں کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی مستحق ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس قوم کو عذاب نازل کرنے سے قبل آخری تمام حجت کے طور پر ایک حکم دیا کرتا ہے کبھی وہ حکم اپنی ذات میں نہایت معمولی ہوتا ہے مگر اس کی خلاف ورزی "اونٹ کی پیٹھ پر آخری تنکا" ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ اسی قانون کو ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا (ربیع اسرائیل: ۱۷) کہ جب ہم کسی بستی کو تباہ کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اسکے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں جس کی وہ نافرمانی کرتے ہیں۔ پس ان پر فروجرم لگ جاتا ہے اور ہم انکو بالکل تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

چنانچہ اسی قسم کی تمام حجت کی ایک مثال سورۃ الشمس میں بیان فرمائی ہے۔ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا فَكَذَّبُوهُ فَكَذَّبُوهُمَا قَدْ كَانَتْ فِي عَصْوِهِمْ وَإِنْ يَنْتَهِبُوا مِنْكُمْ شَيْئًا فَذُقُوا لَكُمْ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ يَذُنُّهُمْ قَسَدًا رِجَالًا (الشمس: ۱۵، ۱۶) پس قوم، جو سے اللہ تعالیٰ کے نبی (صالح) نے فرمایا کہ خدا کی اس اونٹنی کا خیال رکھو، اور اس کا پانی بند نہ کرو۔ پس انہوں نے اس کا انکار کیا اور انہوں نے اونٹنی کے پاؤں کاٹ دیئے۔ پس ان کو خدا تعالیٰ نے ان کے گناہ اور نافرمانی کے باعث ہلاک کر دیا۔

پس یہی سنت الہیہ تھی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قریبی رشتہ داروں کے ساتھ معاملہ کیا۔ وہ لوگ (جیسا کہ تفصیل آگے آئیگی) خدا تعالیٰ کے منکر، انحضرت اور قرآن کے دشمن تھے، ہندو تہذیب اور ہندو تہذیب کا ان پر گہرا اثر تھا، جس طرح ہندوؤں کے ہاں اپنی گوت اور خاندان میں نکاح ناجائز سمجھا جاتا ہے اسی طرح وہ لوگ (مرزا احمد بیگ وغیرہ) بھی یہ خیال کرتے تھے کہ اسلام نے جو چچا، ماموں اور خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔ یہ نہایت قابل اعتراض ہے، وہ لوگ کہا کرتے تھے کہ مندرجہ بالا رشتہ میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا حقیقی ہمیشہ کے ساتھ نکاح کرنے کے مترادف ہے۔ اس لئے انحضرت نے جو اپنی پھوپھی کی لڑکی (حضرت زینب) سے نکاح کیا وہ

بھی ناجائز تھا۔ سو خدا تعالیٰ نے ان کی بدکرداریوں اور نافرمانیوں کے باعث (جن کی تفصیل آگے آئے گی) انکو قوم صالح کی طرح ایک آخری حکم دیا کہ وہ (احمد بیگ) اپنی لڑکی کا نکاح حضرت مسیح موعودؑ سے کر دیں گے تو یہ نکاح قرآن مجید کی آیت **كُتِبَ عَلَيْكُمُ النِّكَاحُ** (التوبہ: ۱۱۹) کے مطابق (کہ صادقین کے ساتھ تعلق پیدا کرو) موجب رحمت اور برکت ہوگا۔

۲۔ چونکہ حضرت اقدس کا رشتہ ان لوگوں کے ساتھ اسی قسم کا تھا جس میں ہندوؤں اور روم کے ماتحت باہمی نکاح کو وہ برا سمجھتے تھے، اس لئے خدا تعالیٰ نے خصوصیت سے اسی امر کو چنا۔ جس طرح آنحضرتؐ کے زینبؓ (مطلقہ زینب) کے ساتھ نکاح کے متعلق خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **يَكْنِيْلَا يَكُوْنَنَّ عَلٰی اَنۡمُوْمِنِيْنَ حَرَجٌ فِیْ اَزۡوَاجِ اَدۡعِيَاۤءِھِمْ اِذَا قَضَوۡاْ مِنْھُنَّ وَطَرًا (الاحزاب: ۳۸)** کہ ہم نے یہ نکاح کیا تاکہ مومن اپنے متبنوں کی مطلقہ بیویوں کے ساتھ نکاح کرنے کو برا نہ سمجھیں۔

گویا اس بدرگم کو مٹانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کا حضرت زینبؓ سے نکاح کیا۔ بعینہا جگہ بھی اسی امر کو چنا، تا ان کی اصلاح ہو اور یہ خیالات فاسدہ ان کے دماغ سے نکل جائیں۔

۳۔ تیسری حکمت اس میں یہ تھی کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کو انکی اصلاح مقصود تھی اور تاریخ اسلامی سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کے ساتھ جہانی رشتہ لڑکی کے خاندان کی اصلاح کا موجب ہو جاتا ہے جیسا کہ ام حبیبہ بنت ابوسفیان اور سودہ بنت زمزہ کے آنحضرتؐ کے نکاح میں آ جانے کی وجہ سے ان کے خاندان حلقہ بخش اسلام ہو گئے اس لئے خدا تعالیٰ نے تمام حجت کے لئے یہی آخری حکم مرزا احمد بیگ وغیرہ کو دیا۔

مخالفین انبیاء کا شیوۂ تکذیب

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی ایک عظیم الشان پیشگوئی تھی جو اپنی تمام شروط کے ساتھ نفیاً و اثباتاً پوری ہو گئی، جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور ہم نے سلطان محمد کے بارے میں اس کی موت کی وجہ تاخیر علیحدہ اشتہار میں ایسے طور پر ثابت کر دی ہے جس کے قبول کرنے سے کسی ایمان دار کو عذر نہیں ہوگا اور بے ایمان جو چاہے سو کے یاور رکھنا چاہتے کہ یہ پیشگوئی اپنی تمام غلطیوں کے ساتھ پوری ہو گئی جس سے کوئی دانشمند انکار نہیں کر سکتا“ (انوار الاسلام ص ۱۸)

نوٹ:- بعض اُن لوگوں کو جن کو حضرت مسیح موعودؑ کی کتابوں کا علم نہیں خاکسار پر طعن کیا ہے کہ گویا یہ دعویٰ کہ یہ پیشگوئی پوری ہو گئی خاکسار کی ایجاد ہے جیسا کہ مولوی شہداء اللہ جس نے اس پاکٹ بک کی نقل کر کے ایک اشتہار پر پاکٹ بک ”شہداء پاکٹ بک“ کے نام سے شائع کی ہے اس کے صفحہ پر یہی اعتراض لکھا ہے حالانکہ یہ محض اس کی لاعلمی کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ یہ میرا دعویٰ نہیں۔ بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کا دعویٰ ہے۔ (خاتم)

اہل بصیرت نے اس پیشگوئی کو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت و حقانیت کی ایک دلیل سمجھا۔ اس خاندان سے تعلق رکھنے والے بیسیوں آدمی ملحقہ گوش احمدیت ہوئے مگر ”عَلَمَاءُ هُمْ“ اپنے شیوہ استہزاء و تمسخر سے باز نہ آئے۔

خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں آنحضرتؐ کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهُمَا وَطَرَآ زَوْجَانِکَہَا (الاحزاب ۳۸) کہ جب زیدؑ نے حضرت زینبؓ کو طلاق دیدی تو ہم نے آپ کے ساتھ آسمان پر نکاح پڑھ دیا۔

یہی لفظ زَوْجَتَا کَہَا کا حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے محمدیؑ بیگم کے متعلق فرمایا۔ وہیں شرائط کے تحقق کے باعث حضرت زینبؓ کا نکاح ہو گیا۔ مگر پھر بھی مخالفین اس پر اعتراض کرنے سے باز نہ آئے اور آج تک اس کے متعلق ہرزہ مرائی کرتے رہتے ہیں۔ یہاں شرائط کے عدم تحقق کے باعث محمدیؑ بیگم کا نکاح نہ ہوا، تو اس پر بھی مخالفین اعتراضات کرنے میں پیش پیش ہیں۔ غرضیکہ نکاح کا ہونا یا نہ ہونا باعث اعتراض نہیں بلکہ اس کا باعث درحقیقت وہ فطری بغض ہے جو روزِ ازل سے معاذین و مکذبین کے شامل رہا ہے۔

چنانچہ ہم محمدیؑ بیگم کے ساتھ متعلقہ پیشگوئی کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ درج ذیل کر کے اہل بصیرت حضرات سے اپیل کرتے ہیں، اگر وہ خدا کے لئے انصاف و خدا ترسی کے ساتھ اس پیشگوئی پر نظر ڈالیں گے تو ان پر روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ نہ صرف یہ کہ اس پیشگوئی پر مخالفین کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ سراسر باطل ہیں، بلکہ یہ بھی کہ یہ پیشگوئی بعینہ اسی طرح جس طرح حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اس کو بیان فرمایا تھا، پوری ہوئی۔ وَاللّٰهُ اَلْمَوْفِیُّ۔

مخالف علماء کی غلط بیانیوں

مخالف علماء اس پیشگوئی پر اعتراض کرنے کے لئے ہمیشہ صداقت و انصاف کو بالائے طاق رکھ کر یہ کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحبؒ نے فرمایا تھا کہ محمدیؑ بیگم کے ساتھ میرا نکاح ہو جائیگا، اگر میرا نکاح محمدیؑ بیگم سے نہ ہوا تو میں جھوٹا ہو جاؤں گا اور بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ چونکہ مرزا صاحبؒ کا نکاح محمدیؑ بیگم سے نہیں ہوا لہذا مرزا صاحبؒ جھوٹے ہیں۔ (نعوذ باللہ)

یہ وہ طریق ہے کہ جس سے وہ اس پیشگوئی کو پیش کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ حالانکہ خدا شہید ہے کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ افزاء اور دھوکا ہے۔ اگر حضرت مسیح موعودؑ نے اسی طرح پیشگوئی فرمائی ہوتی تو غیر احمدی علماء کا اعتراض درست ہوتا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ مخالف علماء ہمیشہ اصل واقعات کو حذف کر کے بیکہ تحریف کے ساتھ پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔

پیشگوئی کی غرض و غایت

اس پیشگوئی کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اس کی اصل غرض و غایت کو بیان کر دیا جائے۔
حضرت مسیح موعود خود تحریر فرماتے ہیں:-

”إِنَّ اللَّهَ رَأَى ابْنَاءَ عَقِيٍّ وَغَيْرَهُمْ مِنْ شُعُوبِ آيِي وَ أَتَى الْمَخْمُورِينَ فِي الْمُهْلِكَاتِ وَالْمُسْتَغْرِقِينَ فِي النَّسِيَّاتِ مِنَ الرُّسُومِ الْقَبِيحَةِ وَالْعَقَائِدِ الْبَاطِلَةِ وَالْبِدَعَاتِ وَرَأَى هُمْ وَنَقَادِينَ لِحَبَذَاتِ النَّفْسِ وَاسْتِنْفَاءِ الشَّهَوَاتِ وَالْمُنْجَرِينَ لَوْجُودِ اللَّهِ وَمِنَ الْمُفْسِدِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶ مطبوعہ ۱۸۹۳ء)

کہ خدا تعالیٰ نے میرے پیچھے بھائیوں اور دوسرے رشتہ داروں --- (راحمہ بیگ وغیرہ) کو ملک خیالات و اعمال میں مبتلا۔ اور رسومِ قبیحہ، عقایدِ باطلہ اور بدعات میں مستغرق پایا، اور ان کو دیکھا کہ وہ اپنے نفسانی جذبات کے لحاظ سے پیروانِ جذبات و شہواتِ نفسانیہ ہیں۔ اور نیز یہ کہ وہ وجودِ خداوندی کے منکر اور فسادی ہیں۔

اس کے آگے یہاں تک فرمایا۔ وَكَانُوا أَشَدَّ كُفْرًا بِاللَّهِ وَرُسُولِهِ وَالْمُنْجَرِينَ بِقَضَاءِ اللَّهِ وَقَدَرِهِ مِنَ الدَّهْرِ هَرَبِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶) کہ وہ لوگ خدا و رسول کے پکے منکر اور قضا و قدر کے نہانے والے بلکہ دہریہ تھے۔

ان کی بے دینی اور دہریت کا پوری طرح علم مندرجہ ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے جو حضرت مسیح موعود نے آئینہ کلمات اسلام میں تحریر فرمایا ہے:-

فَاتَّفَقَ ذَاتَ لَيْلَةٍ أَنِّي كُنْتُ جَالِسًا فِي بَيْتِي إِذْ جَاءَنِي رَجُلٌ بَالِيًا فَنَزَعْتُ مِنْ بُكَائِهِ فَعُلْتُ عَاجَةً لَقِيْتُ مُوتٍ قَالَ بَلَّ أَعْظَمُ مِنْهُ إِنِّي كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ هَوْلَاءِ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَنْ دِينِ اللَّهِ فَسَبَّ أَحَدُهُمْ رَسُولَ اللَّهِ سَبًّا شَدِيدًا غَلِيظًا مَا سَمِعْتُ قَبْلَهُ مِنْ قَوْمٍ كَافِرٍ وَرَأَيْتُهُمْ أَنَّهُمْ يَجْعَلُونَ الْقُرْآنَ تَحْتَ أَقْدَامِهِمْ وَيَتَعَلَّمُونَ بِحِكْمَاتِ يَرْتَعِدُ الْبَشَرُ مِنْ تَقْلِيلِهَا. وَيَقُولُونَ أَنَّ وُجُودَ الْبَارِي كَيْسَ بِشَيْءٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ فِي الْعَالَمِ إِنَّ هُوَ الْأَكْذَبُ الْمُفْتَرِينَ ثَلْتُ أَوْلَمَ حَدُّ رُبْلِكَ مِنْ تَجَالِسَتِهِمْ فَاتَّقِ اللَّهَ وَلَا تَقْعُدْ مَعَهُمْ وَخُنْ مِنْ التَّائِبِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۷)

یعنی ایک رات ایسا اتفاق ہوا کہ ایک شخص میرے پاس روتا ہوا آیا، میں اس کے رونے کو دیکھ کر خائف ہوا اور اس سے پوچھا کہ تم کو کسی کے مرنے کی اطلاع ملی ہے؟ اس نے کہا نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ! میں ان لوگوں کے پاس بیٹھا ہوا تھا جو دینِ خداوندی سے مُرد ہو چکے، پس ان میں سے ایک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت گندی گالی دی، ایسی گالی کہ اس سے پہلے میں نے کسی کافر کے

منہ سے بھی نہیں سنی تھی اور میں نے انہیں دیکھا کہ وہ قرآن مجید کو اپنے پاؤں کے نیچے روندتے ہیں اور ایسے کلمات بولتے ہیں کہ زبان بھی ان کو نفل کرنے سے گندی ہوتی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا کا وجود کوئی چیز نہیں اور یہ کہ دنیا میں کوئی معبود نہیں، یہ صرف ایک جھوٹ ہے جو مفتریوں نے بولا۔ میں نے اسے کہا کہ کیا میں نے تمہیں ان کے پاس بیٹھنے سے منع نہیں کیا تھا؟ پس خدا سے ڈرو اور آئندہ ان کے پاس کبھی نہ بیٹھا کرو اور توبہ کرو۔

وَكَاذُوۡا اَيْسَتٰهٰنِ عٰوَدَۃً بِاللّٰهِ وَرُسُوۡلِهٖ وَيَقُوۡلُوۡنَ رَقًا تَلٰهُمُ اللّٰهُ اِنَّ الْقُرْاٰنَ مِنْ مَّفْضَرٍ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيۡنَ اٰمَنُوۡا مِنَ الْمُعْرِضِيۡنَ - (آئینہ کلمات اسلام)
 کہ وہ خدا و رسول پر تمسخر کرتے اور کہتے تھے کہ قرآن نعوذ باللہ آنحضرتؐ کا افتراء ہے اور وہ مُرد تھے۔
 غرضیکہ ان لوگوں کی یہ کیفیت تھی جب کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مامورین اللہ ہونے کا دعویٰ فرمایا۔ ایسے لوگوں کے لئے جو خدا کی ہستی ہی کے سرے سے منکر تھے۔ ایسا دعویٰ اور زیادہ استہزاء اور تمسخر کا محرک ہوا۔ چنانچہ انہوں نے حضرت مسیح موعودؑ کے ساتھ نہایت بے باکی اور شرارت کے ساتھ سلوک کرنا شروع کیا اور کہا۔ قَلِيۡلًا تَبٰنَا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيۡنَ اٰمَنُوۡا اِنَّ كَاۡنَ مِنَ الصّٰدِقِيۡنَ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵)
 کہ اگر (مرزا صاحب) سچا ہے تو کوئی نشان ہمیں دکھائے۔

حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ فَكُتِبُوۡا اَحْتٰبًا كَانَ فِيْهِ سَبُّ رُسُوۡلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ سَبُّ كَلَامِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَ اِنْ كَاۡرُ وُجُوۡدِ الْبَارِئِ عَزَّ اِسْمُهٗ وَ مَعَ ذٰلِكَ حَبَبُوۡا فِيْهِ اٰيٰتِ صِدْقِيۡ مِثْقٰلِ اِيۡتٍ وَ اٰيٰتِ وُجُوۡدِ اللّٰهِ تَعَالٰى وَ اَرَسَلُوۡا اَحْتٰبَهُمُ فِيۡ الْاَفَاقِ وَ الْاَقْطَارِ اَعْمٰنُوۡا بِهَا كُفْرًا وَّ اِلٰهِيۡدَ وَّ عَتَوۡا عَتُوۡا كِبٰرًا (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵)
 انہوں نے ایک خط لکھا جس میں آنحضرتؐ اور قرآن مجید کو گالیاں دی ہوئی تھیں اور خدا تعالیٰ کی ہستی کے لیے نشان طلب کیا ہوا تھا اور انہوں نے اپنا یہ خط آفاق و اقطار میں شائع کیا اور ہندوستان کے دوسرے غیر مسلموں (عیسائیوں) نے اس میں انہی بہت مدد کی اور انہوں نے انتہائی سرکشی کی۔
 یہ خط اخبار چشمہ نور اگست ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔

ان کی اس انتہائی شونی اور مطالبہ نشان پر حضرت مسیح موعودؑ نے خدا تعالیٰ سے دعا فرمائی جس کا ذکر حضور نے آئینہ کلمات اسلام کے صفحہ ۵۶ پر بدین الفاظ شروع فرمایا،
 وَقُلْتُ يٰۤاَرَبِّ يٰۤاَرَبِّ اَنْصُرْ عَبْدَكَ وَاخُذْ اَعْدَاكَ الْاَوَّلِيۡنَ لِيۡ كَمَا لَمْ يَكُنْ لِيۡ
 خُدا! اے میرے خدا!! اپنے بندے کی مدد فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل کر۔
 اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی طرف سے حضورؑ کو الہاماً وہ نشان دیا گیا جس کے لئے وہ لوگ اس قدر بے تاب ہو رہے تھے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

اِنِّیۡ رَاٰیْتُ عِصْمٰتُہُمْ وَ طَحٰیۡتُہُمْ فَسَوِّ اَمْرُہُمْ بِاَنْۢوَاعِ الْاَفَاۡتِ اُبَيِّدُہُمْ
 مِنْ تَحْتِ السَّمٰوٰتِ وَ سَتَنْظُرُوۡا مَاۤ اَفْعَلُ بِہُمْ وَ حٰنَا عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ وَّ قَدِیۡرٌ اِنِّیۡۤ اَجْعَلُ

نِسَاءَهُمْ أَرَامِلَ وَآبْنَاؤُهُمْ يَتَامَىٰ وَبُيُوتُهُمْ خُرُبَةٌ يُدُفُّوهُمْ مَّا قَالُوا
وَمَا كُتِبُوا وَلَئِنْ لَا أَهْلِيكُمْ دَفَعْنَا وَاحِدًا بَلَّ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ
وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَّابِينَ۔ اِن لَعْنَتِي نَازِلَةٌ عَلَيْهِمْ وَعَلَىٰ جُدْرَانِ بُيُوتِهِمْ
عَلَىٰ صَغِيرِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ وَنِسَاءِهِمْ وَرَجَالِهِمْ وَنَزِيلِهِمُ الَّذِي دَخَلَ
الْبُؤْسُ عَلَيْهِمْ وَكُلُّهُمْ كَانُوا مَلْعُونِينَ۔
(آئینہ کلمات اسلام ص ۷۷)

کہ میں نے انکی بدکرداری اور سرکشی دیکھی پس میں عنقریب انکو مختلف قسم کی آفات کا ماراں گا اور ان کو زیر آسمان ہلاک کر دوں گا۔
اور عنقریب تو دیکھے گا کہ میں ان کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک چیز پر قادر ہیں۔ میں ان کی
عورتوں کو بیوائیں، انکے بچوں کو یتیم اور انکے گھروں کو ویران کر دوں گا تاکہ وہ اپنے گنے کی سزا پاتیں لیکن میں
انکو یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ آہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کریں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور
میری لعنت ان پر اور ان کے گھر کی چار دیواری پر اور ان کے بڑوں اور ان کے چھوٹوں پر اور ان کی
عورتوں اور ان کے مردوں پر اور ان کے مہمانوں پر جو ان کے گھروں میں آئیں نازل ہونے والی ہے
اور وہ سب کے سب ملعون ہوں گے۔

پیشگوئی کی مزید تفصیل

مندرجہ بالا عبارت میں صاف طور پر بتایا گیا تھا کہ خدا ان کی عورتوں کو بیوائیں اور ان کے بچوں کو
یتیم کر دے گا۔ مگر اس کے ساتھ ہی توبہ اور رجوع کی شرط بھی مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ انکو یکدم ہلاک نہیں
کرے گا تاکہ اگر وہ توبہ کر لیں تو بچ جائیں۔

اُن عورتوں کو بیوائیں اور بچوں کے یتیم بننے کی تفصیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس طرح بیان
فرمائی ہے کہ اگر مرزا احمد بیگ اپنی دختر کلال (محمدی بیگم) کا رشتہ حضرت مسیح موعود سے کر دے تو وہ اول
اس کا خاندان اسی طرح روحانی برکات سے حصہ پائے گا جس طرح اُمّ جبیلہ بنت ابوسفیان اور سہوہ بنت
زمرہ نے خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آکر اپنے قبیلہ اور خاندان کو پہنچایا۔ (کہ انکے خاندان
اور قبیلہ ان کے نکاحوں کے باعث اسلام میں داخل ہو گئے)۔

امام الہی نے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ وہ اپنی اندرونی حالت (جس کا ذکر اوپر آچکا ہے) کے باعث
ہرگز یہ رشتہ نہیں کریگا اور اس صورت میں جس دن وہ کسی اور شخص سے اس کا نکاح کر دے گا اس کے بعد تین
سال کے عرصہ میں اور جس شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا وہ اڑھائی (۲½) سال کے عرصہ میں ہلاک ہو
جائے گا اور لڑکی۔ یہ وہ ہونے کے بعد نکاح میں آئے گی۔ حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ حسب ذیل
ہیں:-

”اس خدا تے قادر حکیم مطلق نے مجھ سے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلال
کے نکاح کے لئے سلسلہ جنباتی کر اور انکو کدے کدے تمام سلوک اور مروت تم سے اس شرط سے

کیا جائیگا۔ اور یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور تم آمزشتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء میں درج ہیں، لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے یہاں بیایا جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائیگا۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶)

امام الہی نے ساتھ ہی ایک اور بات بتادی کہ اول مرزا احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح ضرور کسی دوسری جگہ کر دیگا۔ چنانچہ اس کے لئے الہامات یہ ہیں۔

كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ فَنَسَخْنَا مِنْهُمُ اللَّهَ وَوَيْدَهُمَا
آيَةً - (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶)

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور ان کے ساتھ تمسخر و استہزاء کیا۔ خدا تعالیٰ انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔

یہ دونوں الہامات بتا رہے ہیں کہ لڑکی کا رشتہ ضرور کسی دوسری جگہ ہو جائیگا۔ وہ لوگ اس نشان الہی کی تکذیب کرنے لگے اور لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کر دیں گے۔ دوسرا الہام تو صریح طور پر بتا رہا ہے کہ نکاح ضرور دوسری جگہ ہوگا۔ واپس لانا "رِسْرُدْ هَا" کا لفظ اس پر صریح نفع ہے۔ اس کے ساتھ دوسری بات یہ بھی بتادی گئی کہ احمد بیگ اور اس کے داماد وغیرہ کی ہلاکت توبہ اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں ہوگی۔
لَا أُهْلِكُهُمْ ذَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَنَهُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ
مِنَ الْمَشْذَوِّينَ۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶) کہ میں ان کو کچھ ہلاک نہ کروں گا، بلکہ آہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کر لیں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہو جائیں۔

۲۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو خدا ان پر بلا پر نازل کرے گا۔ یہاں تک کہ وہ نابود ہو جائیں گے، انکے گھر بیواؤں سے بھر جائیں گے اور انکی دیواروں پر غضب نازل ہوگا، لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ رجوع کرے گا۔

(اشہار ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء ضمیمہ اخبار ریاض ہند برسر راج ۱۸۸۷ء شہور آئینہ کمالات اسلام)

دونوں عبارتیں بالکل واضح ہیں اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ صاف طور پر ان میں توبہ کی شرط مذکور ہے اور بتایا گیا ہے کہ ان لوگوں پر جن کی ہلاکت کی پیشگوئی تھی، اگر وہ توبہ نہ کریں اور رجوع نہ لائیں گے تو عذاب نازل ہوگا، لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ ان پر رجوع کرے گا۔

۳۔ تیسرا ثبوت اس امر کا کہ پیشگوئی میں توبہ کی شرط مذکور تھی حضرت مسیح موعودؑ کے مندرجہ ذیل الہامات ہیں جو حضور نے اس پیشگوئی کے متعلق شائع فرمائے۔

تَأْتِي هَذِهِ الْمَرْءَةُ وَأَشْرَأُ الْبَكَاءِ عَلَى وَجْهِهَا فَقُلْتُ آيَتُهَا الْمَرْءَةُ تَكُونِي
تَكُونِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقِبِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَائِلَةٌ عَلَيْكَ. يَمُوتُ وَيَنْفِي مِنْهُ بَلَاءٌ

مَتَّعِدَةً ۱۔ (اشتراک ۱۰ جلاتی مشاعرہ عاشیہ و تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱۸) کہ میں نے اس عورت (محمدی بیگم کی نانی) کو (کشفی حالت میں) دیکھا اور رونے کے آثار اس کے چہرے سے ظاہر تھے۔ پس میں نے اس سے کہا کہ اے عورت توبہ کر! توبہ کر! کیونکہ بلا تیری اولاد پر ہے اور مصیبت تجھ پر نازل ہونے والی ہے ایک مرد مر جائے گا اور اس کی طرف کتے باقی رہ جائیں گے۔

ان الہامات میں تُو بِنِی تُو بِنِی کے الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ وہ مصیبت جو اس خاندان پر آنے والی تھی وہ توبہ سے ٹل سکتی تھی اور تُو بِنِی تُو بِنِی میں محمدی بیگم کی نانی کو مخاطب کرنے سے خدا تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ اس اندازی پیشگوئی میں ”توبہ“ کا دروازہ بہت وسیع ہے۔ کبر و گناہوں کو چھوڑ کر جو دوسرے صغیرہ گناہ ہوتے ہیں، ان کے لئے ایک آدمی کی دُعا سے دوسرے کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ التحیات میں یہ دُعا سکھائی گئی ہے رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَتِي کہ اے ہمارے رب! مجھے اور میرے والدین کو بخش۔

اسی طرح سے اپنی ذریت کے لئے بھی دُعا سکھائی گئی۔ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَةَ الصَّلَاةِ وَفِي ذُرِّيَّتِي کہ اے اللہ! مجھے اور میری ذریت (اولاد) کو بھی نماز کا قائم کر دینا۔

غرضیکہ تُو بِنِی تُو بِنِی میں محمدی بیگم کی نانی کو مخاطب کر کے بتایا گیا ہے کہ اس پیشگوئی میں جو توبہ کی شرط لگائی گئی ہے تو اس کے لئے دروازہ بہت کھلا ہے یہاں تک کہ نانی کی دُعا اور استغفار سے تو اسی کی مصیبت ٹل سکتی ہے چہ جائیکہ وہ خود توبہ اور استغفار کریں۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود کی اصل پیشگوئی یہ نہ تھی کہ محمدی بیگم میرے نکاح میں آجائیں بلکہ پیشگوئی یہ تھی کہ احمد بیگ اور سلطان محمد اگر توبہ نہ کریں گے (دیکھو مندرجہ بالا اقتباس نمبر ۲۔ از اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء) تو تین اور اڑھائی سال کے عرصہ میں ہلاک ہو جائیں گے اور انکی ہلاکت کے بعد محمدی بیگم بیوہ ہو کر ”حضرت کے نکاح میں آئے گی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود اسی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء میں صاف طور پر تحریر فرمادیا ہے۔

”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ نام ہے اگر وہ اپنی بڑی ٹلکی اس عاجز کو نہیں دیگا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا اور وہ جو اس سے نکاح کر لیا روزِ نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہو جائیگا اور آخر وہ عورت میرے نکاح میں آئے گی۔“

۲۔ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمدی بیگم کا حضرت کے نکاح میں آنا احمد بیگ اور سلطان محمد دونوں کی موت پر موقوف تھا، یہ ہے۔

يَمُوتُ بَعْلُهَا وَابْنُهَا اِلٰى ثَلَاثِ سَنَةٍ مِنْ يَوْمِ الْنِكَاحِ ثُمَّ نَزَدَهَا اِيَّاكَ بَعْدَ مَوْتِهِمَا ذِكْرَاتِ الصَّاتِنِ اٰخِرِي نَائِلِ بَيْتِجِ کہ اس کا خاندان اور باپ یومِ نکاح سے تین سال کے عرصہ میں مر جائیں گے اور ان دونوں کی موت کے بعد ہم اس عورت کو تیری طرف واپس لائیں گے۔

۴۔ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ نبیح کی پیشگوئی اصل پیشگوئی نہ تھی، بلکہ اصل پیشگوئی احمد بیگ اور سلطان محمد کی ہلاکت تھی، یہ ہے۔

كَانَ أَصْلُ الْمَقْصُودِ الْإِهْلَاكَ وَتَعَلَّمَ أَنَّهُ هُوَ الْمَلَكُ وَأَمَّا تَرْوِجُهَا
إِنَّمَا بَعْدَ إِهْلَاكِهَا لِيَكُنَّ وَالْمَلَائِكَةُ قَهْمٌ لَا عِظَامَ إِلَّا يَتَرَفَعُ فِي عَيْنِ الْمَخْلُوقَاتِ
[انجام آتیم ۱۲] کہ میری پیشگوئی کا اصل مقصد تو (ان دونوں) کا ہلاک کرنا تھا اور اس عورت کا میرے نکاح
میں آنا انکی موت کے بعد ہے، اور وہ بھی محض نشان کی عظمت کو لوگوں کی نظریں بڑھانے کے لئے نہ کہ
اصل مقصود۔

غرضیکہ یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح موعود کی اصل پیشگوئی یہ تھی کہ مرزا سلطان محمد اور احمد بیگ اگر
توبہ نہ کریں گے "تو تین سال کے عرصہ میں فوت ہو جائیں گے اور انکی وفات کے بعد" محمدی عظیم حضرت
کے نکاح میں آئے گی۔

یہاں بطبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو یہ بتایا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد
اگر توبہ نہ کریں گے تو تین برس کے عرصہ میں ہلاک ہوں گے جب خدا نے توبہ کی شرط لگا دی ہے تو اب سوال
یہ ہے کہ کیا وہ اس شرط سے فائدہ اٹھائیں گے یا نہیں؟ اور اگر اٹھائیں گے تو کس حد تک؟ کیونکہ
خدا تعالیٰ تو عالم الغیب ہے اس کو تو معلوم تھا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھائیں
گے یا نہیں؟

تو اس سوال کا جواب تُوْبِي تُوْبِي والے الہام کے ساتھ ہی الگے الفاظ میں دیا ہے۔ فرمایا:-
تُوْبِي تُوْبِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقَبِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَازِلَةٌ عَلَيْكَ يَمُوتُ وَ
يَسْتَبْقِي مِنْهُ حِلَابٌ مُتَعَدِّدٌ ۝

[تمتہ اشتہار ۱۰ جولائی، حاشیہ اشتہار ۵، جولائی ۱۸۶۵ء، تبلیغ رسالت ص ۱۲ جلد ۱ حاشیہ]۔
یعنی اے عورت! توبہ کر، توبہ کر، تجھ پر اور تیری لڑکی کی لڑکی پر عذاب نازل ہونے والا ہے
[ان دونوں مردوں میں سے احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے ایک مرد ہی مرے گا (یعنی وہ توبہ نہیں کرے گا
لیکن دوسرا توبہ کر کے شرط سے فائدہ اٹھائیگا اور نہیں مرے گا) اور اس طرح سے عورت بیوہ نہ ہوگی
نہ ہی نکاح ہوگا] اور کتنے بھونکتے رہ جائیں گے۔ کیوں نکاح نہیں ہوا۔ یعنی بے وجہ اعتراض کرتے
رہیں گے۔

اس الہام میں صاف طور پر بتا دیا گیا ہے کہ احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے ایک شخص توبہ کی
شرط سے فائدہ نہیں اٹھائے گا اور اس کی موت ہوگی اور دوسرا شخص اس شرط سے فائدہ اٹھا کر بچ
جائے گا۔

"يَمُوتُ" واحد مضارع مذکر کا صیغہ ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "ایک مرد مرے گا"۔ غلام
اب ہم مندرجہ بالا بحث میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ درحقیقت حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی یہ تھی۔

۱۔ احمد بیگ ضرور اپنی لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کر دیگا۔ (رَبْرُ دَهَا اَيْلَقَ)۔
 ۲۔ نکاح کرنے کے بعد اگر توبہ نہ کریں گے۔ تو تین سال کے عرصہ میں احمد بیگ اور اس کا داماد جائیگے اور اندریں صورت لڑکی بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (داشمار ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء وضیمہ ریاض ہند امرتسر مارچ ۱۸۹۹ء)

۳۔ توبہ کی شرط سے دونوں میں سے ایک فائدہ نہیں اٹھائے اور مر جائیگا۔ (دِسْمُوتُ)
 ۴۔ دوسرا شخص اس شرط سے فائدہ اٹھائیگا اور توبہ کر کے بچ جائے گا (دِسْمُوتُ) کیونکہ دونوں میں سے ایک نے مرنے سے پہلے۔

۵۔ لڑکی بیوہ نہ ہوگی۔ (تیتچ شق چہارم)

۶۔ اس وجہ سے نکاح نہ ہوگا (کیونکہ نکاح بیوہ ہونیکے بعد ہی ہوتا تھا۔ (انجام آتم ۳۷۷)
 ۷۔ اور وہ لوگ جو ہر حالت میں زبان نکالنے کے عادی ہیں (حکوت قرآن کریم نے اعراف ۷ میں یَلْمِزُکَ کے لفظ سے یاد کیا ہے) وہ اس پر اعتراض کرتے رہیں گے۔ (تیتچنی مینہ کلاٹ متعہ دہ)۔

پیشگوئی پوری ہو گئی

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی مندرجہ بالا اُمور پر مشتمل تھی۔ آداب ذرا واقعات پر نگاہ ڈالیں اور دیکھیں کہ کیا خدا کے مسیح موعود کی بیان فرمودہ باتیں پوری ہوئیں یا نہ؟ واقعات نے بتا دیا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جس طرح پیشگوئی کی تھی، حرف بحرف اسی طرح پوری ہوئی:-

۱۔ احمد بیگ نے محمدی بیگم کا نکاح ۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو مرزا سلطان محمد سے کر دیا۔

۲۔ احمد بیگ نے توبہ کی شرط سے فائدہ نہ اٹھایا اور روزِ نکاح سے پانچ مہینے اور ۲۴ دن بعد یعنی ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو فوت ہو گیا بلکہ دِسْمُوتُ والے الامام کا ایک پہلو پورا ہو گیا۔

۳۔ سلطان محمد نے توبہ کی شرط سے پیشگوئی کے مطابق فائدہ اٹھایا اور توبہ کر کے بچ گیا (دِسْمُوتُ کا دوسرا پہلو بھی پورا ہو گیا)۔

۴۔ چونکہ سلطان محمد توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھا کر بچ گیا اس لئے محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی۔

۵۔ چونکہ بیوہ نہ ہوئی اس لئے نکاح بھی نہ ہوا (کیونکہ نکاح بیوہ ہونے کے بعد ہونا تھا)۔

(انجام آتم ۳۷۷)

۶۔ معترضین آج تک اعتراض کرتے اور اپنی مخصوص ہرزہ سرائی سے باز نہیں آتے اور خود بخود یَتَبَعْنِیْ مِنْہُ کَلَّا لَئِنْ مُّتَّعِدَّتْہُ دَاۤءَہُ الْاَمَامِ کو پورا کرتے ہیں۔

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس طریق سے پیشگوئی فرمائی تھی، بعینہ اسی طرح پوری ہوئی ہم بیان کر چکے ہیں کہ پیشگوئی میں توبہ کی شرط تھی، محمدی بیگم کا حضرت کے نکاح میں آنا تین سال میں سلطان محمد اور احمد بیگ کی موت پر موقوف تھا اور ان دونوں کا تین سال میں مرنے کے توبہ نہ کرنے پر موقوف تھا

سلطان محمد نے توبہ کی، وہ تین سال میں نہ مرا۔ محمدی بیگم بیوہ نہ ہوتی، لہذا نکاح نہ ہو۔ اِذَا فَاَتَا الشَّرْطُ فَاَتَا الْمَشْرُوطُ۔

ہمارے تمام بیان کا انحصار صرف دو باتوں پر ہے :-

۱۔ پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی۔

۲۔ سلطان محمد نے توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھایا۔

اگر یہ دونوں باتیں ثابت ہوں تو پھر کسی منصف مزاج اور حق پسند انسان کو اس پیشگوئی پر کوئی معمول سے معمولی اعتراض بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ محمدی بیگم کا نکاح حضرت مسیح موعود سے صرف اس صورت میں ہونا تھا کہ سلطان محمد توبہ نہ کرے اور تین سال میں مر جائے اور پھر یہ بھی ثابت کر دیا جائے کہ سلطان محمد نے فی الواقعہ توبہ کی اور اس وجہ سے تین سال میں مرنے سے بچ گیا تو بات بالکل صاف ہوتی ہے۔ سو اس بات کا ثبوت کہ اصل پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی ہم پچھلے صفحات میں تفصیلاً آئینہ کلمات اسلام ص ۹۱؎ و اشتہار ۲۰ فروری ۱۳۸۲ء و الہام ثنوی ثنوی فَاِنَّ الْبَلَاءَ عَلٰی عَقِبَيْكَ درج کر کے دے آئے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مسیح موعود کی دو اور تحریریں درج کرتے ہیں :-

۱۔ مَا كَانَ الْهَامُّ بِنِيْ هٰذِهِ الْمَقَدِّمَةِ اِلَّا وَحَدَّانَ مَعَهُ شَرْطُ (انجام آتم ص ۲۳) کہ اس پیشگوئی کے متعلق مجھے ایک بھی ایسا الہام نہیں ہوا کہ جس میں شرط مذکور نہ ہو۔

۲۔ اور بعض نادان کہتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی نسبت پیشگوئی پوری نہیں ہوتی اور وہ نہیں سمجھتے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور اس میں خدا تعالیٰ کی وحی اس کی منکوحہ کی نانی کو مخاطب کر کے یہ تھی ثُنُوِيْ ثُنُوِيْ فَاِنَّ الْبَلَاءَ عَلٰی عَقِبَيْكَ۔ یعنی اے عورت توبہ کر، توبہ کر! کہ تیری لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد ۱ ص ۱۹۶)

سلطان محمد کی توبہ کا ثبوت

اب صرف اس امر کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ باقی رہا کہ مرزا سلطان محمد نے توبہ کی اور فی الواقعہ پیشگوئی کی اس شرط سے فائدہ اٹھایا؟ سو یاد رہے کہ اس کی توبہ کے پانچ ثبوت ہیں :-

۱۔ سب سے پہلا ثبوت اس امر کا کہ سلطان محمد نے توبہ کی فطرت انسانی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جب دو انسانوں کے متعلق ایک ہی حالت میں سے گزرنے کی پیشگوئی ہو اور ان دونوں میں سے ایک پر بعینہ پیشگوئی کے مطابق حالت طاری ہو جائے تو دوسرے کو بھی یقین ہو جائیگا کہ میری بھی یہی کیفیت ہونے والی ہے۔ زید اگر عمر اور بکر سے یکے کے نرم دونوں دو گھنٹہ کے اندر کوئیں میں گر کر مر جاؤ گے۔ اب اگر ایک ہی گھنٹہ بعد عمر واقعی کوئیں میں گر کر مر جائے تو قطعاً و فطراناً بکر کو اپنی موت کا یقین ہو جائیگا۔

پس جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ اور سلطان محمد دونوں کی موت کی پیشگوئی کی تھی، اور احمد بیگ عین میعاد مقررہ کے اندر حسب پیشگوئی مر گیا تو سلطان محمد پر خوف طاری ہونا اور اس کا

توبہ واستغفار کی طرف رجوع کرنا یقینی اور لازمی امر تھا۔ چنانچہ حضور تحریر فرماتے ہیں:-
 (الف) سو ایک دانا سوچ سکتا ہے کہ احمد بیگ کے مرنے کے بعد جس کی موت پیشگوئی کا ایک جزو تھی دوسری جزو دلے کا کیا حال ہوا ہوگا؟ گویا وہ جیتا ہی مر گیا ہوگا۔ چنانچہ اس کے بزرگوں کی طرف سے دو خط ہمیں بھی پہنچے، جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ سے لکھے ہوئے تھے، جن میں انہوں نے اپنی توبہ اور استغفار کا حال لکھا تھا اور ان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی۔“
 (اشتراک ۶، ستمبر ۱۸۹۳ء صفحہ ۱۷)

(ب) اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور دیگر پس ماندگان کی کمرٹ گئی۔ وہ دعا اور تضرع کی طرف بہ دل توجہ ہو گئے! جیسا کہ سنایا گیا ہے کہ اب تک احمد بیگ کے داماد کی والدہ کا کلیجہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شویوں میں کب آگے قدم رکھتے ہیں۔ پس اسی وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا۔“
 (حجۃ اللہ ماکہ مطبوعہ ۱۲۷۴ھ ص ۱۸۹)

۲۔ سلطان محمد کی توبہ کا دوسرا ثبوت اس کا مندرجہ ذیل تحریری اور دستخطی بیان ہے۔

انبار چھاؤنی۔ ۲۰/۳/۱۳۰۰

برادر م سلمہ!

نواز شہزادہ آپ کا پہنچا۔ یاد آوری کا شکور ہوں۔ میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ، اسلام کا خدا متکذّر، شریف النفس خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔ مجھے ان کے مریدوں سے کسی قسم کی مخالفت نہیں ہے، بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امورات کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔

نیا زمند سلطان محمد از انبار

رسالہ نمبر ۹

(ان کا اصل خط عکسی اگلے صفحہ پر دیکھیں)

مندرجہ بالا الفاظ اگر کسی عام آدمی نے لکھے ہوں، تو کوئی اہم بات نہ ہو مگر سلطان محمد جس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے موت اور اس کی بیوہ کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کی تھی اور اپنی متعدد کتب و اشتہارات میں اس کا ذکر بھی فرمایا تھا، اس کو تو حضرت مسیح موعود سے بے اعتنائی دشمنی اور عناد ہونا چاہیے تھا۔ علاوہ ازیں حضرت اقدس بلداہر تحریر فرما رہے تھے کہ سلطان محمد نے توبہ کی ہے اور وہ خود تو اس امر کو جانتا تھا کہ اس نے توبہ کی ہے یا نہیں؟ اگر فی الواقعہ اس نے توبہ نہ کی تھی تو وہ جانتا تھا کہ حضرت صاحب نعوذ باللہ سچ نہیں فرما رہے تو ایسے شخص کے قلم سے یہ نکلنا کہ میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ وغیرہ سمجھتا ہوں، اگر معجزہ نہیں تو اور کیا ہے؟
 ۳۔ تیسرا ثبوت سلطان محمد کی توبہ کرنے کا اس کا اپنا بیان ہے۔

”میرے خسر جناب مرزا احمد بیگ صاحب واقع میں عین پیشگوئی کے مطابق

ازبالہ چھا دینے
و ازخود بردار

برادر دین محمد
ایک پونچایا داور کا

اسکے حکم - نواز بن نامہ ایک پونچایا داور کا
میں نے جاب مزاراجی ملک مرحوم کو

نیک - بزرگ اسلام کا خدمتدار شریف

خدا یا رہے ہیں اور اب بھی خیال کرنا
ہونا - بھی اون کے مریدوں سے قسم

مخالفت نہیں ہے بلکہ انہوں نے ترسانوں کو
خیمہ ایک سورت دیکھ کر اون کے زینے

میرا اون شرف حاصل کیا

نیا زندہ سلطان محمد ازبالہ

رسالہ ۹

فوت ہوئے، مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے، اپنے دوسرے بندوں کی بھی سزا اور رحم کرتا ہے۔۔۔۔۔ میں ایمان سے کہتا ہوں کہ یہ نکاح والی پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی۔ باقی رہی بیعت کی بات، سوئیں قسم یہ کہتا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت مرزا صاحب پر ہے میرا خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں اتنا نہیں ہوگا۔۔۔۔۔ باقی میرے دل کی حالت کا اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے وقت آریوں نے بکھرام کی وجہ سے اور عیسائیوں نے آقم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ دینا چاہا، تائیں کسی طرح مرزا صاحب پر ناش کروں۔ اگر میں وہ روپیہ لے لیتا تو امیر کبیر بن سکتا تھا۔ مگر وہی ایمان اور اعتقاد تھا جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

(الفضل ۹ جون ۱۹۲۱ء)

۴۔ چوتھا ثبوت سلطان محمد صاحب کی توبہ کا وہ تحریری بیان ہے جو ان کے صاحبزادہ برادر محمد اسحق بیگ صاحب نے اخبار الفضل میں شائع کروایا :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اجاب کرام ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

پیشتر اس کے کہ میں اپنا اصل مدعا ظاہر کروں، یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ واللہ میں کسی لالچ یا دنیوی غرض یا کسی دباؤ کے ماتحت جماعت احمدیہ میں داخل نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل کے ماتحت ایک لمبے عرصہ کی تحقیق حق کے بعد اس بات پر ایمان لایا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے ہر دعویٰ میں صادق اور مامورین اللہ ہیں۔ اور اپنے قول و فعل میں ایسے صادق ثابت ہوئے ہیں کہ کسی حق شناس کو اس میں کلام نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تمام پیشگوئیاں ٹھیک ٹھیک پوری ہوئیں۔ یہ الگ سوال ہے کہ بعض لوگ تعصب یا نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض پیشگوئیوں کو پیش کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوئیں۔ مثلاً ان میں سے ایک پیشگوئی مرزا احمد بیگ صاحب وغیرہ کے متعلق ہے اس پیشگوئی کو ہر جگہ پیش کر کے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اس کا پورا ہونا ثابت کرو۔ حالانکہ وہ بھی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ میں اس پیشگوئی کے متعلق ذکر کرنے سے پیشتر یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایک اندازی پیشگوئی تھی اور ایسی اندازی پیشگوئیاں خدا تعالیٰ اپنے نبی کے ذریعہ اس لیے کرایا کرتا ہے کہ جن کے متعلق ہوں ان کی اصلاح ہو جائے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا بِالْأَنْبِیَآءِ إِلَّا تَخْوِیْعًا کہ ہم انبیاء کو نشانات اس لئے دیتے ہیں کہ لوگ ڈر جائیں۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے یہ اصل بیان فرما دیا ہے کہ ایسی اندازی پیشگوئیاں لوگوں کی اصلاح کی غرض سے کی جاتی ہیں۔ جب وہ قوم اللہ تعالیٰ سے ڈر جائے اور اپنی اصلاح

کی طرف رجوع کرے تو اللہ تعالیٰ اپنا معلق عذاب بھی مائل دیتا ہے، جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا واقعہ نیز حضرت موسیٰ کی قوم کے حالات وَلَسَّامَا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں اندازی پیشگوئی کا لفظی طور پر پورا ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ یہی نقشہ بیان نظر آتا ہے کہ جب مرزا صاحب کی قوم اور رشتہ داروں نے گستاخی کی، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ کی ہستی سے انکار کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک ہنس کی اور اشتہار دے دیا کہ ہمیں کوئی نشان دکھایا جائے تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ کے مامور کے ذریعہ پیشگوئی فرمائی۔ اس پیشگوئی کے مطابق میرے نانا جان مرزا احمد بیگ صاحب ہلاک ہو گئے، اور باقی خاندان ڈر کر اصلاح کی طرف متوجہ ہو گیا۔ جس کا ناقابل تردید ثبوت یہ ہے کہ اکثر نے احمدیت قبول کر لی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت غفور الرحیم کے ماتحت قہر کو رحم میں بدل دیا۔

میں پھر زور دار الفاظ میں اعلان کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی بھی پوری ہو گئی۔

میں اُن لوگوں سے جن کو احمدیت قبول کرنے میں یہ پیشگوئی حائل ہے عرض کرتا ہوں کہ وہ مسیح الزمان پر ایمان لے آئیں۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں، یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں ورنہ سے ہر طرف میں عافیت کا بول حصار

اک زماں کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بشار

حاکم مرزا محمد اسحق بیگ، پٹی ضلع لاہور۔ حال وارڈیک ۱۶۵ بی۔

(منقول از الفضل: ۲۶ فروری ۱۹۳۲ء ص ۵)

۵۔ پانچواں ثبوت مرزا سلطان محمد صاحب کی توبہ کا وہ چیلنج ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے

مقرر فرمایا تھا۔ فرمایا:۔

”فبسلہ تو آسان ہے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو احم بیگ کے داماد سلطان محمد کے کوکہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے، اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“

اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تم ہی رہے جب تک وہ گھڑی نہ آجائے کہ اس کو بے بل کر دے

سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو بے باک اور مکذب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا
تماشا دیکھو؟ (انجام آتھم حاشیہ ص ۳)

اس اعلان کو شائع ہوتے پچاس سال گزر گئے اور حضرت مسیح موعودؑ اس اعلان کے بعد بارہ سال
مکمل زندہ رہے مگر کوئی مخالف مولوی مرزا سلطان محمدؒ سے تکذیب کا اشتہار نہ دلا سکا۔

پس مندرجہ بالا پانچ دلائل سے یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ مرزا سلطان محمدؒ نے پیشگوئی
کے مطابق توبہ کی اور اس وجہ سے تین سالہ میعاد کے اندر فوت نہ ہوئے محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی اور اس لیے
نکاح نہ ہوا۔ (اذافات الشرطیات الشرط)

اور ان سب امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ کلاب متعدد نے مختلف مواقع پر اپنی بدگوئی کی عادت کے
مطابق حضرت اقدسؑ کی اس پیشگوئی پر تسخر اور استہزاء کیا اور حضورؑ کی یہ پیشگوئی اپنی پوری شان کے ساتھ
پوری ہوئی۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بے شک ازالہ اوہام اور اپنی دوسری کتابوں میں ضرور دیا ہے کہ میرا نکاح
محمدی بیگم سے ہو جائیگا اور بڑی متحدیانہ عبارتیں تحریر فرمائی ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ نکاح کب ہو گا؟ ظاہر
ہے کہ جب سلطان محمدؒ کی موت پر وہ بیوہ ہو جائے گی۔ سلطان محمدؒ کی توبہ کب ہو گی؟ اگر وہ توبہ کر لیگا۔

پس حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کی ہر عبارت جو مخالف مولوی پیش کرتے ہیں درست ہے اور میں مسلم
ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ پیشگوئی کے بعد اگر سلطان محمدؒ توبہ نہ کرے اور پھر بھی زندہ رہتا اور نکاح نہ ہوتا تو
حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئی پر اعتراض ہو سکتا تھا مگر یہاں تو نکاح سلطان محمدؒ کی عدم توبہ کے ساتھ شرط
تھا۔ اس لیے جس قدر عبارات نکاح کے متعلق ہیں وہ بھی سلطان محمدؒ کے توبہ نہ کرنے کیساتھ شرط ہیں۔

بیعت کیوں نہ کی؟

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ سلطان محمدؒ نے توبہ کر لی تو کیا ہوا۔ بات تو جب تھی کہ وہ بیعت کر
لیتا۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ پیشگوئی ۱۸۹۹ء سے یکم ۱۳۰۰ھ تک مکمل ہوئی اور توبہ
کی شرط بھی ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء اور ۱۵ جولائی ۱۳۰۰ھ کے اشتہار میں ہے اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ
کا دعویٰ نہ تو نبی ہونے کا تھا، نہ مسیح موعود اور مہدی ہونے کا، نہ ہی آپ اُس وقت بیعت لیتے تھے بلکہ
جو شخص بیعت کرنے آتا حضورؑ لَسْتُ بِسَا مَوْدٍ (کہ میں مامور نہیں ہوں) کہہ کر انکار کر دیتے تھے زیت
۱۳۰۰ھ میں ہوئی، اس زمانہ میں احمدی غیر احمدی کا سوال تھا کہ کیونکہ حضورؑ نے اپنی جماعت کا نام "مسلمان
فرقہ احمدیہ" نہ رکھا۔ پس توبہ کی شرط سے مراد ہرگز ہرگز "بیعت" یا نبوت، مسیحیت و مہدویت کا اقرار
یا احمدی ہونا نہ تھا۔ اس زمانے میں حضرت کا دعویٰ صرف اس قدر تھا کہ میں اسلام کا خدا متگذار ہوں۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۷) اور اسی بات کا احمدیگ و سلطان محمدؒ کو انکار تھا۔ اب سلطان محمدؒ کے خط کو
دیکھ لو، اس میں اس نے حضرت کو "اسلام کا خدا متگذار تسلیم کیا ہے۔ نیز خدا یاد" کہہ کر خدا کی ہستی کا بھی
اقرار کر لیا ہے اور شریف النفس کہہ کر تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی یہ پیشگوئی ہرگز انسانی

کے جوش کے ماتحت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان تھا جس کی تکمیل میں حضرت نے اس کو شائع کیا۔ پس اگر سلطان محمد کو اس پیشگوئی کی صداقت میں ذرہ بھر بھی شبہ ہوتا تو حضرت مسیح موعود کو اسلام کا خدا شکنگہ اور شریف النفس اور خدا یاد نہ کرتا۔ پس جس جس چیز کا پیشگوئی کی اشاعت کے وقت ان لوگوں کو انکار تھا، بعینہ انہی امور کا اقرار اس خط میں موجود ہے۔ پس سلطان محمد نے مکمل توبہ کی ہے۔ بیعت وغیرہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

تقدیر مبرم

حضرت مسیح موعود نے انجام آتم میں نکاح کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے مگر حضرت مسیح موعود کی تحریرات کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقدیر بعض حالات اور شرائط کے ساتھ مشروط ہونے کی صورت میں تقدیر مبرم بنتی ہے اور جب تک وہ شرط یا شرائط پوری نہ ہوں اس وقت تک اس تقدیر کے قطعی مبرم ہونے کا تحقق نہیں ہوتا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود آتم کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-
۱۔ اب آتم صاحب قسم کھایوں تو وعدہ اکیسال قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں اور تقدیر مبرم ہے۔ (فیما لاحقی مثلاً)

گویا آتم کی موت تقدیر مبرم اس صورت میں ہوگی جبکہ وہ قسم کھائیگا۔ قسم نہ کھانے کی صورت میں تقدیر مبرم نہ ہوگی پس جس طرح اس تقدیر مبرم کے ساتھ ”قسم کھانے“ کی شرط ہے اسی طرح محمدی سلیم کے نکاح میں سلطان محمد کی عدم توبہ کی شرط ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود کی تحریرات سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

۲۔ تقدیر مبرم کا دُعا اور صدقہ سے مل جانا احادیث نبویہ سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے:
أَحَقُّ مِمَّنِ الدُّعَاءِ فَإِنَّ الدُّعَاءَ يَرْكَدُ الْقَضَاءُ الْمُتَّبِعُ (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۲۲)
الصواب، نیز دیکھو جامع الصغیر للسيوطی جلد ۱ ص ۵۴۵ باب الالف) کہ کثرت سے دُعا کرو، کیونکہ دُعا تقدیر مبرم کو بھی مال دیتی ہے۔

۳۔ رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَتَذْنَعُ الْبَلَاءَ الْمُتَّبِعَ (التَّائِلِ مِنَ الشَّوَاءِ - (روض الرايعين - بر حاشیہ قصص الانبیاء ص ۳۶۳)

کہ آنحضرت نے فرمایا کہ صدقہ بلا مبرم کو بھی جو آسمان سے نازل ہونے والی ہو روک دیتا ہے۔

۴۔ أَلَمْ تَأْمُرْ بِجُنْدٍ مِنْ آجِنَاءِ اللَّهِ مُجَبَّدًا كَأَيُّ الْقَضَاءِ بَعْدَ أَنْ يَبْرُؤَ - (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۰۰ آخری سطر، و جامع الصغیر للسيوطی جلد ۲ ص ۱۰۰ باب الاول)

دُعا خدا تعالیٰ کے لشکروں میں سے ایک لشکر جبار ہے جو قضا کو اس کے مبرم ہونے کے بعد بھی مٹا دیتی ہے۔
۵۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۵۰ مطبوعہ مصر یہ بھی قضا مبرم کے ٹٹنے کا ذکر ہے۔

۶۔ حضرت مسیح موعود کا یہی مذہب تھا کہ قضا مبرم دُعا اور صدقہ سے مل سکتی ہے اور جملہ حنفیہ

نے یہ لکھا ہے کہ یہ تقدیر مبرم جو مل نہیں سکتی۔ تو اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ توبہ اور دعا کے بغیر مل نہیں سکتی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (النساء: ۴۸)
کہ اللہ تعالیٰ کبھی نہیں بخشے گا اس گناہ کو کہ خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا جائے اور اس گناہ کے سوا باقی جس کو چاہے بخش دے۔

مگر دوسری جگہ فرمایا۔ قُلْ لِيُعْبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (الزمر: ۵۴)
کہدے اے میرے بندو! جنہوں نے گناہ کیا، تم خدا کی رحمت سے ناامید مت ہو، اللہ تعالیٰ سب گناہوں کو بخشتیگا، اور وہ بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

اس آیت میں جملہ گناہوں کے معاف کرنے کا ذکر ہے۔ پس تطبیق کی صورت یہی ہے کہ شرک کے گناہ کی معافی کو توبہ کی شرط سے مشروط کیا جائے۔ یعنی سورۃ نساء کی مندرجہ بالا آیت کا یہ مطلب لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ شرک کو بغیر توبہ کے نہیں بخشے گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں تقدیر مبرم کے نہ ٹھنسنے کا ذکر فرمایا ہے وہاں بھی مراد بصورت عدم دعا اور توبہ یہی ہے کہ مطلقاً۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃً الہی ۲۱۹
پر تحریر فرمایا ہے کہ:-

جب میں نے عبدالرحیم خلیفہ حضرت نواب محمد علی خان صاحب کی صحت یابی کے لئے دعا کی تو معلوم ہوا کہ تقدیر مبرم کی طرح ہے مگر جب زیادہ تفرغ اور انتہال سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے اس تقدیر کو ٹٹلا دیا اور عبدالرحیم اچھا ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک مبرم قسم کی تقدیر بھی دعا اور توبہ سے مل سکتی ہے۔

شمارۃ اللہ (امر تسری) کا خط

مولوی شمارۃ اللہ امر تسری نے ہزاروں جتن کئے کہ اہل حدیث مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۷۴ء میں حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے تورا سال بعد ایک غیر مصدقہ تحریر مرزا سلطان محمد کی طرف منسوب کر کے شائع کی۔ ہماری طرف سے مطالبہ کیا گیا کہ یا تو اصل تحریر ہمیں دکھائی جائے یا اس کا عکس شائع کیا جائے (جس طرح ہم نے کیا ہے) تاکہ پبلک پر اصل حقیقت واضح ہو، مگر اپنی موت تک مولوی صاحب ہمارے اس مطالبہ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکے۔ نیز اگر ایسی کوئی تحریر ہو بھی تو وہ قابل اعتناء نہیں اور "مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید" کی مصداق ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ کے چیلنج کے الفاظ یہ ہیں:- "پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تہاؤر کرے تو میں جھوٹا ہوں۔" (انجامِ آقیم ص ۳۸ حاشیہ)
پس اس عبارت کے پیش نظر سلطان محمد کی کسی ایسی تحریر کا حضرت اقدس کی زندگی میں شائع ہونا ضروری تھا۔

زَوْجًا كَهَا (الاحزاب: ۳۸) کہ ہم نے آنحضرتؐ کا نکاح زینبؓ کے ساتھ اس کے مطلقہ ہونے کے بعد کر دیا۔

حضرت کو یہی الہام محمدیؐ کے متعلق ہوا۔ پس اس کا مطلب یہ ہو گا کہ سلطان محمد کی بیوہ ہونے کے بعد ہم نے آپ سے اس کا نکاح کر دیا۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اس الہام کو انجامِ آخر تک پورے درج کر کے اس کا مندرجہ ذیل ترجمہ فرمایا ہے:-

”بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا“

یعنی سلطان محمد کی موت پر میرٹھ کا آئینہ کا دوسرا مضمون جب پورا ہو گا، تو اس وقت خدا تعالیٰ نے نکاح پڑھ دیا ہے۔

۲۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اس کو اور واضح فرمایا ہے:-

”اور یہ امر کہ الہام میں یہ بتایا گیا تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے، مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے تصور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ ہے۔ اَيَّتْهَا السَّامِرَةُ تُنَوِّنِي نَوِّنِي حَيَاتٍ اَبْلَسَةً عَلَى عَقِيْبَتِ۔ پس جب اُن لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا (حقیقۃ الوحی ص ۱۴) اس فسخ یا تاخیر کی تشریح اوپر گزر چکی ہے۔

۳۔ حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا:-

اَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ اَبِي اِمَامَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيَخْدِيْنِي مَا شَعُرْتُ اِنَّ اللّٰهَ زَوَّجَنِيْ مَرْثِيَةً اُبْنَتَ عِمْرَانَ فَفَعَلْنٰوْمُ اُخْتُ مُوسٰی وَامْرَاةٌ فَفَرَعْنُوْنَ قَالَتْ هٰذِيْثًا لَّكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ رَفَعَ اٰلِیٰہِیْنَ جِلْدَہُ مِنْ وَرَدِہِہِ الْاَخْبَارِ دُمِی (۲۵) کہ طبرانی اور ابن عساکر نے ابو امامہؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت خدیجہؓ سے فرمایا کہ اے خدیجہ! کیا تجھے معلوم نہیں کہ خدا نے میرا نکاح پڑھ دیا ہے عیسیٰؑ کی ماں مریمؑ، موسیٰؑ کی بہن کاتھوم اور فرعون کی بیوی آسیہؑ کے ساتھ! حضرت خدیجہؓ نے فرمایا! یا رسول اللہ! کچھ مبارک ہوا۔

اس حدیث کے الفاظ میں بھی زَوَّجَنِيْ اسی طرح ماضی ہے جس طرح زَوْجًا کہا میں ہے۔ غیر لہری علماء کے نزدیک آنحضرتؐ کو یہ الہام ہونے کے بعد بھی کہ حضرت زینبؓ آپ کی بیوی ہیں پھر بھی آپ حضرت زینبؓ سے فرماتے رہے کہ زینبؓ کو بیوی بنا کر رکھو اور اسے طلاق نہ دو۔ جلالین میں آتا ہے:-

اِنَّہُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَرَادَ اَنْ یُّزَوِّجَہَا زَیْدًا فَکَرِهَتْ ذٰلِکَ ثُمَّ اِنْتَهَرَ فَرَضَیْتُ بِہِ فَتَزَوَّجَہَا اِنَّا ؕ ثُمَّ اَعْلَمَہُ اللّٰهُ نِسْبَہُ بَعْدَ اَنْتَہَا مِنْ اَزْوَاجِہِ فَكَانَ یُسْتَحٰی اَنْ یَّامُرَہُ بِطَلٰقِہَا وَكَانَ لَا یَزَالُ بَیْنَ زَیْدٍ وَزَیْنَبَ مَا یَكُوْنُ بَیْنَ النَّاسِ فَاَمَرَہُ اَنْ یُّمْسِكَ عَلَیْہِ زَوْجَتَہُ وَكَانَ یُحْشٰی النَّاسَ اَنْ یُعِیْبُوْا عَلَیْہِ۔

(جلالین مع کالین مجتہدین ص ۳۵۳ حاشیہ)

پیشگوئی کی غرض

باقی رہا استنزا اور مذاق، اور یہ کہنا کہ نعوذ باللہ یہ پیشگوئی کسی نفسانی خواہش کے ماتحت کی گئی تھی۔ ایسے امور بھی کہ جبکہ جواب کوئی مذہب انسان دینے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔

پیشگوئی کی غرض و غایت ہم ابتداء میں نہایت واضح طور پر بیان کر آئے ہیں کہ ان لوگوں کی مذہبی اور عملی حالت اس نشان کا باعث بنی۔ چنانچہ مولوی محمد یعقوب مصنف عشرہ کاملہ جیسا دشمن اپنی کتاب تحقیق لاثانی میں لکھتا ہے:-

(۱) مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کی بنیاد بھی تکذیب ہی ہے جیسا کہ نکاح آسمانی کے متعلق ان کا پہلا اہام ہے **كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا كَيْسُفْزِ مَعُونَةٍ**۔ (تحقیق لاثانی ص ۱۸)

لیکن اگر مولوی لوگ ان روشن واقعات کے باوجود بھی سی کہتے جائیں کہ یہ پیشگوئی نفسانی تھی تو ان پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اگر یہ لوگ خدا کے اس بزرگ ریدہ نبی پر جس کو یہ نہیں مانتے اس قسم کے حملے کریں تو معذور ہیں خصوصاً جبکہ ان لوگوں کے ہاتھوں سے وہ مقدس انبیاء - حلیم السلام بھی جن کو یہ لوگ بھی نبی مانتے ہیں اور انکی عزت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، نہیں بچ سکے۔ اور تو اور نعوذ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی اُمت میں سے ہونے اور جن کا کلمہ پڑھنے کے یہ لوگ مدعی ہیں، ان کے متعلق علماء نے یہ لکھا ہے:-

أَمِئْتُ عَلَيْكَ زُوجَكَ زَيْنَبَ وَذَلِكَ أَنَّهُ رَأَاهَا بَعْدَ مَا انْكَحَاهَا زَيْدًا فَوَقَعَ فِي نَفْسِهِ وَقَالَ سُبْحَنَ اللَّهِ مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ۔ (بیضاوی زیر آیت آمِئْتُ عَلَيْكَ زُوجَكَ اور کالین بر حاشیہ جلدین ص ۳۵) کہ نعوذ باللہ آنحضرت نے زینب کو دیکھا اس وقت کہ اس کا زید کے ساتھ نکاح ہو چکا تھا پس آپ کے دل میں انکی محبت پیدا ہو گئی اور فرمایا: پاک ہے وہ اللہ جو دلوں کو پھیر دیتا ہے۔

(۲) حضرت یوسف جن کی بریت کے لئے ایک سورۃ قرآن مجید میں نازل ہوئی انکے متعلق لکھتے ہیں: **وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ تَصَدَّدَتْ مَخَالِطُهُ وَهَمَّ مَخَالِطُهَا الْمَيْلُ الشَّهْوَاتِ الْغَيْرِ الْإِخْتِيارِ**۔ (جامع البیان ص ۱۷ نیز جلد ۱۱، ۱۲، ۱۳)

کہ نعوذ باللہ حضرت یوسف علیہ السلام نے بھی زینب سے زنا کا ارادہ کیا۔

(۳) حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق ان مفسرین نے لکھا ہے:-

طَلَبَ امْرَأَةً شَخْصَ لَيْسَ لَهُ غَيْرُهَا وَتَزَوَّجَهَا وَدَخَلَ بِهَا (جلالین متنبائی ص ۳۷ حاشیہ) کہ حضرت داؤد نے ایک شخص (اور یاہ نامی کی بیوی لے لی۔ اور اپنی سویویاں کیں۔) (نعوذ باللہ من شرور ہم)۔

(۴) اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق اسی جلالین کے ص ۳۸ پر لکھا ہے کہ آپ ایک عورت پر عاشق ہو گئے اور پھر اس سے نکاح کر لیا (معاذ اللہ)

غرضیکہ پہلے انبیاء کے متعلق بھی یہی ہے ہودہ کوئی رہی ہے اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق معاندین وہی شیوہ اختیار کریں تو انہیں معذور سمجھنا چاہیئے۔

ہو کو طلاق دلوانا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیشک احمد بیگ وغیرہ کو کھاتا تھا کہ اگر تم یہ دشت نہ دو گے تو میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہہ کر تمہاری لڑکی کو طلاق دلوادوں گا، مگر اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں کیونکہ شریعت اسلامی کے متعلق خسرو خنجی حاصل ہے کہ اگر وہ چاہے تو اپنے بیٹے کو حکم دیکر طلاق دلواسکتا ہے، خواہ بیٹا رضامند ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ حدیث میں ہے:-

(د) عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) يَقُولُ: «يَكُونُ طَلَقًا مَرَّتَيْنِ أَنْ أُطْلِقَ هَذَا فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا عَبْدَ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ طَلَقٌ إِنْ أَمَرْتُكَ أَنْ تَكُونَ طَلَقًا وَشُكُوهُ مَتْنَانِي (باب الشفعة) حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میری ایک بیوی تھی جس سے مجھے محبت تھی لیکن میرے باپ (حضرت عمرؓ) اس سے نفرت کرتے تھے، پس انہوں نے مجھے حکم دیا کہ میں اسے طلاق دیدوں، مگر میں نے انکار کیا۔ پھر میں نے آنحضرتؐ سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا:- اے عبداللہ بن عمرؓ! اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔

(ب) الطَّلَاقُ لِرِضَا وَالِدَيْنِ فَهُوَ جَائِزٌ (ب) کہ اپنے والدین کی خواہش کی تعمیل میں طلاق دینا جائز ہے۔

(ج) بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں حضرت اسمعیلؑ کو چھوڑ آئے اور ان کے وہاں پر جوان ہو جانے کے بعد مکہ گئے تو حضرت اسمعیلؑ گھر پر نہ تھے، انہی بیوی گھر پر تھی۔ آپ اس سے باتیں کرتے رہے اور جاتی و نہا انہی بیوی سے کہہ گئے کہ جب اسمعیلؑ گھر آئیں تو انہیں میرا سلام علیکم کہہ دینا اور کہنا کہ غَيْرُ غُثْبَةٍ بَابِي، کہ اپنے دروازے کی دہلیز کو بدل دو۔ جب حضرت اسمعیلؑ گھر آئے تو ان کی بیوی نے حضرت ابراہیمؑ کا پیغام دیا تو حضرت اسمعیلؑ نے فرمایا ذَاكَ ابْنِي وَقَدْ أَمَرَنِي أَنْ أَفَارِقَ الْخَبِيئَةَ بِأَهْلِيكَ - فَطَلَقَهَا وَتَزَوَّجَ مِنْهُمْ أُخْرَى (بخاری جلد ۴ ص ۱۳۵) بدہ الحقی باب یزوفون النساء فی المثنی - مطبع الیوم مصر جلد ۲ ص ۱۵۴ مطبع خانہ مصر و تجرید بخاری مترجم اردو شائع کردہ فیروز ایڈسنسز مطبوعہ ۱۳۴۱ھ لاہور جلد ۲ ص ۱۳۵ و ۱۳۶) کہ وہ میرے والد (ابراہیمؑ) تھے اور وہ مجھے یہ حکم دے گئے ہیں کہ میں تجھے طلاق دیدوں، پس تو اپنے والدین کے پاس چلی جا۔ پس آپ نے اسے طلاق دیدی اور بنو جرہم کی اور ایک عورت سے شادی کر لی۔

۲۔ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے - لَا تَزْكُتُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ أَنَاذُ (ہود: ۱۱۴) کہ ظالم لوگوں کے ساتھ تعلقات نہ رکھو ورنہ تم کو بھی عذاب پہنچ جائیگا۔

پس حضرت مسیح موعودؑ نے اگر اپنے بیٹے کو انبیاء گزشتہ کی سنت پر عمل کر کے ان لوگوں سے قطع تعلقی

کرنے کی ہدایت کی جو خدا اور اس کے رسولؐ کے دشمن اور دہریہ تھے تو اپنے فرض کو ادا کیا۔

۱۔ حضرت مسیح موعودؑ کو خصوصاً اس معاملہ میں یہ اہام ہوا تھا کہ اِلَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ وَاقْتَعُوا لِعٰلَمِیْنٰمْ مِنْهُمْ وَبَعْدُ اَمِنْ مَّعٰبِلِیْہِمُ فَاُولٰٓئِکَ مِیْنَ اَلْمُخْلُوْمِیْنَ (آیت کلمات اسلام ۴۵) کہ سوائے ان لوگوں کے جو ایمان لاتے اور نیک کام کئے اور ان سے قطع تعلقی کیا اور انکی مجالس سے دُور رہے، پس ان پر رحم کیا جائیگا دہاتی ان سب پر عذاب نازل ہوگا۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کو قطعاً لِعٰلَمِیْنٰمْ مِنْهُمْ پر عمل کرنا چاہتے تھے۔

کوشش کیوں کی گئی؟

باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ اگر وعدہ خدا کی طرف سے تھا تو پھر اس کو پورا کرنے کے لئے کوشش کیوں کی گئی اور دوسرے فریق کے بعض لوگوں کو خطوط کیوں لکھے گئے؟

جواب ہے:۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ کی سنت یہی ہے کہ وہ جن لوگوں سے وعدہ فرماتا ہے انکی مدد اسی صورت میں فرمایا کرتا ہے جب وہ خود بھی جہانگیر ہو سکے اس وعدہ الہی کے پورا کرنے میں کوشش کریں مثلاً آنحضرتؐ کے ساتھ فتح کا وعدہ تھا، مگر کیا حضورؐ نے جنگ کے لئے تیاری نہیں فرمائی، کیا شکر تیر نہیں کیا؟ حضرت یوسفؑ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ انکو کامیاب و کامران کرے گا۔ لَتَجِدَنَّہُمْ بِاَمْرِیْہِمْ هٰذَا۔ پھر بھی حضرت یوسفؑ نے جیلخانہ میں سے ایک شرک شخص سے سفارش کروائی اور اسے کہا کہ اَذْکُرْنِیْ عِندَ رَبِّکَ (یوسف ۴۳) کہ باز شاہ کے سامنے میرا ذکر کرنا۔

آنحضرتؐ سے وعدہ تھا کہ تمام عرب مسلمان ہوگا۔ پھر کیا حضورؐ نے تبلیغ کا کام بند کر دیا تھا؟ پس رعایتِ اسباب ضروری ہے، نیز اتمامِ حجت کی غرض سے بھی حضرت مسیح موعودؑ کا ان لوگوں کو خطوط لکھنا ضروری تھا کیونکہ اگر بصورتِ عدمِ توبہ ان پر عذاب آتا، تو وہ کہہ سکتے تھے کہ ہمیں اس پیشگوئی کا علم ہی نہ تھا، اس لئے ہم بے قصور ہیں۔ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:۔

..... یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ احمدیہ کی طرف کے لئے طرح طرح کی امید دینے سے کیوں کوشش کی گئی۔ نہیں سمجھتے کہ وہ کوشش اسی غرض سے تھی کہ وہ تقدیر اس طور سے متوہی ہو جائے اور وہ عذاب مُل جائے۔ یہی کوشش عبد اللہ تھم اور بیکھرام سے بھی کی گئی تھی۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ پیشگوئی کے پورا کرنے کے لئے کوئی جائز کوشش کرنا حرام ہے۔ ذرا غور اور حیا سے سوچ کر کیا آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن شریف میں یہ وعدہ نہیں دیا گیا کہ عرب کی بُت پرستی نابود ہو جائے گی؟ اور بجائے بُت پرستی کے اسلام قائم ہوگا اور وہ دن آئیگا کہ خاندانِ کعبہ کی گنجیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہونگی اور خدا یہ سب کچھ آپ کرے گا۔ مگر پھر بھی اسلام کی اشاعت کے لئے ایسی کوشش ہوئی جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں؟

(ضمیمہ برائے احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۶)

”بستر عیش“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام ہرگز محمدی پیغمبر کی پیشگوئی کے متعلق نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ اس کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے :-

۱- یہ الہام حضرت مسیح موعود ہی کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی مقدس جماعت بھی اس الہام میں مخاطب ہے :-

۲- یہ الہام اس دنیوی زندگی کے متعلق نہیں بلکہ آخرت کے متعلق ہے۔ چنانچہ یہ الہام مکمل طور پر بدلیا ہوا ہے :-

”ہ رومبرشتہ۔۔ بلائو و آلوائ۔۔ بستر عیش خوش باش کہ عاقبت نکو

نواہد بود۔ قُبُورِی لِسْمُو مِیْنِیْن (پس مومنوں کے لیے بشارت ہے) :-

(البدرد جلد ۳ ص ۳۰۰ کالم ۳ و البشری جلد ۲ ص ۷)

فارسی الہام صاف طور پر بتا رہا ہے کہ یہ عاقبت کے متعلق ہے۔ عربی الہام بتا رہا ہے کہ اس میں جماعت احمدیہ بھی مخاطب ہے۔

۳- لفظ ”عیش“ بھی ہمارا موید ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے لَا عِیْشَ إِلَّا عِیْشُ الْآخِرَةِ کہ حقیقی زندگی (عیش) آخرت ہی کی ہے۔

۴- قرآن مجید میں اہل جنت کے متعلق ہے مُتَّكِئِينَ عَلَى فُرُشٍ بَطَآئِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ (الرحمن : ۵۵) کہ ٹکیے لگاتے ہوئے بستروں پر جن کے استر گارڑے ریشم کے ہو گئے۔

۵- اَلْأَفْرَاشُ مَا یُفْرَشُ دِیْنَامَ عَلَیْہِ (المنجد ص ۳۷) وہ جو بچھایا جائے اور اس پر سویا جائے گویا جنت کی عیش (زندگی) میں ہر مومن کا ”بستر“ ہو گا۔ پس الہام ”بستر عیش“ میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

”بُخْرُوْثِیْبٌ“

(یعنی کنوارے اور بیوہ)

جواب :- یہ الہام جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود نے تحریر فرمایا ہے حضرت ام المومنین کے نکاح کے متعلق تھا (دیکھو نزول المسیح حاشیہ ص ۱۸) جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ حضرت کے گھر میں کنواری ہو گئی جب آپ آئیں گی۔ مگر بیوہ رہ جائیں گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا دیا گیا تھا کہ حضرت کی وفات کے بعد بھی زندہ رہیں گی اور حضور کی زندگی میں فوت نہ ہوں گی) محمدی پیغمبر کی یہ پیشگوئی چونکہ عدم توبہ اور اس کے نتیجہ میں ہلاکت سلطان محمد سے مشروط تھی، اس لئے اس کے عدم تحقق کے باعث یہ الہام بجا تھے اس رنگ میں پورا ہونے کے دوسرے رنگ میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا پورا ہو گیا۔

وعید کا ملنا

ہم اس مضمون کے شروع میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ محمدی بیگم والی پیشگوئی میں توبہ کی شرط تھی اور سلطان محمد نے اس شرط سے فائدہ اٹھایا، لیکن اگر پیشگوئی میں توبہ کی شرط نہ بھی ہوتی تو بھی یہ وعیدی پیشگوئی تھی اور خدا تعالیٰ کی سنت قدیکہ کے مطابق سلطان محمد کا توبہ واستغفار سے تین سال کے عرصہ میں سچ جانا کوئی غیر ممکن امر نہ تھا۔ چنانچہ:-

۱۔ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ مَعَذِبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ (الانفال، ۳۴) کہ خدا تعالیٰ استغفار کرنے والوں پر عذاب نازل نہیں کرتا۔

۲۔ حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا تھا۔ اَنْ اَجِدْكُمْ اَنْ تَبْعُونَ لَيْلَةً۔ کہ تمہاری زندگی بس ۴۰ راتیں ہیں۔ اس میں کوئی شرط توبہ وغیرہ کی مذکور نہیں تھی۔ مگر وہ لوگ بہت ڈرے۔ توبہ واستغفار کی قَسَمَ تَرَعُوا اِلَى اللّٰهِ فَرَحِمَهُمْ وَكَشَفَ عَنْهُمْ۔

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴۲ فتح علیان جلد ۴ تفسیر ابن جریر جلد ۱ ص ۱۸۷ حاشیہ)

کہ وہ لوگ خدا کے سامنے گڑگڑائے پس خدا تعالیٰ نے ان پر رحم کیا اور ان پر سے عذاب کو مٹا دیا۔

۳۔ روح المعانی میں خلف وعید کے متعلق لکھا ہے:-

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی عَزَّ وَجَلَّ يَجُوزُ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعِيْدَ وَ اَنْ يُنْتَجِعَ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعْدَ وَيَهْدَا قَدَوَاتِ السُّنَّةِ۔ قَبِيْ حَدِيْثِ اَلْنَّبِيِّ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ وَعَدَ اللّٰهُ عَلَى عَمَلِهِ تَوَّابًا فَهُوَ مُنْجَزٌ لَهُ وَمَنْ اَدْعَاةً عَلَى عَمَلِهِ عَقَابًا فَهُوَ بِاَلْخِيَارِ وَمِنْ اَدْعِيَةِ الْاَلِيْمَةِ الصَّادِقِيْنَ يَا مَنْ اِذَا وَعَدَ وَفَى وَاِذَا تَوَعَّدَ عَفَى۔ (روح المعانی جلد ۲ ص ۴ مصری) کہ خدا تعالیٰ کے لئے جائز ہے کہ وہ وعید (عذاب کی پیشگوئی میں) تخلف کرے۔ اگرچہ وعدہ میں تخلف متنع ہے اور احادیث سے بھی یہ ثابت ہے، جیسا کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر خدا تعالیٰ کسی سے انعام (ثواب) کا وعدہ کرے تو اسے ضرور پورا کرتا ہے۔ ہاں عذاب (وعید) کی صورت میں وہ مختار ہے، کبھی سزا دیتا ہے کبھی نہیں۔ اور اگر صادقین کی دعاؤں میں سے ایک یہ ہے کہ ”اے وہ اللہ جب تو وعدہ کرے تو پورا کرے اور جب ڈراتے (وعید کرے) تو معاف فرماتے“

۴۔ اَنْتَ تَعْلَمُ اَنَّ الْمَشْهُورَ فِي الْجَوَابِ اَنَّ اَيَاتِ الْوَعْدِ مُطْلَقَةٌ وَ اَيَاتِ الْوَعِيْدِ وَ اِنْ وَرَدَتْ مُطْلَقَةٌ حَذَفَتْ تَنْبُذُهَا لِيَزِيدَ التَّخْوِيفُ (روح المعانی جلد ۲ ص ۴ مصری) کہ وعدہ ہمیشہ مطلق (اور غیر مشروط) ہوتا ہے اور (وعید) خواہ وہ بظاہر غیر مشروط ہی کیوں نہ ہو پھر بھی اس میں کوئی نہ کوئی شرط حذف کر دی گئی ہوتی ہے تاکہ خوف زیادہ بڑھ جائے۔

۵۔ حضرت علامہ فخر الدین رازیؒ فرماتے ہیں۔ وَعِنْدِيْ جَمِيْعُ الْوَعِيْدَاتِ مَشْرُوطَةٌ بَعْدَ اَلْعَمَلِ فَلَا يَلْزِمُ مِنْ تَرْكِهٖ وَخُلُوْلِ الْكُذْبِ فِي كَلَامِ اللّٰهِ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴)

مہری، کہ میرے نزدیک تمام وعیدی پیشگوئیوں میں یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تو بپوری ہوگی۔ پس اگر وعید پورا نہ ہو تو اس سے خدا کے کلام کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

۶۔ تفسیر بیضاوی میں ہے۔ بِأَنَّ وَعَيْدَ الْفُتَاتِ مَشْرُوطٌ بِعَدَمِ الْعَفْوِ۔ (بیضاوی تفسیر آل عمران ۷۰ زیر آیت إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ) کہ خدا تعالیٰ کافروں کے متعلق عذاب کی پیشگوئی کرتا ہے۔ تو ہمیشہ اس میں مخفی طور پر یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تو عذاب آئے گا۔

۷۔ مسلم الثبوت ۲۰۔ إِنَّ الْإِيْعَادَ فِي صَلَاحِهِ تَعَالَى مُقْتَدٍ بِعَدَمِ الْعَفْوِ كَخَدِيعِ الْعَالِي کی طرف سے ہر وعید میں عدم عفو کی شرط ہوتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ حضرت صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت کی پیشگوئی یَتَزَوَّجُ وَيُؤَدِّكَ کہ نکاح محمدی یگیم کے متعلق ہے۔ تو اس کے جواب میں یوں دیکھنا چاہیے کہ ۱۔

۱۔ نکاح محمدی یگیم حضرت اقدس کی پیشگوئی کے مطابق سلطان محمد کی موت بصورت عدم توہر کے ساتھ شرط تھا، لہذا آنحضرت کی پیشگوئی کو بھی شرائط بالا کے ساتھ مشروط تسلیم کرنا پڑے گا۔ پس بوجہ عدم تحقق شرائط آنحضرت کی یہ پیشگوئی محمدی یگیم کے نکاح کے ساتھ پوری ہونے کے بجائے دوسرے رنگ میں پوری ہوگئی۔ یعنی وہ ”موعود“ اولاد حضرت اقدس کو اس دوسرے نکاح سے عطا کی گئی جو حضرت ام المومنین کے ساتھ ہوا۔

۲۔ چنانچہ یہ ہمارا اپنا خیال نہیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

”کئی برس پہلے خبر دی گئی تھی، یعنی مجھے بشارت دی گئی تھی کہ تمہاری شادی خاندانِ سادات میں ہوگی اور اس میں سے اولاد ہوگی، تاکہ پیشگوئی حدیث یَتَزَوَّجُ وَيُؤَدِّكَ کہ پوری ہو جائے۔ یہ حدیث اشارت کر رہی ہے کہ مسیح موعود کو خاندانِ سیادت سے تعلق وادادی ہوگا۔ کیونکہ مسیح موعود کا تعلق جس سے وعدہ یُؤَدِّكَ کہ، کے موافق صالح اور نیک اولاد پیدا ہو، اعلیٰ اور طیب خاندان سے چاہیے۔ اور وہ خاندان سادات ہے“

(اربعین نمبر ۲ صفحہ ۳۶ حاشیہ آخری سطر)

ایک سوال

ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مرزا احمد یگ کی موت کی تین سال کی میعاد اور سلطان محمد کی موت کے لئے ۲ سال کی میعاد مقرر فرمائی تھی جس سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سلطان محمد کو مرزا چاہیے تھا۔

۱۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال اور مرزا احمد بیگ کے لئے تین سال کی میعاد مقرر فرما کر اہل بصیرت انسان کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت اور راستبازی کی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ احمد بیگ عمر کے لحاظ سے بڑا تھا اور اس کا داماد جوان۔ طبعی طور پر احمد بیگ کی موت کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا تھا کہ وہ سلطان محمد سے پہلے مرے گا۔ اور اگر حضرت مسیح موعودؑ اپنی طرف سے اندازہ لگا کر پیشگوئی کرتے تو احمد بیگ کی وفات کے لئے سلطان محمد سے کم میعاد مقرر فرماتے، لیکن الہام میں ایسا نہیں۔ بلکہ احمد بیگ کے لئے تین سال اور سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال کا وعدہ کیا گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی انسانی دماغ کا اختراع نہ تھا۔

دوسرا امر جو اس میعاد کے تعین سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ یہ پیشگوئی جذبات انسانی کے نتیجہ میں نہیں کی گئی تھی کیونکہ زیادہ قصور احمد بیگ کا تھا اور وہ مستزین اور مفسرین کے گروہ میں شامل تھا۔ نیز رشتہ کے لئے اسی کے ساتھ سلسلہ جذباتی کیا گیا تھا، اور یہ سب کچھ اسی کے انکار کا نتیجہ تھا۔ اور اگر جذبات انسانیہ کا کوئی اثر ہو سکتا تھا تو یہی کہ حضرت مسیح موعودؑ طبعاً احمد بیگ کی میعاد کم مقرر فرماتے مگر واقعہ اس کے خلاف ہوا جس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی جذبات کا نتیجہ نہ تھی بلکہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعودؑ کو اطلاع دی اسی طرح سے نتائج فرمادیا۔

۳۔ پیشگوئی میں زیادہ سے زیادہ مدت بتائی گئی تھی۔ پس اگر احمد بیگ اور سلطان محمد اپنی اسی حالت پر بدستور قائم رہتے جس حالت میں کہ وہ پیشگوئی کرنے کے وقت تھے تو ان کی موت کی میعاد علی الترتیب تین و اڑھائی سال ہوتی۔ مگر احمد بیگ اپنی پہلی حالت پر قائم نہ رہا اور لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد اور زیادہ شوخ ہو گیا، اس لئے وہ میعاد مقررہ کے اندر بہت ہی جلد بگڑا گیا۔ بخلاف سلطان محمد کے کہ اس نے اصلاح کی اور توبہ و استغفار کی طرف رجوع کیا۔ کسما مسمو۔

یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے احمد بیگ کی میعاد تین سال مقرر کر کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا تھا کہ یہ زیادہ سے زیادہ مدت ہے جو احمد بیگ کو دیجاتی ہے۔ اگر وہ اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے گا۔ تو تین سال سے بہت پہلے جلد ہی مر جائے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ نے احمد بیگ کو جو خط ۱۲۸۶ء میں لکھا تھا۔ اس میں حضورؑ نے تحریر فرمایا تھا۔

وَاٰخِرُ الْمَصٰئِبِ مَوْتُكَ فَمَوْتُكَ بَعْدَ الْنِكَاحِ اِلٰی ثَلَاثِ سِنِيْنَ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيْبٌ رَّا تَمَكْلٰتِ اِسْلَامٍ ۱۲۸۵ء کہ تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئے گی وہ تیری موت ہوگی۔ تو روز نکاح سے تین سال کے عرصہ میں مر جائے گا بلکہ تیری موت اس سے بھی قریب ہے۔

ب۔ حضرت مسیح موعودؑ اپنے اشتہار ۲۰ اپریل ۱۸۸۶ء میں تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ ہے اگر وہ اپنی لڑکی اس عاجز کو نہیں دے گا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا۔“ (حاشیہ اشتہار ۲۰ اپریل ۱۸۸۶ء ضمیمہ اخبار ریاض ہند امرتسر ہج

مندرجہ بالا دونوں حوالہ جات میں حضرت اقدس نے صراحت فرمادی ہے کہ احمد بیگ کو اگر وہ زیادہ شوخی نہ کرے تو زیادہ سے زیادہ تین سال مہلت مل سکتی ہے، لیکن وہ شوخی کر کے جلدی فوت ہو جائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

ایک قابل غور امر!

مندرجہ بالا عربی عبارت از آئینہ کلمات اسلام^{۸۸۹} میں سے فقرہ اخِرُ الْمَصَائِبِ مَوْتُكَ دیکھ کر تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئیگی وہ تیری موت ہوگی، خاص طور پر قابل غور ہے کیونکہ اس میں بھی ایک زبردست پیشگوئی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ کو بتا دیا تھا کہ خدا تعالیٰ نے یوں مقدر فرمایا ہے کہ اس کی موت کو اس کے خاندان کے لیے "آخری مصیبت" بنائے، اور اس کے بعد پھر کوئی مصیبت اس خاندان پر اس پیشگوئی کے ماتحت نہ آئے۔ اس لئے احمد بیگ کی موت جب ۱۸۹۲ء میں ہو گئی، تو آخر المصائب موت تک کے مطابق ضروری تھا کہ سلطان محمد اس کے بعد فوت نہ ہو۔

غرضیکہ احمد بیگ کی موت کا واقعہ ہو جانا اور پیشگوئی کے مطابق واقع ہو جانا اس پیشگوئی کے عظیم الشان نتائج کی خوشخبری دیتا تھا جو اس خاندان کے اکثر افراد کے حلقہ بگوش احمدیت ہونے کی صورت میں نمودار ہوئے۔ اور اس طرح سے یہ پیشگوئی اس خاندان کے اس مطالبہ فَنَبِّئْنَا بِتَنَائِيَةِ اِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ (اگر یہ سچا ہے تو نشان دکھاتے) کے جواب میں ایک زبردست نشان ثابت ہوئی، جس نے ان لوگوں کی جو دہریت اور ارتداد کی تاریکیوں میں جھٹک رہے تھے، کا یا پلٹ دی اور انکو خدا کے پیارے مسیح موعود کی شناخت اور قبولیت کی روشنی سے منور کر دیا۔ دہریت کی جگہ اسلام نے اور ارتداد کی جگہ تعلق و محبت رسولؐ نے لی۔ اور یہی وہ عظیم الشان تغیر ہے جسے دنیا میں پیدا کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء تشریف لائے اور جس کی جھلک خدا نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے رشتہ داروں میں اس پیشگوئی کے ذریعہ دکھائی۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

۱۔ "مستقدر میرے دعوے کی تائید میں مجھ سے نشان ظاہر ہوئے اور جو کچھ کہا جاتا ہے کہ فلاں پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ یہ محض افتراء ہے، بلکہ تمام پیشگوئیاں پوری ہو گئیں اور میری کسی پیشگوئی پر ایسا اعتراض نہیں ہو سکتا جو پہلے نبیوں کی پیشگوئیوں پر جاہل اور بے ایمان لوگ نہیں کر چکے؟"

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲۹)

۲۔ "اے نادان! اول تعصب کا پردہ اپنی آنکھوں پر سے اٹھا، تب تجھے معلوم ہو جائیگا کہ سب پیشگوئیاں پوری ہو گئیں۔ خدا تعالیٰ کی نفرت ایک تند اور تیز دیا کی طرح مخالفوں پر حملہ کر رہی ہے، پر افسوس کہ ان لوگوں کو کچھ بھی محسوس نہیں ہوتا۔ زمین نے نشان دکھائے اور آسمان نے بھی، اور دوستوں میں

بھی نشان ظاہر ہوتے اور دشمنوں میں بھی۔ مگر اندھے لوگوں کے نزدیک ابھی کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا، لیکن خدا اس کام کو ناممکن نہیں چھوڑے گا۔ جب تک وہ پاک اور پلید میں فرق کر کے نہ دکھلا دے؟

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۳۷)

۳۔ ایک یہ بھی ان کا اعتراض ہے کہ پیشگوئیاں پوری نہیں ہوتیں۔ اس اعتراض کے جواب میں تو صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ تَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ اگر وہ میری کتابوں کو خود سے دیکھتے یا میری جماعت کے اہل علم و واقفیت سے دریافت کرتے تو معلوم ہوتا کہ کئی ہزار پیشگوئیاں اب تک پوری ہو چکی ہیں اور ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے کے صرف ایک دو گواہ نہیں۔ بلکہ ہزار ہا انسان گواہ ہیں؟

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۳۷)

۴۔ ایک دو اور پیشگوئیوں پر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوتیں مگر یہ سراسر ان کا افتراء ہے اور صریح اور واقعی یہی بات ہے کہ میری کوئی ایسی پیشگوئی نہیں کہ جو پوری نہیں ہو گئی۔ اگر کسی کے دل میں شک ہو تو سیدھی نیت سے ہمارے پاس آ جاتے اور بالمواجہ کوئی اعتراض کرے، اگر شافی کافی جواب نہ سنے تو ہم ہر ایک تاوان کے منراوار ہو سکتے ہیں۔ (حقیقت المہدی ص ۱)

۲۔ ڈاکٹر عبدالحکیم مُرتد والی پیشگوئی اپنی وفات کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات

جواب:-

۱۔ "دسمبر ۱۹۰۵ء میں اپنی وفات سے اڑھائی سال قبل حضرت اقدسؑ نے "الوصیت" شائع فرمائی اس کے صفحہ ۱ پر یہ الہامات درج ہیں۔ "قُرْبَ اجْلِكَ الْمُقَدَّرُ" (تیری وفات کا وقت مقررہ آگیا ہے) "قَلَّ مِيعَادُ رَبِّكَ" (تیرے رب کی طرف سے بہت کم وقت باقی رہ گیا ہے) بہت تھوڑے دن رہ گئے ہیں۔"

۲۔ ریویو دسمبر ۱۹۰۵ء صفحہ ۴۴ میں ہے۔ "رویا (خواب) ایک کوری بند میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے پانی صرف دو تین گھنٹہ باقی اس میں رہ گیا ہے، لیکن بہت معفی اور معتطر پانی ہے۔ اس کے ساتھ الہام تھا "آپ زندگی؟"

اس میں "دو تین گھنٹہ" زندگی کا پانی اس میں باقی رہنا مذکور ہے اور اس کے پورے اڑھائی سال بعد حضور فوت ہوئے۔ گویا کل ميعاد تین سال بتائی گئی جس کو بعد میں عبدالحکیم نے چرا کر اپنے نام سے شائع کیا۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔

۳۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۵ء۔ "لاہور سے ایک افسوسناک خبر آئی" اور انتقال ذہن لاہور کی طرف ہوا ہے (ماہ مارچ ۱۹۰۵ء صفحہ ۱۱) ان کی لاش کفن میں پیسٹ کر لاتے ہیں۔ (بدجلد ۶ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۱۱) والحکم جلد ۱ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۱۱۔ (ریویو آف ریجنل جلد ۶ ص ۱۴) ۴۔ ۲۰ دسمبر ۱۹۰۵ء۔ بخرام کہ وقت تو نزدیک رسید، ۲ کو ایک واقعہ (ہمارے متعلق) "اللہ خَبِيرٌ وَ اَلْبَقِیُّ" (یعنی اللہ ہی سب سے بہتر اور باقی رہنے والا ہے)۔

حضورؑ کی وفات کی یہ افسوسناک خبر لاہور کی طرف سے آئی اور حضورؑ ۲۰ مئی ۱۹۰۵ء کو کفن میں پیسٹ کر قادیان لاتے گئے۔

۵۔ ۱۰ مارچ ۱۹۰۵ء: "تم کہو" اس کے بعد غنودگی میں دیکھا کہ ایک جنازہ آتا ہے "عبدالحکیم مُرتد کی پیشگوئی" حضرت مسیح موعودؑ نے جب "الوصیت" شائع فرمادی اور اپنا وندیا بھی شائع فرمادیا جس میں حضورؑ کی عمر دو تین سال بتائی گئی تھی تو اس کے پورے سات مہینے بعد عبدالحکیم مُرتد نے ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو کھیا۔

سہ سالہ پیشگوئی "مرزا مسرغ، کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شرمنا ہوجائے گا اور اس کی ميعاد تین سال بتائی گئی ہے۔" دکانا و قبالہ صفحہ ۱۱۱ اعلان الحق۔

حضرت مسیح موعود کا جواب

اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۶ اگست ۱۹۰۱ء کو اشتہار مشہور حقیقۃ الوحی ص ۴۱ خدا پتے کا حامی ہو۔ حقیقۃ الوحی ص ۴۲ روحانی جلد ۲۲) شائع فرمایا، اور اس میں خدا کا یہ الفاظ درج کیا۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں۔ اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ "ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا" فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ رَبِّ فَرِّقْ بَيْنَ صَادِقٍ وَكَاذِبٍ وَأَنْتَ تَرَى كُلَّ مَصْلُحٍ وَكَاهِلٍ (حقیقۃ الوحی ص ۴۲ روحانی خزائن جلد ۲۲) (یعنی اے رب تجھے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھلا دے۔ اور تو ہر مصلح اور بچے کو جانتا ہے)۔

پہلی پیشگوئی منسوخ اور ۴ ماہیہ نی پیشگوئی عبدالحمیم مرتد "شجرہ خبیثہ" تھا جو مآلہا میں خزاہ کے مطابق اپنی بات پر قائم نہ رہا اور اپنی رسالہ پیشگوئی کو بدیں الفاظ منسوخ کرتے ہوئے لکھا۔ "اللہ تعالیٰ نے اس کی شیخیوں اور نافرمانیوں میں سزا میں رسالہ میعاد میں سے جو ۱۱ جولائی ۱۹۰۱ء کو پوری ہوئی تھی دشل میں سے اور گیارہ دن کم کر دیئے اور مجھے یکم جولائی ۱۹۰۱ء کو الہاماً فرمایا کہ "مرزا آج سے چودہ ماہ تک ہمارے موت پاویہ میں گرایا جائیگا" (رسالہ اعلان الحق و اتمام الحجۃ و تکلمہ ص ۱۰۷ مؤلفہ عبدالحمیم مرتد)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

اس کے جواب میں حضور نے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو تبصرہ "نامی اشتہار شائع فرمایا۔ اپنے دشمن کو کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ لے گا اور میں تیری عمر کو بھی بڑھاؤں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۱ء سے ۱۴ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشگوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کرونگا اور تیری عمر کو بڑھاؤں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔" (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۱۹ و بدر ص ۶۹ ص ۱۰۷ ۱۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

نوٹ ۱۔ اس الامام میں لفظ "جھوٹا کروں گا" اور "عمر کو بڑھاؤں گا" خاص طور پر قابل غور ہیں کیونکہ "بڑھاؤں گا" کا لفظ بتاتا ہے کہ حضور کی تاریخ وفات تو حضرت کے اپنے الہامات کے مطابق یکم نومبر ۱۹۰۱ء سے پہلے ہی تھی مگر محض دشمن کو "جھوٹا" کرنے کی غرض سے خدا تعالیٰ اس کو "بڑھائے" کی پیشگوئی کرتا ہے۔ گویا عمر بڑھانا محض دشمن کو "جھوٹا" کرنے کی غرض سے ہے اور بس۔

چودہ ماہیہ پیشگوئی بھی منسوخ چودہ ماہ والی پیشگوئی کے مطابق میعاد پیشگوئی یکم ستمبر ۱۹۰۱ء تک تھی مگر تبصرہ کے شائع ہونے کے بعد مرتد و اکثر نے اس میں اور تبدیلی

کردی اور لکھا:-

۱۔ "المام" ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء - مرزا ۲۱ سالوں میں ۱۹۶۵ء (مطابق ۴۸ اگست ۱۹۰۸ء) تک ہلاک ہو جائیگا۔
(اعلان الحق و اتمام الحجۃ ص ۲۳)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

جب عبدالحکیم مُرتد نے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو ۴۸ اگست ۱۹۰۸ء تک والی پیشگوئی شائع کی تو اس وقت حضرت اقدس چشمہ معرفت کھڑے تھے۔ حضور نے اس کی یہ پیشگوئی چشمہ معرفت میں نقل فرمائی اور تحریر فرمایا: "میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا" (چشمہ معرفت ص ۳۲۲ ایڈیشن اول)

۴۸ اگست والی پیشگوئی بھی منسوخ
مگر عبدالحکیم مُرتد اس پر بھی قائم نہ رہا اور لکھا کہ:-
"مگر کسی طرح اس (حضرت مسیح موعود) کی مینا کی اور سرکشی میں
کی نہ ہوئی، مرزائیوں کا ارتداد اور کفر بے حد بڑھتا گیا، جس کی تفصیل مکانات و قبائل کے مطالعہ سے ظاہر
ہوگی۔ ایک موقع پر بے اختیار میری زبان سے یہ بد دعا نکلی، اے خدا اس ظالم کو جلد غارت کر۔ اے خدا
اس بد معاش رعاش بدہن، غلام کو جلد غارت کر۔ اس لئے ۴۸ اگست ۱۹۰۸ء مطابق ۲۱ سالوں میں ۱۹۶۵ء
تک کی میعاد بھی منسوخ کی گئی۔"
(اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۳)

۲۔ پھر اپنے ۸ مئی ۱۹۰۸ء کے خط میں لکھتا ہے:-

"مرزا قادیانی کے متعلق میرے جدید الہامات شائع کر کے منون فرمادیں:-

(۱) مرزا ۲۱ سالوں میں ۱۹۶۵ء (۴۸ اگست ۱۹۰۸ء) کو مرض مملک میں مبتلا ہو کر ہلاک
ہو جائے گا۔

(۲) مرزا کے کنبہ میں ایک بڑی معرکہ الارادہ عورت مرجائیگی۔

(پیسہ اخبار ۱۵ مئی و الحمدیث ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء)

گویا اب اس نے ۴۸ اگست ۱۹۰۸ء کی تعیین کردی۔ اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عمر بڑھانے
کی ضرورت نہ رہی۔ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوتے اور اس کے شر سے محفوظ رہے وہ جھوٹا
ہو گیا اور حضرت مسیح موعود کی اپنی پیشگوئیوں کے مطابق ۷۷ کو حضور کا جنازہ لاہور سے قادیان کی طرف
لایا گیا اور حضور دارالامان میں مدفون ہوئے۔

"کو" کی صحت کا ثبوت

۱۔ ۴۸ اگست تک والا "المام" ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کا ہے (اعلان الحق و مکملہ و اتمام الحجۃ ص ۳)
مگر ۴۸ اگست "کو" والا "المام" مئی کے پہلے ہفتہ کا ہے۔ (دیکھو اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۳۲)
سطر ۱۸۔

فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ أَخْبِئْ وَأَصِيبْ" کہ آنحضرت بعض اوقات اجتہاد کرتے تھے تو وہ غلط بھی ہوتا تھا، جیسا کہ اصولیوں نے لکھا ہے اور حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جو بات تو میں کہوں کہ خدا نے کہی ہے تو وہ بالکل درست اور حق ہوگی مگر جو بات اس کی تشریح کرتے ہوئے میں اپنی طرف سے کہوں ضروری نہیں کہ درست ہی ہو کیونکہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں، کبھی درست بات بتاتا ہوں اور کبھی مجھ سے بھی خطا ہو جاتی ہے۔ (مفصل دیکھو صفحہ ۴۹، پاگٹ بک نمبر ۱۰)

(دوم) حضرت مسیح موعودؑ کی یہ سب تحریرات عبدالحکیم مرتد کی پیشگوئیوں کے بالمقابل ہیں۔ جب اس نے اپنی طرف سے شرائط کو تبدیل کر دیا تو حضرت کے جوابات بھی بحال نہ رہے۔ تم الزام تو اس صورت میں دیتے کہ وہ اپنی بات پر قائم رہتا اور پھر حضرت پر اسے اعتراض کرنے کا موقع ملتا۔ حضرت کی غرض تو "رَبِّ فَرِيقَيْنِ صَادِقِي وَكَاذِبِي" کی تمہی۔ کیا سچے جھوٹے میں فرق نہیں ہوگا؟ کیا حضرت "اس کے شر سے محفوظ" نہیں رہے؟ اور اس کو خدا تعالیٰ نے جھوٹا نہیں کیا؟ اور پھر کیا وہ ۱۹۱۹ء میں پیپٹرے کی مرض (سل) سے ہلاک نہیں ہوا؟ اور وہ فرشتوں کی کبھی ہوئی تلوار سے منسلوک نہیں کیا گیا؟ اگر یہ سب واقعات سچے ہیں اور یقیناً سچے ہیں تو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت میں کون سے شک و شبہ کی گنجائش ہے؟



۲۔ مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ

سوال ۱۔ مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ کی موت کی پیشگوئی کی؟
جواب ۱۔ یہ افتراء ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز ثناء اللہ کی موت کی پیشگوئی نہیں کی چنانچہ آپ اشتہار ”آخری فیصلہ“ میں لکھتے ہیں۔ ”یکسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۹۵ مطبوعہ اشرفیہ الاسلامیہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء) کوئی مخالف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ حضور نے ثناء اللہ کے متعلق حضور کی زندگی میں مرنے کی پیشگوئی کی تھی۔ ہاں اس کو دعوتِ مباہلہ دی تھی جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”انجامِ آقلم“ میں تمام علماء گدی نشینوں اور پیروں کو ”آخری فیصلہ“ (مباہلہ) کی دعوت دی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”وَ اٰخِرُ الْاَعْلَاجِ خُرُوجُكُمْ اِلٰی بَرَازِ الْمُبَاہِلَةِ..... هٰذَا اٰخِرُ حَيَلٍ اَرَدْنَا كَاُنِيْ هٰذَا الْاَبَابِ (انجامِ آقلم ص ۹۵ مطبع ضیاء الاسلام قادیان) کہ آخری علاج تمہارے لئے میدانِ مباہلہ میں نکلتا ہے۔۔۔۔۔ اور یہی آخری طریق فیصلہ ہے جس کا ہم نے ارادہ کیا ہے۔

اس دعوتِ مباہلہ میں آپ نے فرمایا کہ فریقین ایک دوسرے کے حق میں بددعا کریں کہ فریقین میں سے جو فریق جھوٹا ہے، اسے خدا تو اس کو ایک سال کے عرصہ تک نہایت سخت دکھ کی مار میں مبتلا کرے کسی کو اندھا کر دے اور کسی کو مجذوم اور کسی کو مفلوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو مصروع اور کسی کو سانپ یا سگ دیوانہ کا شکار بنا کر کسی کے مال پر آفت نازل کرے اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔

(انجامِ آقلم ص ۹۶ مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان)

اور اس کے بعد لکھا۔

”گواہ رہ اے زمین اور اے آسمان! کہ خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مباہلہ میں حاضر ہو اور نہ تو بین و تکفیر کو چھوڑے اور نہ ٹھٹھا کرنے والوں کی مجلسوں سے الگ ہو۔“

(ایضاً صفحہ ۹۷)

اس رسالہ کے مخاطبین میں سے مولوی ثناء اللہ کا نمبر ۱۱ تھا۔ مولوی صاحب نے اس جیلنج کا کچھ جواب نہ دیا، اور اپنی مُہر خاموشی سے اس جری اللہ فی محل الانبیاء کی صداقت پر مُہر تصدیق ثبت کر دی، لیکن جب ہر طرف سے ان پر دباؤ ڈالا گیا تو اُس بدقسمت جانور کی طرح جو شیر کو دیکھ کر انتہائی بدحواسی سے خود ہی اس پر حملہ کر بیٹھتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ مباہلہ پر آمادگی ظاہر کی۔ جس کے جواب میں حضرت اقدسؑ نے لکھا۔

حضرت مسیح موعودؑ کا جواب

”مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ یہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لئے بہ دل خواہش مند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں مر جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۴ پہلا ایڈیشن)

”اب اس پر قائم رہیں تو بات ہے۔“

اعجاز احمدی ص ۱۴ ایڈیشن اول

ثنائی جیلہ جوئی چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ میں انفس کرتا ہوں کہ مجھے

ان باتوں پر جرأت نہیں۔ (الامات مرزا ص ۸۵ طبع دوم و ص ۱۱۱ طبع ششم) لیکن جب پھر ہر طرف سے لعن طعن ہوتی تو لکھا:-

ثناء اللہ کی دوبارہ آمادگی

”البتہ آیت ثانیہ فَعَلَّی تَعَالَوْا نَدْعُ ابْنَاءَنَا وَابْنَاءَ کُمْ۔۔۔۔۔ ثُمَّ نَبْتَهِلْ۔۔۔۔۔“

(سورۃ آل عمران ۶۲) پر عمل کرنے کے لئے تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لئے تیار ہوں جو آیت برقرار سے ثابت ہوتا ہے جسے مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے۔“ (المحدث ۲۲ جون ۱۹۰۷ء ص ۱۴)

”مرزا یو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ امرتسریا ہے جہاں تم پہلے صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو (جھوٹ ہے وہاں ہرگز کوئی ایسا مباہلہ نہیں ہوا۔ جس میں فریقین نے ایک دوسرے کے حق میں بددعا کی ہو۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے کوئی بددعا نہیں کی تھی، خاتم) اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کیلئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو، سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا؟“

(المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۱۹)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی یہ تحریر ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کی ہے مگر اس سے کچھ دن قبل حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی میں (جو اس وقت زیر تصنیف تھی) یہ تحریر فرما چکے تھے کہ ”میں بخوشی قبول کروں گا، اگر وہ (ثناء اللہ) مجھ سے درخواست مباہلہ کریں۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۳ و روحانی خزائن جلد

۲۲ ص ۲۶)

”مباہلہ کی درخواست کرے۔“ (ایضاً ص ۳۲) و (ایضاً ص ۳۶۵)

حزینۃ قدس سرہ کی یہ تحریر ۲۵ فروری ۱۹۰۷ء کی ہے جیسا کہ تمہ حقیقۃ الوحی کے ص ۳۶ سطر ۱۷ سے معلوم

ہوتا ہے۔ اس تحریر سے ظاہر ہے کہ حضرت کا ارادہ یہ تھا کہ اب اگر مولوی ثناء اللہ مباہلہ پر آمادگی ظاہر کرے تو اسے بھاگنے نہ دیا جائے۔ چنانچہ جب اس نے ۲۹ مارچ ۱۹۰۶ء کو دعوت مباہلہ دی (جو اوپر درج ہو چکی ہے) تو حضرت کی طرف سے مندرجہ ذیل جواب بدر ۴۴ اپریل ۱۹۰۶ء میں دیا گیا، لیکن مولوی ثناء اللہ پھر فرار کی راہ اختیار کرنے لگا، جیسا کہ اس کے جواب میں مندرجہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء سے ظاہر ہے۔ تو اس کے جواب کی اشاعت سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس کو اس کے ارادہ سے مطلع فرمادیا اور حضور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کا اشتہار آخری فیصلہ شائع فرمادیا تاکہ ثناء اللہ کے لئے گولی مول کر کے مارنے کی گنجائش ہی نہ رہے اور وہ مجبور ہو کر تصرف الہی کے ماتحت موت کو اپنے سر پر سوار دیکھتے ہوئے اپنے ہاتھ سے لکھدے کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں، اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے۔“ (اخبار اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء) چنانچہ اس کی تفصیل درج ذیل کیجاتی ہے:-

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

”مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کر لیا ہے۔ بیشک (آپ) قسم کھا کر بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مسیح موعود) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بیشک یہ بات کہیں کہ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْكَ ذِیْنِیْنِ۔ مباہلہ کی بنیاد جس آیت قرآنی پر ہے اس میں تو صرف لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْكَ ذِیْنِیْنِ آیا ہے۔“
(اخبار بدر ۴۴ اپریل ۱۹۰۶ء)

شنائی فرار

”میں نے آپ کو مباہلہ کے لئے نہیں بلایا، میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں۔ حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر نہیں کھاتیں۔ میں نے حلف اٹھانا کہا ہے۔ مباہلہ نہیں کہا۔ قسم اور ہے مباہلہ اور ہے۔“
(المحدث ۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۴)

ابھی یہ شنائی فرار معرض ظہور میں نہیں آیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جو علیم وخبیر ہے اپنے مسیح موعود کو اس کی اطلاع دیکر اپنے شکار کو دُنیا کے سامنے شرمندہ کرنے کے لئے ایک طریق کی تحریک فرمائی۔ چنانچہ اس کے مطابق حضور نے آخری اتمام حجت کے طور پر ۱۵ اپریل ۱۹۰۶ء کو اپنی طرف سے ”دعا مباہلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب از تسری کے ساتھ ”آخری فیصلہ“ کے عنوان سے شائع فرمادی جس میں اپنی طرف سے دعا فرمائی کہ خدا تعالیٰ سچے کی زندگی میں جھوٹے کو ہلاک کر دے اور بلا آخر لکھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس اشتہار کو اجمہدیت میں شائع فرما کر ”جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں، اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

مولوی ثناء اللہ نے اس اشتہار کو اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا اور اس کے نیچے یہ لکھا:-

”اول۔ اس دُعا کا منظورِ مجھ سے نہیں لی، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا“
(اخبار اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء)

”تمہاری یہ تحریر کسی صورت میں بھی فیصلہ کن نہیں ہو سکتی؟ (ایضاً)
”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟
”خدا کے رسول چونکہ رحیم کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دُعا کرتے ہیں؟
”خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کریں۔“

نوٹ:- یہ آخری عبارت نائب ایڈیٹر کی طرف سے لکھی گئی مگر مولوی ثناء اللہ نے اس کی تصدیق کی اور لکھا کہ ”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اہم حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۷ء)
”مختصر یہ کہ..... یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“
(اقتباسات از اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء صفحہ ۶۷۵)

مولوی ثناء اللہ پھر لکھتا ہے:-
”آنحضرت صلعم باوجود سچا نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے، اور میلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

(مرقع قادیانی اگست ۱۹۰۷ء ص ۹)
”کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر مہربت حاصل کریں، مگرتے تو کیا دیکھیں گے اور کیا ہدایت پائیں گے؟“
(اخبار وطن اترسر ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۱)

پس چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی پرانی عادت کے مطابق نجران کے عیسائیوں کی سنت پر عمل کرتے ہوئے مباہلہ سے فرار اختیار کیا، اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور ثناء اللہ کو خدا تعالیٰ نے اس کے تسلیم کردہ اصول کے روئے ”جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان“ لوگوں کی طرح لمبی عمر دی اور اسے حضرت مسیح موعودؑ کے پیچھے زندہ رکھ کر ”میلہ کذاب“ ثابت کر دیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اشتہار ”مسودہ مباہلہ“ ہے جس طرح قرآن مجید کی آیت مباہلہ میں لعنۃ اللہ علیٰ الکذیبین (سورۃ آل عمران ۶۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ”مسودہ مباہلہ“ تھی۔ وہاں چونکہ عیسائی بھاگ گئے اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور وہ نہ مرے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ لَمَّا خَالَ الْحَوْلُ عَلَى النَّصَارَى كُلُّهُمْ حَتَّى يَهْلِكُوا (تفسیر کبیر لفخر الرازی جلد ۸ ص ۱۷۷) مطبوعہ ۱۹۳۷ء (پلاڈیشن) اگر عیسائی مباہلہ کر لیتے اور آنحضرتؐ کی طرح لعنۃ اللہ علیٰ الکاذبین

کہہ دیتے تو ان میں سے ہر ایک ایک سال کے اندر ہلاک ہو جاتا۔ اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر مولوی ثناء اللہ بھی حضرت مسیح موعودؑ کے مقابلہ میں میدانِ مباہلہ سے بھاگ نہ جاتا۔ اور حضرت کی خواہش کے مطابق وہی بددعا کہنا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ:-
 ”اگر اس چیلنج پر وہ (ثناء اللہ) مستعد ہوتے کہ کاذب صادق کے پہلے مر جاتے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳)

پس جس طرح وہاں پر نجران کے عیسائیوں کا فرارِ خدائی فیصلہ بروئے مباہلہ کے رستہ میں روک ثابت ہوا۔ یہاں بھی ثناء اللہ کا مندرجہ بالا فرار اس کو ہلاکت سے بچا لیا۔ نہ حضرت مسیح موعودؑ آنحضرتؐ سے بڑے ہیں اور نہ مولوی ثناء اللہ نجران کے عیسائیوں سے بڑا ہے۔

اشتہارِ آخری فیصلہ مسودہ مباہلہ تھا

۱۔ خود مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے: ”کرشن قادیانی نے ۱۷ مارچ ۱۹۰۷ء کو میرے ساتھ مباہلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔“ (مرقع قادیانی جون سن ۱۹۰۷ء ص ۱)
 ۲۔ ”آج تک مرزا صاحب نے کسی مخالف سے ایسا کھلا مباہلہ نہیں کیا تھا بلکہ ہمیشہ گول مول رکھا کرتے تھے۔“ (اشتہار مرزا قادیانی کا انتقال اور اس کا نتیجہ شائع کردہ ثناء اللہ ۲۱ مئی سن ۱۹۰۷ء)
 ۳۔ حضرت مسیح موعودؑ کے اشتہار کا عنوان ہے ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۹) از الشکر الاسلامیہ اور مولوی ثناء اللہ کے نزدیک ”آخری فیصلہ“ مباہلہ ہی ہوتا ہے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

”ایسے لوگوں کو جو کسی دلیل کو نہ جانیں کسی علمی بات کو نہ سمجھیں بغرض بدرا بدر باتیں سازید کہہ دے کہ آؤ ایک آخری فیصلہ بھی سنو، ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اپنی بیٹیاں اور تمہاری بیٹیاں، اپنے بھائی بند نزدیک اور تمہارے بھائی بند نزدیک بنائیں۔ پھر عاجزی سے جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔ خدا خود فیصلہ دینا میں ہی کر دے گا۔“

(تفسیر ثنائی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳ ادارہ ترجمان السنۃ ۷ ایک روڈ انارکلی لاہور)

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی یہ دُعا ہے مباہلہ ہی تھی جیسا کہ حضور فرماتے ہیں:-
 ”مباہلہ بھی ایک آخری فیصلہ ہوتا ہے۔ آنحضرتؐ نے بھی ہماری کو مباہلہ کے واسطے طلب کیا تھا۔ مگر ان میں سے کسی کو جرات نہ ہوئی۔“ (بدر ۱۷ مئی سن ۱۹۰۷ء)

۵۔ حضرت اقدسؑ نے بعینہ ”آخری فیصلہ“ والی دعا کے مطابق ایک اشتہار ۱۲ نومبر ۱۹۰۷ء کو مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ کے متعلق شائع فرمایا تھا۔ اس کے متعلق حضور فرماتے ہیں:-
 ”۲۱ نومبر ۱۹۰۷ء کا ہمارا اشتہار جو مباہلہ کے رنگ میں شیخ محمد حسین اور اس کے دو ہمراز فریقوں کے مقابل پر نکلا ہے وہ صرف ایک دُعا ہے۔“ (راز حقیقت مغرب اشتہار ۳۰ نومبر ۱۹۰۷ء)

"اب یہ اشتہار ۱۱ نومبر ۱۹۹۸ء" ایک آخری فیصلہ ہے چاہیے کہ ہر ایک طالب صادق صبر سے انتظار کرے۔"

گویا حضرتؑ نے اس اشتہار کو جو "مباہلہ" کے رنگ میں ہے ایک "دعا" پر مشتمل تھا "آخری فیصلہ" قرار دے کر بتا دیا ہے کہ حضورؐ کے نزدیک آخری فیصلہ سے مراد مباہلہ ہی ہوتا ہے؟

(مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)
حضورؐ تحریر فرماتے ہیں۔ "کیونکہ جب کسی طرح جھگڑا فیصلہ نہ ہو سکے تو آخری طریق خدا کا فیصلہ ہے جس کو مباہلہ کہتے ہیں؟"

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۵۲ نیز مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)

(۶) حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک صرف اور صرف مباہلہ کی صورت میں جھوٹا بچے کی زندگی میں مرتا ہے، جیسا کہ حضورؐ تحریر فرماتے ہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا بچے کی زندگی میں مرجاتا ہے۔ ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا ہی لکھا، ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ بچے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرتؐ کے سب اعداء ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپؐ کی وفات کے بعد زندہ رہے۔ ہاں جھوٹا مباہلہ کرنے والا بچے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ہم تو ایسی باتیں سن کر حیران ہو جاتے ہیں، دیکھو ہماری باتوں کو کیسے اسٹ پلیٹ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور تحریف کرنے میں وہ کمال کیا ہے کہ یودیوں کے بھی کان کاٹ دیے ہیں۔ کیا کسی نبی، ولی، قطب، غوث کے زمانہ میں ایسا ہوا کہ سب اعداء مر گئے ہوں، بلکہ کافر منافق باقی رہ گئے تھے، ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ بچے کے ساتھ جو جھوٹے مباہلہ کرتے ہیں تو وہ بچے کی زندگی میں ہلاک ہوتے ہیں، ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھیں کہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کے ہی جھوٹے بچے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں، وہ جگہ تو نکالو جمال، یہ لکھا ہے؟

۷۔ ثناء اللہ اگر اس کو اشتہار مباہلہ نہ سمجھتا تھا تو اس کے جواب میں یہ کیوں لکھا تھا کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا؟ (اخبار اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۹۸ء) کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ دعا کے لئے دوسرے کی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ منظوری یا عدم منظوری کا سوال؟ فتا، صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ دعا سے مباہلہ ہو۔

۸۔ عنوان اشتہار ہے "مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۹) (از الشریک الاسلامیہ) "ساتھ" کا لفظ صاف غور پر تیار ہوا ہے کہ یہ کیطرف دعا نہیں بلکہ دونوں فریقوں کی رضامندی کا سوال ہے۔ اگر ایک طرف دعا ہوتی تو مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق آخری فیصلہ ہونا چاہیے تھا۔ مجسٹریٹ جب فیصلہ کرتا ہے تو "زید یا بکر کے متعلق" فیصلہ کرتا ہے، لیکن جب یہ کہا جاتے کہ "زید نے بکر کے ساتھ فیصلہ کیا" تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید اور بکر دونوں کی رضامندی سے یہ فیصلہ ہوا۔ اگر ایک فسریق بھی

فارضا منہ ہو تو اندریں صورت وہ فیصلہ قائم نہ رہے گا۔ پس چونکہ مولوی ثناء اللہ اس فیصلہ پر رضامند نہ ہوا اور لکھا کہ

”یہ تحریر مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ (اجلہ اہم حدیث ۲۶، اپریل ۱۹۰۷ء)
تو وہ دُعا فیصلہ نہ رہی۔ اسی وجہ سے ثناء اللہ نے بھی لکھا تھا کہ:-
”یہ دُعا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی“

۹۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ ”جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹، اشتہار مرقومہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ) صاف طور پر بتاتا ہے کہ حضرت اس مسودہ مباہلہ کو مکمل اسی صورت میں سمجھتے تھے جب ثناء اللہ بھی اس کے نیچے اپنی منظوری لکھ دے۔ ورنہ اگر کٹر فر دُعا ہوتی تو اس کے نیچے ثناء اللہ کے کہنے یا نہ کہنے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔

۱۰۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ ”اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹، مرقومہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء) صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ حضرت کا منشاء یہی تھا کہ ثناء اللہ کے ہاتھ سے حضور کی دُعا اور اپنی تصدیق دونوں ایک ہی جگہ جمع ہو جائیں۔ تا مسودہ مباہلہ مکمل ہو کر ثناء اللہ کا خاتمہ کر دے۔

۱۱۔ مولوی ثناء اللہ خود لکھتا ہے:-

”مرزا جی نے میرے ساتھ مباہلہ کا ایک طولانی اشتہار دیا۔“ (مرقع قادیانی دسمبر ۱۹۰۷ء ص ۳)
۱۲۔ وہ (حضرت سیح موعودؑ) اپنے اشتہار مباہلہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء میں چیخ اٹھا تھا کہ اہم حدیث نے میری عمارت کو ہلا دیا ہے۔
۱۳۔ حضورؐ لکھتے ہیں:-

”میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے۔“
اور ہم ابھی حضرتؐ کے طفوفات راز الحکم، ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء سے دکھا چکے ہیں کہ یہ اصل صرف اور صرف مباہلہ ہی کی صورت میں ہوتا ہے۔

۱۴۔ حضرت اقدسؑ نے اپنے اس اشتہار میں جو انجام جھوٹے کا تحریر فرمایا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو انجام آقہم میں حضرتؑ نے جھوٹا مباہلہ کر نوالے کا تحریر فرمایا ہے۔ دیکھیں انجام آقہم ص ۷۵ تا ۷۶ نیز دیکھیں ص ۱۶۵۔

۱۵۔ مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے:- ”مرزا تو اب کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے فیصلہ کے لئے بلایا ہے؟ بلاؤ تو انعام لو۔“ (اہم حدیث ۲۶، اپریل ۱۹۰۷ء)

اگر حضورؐ کا اشتہار ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹) محض کٹر فر بد دُعا تھا تو یہ کوئی ایسی بات نہیں جو پہلے انبیاء میں نہ ملتی ہو اور جس کا ثناء اللہ کو انکار ہو جیسا کہ وہ لکھتا ہے:-

”اس قسم کے واقعات بشمار ملتے ہیں جن میں حضرات انبیاء علیہم السلام نے مخالفوں پر بددعائیں کیں“
(ردعلاو مباحثہ لدھیانہ ص ۶)

پس مولوی ثناء اللہ کے مطابق کا مطلب صرف یہی ہے کہ انبیاء جب مباہلہ کے لئے بلاتے ہیں تو پہلے اپنے مخالفوں کی منظوری لے لیتے ہیں۔ یہاں بر حضرت نے ثناء اللہ کی بغیر منظوری کے اسکو شائع کر دیا پس ثناء اللہ اس طریق کار کی مثال مانگتا تھا کہ محض بددعا کی۔ کیونکہ اس کے لئے منظوری کی ضرورت نہیں۔

ثنائی عذرات

ثناء اللہ کو عذر ہے کہ مباہلہ کے لئے شرط یہ تھی کہ حقیقۃ الوحی شائع ہونے اور ثناء اللہ کو بذریعہ جبر بھیجنے کے بعد مباہلہ ہوگا۔ اب حضرت اقدسؒ نے حقیقۃ الوحی کے چھپنے سے قبل ہی اسکو کیوں شائع کر دیا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ثناء اللہ نے اپنے اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۸۹۷ء میں جب چلیخ مباہلہ دیا تو حضرت نے اس کو ملت دینا ہی پسند فرمایا کہ ”باوجود اسقدر شوخیوں اور دلائل زاریوں کے جو ثناء اللہ سے ہمیشہ طور میں آتی ہیں حضرت اقدسؒ نے پھر بھی اس پر رحم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مباہلہ چند روز کے بعد ہو جبکہ ہماری کتاب حقیقۃ الوحی چھپ کر شائع ہو جائے۔ (بدر ۴ اپریل ۱۸۹۷ء ص ۱۷) لیکن چونکہ ثناء اللہ نے ۱۹ اپریل ۱۸۹۷ء ص ۱۷ کے المحدث میں پھر فرار اختیار کر لینا تھا (جس کا حوالہ اوپر ذکر ہو چکا ہے ص ۱۷) اور خدا تعالیٰ کو اس کا علم تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۵ اپریل ہی کو اس کے فرار کے شائع ہونے سے پہلے ہی دُعا مباہلہ لکھنے کی ہدایت فرمادی، چنانچہ حضرت فرماتے ہیں:-

”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“
(بدر ۲۵ اپریل ۱۸۹۷ء ص ۱۷)

حضرت اقدسؒ کا ثناء اللہ سے کوئی ”معاہدہ“ نہ تھا کہ حقیقۃ الوحی چھپنے تک مباہلہ نہ ہوگا۔ یہ صرف حضورؐ کا اپنا ارادہ تھا بوجہ رحم کے۔ ثناء اللہ نے اس تجویز کی منظوری کا اعلان نہیں کیا تھا کہ وہ ”معاہدہ“ کی صورت اختیار کر لیتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت کے ارادہ کو (بوجہ اس فرار کے جو ثناء اللہ کر نوالا تھا) بدل دیا۔ اس بات کا ثناء اللہ کے لئے کوئی فرق نہ تھا کہ مباہلہ حقیقۃ الوحی کے چھپنے سے پہلے ہو یا بعد میں۔ کیونکہ وہ تو ۲۹ مارچ ۱۸۹۷ء ص ۱۷ کے المحدث میں مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکا تھا۔ اب مباہلہ حقیقۃ الوحی کے چھپنے سے قبل ہو یا بعد میں یہ حضرت کی مرضی پر موقوف تھا۔ حضورؐ کا ارادہ کتاب کے چھپنے کے بعد مباہلہ کرنے کا تھا، تاہنا اللہ کو ایک اور موقع دیا جاتے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ثناء اللہ کی بدیتی کو دیکھ کر فوراً حضرت کے ارادہ کو بدل دیا پس ثناء اللہ کا اعتراض کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر

باقی رہا مولوی ثناء اللہ کا یہ کہنا کہ بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں ایڈیٹر صاحب بدر نے لکھا ہے کہ مباحثہ قرار نہیں پایا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ خود مانتا ہے کہ یہ تحریر ایڈیٹر صاحب بدر کی اپنی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”بے نور بدر کے ایڈیٹر نے کمال ایسا انداز سے اپنا جواب تو شائع کر دیا“ (مرقع قادیانی نومبر ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۲۲)۔ خود ایڈیٹر صاحب مفتی محمد صادق صاحب (خبر بد) کا بیان ہے کہ یہ تحریر ان کی اپنی طرف سے تھی، حضور (مسیح موعود) کے حکم یا علم سے نہیں لکھی گئی، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

”اخبار بدر مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۲۲ میں جو نوٹ بعنوان نقل خط بنام مولوی ثناء اللہ صاحب شائع ہوا ہے، یہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے مطابق حقیقتہً الٰہی کا جواب ہے جو جس نے خود لکھا تھا اور یہ میرے ہی الفاظ ہیں۔ کیونکہ حضرت اقدس نے اس کے متعلق کوئی ہدایت نہ دی تھی، میں نے اپنی طرف سے جواب لکھ دیا تھا اس بیان کی اشاعت مناسب ہے تاکہ کوئی شخص اس نوٹ کو حضرت کی طرف منسوب کر کے مغالطہ نہ دے سکے“ (تجلیاتِ رحمانیہ صفحہ ۱۴۳ بار اول از قلم ابوالعطیاء اللہ دہ جلد ہری مطبوعہ دسمبر ۱۹۳۱ء)۔ جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں حضرت مسیح موعود اس اشتہار کو دُعائے مباہلہ سمجھتے ہیں اور خود مولوی ثناء اللہ بھی اس کو دُعائے مباہلہ ہی قرار دیتا تھا تو اس کے بالمقابل ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر رجعت نہیں ہو سکتی، جیسا کہ خود اجمہدیت حدیث کے مقابل میں کسی صحابی بلکہ حضرت علیؑ کی تفسیر تک کو نہیں مانتے۔ (اجمہدیت ۲ اکتوبر ۱۹۳۱ء صفحہ ۲۲۲ کالم ۱۱ زیر عنوان اقتدار اہل حدیث)

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدۃ اللہ تعالیٰ کی تحریر

مولوی ثناء اللہ یہ کہتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے موقعہ پر جو مضمون ”محمود اور خدا کی مسیح کے دشمنوں کا مقابلہ“ بعنوان ”مادحتوں کی روشنی“ شائع کیا اس میں لکھا ہے کہ ”یہ دُعائے مباہلہ نہیں تھی۔ اب تم کیوں اس کو مباہلہ کی دُعا قرار دیتے ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صریحاً دھوکہ ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدۃ اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ اشتہار ”آخری فیصلہ“ دُعائے مباہلہ نہ تھا۔ کیونکہ مباہلہ تو اس صورت میں ہوتا کہ ثناء اللہ بھی بالمقابل قسم کھاتا دُعا کرتا۔ مگر چونکہ اس نے بالمقابل دُعا نہیں کی اس لئے مباہلہ نہیں ہوا۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے اسی مضمون میں صفائی اور صراحت کے ساتھ اس مجوزہ طریق کار کو ”مباہلہ“ قرار دیا ہے اور پھر ثناء اللہ کے انکار کا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ مباہلہ نہیں ہوا۔ چنانچہ چند اقتباسات اس مضمون سے یہاں درج کئے جاتے ہیں:-

(۱) ”یہ ایک فیصلہ کا طریق تھا جس سے جھوٹے اور سچے میں فرق ہو جائے اور اس کی غرض سوائے اس

احمدی ۱۔ اگر محض یہ دُعا ہوتی تو نہ ملتی۔ وہ دُعا تے مُباہلہ تھی جس کے لئے اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق سچے کے بالمقابل جھوٹے فریق کی منظوری بھی ضروری ہے جس کی تفصیل اوپر مذکور ہے، لیکن ابوجل اول نے تو بد دُعا کی تھی کہ اے اللہ اگر آنحضرتؐ سچے ہیں تو مجھ کو ہلاک کر۔ اس سے وہ ہلاک ہو گیا تم بھی ذرا اسی قسم کی بد دُعا کرو، پھر اگر سچ جاؤ تو ہم تمہیں ”ابوجل“ نہیں کہیں گے۔ تم ”ابوجل“ کے لقب پر فخر کیا کرتے ہو، ذرا ابوجل کی مماثلت کو پورا بھی کرو تو بات ہے۔ بد دُعا کر کے پھر سچ کر یہ ثابت کیوں نہیں کر دیتے کہ درحقیقت تم ابوجل نہیں ہو؟

ایک اور ثبوت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات تک مولوی ثناء اللہ اشتہار آخری فیصلہ کو ”دُعا تے مُباہلہ“ اور ”مسودہ مُباہلہ“ ہی سمجھتا رہا۔ چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب ۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء (تاریخ دُعا) سے ایک سال کا عرصہ گزر گیا تو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات سے چند دن پہلے اپنے ایک مضمون میں جو مرقع قادیانی میں پہلی جون کو چھپا لکھتا ہے:-

”مرزائی جماعت کے جو شیے مبرو! اب کس وقت کے منتظر ہو۔ تمہارے پیرمخاں کی مقرر کردہ مُباہلہ کی میعاد کا زمانہ تو گزر گیا۔“

(مرقع قادیانی یکم جون ۱۹۰۸ء ص ۱۸)

گویا وہ اس اشتہار کو دُعا مُباہلہ ہی قرار دیتا ہے، مگر کتا ہے کہ دیکھ لو میں ایک سال میں نہیں ملا اور نہ مرزا صاحب فوت ہوئے۔ لہذا وہ دُعا بے اثر گئی لیکن جب بعد ازاں حضورؑ فوت ہو گئے تو جھٹ کھنے لگ گیا کہ مُباہلہ کئے نتیجہ میں مرزا صاحب فوت ہوئے ہیں۔ اس پر جب اسے پکڑا گیا کہ مُباہلہ تو اس موت میں ہوتا کہ تم بھی اس کا اقرار کر کے بد دُعا کرتے، تو (اپنی قلعی محسوس کرتے ہوئے) جھٹ پینتر بدلا۔ اور اب یہ کتا ہے کہ وہ مُباہلہ کی دُعا نہیں تھی، بلکہ ایک طرف دُعا تھی۔ سچ ہے جیسا کہ حضرت فرماتے ہیں:-

بدگمانی نے تمہیں مجنون و اندھا کر دیا

ورنہ تھے میری صداقت پر براہیں بیشمار

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲ و در تین اردو ص ۱۲)

۲۔ اپنی عمر کے متعلق پیشگوئی

حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے فرمایا:- تَحْمَانِیْنِ حَوْلًا اَوْ قَرِیْبًا مِّنْ ذٰلِكَ (الہام ۱۸۶۵ء۔ تذکرہ صفحہ ۳۹۰، از الشریک الاسلامیہ) کہ تیری عمر اتنی برس یا اس کے قریب ہوگی۔ حضورؑ فرماتے ہیں:- جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو بچتر درجہ تھی کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹ حاشیہ)

”اتنی یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم“

(حقیقۃ الوحی ص ۹۶)

چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق حضرت مسیح موعود ساڑھے پچتر (۵۷) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔

طرز تحقیق

کسی کی عمر کا ٹھیک ٹھیک حساب لگانے کے لئے دو باتوں کا علم ضروری ہے۔

(۱) تاریخ پیدائش۔ (۲) تاریخ وفات۔ حضرت اقدس کی تاریخ وفات ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء ہے۔ مگر حضور کی تاریخ پیدائش حضرت کی کسی کتاب میں درج نہیں۔ کیونکہ حضور کی پیدائش جس زمانہ میں ہوئی اس میں پیدائش کی یادداشت رکھنے کا دستور نہ تھا اور نہ کوئی سرکاری رجسٹر تھا جن میں اس کا اندراج ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ محض اندازوں کے باعث حضرت صاحب کی عمر کے متعلق متعدد تحریرات میں مختلف اندازے لکھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:۔
”عمر کا اصل اندازہ تو خدا تعالیٰ کو معلوم ہے مگر جانتا ہوں کہ مجھے معلوم ہے اب اس وقت جو سن ہجری ۱۳۲۳ء ہے میری عمر ستر برس کے قریب ہے۔ واللہ اعلم“

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۳)

بیس معلوم ہوا کہ حضور کی تاریخ پیدائش محفوظ نہیں۔ ہاں بعض ایسے قرآن اور تعینیں حضرت کے ملفوظات میں موجود ہیں جن سے صحیح اور یگانہ اور نکتہ علم حضور کی تاریخ پیدائش کا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ از روئے حساب حضور کی تاریخ پیدائش ۱۲ ارشوال ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ ثابت ہوتی ہے جس کے لئے جو دلائل ہیں ان کو درج ذیل کیا جاتا ہے۔

اندازہ عمر میں اختلاف

لیکن پہلے یہ بتادینا ضروری ہے کہ عمر کے اندازہ میں اختلاف کوئی قابل اعتراض چیز نہیں۔ ایسا اختلاف ابتداء سے ہی چلا آتا ہے۔ چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر کے اندازے میں بھی اختلاف ہے۔ ملاحظہ ہو:۔

”بعض ساٹھ برس کی اور بعض بائیس برس چھ مہینے کی اور بعض پینتیس برس کی کہتے ہیں۔ مگر ارباب تحقیق تر پینتیس برس لکھتے ہیں“

(احوال الانبیاء فی تفریح الاذکیاء باب تتمہ در احوال جناب رسالت ص ۳۴)
اب دیکھ لو کہ باوجود اس کے کہ آنحضرت کی پیدائش کے تمام حالات محفوظ ہیں پھر بھی حضور کی تاریخ

ولادت کے متعلق اختلاف ہے اور یہ محض اندازہ کے باعث ہے۔ پس اسی قسم کا اختلاف حضرت اقدسؑ کی عمر کے متعلق بھی ہے۔ اور مختلف مقامات پر محض اندازہ عمر لکھی گئی ہے جو حساب کر کے اور گن کر نہیں بتائی گئی، جیسے عام طریق ہے کہ عمر کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ فلاں کی عمر ۶۰-۷۰ کی ہوگی۔ وہ ۷۰-۸۰ کا ہے میری عمر ۴۵-۵۰ سال کی ہے۔ اب خواہ ۵-۱۰ سال کا اختلاف کتنا اہم ہو پھر بھی طریق کلام یہی ہے۔ پس محض اسی قسم کے اندازہ کو بطور دلیل پیش کرنا اور "تناقض" قرار دے کر اس پر اعتراض کرنا نادانی ہے۔

تاریخ پیدائش کی تعیین

ہم نے حضرتؑ کی جو تاریخ ولادت لکھی ہے اس کے لئے مندرجہ ذیل دلائل ہیں
حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) "عاجز بروز جمعہ چاند کی چودہویں تاریخ میں پیدا ہوا ہے۔"

(تحفہ گوڑویر منہ "حاشیہ طبع اول)

(۲) "میری پیدائش کا مہینہ پھاگن تھا۔ چاند کی چودہویں تاریخ تھی، جمعہ کا دن تھا اور پچھلی رات کا وقت تھا۔"

(ذکر حبیب از مفتی محمد صادق صاحب ص ۲۳۸ و ۲۳۹)

اب مندرجہ بالا قطعی اور یقینی تعیین سے کہ جس میں کسی غلطی یا غلط فہمی کی گنجائش نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلامؑ کی تاریخ پیدائش کا از روئے حساب معلوم کرنا نہایت آسان ہے کیونکہ پھاگن کے مہینہ میں جمعہ کا دن اور چاند کی چودہویں تاریخ مندرجہ ذیل سالوں میں جمع ہوتی ہے:-

(تفصیل اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)

(دیکھو توفیقات المامیہ مصری و تقویم عمری ہندی)

اس نقشہ سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ ماہ پچاگن میں جمعہ کو چاند کی چودھویں تاریخ صرف دو سالوں میں آئی۔ (۱) محرفروری ۱۳۳۵ھ - (۲) ۱۳ فروری ۱۳۳۵ھ مطابق ۴۴ ارشوال ۱۲۵۵ھ ہجری۔ اب حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری تحریرات کو دیکھیں تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہی تاریخ درست ہے۔
”یہ عجیب امر ہے اور میں اسکو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو لڑتے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹ پہلا ایڈیشن)

گویا ٹھیک ۱۲۹۵ھ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام پر سلسلہ وحی و الہام شروع ہوا اس وقت حضورؑ کی عمر کتنی تھی؟ فرماتے ہیں:-

جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے شرف کیا؟

(تربیع القلوب ص ۶۵ پہلا ایڈیشن)

پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں
جبکہ میں نے وحی ربانی سے پایا افتخار

(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۵)

پس ثابت ہوا کہ ۱۲۹۵ھ میں حضورؑ کی عمر ۴۴ برس کی تھی۔ ۱۲۹۰ - ۴۰ = ۱۲۵۰ - ۱۲۵۰ پس حضورؑ کی پیدائش کا سال ۱۲۵۰ھ ثابت ہوا۔

غرضیکہ مندرجہ بالا تحقیق کی رو سے قطعی اور یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت اقدسؑ کی تاریخ ولادت ۱۳ ارشوال ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۳۳۵ھ بروز جمعہ ہے۔ حضرت کی وفات ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۵ھ کو ہوئی۔ اب ۱۳۲۶ - ۱۲۵۰ = ۷۶ سال - گویا حضورؑ کی عمر ۷۶ سال ۶ مہینے اور ۱۰ دن ہوئی۔ جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔

ایک دھوکا

بعض مخالفین حضرت اقدسؑ کی بعض ایسی تحریرات پیش کر کے دھوکا دیا کرتے ہیں جن میں حضورؑ نے تحریر فرمایا ہے کہ میں چودھویں صدی کے سرور آیا اور اس سے مراد ۱۳ لیتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ ”صدی کے سر“ سے مراد صدی کے پہلے سال کے شروع ہونے سے دس سال پہلے یا ۱۰، ۲۰ سال بعد تک کا زمانہ ہوتا ہے، یعنی جب پہلی صدی کے ۸۰، ۹۰ سال گزر جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ اگلی صدی کا سرا آ پہنچا ہے۔ اور جب اگلی صدی میں سے ۵۰، ۱۰ سال گزر جاتے ہیں تب بھی وہ اس صدی کا سر ہی کہلاتا ہے کیونکہ یہی طریق کلام ہے کہ جب حساب دہاکوں کا ہو تو کسور حذف ہو جاتی ہیں۔ یعنی

۲-۳۔ "مجھے دکھلاؤ کہ آتم کہاں ہے؟ اس کی عمر تو میری عمر کے برابر تھی یعنی قریب ۶۴ سال کے۔ اگر شک ہو تو اس کی پیش کش کے کاغذات دفتر سرکاری میں دیکھ لو" (اعجاز احمدی ص ۱)
 ب۔ "آتم کی عمر قریباً میرے برابر تھی"

(انجام آتم صفحہ ۷)

ج۔ "مسٹر عبداللہ آتم صاحب ۲۷ جولائی ۱۹۹۶ء کو بقیام فیروز پور فوت ہو گئے"

(انجام آتم ص ۱)

گویا حضرت کی عمر فوت و وفات ۶۴ + ۱۲ = ۷۶۔ گویا قریباً ۷۶ سال ہوئی۔

نوٹ :- بعض لوگ اخبار بدر ۸ اگست ۱۹۹۳ء کا نمبر ۷۶ کا حوالہ دیکر یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ گویا اس حوالہ میں حضرت مرزا صاحب (مسیح موعودؑ) نے کتاب اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت جو آپ کی عمر تھی، اس کا مقابلہ عبداللہ آتم کی عمر سے کیا ہے۔ (بدر ۸ اگست ۱۹۹۳ء کا نمبر ۷۶) حالانکہ خوب اچھی طرح سے یاد رکھنا چاہیے کہ یہ بالکل غلط ہے۔ حضرت اقدس کی ایک دوسری تحریر اس بات کو بالکل واضح کر دیتی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ آتم کی زندگی ہی میں آتم کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ "اگر آپ چونتھ برس کے ہیں، تو میری عمر بھی قریباً ساٹھ کے ہو چکی۔"

(اشتراک ۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء منقول از تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۱۶۱ بار اول۔ مجموعہ اشتراکات جلد ۲)

گویا اس حساب سے ۱۹۹۳ء میں حضرت کی عمر قریباً ۶۰ تھی، اس کے ۱۴ سال بعد ۱۹۰۷ء میں آپ فوت ہوئے۔ ۶۰ + ۱۴ = ۷۴۔ گویا حضرت مسیح موعودؑ کی عمر عبداللہ آتم کی عمر کے مطابق حساب کی رو سے کم سے کم ۷۴ سال بنتی ہے جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔ اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ ۱۹۰۲ء میں اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت آپ کی عمر قریباً ۶۸ سال تھی نہ کہ ۶۴ سال، جیسا کہ مخالفین بدر کی عبارت پیش کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔

۲۔ حضرت اقدس اپنی کتاب نصرۃ الحق ص ۱۹۰ ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹ میں یہ تحریر فرما کر عدلنے مجھے بتایا کہ میری عمر ۸۰ سے پانچ سال کم و بیش ہوگی۔ فرماتے ہیں :- "اب میری عمر ستر برس کے قریب ہے" (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹) اس کے تین سال بعد آپ فوت ہوئے۔ تو اس لحاظ سے آپ کی عمر ۷۴ سال کے قریب اور قری لٹاؤ سے ۷۵ سال کے قریب ثابت ہوئی۔

مخالفین کی شہادت
 ۱۔ ظفر علی خان آف زمیندار کے والد مولوی سراج الدین صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کی وفات پر لکھا:-

"مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۶۰ء یا ۱۸۶۱ء کے قریب سیالکوٹ میں محترمتھے اس وقت آپ کی عمر ۲۲، ۲۳ سال کی ہوئی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں کہ جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔" (اخبار زمیندار ۸ جون ۱۹۵۰ء ص ۱۳۵ بحوالہ عسل مصطفیٰ جلد ۲ ص ۱۳۵)

۲۔ مولوی شتا اللہ امرتسری :- "مرزا صاحب..... کہہ چکے ہیں کہ میری موت عنقریب ۸۰ سال سے

کچھ نیچے اوپر ہے جس کے سب زینے غالباً آپ نے کر چکے ہیں؟ (الحمدیث ۳۳ مئی ۱۹۷۰ء ص ۳ کالم ۲)
اس تحریر کے پورا ایک سال بعد حضور فوت ہوئے۔
۳۔ ”چنانچہ خود مرزا کی عمر بقول اس کے ۷۵ سال کی ہوتی۔“

(الحمدیث ۲۱ جولائی ۱۹۷۰ء ص ۳ کالم ۲)

۴۔ ”مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی میں عبداللہ آتھم۔۔۔۔۔ عیسائی کی بابت لکھتے ہیں۔ ”اکی عمر تو میری عمر کے برابر تھی، یعنی قریب ۶۴ سال کے“ (اعجاز احمدی ص ۳) اس عبارت سے پایا جاتا ہے کہ عبداللہ آتھم کی موت کے وقت مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کی تھی۔ آئیے اب ہم تحقیق کریں کہ آتھم کب مرا تھا؟ شکر ہے کہ اس کی موت کی تاریخ بھی مرزا صاحب کی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔ مرزا صاحب رسالہ انجام آتھم ص ۲ روحانی خزائن جلد ۱۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔ ”چونکہ مرزا عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کے قریب تھی بہت خوب! آئیے اب یہ معلوم کریں کہ آج ۱۹۷۰ء میں ۱۸۹۶ء کو گزرے ہوئے کئے سال ہوتے۔ ہمارے حساب میں (اگر کوئی مرزائی غلطی نہ نکالے تو) گیارہ سال ہوتے ہیں۔ بہت اچھا ۶۴ کے ساتھ ۱۱ کو ملانے سے ۷۵ سال ہوتے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کی عمر بکل ۷۵ سال ہے۔“ (موقع قادیانی فروری ۱۹۰۸ء ص ۱۰) گویا فروری ۱۹۰۸ء میں حضرت کی عمر بقول ثناء اللہ ۷۵ سال تھی، اس کے تین مہینے بعد حضور فوت ہوئے تو حضرت کی عمر بہر حال مذکورہ بالا عمر سے زیادہ ہی ہوگی، کم تو نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اب ثناء اللہ اور دوسرے دشمن کہتے ہیں۔

۵۔ ”جو شخص شہر بس سے متجاوز ہو (جیسے خود بدولت (مرزا صاحب) غلام) بھی ہیں۔“

{ تفسیر ثنائی مطبوعہ ۱۸۹۹ء حاشیہ ص ۱ برایت اِنِّی مُتَوَقِّفٌ }
{ (ال عمران ۵۶:۱) جلد دوم ص ۱۱ و طبع دوم صفحہ ۹۰ }

گویا ۱۸۹۹ء میں حضرت کی عمر ۷۵ سال سے زیادہ تھی، ۱۹۰۰ء میں یعنی ۹ سال بعد آپ فوت ہوئے، تو اس حساب سے حضور کی عمر ۷۹ سال سے زیادہ ثابت ہوتی۔

۶۔ مولوی محمد حسین بلالوی رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱۵ ص ۱۹۱ ۱۹۳ء میں حضرت کے متعلق سخت غصہ میں آکر لکھتا ہے:- ”۶۳ برس کا تو وہ ہو چکا ہے۔“ اس کے بعد حضرت اقدس ۱۴ برس زندہ رہے گویا ۶۳ + ۱۴ = ۷۷ سال ہوئی اور یہ امر خاص طور پر یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حضرت مسیح موعود کی عمر کے متعلق مولوی محمد حسین بلالوی کی یہ شہادت جو اس نے حضرت کی وفات سے قبل دی۔ بمقابلہ مخالفین سب سے زیادہ قابل استناد ہے، کیونکہ وہ حضرت کا بچپن سے دوست اور ہم مکتب بھی تھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔ ”تو توف براہین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔“ توف صاحب ہمارے ہم وطن ہیں بلکہ اہل اہل عمر کے (جب ہم قطبی و شرح ملا پڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم مکتب بھی۔“ (اشاعت السنۃ جلد ۱۵ ص ۱۹۱ بابت سال ۱۸۸۳ء ص ۱۹۹)

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض مخالفین نے اعتراض کیا ہے کہ جب حضرت اقدسؑ کی تاریخ پیدائش ہی معلوم نہیں تو پھر عمر کی پیشگوئی دلیل صداقت کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ اس کا صدق و کذب معلوم نہیں ہو سکتا۔

جواب ہے ۱۔ اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدسؑ ہی کے ملفوظات میں ایسے قرآن جمع کرا دیئے تھے کہ جن سے تاریخ پیدائش معلوم ہو کر تم پر حجت ہو سکتی تھی۔ چنانچہ اب جبکہ تاریخ پیدائش تحقیق کے رو سے معین ہو گئی تو تمہارا اعتراض بھی ساتھ ہی اُڑ گیا۔

۲۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ فرض کرو کہ تاریخ پیدائش معین نہ بھی ہوتی۔ پھر بھی یہ پیشگوئی دلیل صداقت تھی۔ وہ اس طرح سے کہ ۱۔

(۱) مخالفین احمدیت مثلاً مولوی ثناء اللہ امرتسری و مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ کی شہادت غیر احمدیوں پر حجت ہے۔

(۲) یہ بات کہ حضورؐ کی عمر چھتر اور چھیالیس کے درمیان ہوگی، الہام الہی کی بناء پر معلوم ہوئی۔ اب حضرت اقدسؑ کی وفات کے متعلق بھی الہامات الہی بکثرت موجود ہیں جن کے مین مطابق حضور فوت ہوئے۔ مثلاً

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۹۰۵ء میں الوصیت شائع فرماتے ہیں اور اس میں لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔ جَاءَ وَ قُتِلَ - قَرُبَ أَجَلُكَ الْمُقَدَّرُ (الوصیت ص ۳ مطبوعہ ۱۹۰۵ء)

یعنی تیرا وقت وفات قریب آ گیا۔ اور تیری عمر کی میعاد جو مقرر کی گئی تھی اس کے پورا ہونے کا وقت آ گیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے صاف بتا دیا کہ ۳۷ سال سے متجاوز عمر ماننے کی جو پیشگوئی حضورؐ نے کی تھی اسکے مطابق حضورؐ کی عمر پوری ہو گئی۔ اب تم اس کو الہام مانو یا نہ مانو، بہر حال اتنا تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک تو آپؐ کی وفات عین پیشگوئی کے مطابق ۳۷ اور ۳۸ سال کے اندر اندر ہوئی۔ اب پھر حضورؐ فرماتے ہیں ۱۔

روایہ ۱۔ ”ایک کوری بُنڈ میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے۔ پانی صرف دو تین گھونٹ باقی اُس میں رہ گیا ہے، لیکن بہت مصفیٰ اور مقطر پانی ہے اس کے ساتھ الہام تھا۔ آپؐ زندگی“

{ ریلوے آف ریجنلر اردو جلد ۴ ص ۴۹۵ ماہ دسمبر ۱۹۰۵ء }
{ تذکرہ ص ۵۷۳ ایڈیشن سوم مطبوعہ ۱۹۶۹ء الشریعۃ الاسلامیہ لاہور }

اس میں دو تین گھونٹ زندگی کا پانی باقی رہنا بتایا گیا ہے سو اس کے مطابق پورے اڑھائی سال بعد حضرت اقدسؑ فوت ہوئے۔ غرضیکہ جس ملہم نے یہ بتایا کہ آپؐ کی عمر ۳۷-۳۸ کے درمیان ہوگی اسی ملہم نے وفات کے قریب بتا دیا کہ وہ میعاد اب قریب الاقترام ہے اور اب اس میں دو تین سال رہ گئے ہیں۔ سو اس کے مطابق عین ۱/۲ ۵۷ سال کی عمر میں حضورؐ کی وفات ہوئی۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض منافقین یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ الہام جو "یا" کا لفظ آتا ہے کہ اسی سال یا اس سے چار پانچ سال کم یا چار پانچ سال زیادہ۔ یہ شکم کے دل میں شک اور شبہ، دلالت کرتا ہے کیا اللہ تعالیٰ کو صحیح علم نہ تھا؟

الجواب:- اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو صحیح صحیح معلوم تھا، لیکن عمر کی تعیین کر کے اس کو معین طور پر ظاہر کرنا مناسب نہ تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ عبد الحکیم مرتد اور ثناء اللہ جیسے دشمنوں کے ساتھ حضرت اقدس کا مقابلہ ہوگا اور حضور کی وفات کے متعلق منکھڑت پیشگوئیاں شائع کر دیں گے اور اس طرح سے حق مشتبہ ہو جائیگا۔ چنانچہ عبد الحکیم مرتد نے اسی "دو تین گھنٹہ پانی" والے رویا کے شائع ہونے پر جھٹ تین سال کی میعاد لگا کر پیشگوئی کر دی۔ سو اللہ تعالیٰ کی حکمت نے بجائے کوئی سال وفات کے لئے معین کرنے کے آپ کی عمر کی پہلی اور آخری حد بتا دی تاکہ منافقین کو جھوٹا کرنے کی گنجائش رہے اسی طرح مولوی ثناء اللہ کے ساتھ "آخری فیصلہ" (مجموعہ اشتارات جلد ۳ ص ۵۹۹ از الشریعۃ الاسلامیہ) بھی حضورؐ نے تحریر فرمایا، اب مولوی ثناء اللہ اگر مباہلہ پر آمادہ ہوتے تو یقیناً اللہ تعالیٰ حضرت اقدسؐ کو اور عمر دیتا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو حضورؐ کی زندگی ہی میں موت دیتا۔ پس "یا" کے الفاظ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ علم کو شبہ ہے بلکہ اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ علم کو حضرت کی وفات سے ۳۰ سال قبل ہی آپؐ کی وفات کے قریب کے حالات کا علم تھا کہ دشمن کس طرح آپ کے الہامات سے پیشگوئیاں اڑا کر حضور علیہ السلام کی وفات کو اپنی پیشگوئی کا نتیجہ قرار دیکر حق کو مشتبہ کرنے کی ناپاک کوشش کریں گے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے نَزِیْدُ عُمَرَ (بدر جلد ۲ ص ۳۲، ۲۵ اکتوبر ۱۹۶۶ء) کے الہام کے لئے بھی گنجائش رکھ لی۔

۲۔ "یا" یا "یا" کا لفظ کئی دفعہ خدا تعالیٰ کے کلام میں بھی آیا کرتا ہے اور اس میں کوئی حکمت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ اِنَّا نُرِیْكَ بَعْضَ الَّذِیْ نَعِدُھُمْ اَوْ نَنْوَعِیْكَ (سورۃ یونس: ۴۷) کہ اے نبی! یا تو ہم آپ کو آپ کی بعض پیشگوئیاں پوری ہوتی دکھا دیں گے یا آپ کو وفات دے دیں گے۔

۳۔ قرآن مجید میں ہے: وَ اٰخِرُوْنَ مُرْجَوْنَ لَا مَبْرَئَیَ لَہُمْ اِنَّہُمْ اِذَا نَعَدُوْهُمُ وَاِتٰیَتْہُمْ عَلَیْھُمْ وَاَللّٰہُ عَلِیْمٌ حَصِیْمٌ (سورۃ توبہ: ۱۱۰)

کچھ اور بھی ہیں یعنی وہ تین صحابہ کعب بن مالک، بلال بن امیہ اور مرثد بن الریح جو جنت تبوک میں جانے سے پیچھے رہ گئے تھے۔

خدا تعالیٰ کے حکم کی انتظار میں جن کا معاملہ تاخیر میں ڈالا گیا تھا اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دیگا یا معاف فرما دیگا۔ اللہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔

ختم نہیں ہوا۔ (تحفہ گولڑیہ صفحہ ۱۸۱ حاشیہ نمبر ۲ مطبوعہ ستمبر ۱۹۶۲ء)

الجواب:- اس کے جواب کے لئے مندرجہ ذیل حوالہ جات یاد رکھنے چاہئیں:-

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحفہ گولڑ ویدھ ۱۵۰ حاشیہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء پر یہ لکھا ہے :

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب کے رو سے ۳۹ء ۴۰ برس بعد میں مبعوث ہوئے۔..... آدم صلی اللہ کی پیدائش کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تک یہی مدت گزری تھی یعنی ۳۹ء ۴۰ برس بحساب قمری"

(تحفہ گوڑویہ ص ۱۵۱ حاشیہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۰ء)

ان دونوں حوالوں میں "بعثت" - "وقت" اور "زمانہ" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش یا چالیس برس کی عمر نہیں۔ بلکہ "وفات نبوی" ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام محمولہ بالا عبارتوں کے آگے حاکم فرماتے ہیں۔ ۱۔

۴۷۳۹ برس ابتداء سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روز وفات تک قمری حساب سے ہیں؟

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۵۴ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۶ء)

اس حساب کی رو سے میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار برس میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔
(تحفہ کوثر و نور ۱۹۴۷ء حاشیہ ۲ مطبوعہ ستمبر ۱۹۶۲ء)

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو تحریر فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی بعثت ہزار ششم کے آخر میں ہوئی۔

اس عبارت میں مسیح موعود کی "بعثت" سے مراد ماوریت نہیں بلکہ "پیدائش" ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ "پیدائش مسیح موعود ہزار ششم کے آخر میں ہے۔"

تختہ کوڑیہ ۱۸۵۰ء حاشیہ طبع سوم۔ نیز دیکھو یکمچریا کوٹ مے (ایشین اول)
نومبر ۱۹۰۲ء حقیقتہ الوحی مے ۳۱۰ء و ازالہ اوہام مے ۲۸۱ء ایشین اول۔

۳- تحفہ گوڑویر سے ہی ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ہی ہزار ششم ختم ہو گیا بلکہ ہفتم میں سے بھی نصف صدی سے زائد آپ کی زندگی میں گزر چکی تھی۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

” مدت ہوئی کہ ہزار ششم گزر گیا اور اب قریباً پچاسواں سال اس پر زیادہ جارہا ہے اور اب دُنیا ہزار ہفتم کو بسر کر رہی ہے “

۴۔ چشمہ شمسی ۱۹۰۶ء ایڈیشن اول صفحہ ۱۱ میں جو حضور نے چھ ہزار کو جاری مانا ہے تو اسکا ثبوت یہ ہے کہ تحفہ گولڑہ نمبر ۱۵۲ پر جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلعم کی وفات تک ۴۷۳۹ برس

تحریر فرماتے ہیں تو یہ قرآنی حساب یعنی سورہ والعصر کے حروفِ ابجد کی بنا پر ہے۔ ورنہ عام مردِ حجاز اور مشہور تاریخین جو عیسائیوں کے حساب کے مطابق ہیں۔ اُن کی رو سے آدم علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

وفات تک ۴۶۳۶ برس بنتے ہیں۔ (تحفہ گوڑہ یہ ۱۵۵۰ ایڈیشن اول مطبوعہ ۱۹۰۲ء) عیسائیوں کے حساب سے جس پر تمام مداربائیل کا رکھا گیا ہے ۴۶۳۶ برس ہیں۔ یعنی حضرت آدمؑ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اخیر زمانہ تک ۴۶۳۶ برس۔ اس حساب سے ۱۹۰۶ء (۱۳۲۳ھ) میں ۹۶۰ برس بنتے ہیں۔ یعنی ابھی چھٹا ہزار ہی جاری ثابت ہوتا ہے۔ پس چشمہ مسیحی میں حضرت اقدسؑ نے عیسائیوں کا یہی مروجہ حساب مراد لیا ہے۔ سورۃ العصر کے حروف ابجد والا حساب مراد نہیں۔

(نیز دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۲۱ ایڈیشن اول)

اسی طرح حضور علیہ السلام فرماتے ہیں :-

”چونکہ عرب کی عادت میں یہ داخل ہے کہ وہ کسور کو حساب سے ساقط رکھتے ہیں اور محل مطلب نہیں سمجھتے۔ اس لئے ممکن ہے کہ سات ہزار سے اس قدر زیادہ بھی ہو جائے جو آٹھ ہزار تک نہ پہنچے مثلاً دو تین سو برس اور زیادہ ہو جائیں۔“

(تحفہ گوڑہ یہ صفحہ ۱۵۳، ۱۵۴ حاشیہ ایڈیشن اول)

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اہل عرب کے جس قاعدہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے :-
وَجَاءَ فِي رَدِّ آيَةِ إِنَّهُ يَمْكُتُ خُمُسًا أَرْبَعِينَ فَلَا يُنَافِيهِ حَدِيثُ
أَرْبَعِينَ لِأَنَّ التَّيْفَ كَثِيرًا مَا يُحْذَفُ عَنِ الْعَشْرَاتِ۔

(نہج شرح الشرح لعقائد نسفی از علامہ محمد عبدالعزیز الفرحاوی صفحہ ۵۸۰)

کہ ایک روایت میں آتا ہے کہ مسیح موعود دنیا میں ۴۵ سال رہے گا (مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن باب نزول عیسیٰ فصل ۱۰)۔۔۔ پس یہ روایت اس حدیث کے مخالف نہیں ہے جس میں آتا ہے کہ وہ چالیس سال تک رہیگا (در منثور جلد ۲ ص ۲۴۲ زیر آیت۔ ان من اهل الكتاب ۱۱ سورۃ النساء) کیونکہ عام طور پر کسور ہا کوں سے حذف کر دی جاتی ہے۔

پس اس لحاظ سے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

د۔ منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا

اعتراض :- حضرت مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ میاں منظور صاحب کے گھر بیٹا ہوگا جس کا نام بشیر الدولہ اور عالم کباب وغیرہ ہوگا۔
(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۵۹ ح ۶۲)

جواب :- حضرت اقدسؑ کے اصل الفاظ درج کئے جاتے ہیں :-

”۱۹ فروری ۱۹۰۶ء کو رویا دیکھا کہ منظور محمد صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہوا ہے اور دریافت کرتے ہیں کہ اس لڑکے کا کیا نام رکھا جائے۔ نب خواب سے حالت الہام کی طرف چلی گئی۔ اور یہ الہام ہوا۔ بشیر الدولہ“ فرمایا کئی آدمیوں کے واسطے دعا کی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ منظور محمدؑ کے لفظ سے کس کی طرف اشارہ ہے۔“

(بد جلد ۲ ص ۲۳ فروری ۱۹۰۶ء ص ۴۰ مکاشفات ص ۴۰ و تذکرہ حاشیہ ایڈیشن اول)

پس حضرت اقدسؑ نے صاف فرما دیا ہے کہ منظور محمد کی تعیین نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ الہامی تعیین کی گئی۔ اور حضرت اقدسؑ نے ضروری قرار نہیں دیا کہ منظور محمد سے مراد میاں منظور محمد صاحب ہی ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ خواب ہے اور خواب میں نام صفات کے لحاظ سے بتائے جاتے ہیں۔ پس منظور محمد سے وہ شخص مراد ہے جو محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سب سے زیادہ منظور نظر اور محبوب ہے ہاں یاں جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "إِسْمُهُ إِسْحَاقُ" (اقترب الساعة ص ۳۱) مبطوعہ نول کشہ، کا ارشاد فرمایا۔ وہی جس کو آپ نے اپنا سلام دیا۔ پس وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے خادم حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں جنہوں نے فرمایا: "مَنْ فَتَرَ قِيَّامِي وَبَيْنَ الْمُصْطَفَىٰ فَمَا عَرَفْتِي وَمَا نَأَىٰ؟" (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱) پس اللہ تعالیٰ نے اس روایا کے ذریعے یہ خبر دی تھی کہ وہ "کلمۃ اللہ" اور سلسلہ احمدیہ کی اقبال مندی کا نشان عنقریب اپنی عظیم الشان صفات کے ساتھ دنیا پر ظاہر ہونے والا ہے اور اس کی وہ موعودہ صفات جو ۱۹۰۲ء تک دنیا کی نظر سے مخفی تھیں اب ان کے ظہور کا وقت قریب آ گیا ہے۔ چنانچہ ۱۹۰۲ء ہی میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایۃ اللہ نبیرہ العزیز اپنے سین بلوغ کو پہنچے۔ اور آپ نے رسالہ "تشیخ الاذیان" جاری فرمایا جس کی خوبیوں کا اعتراف مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو بھی کرنا پڑا۔ ۱۹۰۳ء میں ۲۵ سال کی عمر میں آپ خلیفۃ المسیح ہوئے۔ اور اسی سال زلزلہ عظیمہ کی پیشگوئی جنگ عظیم کی صورت میں پوری ہوئی۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم صفحہ ۵۹۹)

ایک اور ثبوت

پھر حضرت اقدسؑ کے اس صریح ارشاد کے علاوہ کہ معلوم نہیں منظور محمد کے لفظ سے کس طرف اشارہ ہے۔ (تذکرہ ص ۵۹) بعض اور بھی قراتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ "عالم کباب" (الایمان ص ۳۲) لڑکے سے مراد حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد ایۃ اللہ نبیرہ العزیز ہی ہیں نہ کوئی اور۔

۱۔ "عالم کباب" لڑکے کے مندرجہ ذیل نام اور صفات بیان کی گئی ہیں۔

① کلمۃ اللہ - کلمۃ العزیز

② بشیر الدولہ

③ ناصر الدین - فاتح الدین - نشادی خاں

④ هَذَا يَوْمٌ مُّبَارِكٌ

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۶)

حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کی تشریح بھی فرمائی ہے:-

① "بشیر الدولہ سے بیڑا وہ ہے کہ وہ ہماری دولت اور اقبال کے لیے بشارت دینے والا ہوگا۔ اس کے پیدا ہونے کے بعد (دیا اس کے ہوش سنبھالنے کے بعد) زلزلہ عظیمہ کی پیشگوئی اور دوسری پیشگوئیاں ظہور میں آئیں گی۔ اور گروہ کثیر مخلوقات کا ہماری طرف رجوع کرے گا۔ اور عظیم الشان فتح ظہور میں

آئے گی۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۲)

۲) ”عالم کباب“ سے یہ مراد ہے کہ اس کے پیدا ہونے کے بعد چند ماہ تک یا جب تک کہ وہ اپنی بُرائی جھلائی شناخت کرے۔ دُنیا پر ایک سخت تباہی آئیگی۔۔۔۔۔ اس وجہ سے اس کا نام عالم کباب رکھا گیا۔
(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۲)

غرضیکہ ”عالم کباب“ کی صفت بشیر الدولہ اور ناصر الدین اور کلمۃ اللہ اور فاتح الدین سے سلسلہ کی ترقی کی بشارت ہے۔ اب دیکھتے بعینہ یہی صفات اور نام حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ مصلح موعود کے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ ”وہ کلمۃ اللہ ہے۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۱۳۱)

۲۔ ”بشیر الدین“

۳۔ ”وہ دُنیا میں آئیگا اور اپنے مسیحی نفس اور رُوح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیماریوں سے صاف کریگا۔۔۔۔۔ وہ جلد جلد بڑے گا بڑے گا اور اسیروں کی رنگاری کا موجب ہوگا اور زمین کے کناروں تک شہرت پائیگا اور قومیں اُس سے برکت پائیں گی۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۳۱)

۴۔ ”فتح اور ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔“ (” ” ” ” ص ۱۳۱)

اب دیکھ لیجیے کہ بشیر الدولہ کے بالمقابل ”بشیر الدین“ کلمۃ اللہ اور کلمۃ العزیز کے بالمقابل کلمۃ اللہ مصلح موعود خلیفۃ المسیح الثانی کے نام ہیں۔ جماعت کی ترقی کے متعلق بعینہ ایک ہی قسم کے الفاظ دونوں کے متعلق ہیں۔ ”عالم کباب“ کا نام ”فاتح الدین“ ہے۔ تو مصلح موعود کو ”فتح“ کی کلید قرار دیا گیا ہے۔ اگر ”عالم کباب“ کی آمد کو ”هَذَا يَوْمٌ مُّبَارَكٌ“ کہا ہے تو مصلح موعود کی بشارت میں دوشنبہ ہے مبارک دوشنبہ“ (تذکرہ ص ۱۳۹) فرمایا ہے اور اگر ”عالم کباب“ کی یہ تشریح فرمائی ہے کہ وہ مخالفین و معاندین کے لئے عذاب الہی کا موجب ہوگا نیز فرمایا کہ وہ لوکانیکوں کے لئے اور اس سلسلہ کے لئے ایک سعد ستارہ ہوگا۔ مگر بدوں کے لئے اس کے برخلاف ہوگا۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۵۶۵ و ص ۶۲۲)

تو بعینہ اسی طرح مصلح موعود کے متعلق فرمایا ہے کہ ”تاحق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجاوے اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ جھاگ جائے۔۔۔۔۔ اور بحرِ مہل کی راہ ظاہر ہو جائے۔۔۔۔۔ جس کا نزول بہت مُبارک اور جلالِ الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔“

(اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۱۳۹ و ص ۱۳۱)

غرضیکہ دونوں کے نام اور صفات ایک ہی ہیں پس ثابت ہوا کہ یہ دونوں پیشگوئیاں ایک ہی وجود کے متعلق ہیں۔

ایک اعتراض

بعض لوگ ریلوی اور بدر کے حوالہ سے ایک ڈائری پیش کیا کرتے ہیں کہ گویا حضرت اقدس علیہ السلام

نے الہام منظور محمد کی تعیین فرمادی ہے اور اپنے قلم سے لکھا ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ وہ لڑکا میاں منظور محمد صاحب کے ہاں اُن کی بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا۔

جواب :- محمدیہ پاکٹ بک مصنف کا یہ لکھنا کہ ڈائری محمولہ از ریلویو جون ۱۹۰۶ء حضرت اقدس کے قلم سے لکھی گئی۔ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۳ تا ۳) محض جہالت ہے۔ وہ حضرت صاحب کی تحریر نہیں۔ بلکہ ڈائری نویس نے محض اپنی یادداشت کی بنا پر تحریر کر کے طبع کرائی ہے۔ وہ ڈائری مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر قابل قبول نہیں۔

۱۔ وہ ڈائری حضرت اقدس کی تصریح مندرجہ بدر جلد ۲ ص ۷۷ و مکاشفات از محمد منظور الہی جنجوعہ احمدی جون ۱۹۱۳ء ص ۳۹ و ریلویو مارچ ۱۹۰۶ء ص ۱۲ و الحکم جلد ۱۰ ص ۲۷ فروری ۱۹۰۶ء ص ۱۷ کا کالم ۱۷ کے خلاف ہے جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ ”معلوم نہیں منظور محمد سے کس کی طرف اشارہ ہے۔“
۲۔ حضرت اقدس کی دوسری ڈائریوں سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مخالفین کی محمولہ ڈائری ریلویو جلد ۵ ص ۲۳۳، ص ۲۳۴ جون ۱۹۰۶ء نیز بدر جلد ۲ ص ۲۲۴، ص ۲۲۵ جون ۱۹۰۶ء محض ڈائری نویس کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ حضرت اقدس نے فرمایا :-
”بذریعہ الہام الہی معلوم ہوا ہے کہ میاں منظور محمد صاحب کے گھر میں یعنی محمدی بیگم کا ایک لڑکا ہوگا۔“

حالانکہ الحکم جلد ۱۰ ص ۲ پر چ ۱۰ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۷ کالم ۱۷ میں جو حضرت اقدس علیہ السلام کے الفاظ لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

”یہ ہر دو نام بذریعہ الہام الہی معلوم ہوئے۔“ اسی طرح الحکم جلد ۱۰ ص ۲۲ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۷ و بدر جلد ۲ ص ۲۲۴، ص ۲۲۵ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۷ پر لکھا ہے :-
”میاں منظور محمد کے اس بیٹے کے نام جو بطور نشان ہوگا بذریعہ الہام الہی مفصلہ ذیل معلوم ہوئے ہیں :-

پس ثابت ہوا کہ دراصل الہام الہی سے صرف اس لڑکے کے نام ہی معلوم ہوئے تھے، یہ امر کہ وہ لڑکا منظور محمد کے گھر ان کی بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا یہ تعیین الہامی نہیں ہے۔
ڈائری نویس نے اس فرق کو نہ سمجھنے کے باعث بجائے یہ لکھنے کے کہ ”میاں منظور محمد صاحب کے گھر جو لڑکا پیدا ہوگا بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ اس کے دو نام ہوں گے۔“ لفظ ”الہام الہی“ کو فقرہ کے شروع میں رکھ دیا ہے جس سے مضمون بگڑ کر وہ مفہوم بن گیا ہے جو حضرت اقدس کے دوسرے ملفوظات اور واقعات کے صریحاً خلاف ہے۔ پس دوسری ڈائریوں سے ریلویو والی ڈائری (جس کا مخالف نے حوالہ دیا ہے) مرد و ثابت ہوئی۔ اس سے جماعت احمدیہ کے خلاف حجت نہیں پڑی جاسکتی کیونکہ وہ حضرت اقدس کی تحریر نہیں بلکہ حاضرین مجلس میں سے کسی کی اپنی یادداشت کی بنا پر لکھی ہوئی تحریر ہے جس میں غلط فہمی یا الفاظ کا ادھر ادھر ہونا کوئی مشکل امر نہیں۔

حقیقۃ الوحی کا حوالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی میں تحریر فرمایا ہے کہ اُس لڑکے کا پیدا ہونا معرض التوار میں پڑ گیا۔ کیونکہ حضورؐ نے دعا فرمائی تھی کہ رَبِّ اَخِّرْ وَتَقْتْ هَذَا (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۱) اے اللہ! زلزلہ میں تاخیر ڈال دے اور اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو بتایا کہ ”اَخِّرْهُ اِلٰی وَتَقْتِ مُسْتَعٰی“ (ایضاً ص ۱۸۱) کہ اللہ تعالیٰ نے زلزلہ کو کسی اور وقت پر ڈال دیا۔

حقیقۃ الوحی ص ۱۸۱ کے حوالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ وہ زلزلہ اسی وقت ظاہر ہوگا جبکہ عالم کباب ظاہر ہو جائیگا۔

۱۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ منظور محمدؐ اور محمدی بیگمؑ کا لفظ موجود ہے۔ پھر ان سے کوئی دوسرا کیونکر مراد ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال علم دین سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ تمام دنیا کے خزانوں کی کنجیاں وَضِعَتْ فِیْ یَدَیْیَ (بخاری کتاب الروایا و المتعجب باب المغایب فی الید جلد ۴ ص ۱۷۷) کہ وہ چابیاں میرے ہاتھ میں رکھی گئیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ قید و کسر کی کے خزانوں کی کنجیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں حاصل نہیں ہوتیں۔ بلکہ حضورؐ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یہ ملک فتح ہوئے۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضرت عمرؓ ہو سکتے ہیں۔ تو منظور محمدؐ سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیوں نہیں ہو سکتے؟ جو حقیقی اور اصلی منظور محمدؐ ہیں۔

۲۔ پھر حضرت یوسف علیہ السلام کے خواب میں اگر چاند سے مراد حضرت یوسف علیہ السلام کی والدہ اور سورج سے مراد حضرت یعقوب علیہ السلام اور ستاروں سے مراد بھائی ہو سکتے ہیں حالانکہ صریح لفظ چاند سورج اور ستاروں کا موجود ہے تو پھر اس خواب میں منظور محمدؐ کی تعبیر کیوں نہیں ہو سکتی۔

۳۔ اسی طرح لکھا ہے: قَالَ السَّهْمِيُّ قَالَ اَهْلُ الْعَبْرِ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ بَنَى ابْنِي الْعَيْصِ وَالْيَا عَلَى مَلَكَةٍ مُسْلِمًا فَمَاتَ عَلَى الْخُفْرِ وَكَانَتْ الرَّؤْيَا لَوَلَدِهِ عَشَابَ اسْلَمَ۔

(تاریخ الخلفاء جلد ۲ ص ۱۸۱) (تاریخ الخلفاء جلد ۲ ص ۱۸۱)

یعنی سہیلی کہتے ہیں کہ اہل تعبیر کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص اسید بن ابی ایسیس کو خواب میں دیکھا کہ وہ مسلمان ہو گیا اور مکہ شریف کا گورنر بنا ہوا ہے۔ لیکن اسید مذکور بغیر مسلمان ہوتے مر گیا لیکن یہ خواب اس کے بیٹے عتاب کے حق میں نکلی۔ پس اگر اسید کافر سے مراد عتاب مسلمان بھی ہو سکتا ہے تو ایک مومن کی جگہ دوسرا اس سے اعلیٰ مومن کیوں نہیں ہو سکتا؟

انبیاء کی ذمہ داری

قرآن مجید اور احادیث نبویؐ اور اقوال ائمہ سلف سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے۔ اور انبیاء اور خدا تعالیٰ کے مامورین صرف اور صرف اس چیز کی صحت کے لئے جواب دہ ہوتے ہیں کہ جو انکو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوتی ہے۔ وہ اپنے اجتہاد کے ذمہ دار نہیں ہوتے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:-

”مَا حَدَّثْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ فَمَوْحٍ وَمَا قُلْتُ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي۔“
 (ترمذی۔ الباب الصلوٰۃ۔ باب ماجاء فی وصف حدیث اللہ الصلوٰۃ) فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُحْطِیُّ وَأُصِیْبُ۔
 (میرا اس شرح الشرح العقائد السننی ص ۲۹۲) یعنی جوابات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہوں وہ حق ہے۔ مگر جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کروں اس کے متعلق یاد رکھو کہ میں انسان ہوں۔ کبھی میرا خیال درست ہوگا اور کبھی نادرست۔

اسی طرح کھایا ہے:- ”إِنَّا نَسْبِقُ مَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَجْتَهِدُ فَيَكُونُ خَطَا۔“
 (میرا اس شرح الشرح عقائد السننی ص ۲۹۲) کہ آنحضرت صلعم کئی دفعہ اپنی وحی کی تعبیر یا تشریح اپنی طرف سے فرماتے تھے تو بعض دفعہ غلط بھی ہوتی تھی۔
 حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”انبیاء اور ملہمیں صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں اپنے اجتہاد کے خلاف واقعہ یکھنے سے وہ مانع نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اپنی راستے ہے۔ نہ خدا کا کلام۔“ (اعجاز احمدی پبلا اڈیشن ص ۱)
 پس جبکہ واقعات اور حضرت اقدسؐ کے دوسرے اقوال سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی۔ کس پیشگوئی کے مصداق حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز ہیں اور حضور کی سو کسی شخص کے لئے پیشگوئی یہ تھی۔ تو پھر بھی ایک ڈائری کو (جس کی صحت اور مصفویت مسلم نہیں) پیش کر کے اقرض کرتے جانا طریق انصاف نہیں۔ حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر کسی خاص پہلو پر پیشگوئی کا طور نہ ہو۔ اور کسی دوسرے پہلو پر ظاہر ہو جائے اور اصل امر جو اس پیشگوئی کا خارق حادث ہونا ہے۔ وہ دوسرے پہلو میں بھی پایا جائے۔ اور واقعہ کے طور کے بعد ہر ایک عقیدہ کو سمجھ آ جائے کہ یہی صحیح معنی پیشگوئی کے ہیں۔ جو واقعہ نے اپنے طور سے سکھلا دیے ہیں۔ تو اس پیشگوئی کی عظمت اور وقعت میں کچھ بھی فرق نہیں آتا۔ اور اس پر ناحق نکتہ چینی کرنا غلظت اور بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے۔“ (برائین احمدی حصہ پنجم ضخیم مطبوعہ دسمبر ۱۹۷۹ء ص ۱۹۷)

ولادت معنوی

بعض مخالف کہہ کرتے ہیں کہ ۱۹۷۳ء میں جب یہ پیشگوئی حضرت صاحب نے کی۔ اُس وقت حضرت

خلیفۃ المسیح اثنانی پیدا ہو چکے تھے۔

الجواب :- تو اس کا جواب یہ ہے کہ الہام میں "ولادت" سے ولادت جسمانی مراد نہیں بلکہ ولادت معنوی مراد ہے۔ جیسا کہ امام الشیخ سہروردی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

يَصِيرُ الْمُرِيدُ جُزْءَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِي الْوَلَادَةِ الطَّبِيعِيَّةِ وَتَصِيرُ هَذِهِ الْوَلَادَةُ أَنْفَاءً وَلَدًا مَعْنَوِيَةً كَمَا وَرَدَ عَنْ عَيْسَى صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ "لَنْ يَلِجَ مَمْلُوكَاتِ السَّمَاوِيَّ مَنْ لَمْ يُؤْكِدْ مَرَّتَيْنِ فَيَالِوَلَادَةَ الْأَوَّلَى يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِعَالَمِ الْمَلَكُوتِ وَيَهْدِيهِ الْوَلَادَةُ يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِالْمَلَكُوتِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "وَكَذَلِكَ نُوحِيْ اِبْرَاهِيْمَ مَمْلُوكَاتِ السَّمَاوِيَّ وَالْأَرْضِ وَيَكُوْنُ مِنَ الْمُؤَقِّنِيْنَ" وَصَرَفُ الْيَقِيْنِ اَلْكَمَالِ يَحْصِلُ فِيْ هَذِهِ الْوَلَادَةِ - وَيَهْدِيهِ الْوَلَادَةُ يَسْتَحَقُّ مِيرَاثُ الْاَنْبِيَاءِ مَا وُلِدَ :

(عوارف المعارف جلد ۲۲ مطبوعہ الوہیت البیتہ قاہرہ منہر شعبان ۱۳۲۲ھ)

یعنی مرید اپنے پیر کے جسم کا حصہ بن جاتا ہے جس طرح بیٹا اپنے باپ کا ولادت طبعی میں مرید کا یہ پیدا ہونا حقیقی پیدا ہونا نہیں بلکہ معنوی اور استعاری طور پر ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کوئی شخص خدا کی باو شابت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ دو دفعہ پیدا نہ ہو۔ ولادت طبعی (حقیقی) میں انسان کا تعلق دُنیا سے ہوتا ہے مگر ولادت معنوی میں اس کا تعلق آسمان (ملکوت اعلیٰ) سے ہوتا ہے۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں کہ ہم نے اسی طرح ابراہیم کو ملکوت سماوی وارضی دکھائیں تاکہ وہ یقین کرے۔ واصل حقیقی اور کامل یقین اسی ولادت معنوی سے ہی حاصل ہوتا ہے اور اسی ولادت کے باعث انسان وراثتِ انبیاء کا مستحق ہو جاتا ہے اور جس شخص کو وراثتِ انبیاء نہ ملی وہ پیدا نہ ہوا۔

پس اس پیشگوئی میں بھی "ولادت" سے مراد طبعی ولادت نہیں بلکہ ولادت معنوی ہے۔ جو انسان کو انبیاء کا وارث بناتی ہے۔ سو یہ عجیب بات ہے کہ ۱۹۰۲ء میں ہی حضرت اقدس علیہ السلام نے اس لڑکے کی پیدائش معنوی کی پیشگوئی فرمائی۔ ۱۹۰۲ء ہی میں حضرت خلیفۃ المسیح اثنانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے رسالہ تشیخہ الاولیاء جاری فرمایا جس سے حضور کے کمالاتِ دینیہ و روحانیہ کا اظہار شروع ہوا اور "سلطانِ اقلیم" کی وراثت حقیقی کا تمغہ آپ کو ملا۔

پھر ۱۹۱۳ء میں حضور ایدہ اللہ اپنے معنوی بلوغ کو پہنچکر اور سر پر آرائے خلافت ہو کر کامل و مکمل طور پر عالمِ کباب کا مصداق ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

۶۔ قادیان میں طاعون

اعتراف :- مرزا صاحب نے کہا تھا کہ قادیان میں ہرگز طاعون نہیں آئیگی۔ یہ پیشگوئی غلط نکلی۔

الجواب:- یہ بالکل جھوٹ ہے کہ حضرت اقدسؑ نے قادیان میں طاعون کا آنا ممنوع قرار دیا ہے بلکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تو فرمایا ہے کہ قادیان میں طاعون آنے کی تو سی مگر طاعون جارف یعنی جھاڑو دینے والی طاعون نہیں آئے گی۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام دافع البلاء میں فرماتے ہیں:-
۱- ہم دعویٰ سے لکھتے ہیں کہ قادیان میں کبھی طاعون جارف نہیں پڑے گی جو گاؤں کو ویران کر نیوالی اور کھا جانے والی ہوتی ہے۔
(دافع البلاء ص ۱۷۸، ۱۷۹)

۲- پھر فرماتے ہیں:-

”میں قادیان کو اس تباہی سے محفوظ رکھوں گا۔ خصوصاً ایسی تباہی سے کہ لوگ گتوں کی طرح طاعون کی وجہ سے مریں۔ یہاں تک کہ بھاگنے اور منتشر ہونے کی نوبت آوے۔“ (ایضاً ص ۱۷۸)
۳- کچھ حرج نہیں کہ انسانی برداشت کی حد تک کبھی قادیان میں بھی کوئی واردات شاذ و نادر طور پر ہو جائے جو بربادی بخش نہ ہو۔ اور موجب فرار و انتشار نہ ہو۔ کیونکہ شاذ و نادر معدوم کا حکم رکھتا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۷۸)

۴- ”اِنَّهُ اَذٰى الْفَرَقِيَّةَ اَسْ كے یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی قدر عذاب کے بعد اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیگا۔ یہ معنی نہیں کہ ہرگز اس میں طاعون نہیں آئے گی۔ اُذٰى کا لفظ عربی زبان میں اُس پناہ دینے کو کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی حد تک مصیبت رسیدہ ہو کہ پھر اس میں آجاتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ پہلا ایڈیشن ۱۵ مئی ۱۹۱۷ء)

”اُذٰى کا لفظ زبان عرب میں ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو کسی قدر مصیبت یا ابتلا کے بعد اپنی پناہ میں لیا جائے اور کثرتِ مصائب اور تلف ہونے سے بچایا جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اَلَمْ يَجْعَلْكَ يَتِيْمًا فَاٰذٰى“ (البضی ص ۱۰) اسی طرح تمام قرآن شریف میں ”اُذٰى“ لفظ ایسے ہی موقعوں پر استعمال ہوا ہے کہ جہاں کسی شخص یا کسی قوم کو کسی قدر تکلیف کے بعد آرام دیا گیا۔“ (تذکرۃ الشہداء ص ۱۷۸، ۱۷۹)

پس ان پیشگوئیوں کے مطابق قادیان کو ایک دفعہ کسی قدر عذاب کے بعد اپنی امان میں لے لیا گیا اور اسی کو حضرت اقدس علیہ السلام نے صرف قادیان ہی کی نسبت سے ”طاعون زور پر تھا۔“ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲) چنانچہ خود دوسری جگہ حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”صرف ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں آئی۔“

وَبِضْيَدِهَا تَتَّبِعُنَ الْأَشْيَاءَ

پس قادیان میں کبھی بھی طاعون جارف نہیں آئی جو بربادی انگن ہوتی ہے۔ ہاں حضرت اقدس علیہ السلام نے اعلان فرمایا تھا۔ ”اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ۔ اُحَافِظُکَ خَاصَّةً۔“ (تذکرۃ ایڈیشن سوم ص ۱۷۸، ۱۷۹) کہ تیرے گھر کی چار دیواری میں رہنے والے طاعون سے محفوظ رہیں گے اور تیری تو خاص حفاظت کی جائیگی (خواہ چار دیواری کے اندر ہوں یا باہر) چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے

بنا گیب دہل اٹھان فرمایا :-

میرا یہی نشان ہے کہ ہر ایک مخالف خواہ وہ امر و ہرمیں رہتا ہے اور خواہ امرتس میں اور خواہ دہلی میں اور خواہ کلکتہ میں اور خواہ لاہور میں اور خواہ گواڑہ میں اور خواہ بنالہ میں۔ اگر وہ قسم کھا کر کہے گا کہ اُس کا فساد مقام طاعون سے پاک رہیگا۔ تو ضرور وہ مقام طاعون میں گرفتار کیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے خدا تعالیٰ کے مقابل پر گستاخی کی تھی۔ (دافع البلاء ص ۱۵)

چنانچہ چارخ دین جمونی ہلاک ہوا۔ تفصیل دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۳۸۸ تا ۳۹۲ میں پھر اس چیلنج کو کوئی ادد منظور نہ کر سکا۔ لہذا حضرت کی صداقت ثابت ہوئی۔

۱۔ محمد حسین بنالوی کا ایمان

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ محمد حسین بنالوی ایمان لائیگا مگر وہ ایمان نہیں لایا ؟

(اعجاز احمدی ضمیمہ نزول مسیح مطبوعہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۲ء)

الحجیب ص ۱: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے محمد حسین بنالوی کو فرعون قرار دیا ہے۔ دیکھو برائین احمدیہ

پہنچ صفحہ ۶۵، ۶۶، ۶۷۔

پھر فرماتے ہیں :- "فرعون سے مراد محمد حسین ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کشف ظاہر کروا ہے کہ وہ بالآخر ایمان لائیگا۔ مگر مجھے معلوم نہیں کہ وہ ایمان فرعون کی طرح صرف اسی قدر ہوگا کہ اَمَنْتُ اَنْهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اَمَنْتُ بِہٖ بَنُوْا اِسْرَآءِیْلَ :- (یونس: ۹۱) یا بد نیز گارگوں کی طرح۔ (واللہ اعلم)۔ (استغفار: اردو ص ۲۲ حاشیہ مطبوعہ ۱۹۷۷ء)

فرعون کے ایمان لانے کا واقعہ جس کی طرف حضرت اقدس علیہ السلام نے محمول بالا عبارت میں اشارہ فرمایا ہے قرآن مجید سورۃ یونس آیت ۹۱ میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا۔ تو اُس نے آواز دی کہ :- اَمَنْتُ اَنْهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اَمَنْتُ بِہٖ بَنُوْا اِسْرَآءِیْلَ :- (آتَمِنَ الْمُسْلِمِیْنَ) (یونس) کہیں ایمان لایا کہ وہی ایک خدا ہے جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے اور بنی مسلمان ہوں۔ اب فرعون کے ایمان لانے کا بجز خدا تعالیٰ کی شہادت کے اور کون انسان گواہ ہے۔ بعینہ اسی طرح محمد حسین کے ایمان کا بھی خدا کا الہام گواہ ہے۔ اب کوئی آریہ یا مہستانی تم سے فرعون کے ایمان لانے کا ثبوت پوچھے تو جو جواب تم اُس کو دو گے وہی جواب ہماری طرف سے سمجھ لو۔

جواب ص ۱: حضرت اقدس علیہ السلام کی چیغوتی میں تھا :- اِنَّ هٰذَا الرَّجُلَ یُؤْمِنُ بِاَیْمَانِیْ ذٰلِکَ اِیْشِیْنِ سَوْمَہٗ :- کہ مولوی محمد حسین بنالوی میرا مومن ہونا مان لے گا۔ چنانچہ یہ چیغوتی پوری ہو گئی۔ کیونکہ مولوی محمد حسین بنالوی اول الکفرین نے ۱۱۳۲ھ میں لادلو کی خند صاحب مجسٹریٹ و جوائنٹ و ذریعہ آباد کی عدالت میں مقدمہ نمٹا ۱۳ میں حلفا بیان کیا کہ میں احمدی جماعت کو مسلمان سمجھتا ہوں۔

اب بتاؤ حضرت اقدس علیہ السلام کی زندگی میں کسی کو یہ وہم بھی ہو سکتا تھا کہ کسی وقت یہی مولوی محمد حسین

جو سب سے پہلے فتویٰ کفر دینے والا ہے۔ خود حضرت اقدس اور آپ کی جماعت کو مسلمان سمجھنے لگ جائیگا۔

۸۔ عبداللہ اتم

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ حقیقی اور سچا مذہب خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے اور یہ کہ موجودہ عیسائیت کسی صورت میں بھی اُس مذہب کی قائم مقام نہیں ہو سکتی جو حضرت مسیح ماری علیہ السلام کے پاک ہاتھوں سے قائم ہوا تھا۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو عیسائیت پر کھلا کھلا غلبہ عطا کیا۔

عیسائیوں نے اپنے فائدہ ڈھٹی عبداللہ اتم کو جون سن ۱۸۹۳ء میں خدا کے مسیح موعود کے بالمقابل کھڑا کیا۔ جب اُس پر دلائل بینہ اور براہین قاطعہ کی رو سے کامل طور پر حجت ہو چکی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خدا سے بزرگ و برتر سے اطلاع پاکر اعلان فرمایا کہ ڈھٹی عبداللہ اتم نے ہمارے آقا و سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نعوذ باللہ "دجال" (اندرون بائبل ازادری عبداللہ اتم ڈھٹی سن ۱۸۹۳ء) کہہ ہے۔ اس لئے اس جرم کی پاداش میں خدا تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا ہے کہ "اگر وہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ تو پندرہ ماہ کے عرصہ میں ہادیہ میں گرایا جائیگا اور اس سے یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کو اپنے پیارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بے انتہا غیرت ہے اور یہ کہ اس کے نزدیک سچا دین صرف اور صرف اسلام ہے۔ خدا کے پیارے مسیح موعود کی یہ ہیبت ناک پیشگوئی شائع کر دی گئی اور اس میں اتم کو ہلاکت سے بچنے کا طریق بھی بتلادیا گیا۔ کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے گا تو اس ہلاکت سے بچ جائیگا۔

پیشگوئی کا شائع ہونا تھا کہ ڈھٹی اتم کے لئے جس ہادیہ کی پیشگوئی کی گئی تھی۔ اُس کے آثار ظاہر نہ ہونے شروع ہو گئے۔ وہ توبہ اور استغفار، دُعا اور رجوع میں لگ گیا۔ وہ اس گستاخی کے لئے جو اُس نے پاکبازوں کے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی تھی روتا اور گرہ کرتا رہا۔ وہ برابر پندرہ ماہ تک انتہائی پریشانی و سرسبکی اور بدحواسی کے ساتھ در بدر پھرتا رہا۔ وہی عیسائیت جس کی اشاعت اور تبلیغ اس پیشگوئی سے قبل اس کی غذا تھی اب اس کو موت کا پیالہ نظر آتی تھی۔ وہی اسلام اور باقی اسلام جن کی تردید کرنا اور جن کو گالیاں دینا وہ اپنی زندگی کا مقصد سمجھتا تھا اب اس کی نظر میں اس قدر قابل اعتراض و تردید نظر آتے تھے۔

وہی عبداللہ اتم جس کے لئے ایک دن بھی عیسائیت کی تبلیغ اور اسلام کی تردید کے بغیر گزارنا ممکن تھا تو اتر پندرہ مہینے ایک غیر منقطع سکوت اور لامتناہی خاموشی کے ساتھ شہر بشہر پھرتا رہا اور ایک حرف بھی اپنی زبان سے اسلام یا باقی اسلام کے خلاف نہیں نکالا۔

یہی غیر خاموشی۔ حیرت انگیز سکوت اور عبرت ناک سرسبکی اسلام اور خدا کے مسیح موعود کی صداقت پر زبردست دلیل تھی اور اس طرح سے عبداللہ اتم کا پندرہ ماہ کا عرصہ گزارنا سید الفطرت انسانوں کے لئے یقیناً یقیناً خدا کے ہر دست و پاء کی طرف اشارہ تھا کہ اگر وہ حق کا زبردست شہوت تھا۔ مگر نوسہ دشمنوں نے

اس سے فائدہ نہ اٹھایا اور اپنی شرمندگی کو مٹانے کے لئے مشہور کرنا شروع کر دیا کہ عبداللہ آتھم نے درحقیقت رجوع نہیں کیا تھا اور یہ کہ خدا کے مسیح موعود کی پیشگوئی نعوذ باللہ جھوٹی نکلی۔ خدا کا مسیح موعود ایک دفعہ پھر خدا کی طرف سے حجت باہرہ اور دلائل بینہ کی تلوار ہاتھ میں لے کر میدان میں نکلا۔ اور عبداللہ آتھم ہی کے ذریعہ ایک دوسرے نشان سے صاف اور واضح طور پر اس بات پر مرثبت کر دی کہ سچا اور حقیقی دین خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پلے درپلے اشتہارات شائع کئے۔ کہ اگر تم لوگ اس دعویٰ میں سچے ہو کہ عبداللہ آتھم نے رجوع نہیں کیا۔ تو تم اُسے کہو کہ وہ حلف اٹھا کر کہہ دے کہ میں نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ اگر اس حلف کے بعد وہ ایک سال تک زندہ رہ جائے تو میں جھوٹا ہوں۔ آپ نے اسی پر استغناء نہیں کیا۔ بلکہ چار ہزار روپیہ کا انعامی اشتہار شائع کیا۔ اور یہ بھی لکھ دیا کہ عبداللہ آتھم ہرگز قسم نہیں کھائیگا کیونکہ اُس سے زیادہ اس بات کو کوئی نہیں جانتا کہ اس نے فی الحقیقت حق کی طرف رجوع کیا، لیکن اگر اب آتھم عیسائیوں کے اس قول کی تردید نہ کرے اور نہ قسم کھائے تو بھی وہ عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"اس ہماری تحریر سے کوئی یہ خیال نہ کرے کہ جو ہونا تھا وہ ہو چکا اور آگے کچھ نہیں۔"

(انوار الاسلام ص ۱۵ پہلا ایڈیشن)

"اب اگر آتھم صاحب قسم کھائیں تو وہ عدد ایک سال قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں۔ اور تقدیر مبرم ہے اور اگر قسم نہ کھائیں تو پھر بھی خدا تعالیٰ ایسے مجرم کو بے سزا نہیں چھوڑیگا جس نے حق کا انخفا کر کے دنیا کو دھوکا دینا چاہا۔۔۔۔۔ اور وہ دن نزدیک میں دور نہیں۔"

(اشتہار انعامی چار ہزار روپیہ ص ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء)

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ "وہ دن" جو عبداللہ آتھم کی مراد ہی کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔ وہ بہت "نزدیک" تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اشتہار پر ابھی سات ماہ نہیں گزرے تھے کہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۴ء کو مقام فیروز پور راجہی ملک عدم ہوا۔

خدا تعالیٰ نے آتھم کے ذریعہ سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر زندگی اور موت کے دو نشان ظاہر فرمائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کرنے سے آتھم نے پندرہ ماہ کے عرصہ میں زندگی "پائی" اور اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے نشان کو چھپانے کے نتیجے میں اُسے "موت" حاصل ہوئی۔ اور اس نشان میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت حقیقی زندگی بخشی ہے۔ اور آپ کی مخالفت ایک موت کا پالہ ہے جس کا پیٹنے والا روحانی موت سے بچ نہیں سکتا۔

۱۔ محمد حسین کی ذلت

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ محمد حسین ذلیل ہوگا۔ یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔
الجواب: محمد حسین پر کئی ذلتیں آئیں تفصیل کے لئے دیکھو کتاب ”بطالوی کا انجام“ مصنفہ جناب میر تقی علی صاحب۔ اجمالاً یہاں کچھ لکھا جاتا ہے۔

۱۔ محمد حسین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر اس وجہ سے فتویٰ کفر لگایا کہ آپ گویا مہدی خونی کے قاتل نہیں مگر بعد میں اُس نے خود گورنمنٹ سے زمین حاصل کرنے کی غرض سے بطور خوشامد یہ لکھا کہ کوئی ایسا جنگ اور جہاد کرنے والا مہدی نہیں آئیگا۔ اور یہ کہ اس مہدی کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں سب موضوع اور ضعیف ہیں۔ چنانچہ اس نے ۱۴ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو ایک انگریزی فرسٹ شائع کی۔ جس میں مہدی کی آمد کا انکار کیا۔ اس پر غیر احمدی علماء ہی سے حضرت اقدس نے خونی مہدی کے منکر کے متعلق فتویٰ کفر حاصل کر لیا۔ پس محمد حسین اپنے مسلمات کے رُوسے ذلیل ہوا۔

(تفصیل دیکھو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اشتہار ۲ جنوری ۱۸۹۹ء)

۲۔ محمد حسین نے حضرت اقدس کے الہام ”عَلَيْكَ تَعَجَّبُ لِأَمْرِي“ (مذکرہ ایڈیشن سوم ص ۳۲۶) پر نحوی اعتراض کیا تھا کہ عجب کا صلا لام نہیں آتا۔ اس کے جواب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے احادیث کتب لغت اور شعراء عرب کے کلام سے عجب کے صلا لام کی مثالیں شائع کیں تو محمد حسین نے خود اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ اور اپنی خفت کو یہ لکھ مٹانا چاہا۔ کہ میں نے کہا تھا۔ کہ قرآن میں ”عجب“ کا ”من“ (الہامات مرزا مصنفہ ثناء اللہ امرتسری ص ۵۵) صلا آیا ہے۔

۳۔ محمد حسین نے خونی مہدی کا انکار کر کے گورنمنٹ سے زمین حاصل کی۔ اور بخاری میں ہے کہ جس گھر میں ہل داخل ہو جاتا ہے وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔ ”عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَبَا هِلَالٍ قَالَ وَرَأَى سَكَنَةً وَشَيْئًا مِّنَ آلِهِ الْخَرْثُ فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَدْخُلُ هَذَا بَيْتَ قَوْمٍ إِلَّا أُدْخِلَهُ الدُّلُ (بخاری کتاب الوکالت باب ما یُخْذَرُ مِنَ الْعَوَاقِبِ ج ۲ ص ۲۵) مصری و مشکوٰۃ باب المساقاۃ و الزراۃ مطبع اجمع المطابع ۲۵) حضرت ابوامامہ باہلی سے روایت ہے کہ انہوں نے ہل کا ایک پھل اور کھیتی کرانے کا ایک آلہ دیکھا۔ تو فرمایا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فراتے سنا ہے کہ جس قوم کے گھر میں داخل ہوتا ہے اُس میں ذلت آجاتی ہے۔ محمد حسین بطالوی کا عالم اور غیر زمیندار ہو کر ”أَتَحْكُمُ إِلَى الْأَرْضِ“ کا مصداق بننا یقیناً حدیث کمالہ میں اس کے لئے ذلیل ہونا تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے گھر میں ”ہل“ کو داخل نہیں کیا بلکہ حضورؐ تو پیدا ہی زمیندار خاندان میں ہوئے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ البودادہ ”حَارِثٌ حَرَاثٌ“ (البودادہ و کتاب المہدی بحوالہ مشکوٰۃ مطبع نظامی دہلی ص ۱۵۵) باب شرائط الساقہ والی پوری ہوئی۔ اس لیے آپ کے لئے یہ موجب ذلت نہیں۔

نوٹ: یاد رہے کہ یہاں حدیث میں صرف ان لوگوں کا ذکر ہے جو تجارت یا دوسرے پیشے چھوڑ کر اور غیر زمیندار بن کر زمیندار بننے کی کوشش کرتے ہیں نیز اس زمینداری کا ذکر ہے جو انسان کو دنیا داری میں مشغول کر دے اور اپنے مذہبی عقائد سے منحرف کرائے۔ جیسا کہ محمد حسین کے ساتھ ہوا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی کو بھی زمیندار قرار دیکر بتا دیا کہ زمینداری برا پیشہ نہیں۔

۱۔ نَافِلَةٌ لَّكَ

مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ ایک اور بیٹا مبارک احمد کے بعد پیدا ہوگا مگر وہ پیدا نہ ہوا۔ الجواب :- حضرت اقدسؑ نے خود اس الامام کی تشریح فرمادی ہے :- ”چند روز ہوئے السلام ہوا تھا۔“ اَنَا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَافِلَةٍ لَّكَ ” ممکن ہے کہ اس کی تعبیر ہو کہ محمود کے ہاں لڑکا پیدا ہو کیونکہ ”نافلۃ“ پوتے کو بھی کہتے ہیں۔ یا بشارت کسی اور وقت تک موقوف ہو۔“ (الحکم جلد ۱۷، ۱۰ اپریل ۱۹۰۶ء ص ۱۷۷ تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۷۰)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں :-
”اَنَا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَافِلَةٍ لَّكَ۔ ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں۔ جو تیرا پوتا (حقیقۃ الوحی ص ۹۵ ایڈیشن اول) ہوگا۔“

پس وہ نَافِلَةٌ جس کی بشارت دی گئی تھی صاحبزادہ حافظ مرزا ناصر احمد صاحب مولوی فاضل فرزند کبر حضرت خلیفۃ المسیح اشانیؑ ایہ اللہ نبصرہ العزیز ہیں۔ وَ اَلْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ۔

اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح اشانیؑ اور حضور کے بھائیوں کے کئی ایک اور صاحبزادے ہیں۔ گویا دشمنوں کے اتر زونے کے مقابلہ میں حضرت اقدس علیہ السلام کو پوتوں تک کی بشارت دی گئی۔

نوٹ :- بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”پسر خاں“ کی بھی پیشگوئی فرمائی تھی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے الامام کَبَشَّرَ نِیْ یَحْخَامِیْسَ (یعنی پسر خاں) سے مراد پوتا یا بیٹا ہے۔ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۸، ۲۱۹ ایڈیشن اول)



تحریرات پر اعتراضات

۱۔ شاعر ہونا

قرآن مجید میں ہے :- وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ نِزْلَ الشِّعْرِ أَوْ يَتَّبِعُهُ
الْعَاوُنُ " (الشعراء: ۲۲۵۱) نبی شاعر نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاعر تھے۔

الجواب (۱) بیشک قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شاعر نہ تھے اور قرآن مجید
نے شاعر کی تعریف بھی کر دی ہے۔ فرمایا :- "أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ
يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ" (سورۃ الشعراء: ۲۲۶، ۲۲۷) کہ کیا تو نہیں دیکھتا کہ شاعر ہر وادی میں سرگردان
پھرتے ہیں۔ یعنی ہوائی گھوڑے دوڑاتے ہیں اور جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔ گویا شاعر نہ ہے۔
۱۔ جو ہوائی گھوڑے دوڑاتے۔ خیال پلاؤ پکارتے۔

۲۔ اس کے قول اور فعل میں مطابقت نہ ہو۔

فرمایا :- "مَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ" (رہ: ۷۰) ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوائی گھوڑے دوڑانا
اور محض باتیں بنانا نہیں سکھایا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں بھی یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں تھیں۔
اور (۲) لغت میں ہے :- وَقَوْلُهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنِ الْكَافِرِ بَلِ افْتَرَا أَنَّهُ بَلْ هُوَ
شَاعِرٌ وَقَوْلُهُ شَاعِرٌ مُّخْجَوْنٌ لَمْ يَقْصِدُوا هَذَا الْمَقْصِدَ فَيَمَارَ مَوْهٍ
بِهِ وَذَلِكَ أَنَّهُ ظَاهِرٌ مِنَ الْكَلَامِ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى أَصَالِيبِ الشِّعْرِ وَلَا يَخْفَى ذَالِكَ
عَلَى الْإِغْتَامِ مِنَ الْعَجْمِ فَضْلًا عَنْ بُلْغَاءِ الْعَرَبِ وَإِنَّمَارَ مَوْهٍ بِالْكَذِبِ فَإِنَّ
الشِّعْرَ يُعْتَبَرُ بِهِ عَنِ الْكَذِبِ وَالشَّاعِرُ الْكَاذِبُ قِيلَ أَحْسَنُ الشِّعْرِ الْكَذِبُ۔
(مفردات راغب صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳ زیر لفظ شعر ہیری)

کہ قرآن مجید میں جو یہ آتا ہے کہ کافر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر اور مجنون کہتے ہیں۔ اس سے مراد کافروں
کی کلام موزوں کہنا نہ تھی۔ بلکہ جس بات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا جاتا تھا وہ اور تھی کہ نہ کہ
قرآن کافر ہونا تو ایسی بات ہے کہ کلام سے خود ہی ظاہر ہے کہ یہ شعر وکی طرز پر نہیں) اور یہ امر ایک عام
آدی پر بھی مخفی نہیں رہ سکتا چہ جائیکہ بلغاء عرب نثر اور نظم میں تمیز نہ کر سکتے ہوں۔ پس اصل بات یہ ہے
کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کا الزام لگایا تھا کیونکہ شعر سے مراد "جھوٹ"
ل جاتی ہے اور شاعر کے معنی ہیں "کاذب" (جھوٹا) عربی ضرب النثر ہے کہ سب سے اچھا شعر وہ

ہے جس میں سب سے زیادہ جھوٹ ہو۔

(۳) منطق کے امام علامہ شریفؒ کہتے ہیں۔ وَالشَّعْرُ۔۔۔۔۔ اِنَّ مَدَادَهُ عَلَى الْاَكَاذِيبِ وَ مِنْ ثَمَّةٍ قِيلَ اَحْسَنُ الشَّعْرِ اَكْذَبُهُ (الحاشیۃ الکبریٰ علی شرح المطالع ص ۳۷ مری) کہ شعر کا مدار جھوٹ پر ہوتا ہے۔ اور ضرب الثل میں ہے کہ سب سے اچھا وہ شعر ہے جس میں بست جھوٹ ہو۔

(۴) مستر آن مجید میں ہے۔ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ (ریس ص ۷۰) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر نہیں سکھایا۔ اب اگر شعر سے مراد کلام موزوں لیا جائے۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ قرآن جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھایا گیا ہے۔ اس میں کلام موزوں بھی ہے جیسا کہ یہ آیت۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا (ربی اسرائیل ص ۸۶) (۵) حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ حنین کے موقع پر فرمایا۔ اَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

(بخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ وَیَوْمَ حُنَیْنٍ جلد ۳ ص ۳۷ مری)

”کہ میں نبی ہوں جھوٹا نہیں۔ اور میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں۔“

اب وزن کے لحاظ سے یہ بحر رجز مخروف ہے اور قافیہ بھی ملتا ہے۔

(۶) پھر حدیث شریف میں ہے کہ ایک جنگ کے موقع پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انگلی پر زخم آگیا تو آپ نے اس انگلی کو مخاطب کر کے یہ شعر پڑھا۔

هَلْ اَنْتِ اِلَّا اِصْبَعٌ دَمِيتَ وَ سَبِيلَ اللّٰهِ مَا لَقِيتَ

(بخاری کتاب الجہاد والسیلاب من ینکب (و یطعن فی سبیل اللہ جلد ۲ ص ۷۷ مری)

”کہ سہ اتے اس کے نہیں کہ تو ایک انگلی ہے جس میں سے کہ خون بہہ رہا ہے اور یہ جو کچھ مجھے ہوا خدا کی راہ میں ہوا۔ ہے۔“

اب یہ بھی کلام موزوں ہے۔ پس اگر شعر سے مراد کلام موزوں لیا جائے تو یہ بالبداهت باطل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اس کی زد پڑتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شعر سے مراد جھوٹ ہی ہے پس نفس شعر لحاظ کلام موزوں کے بڑا چیز نہیں۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شعر نہ کہتے اور نہ پڑھتے حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔

کچھ شعر و شاعری سے اپنا نہیں تعلق اس دُعب کے کوئی سمجھے پس مدعا یہی ہے

(در ثنیں اردو نیا ایڈیشن ص ۸۳)

نیز حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام ہے۔

”در کلام آج چیز سے ست کہ شعراء را در ادا دغلیست“

(تذکرہ ص ۵۹۵ و ص ۶۰۵ ایڈیشن سوم)

۲۔ غلط حوالے اور جھوٹ الزمات

مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں بعض حوالے غلط دیتے ہیں۔ مثلاً هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ بخاری میں نہیں ہے۔

الجواب ۱۔ نبی کو ہم سہو اور زیان سے پاک نہیں مانتے۔

۱۔ قرآن میں ہے: فَتَنَى دَلُةً (۱۱۶) کہ آدم مجبول گیا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تعلق نَسِیَا حُوتَهُمَا رَاكُمَا (۶۲) کہ وہ مچھلی مجبول گئے اور آگے لکھا ہے کہ شیطان نے انہیں بھلا دیا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ (نَمَّا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ) (الکھف: ۱۱) نِزَاعُیْبُ وَأَخْبِیْ دُورِ اس شرح الشرح لعقائد نسفی ص ۳۱) کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ بعض دفعہ خطا کرتا ہوں۔

۲۔ بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ عشاء یا عصر کی نماز پڑھائی اور دُور رکعتیں پڑھ کر سلام پھیر دیا۔ وَرَجُلٌ يَذْغُوهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَوَالْبَيْتَيْنِ فَقَالَ أَلَسَيْتَ أَمْ قَصِرْتَ فَقَالَ لَمْ أَلَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ قَالَ بَلَى قَدْ لَسَيْتُ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ۚ دوسری روایت میں ہے فَقَالَ أَحَمَّا يَقُولُ ذَوَالْبَيْتَيْنِ فَقَالُوا نَعَمْ - فَتَقَدَّمَ - فَصَلَّى مَا تَرَكَ ۚ بخاری کتاب العلوة باب من يكبر في السجدة في السهو جلد ۱ ص ۱۳۰ و باب تشييك الامابع في المسجد جلد ۱ ص ۱۳۱ مری) کہ ایک شخص وہاں موجود تھا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذوالبیتین کے نام سے پکارا کرتے تھے۔ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا آپ مجبول گئے ہیں یا نماز قصر کر کے حضور نے پڑھی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ نہ تو میں مجبولا ہوں اور نہ نماز قصر کی گئی ہے۔ اس پر اُس صحابی نے جواب دیا کہ حضور مجبول گئے ہیں تو میری روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی صحابہ سے پوچھا کہ کیا ذوالبیتین ٹھیک کرتا ہے؟ تو سب نے جواب دیا کہ ہاں! وہ ٹھیک کرتا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ رو کھڑے ہوئے اور دو رکعتیں جو آپ نے چھوڑ دی تھیں پڑھیں اور بعد میں سجدہ سہو بھی کیا۔

(نیز دیکھو صحیح مسلم کتاب الصلاة باب السجود في الصلاة والسجود جلد ۱ ص ۲۱۵ مری)

اب کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَمْ أَلَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ کو کوئی جھوٹ قرار دے سکتا ہے ہرگز نہیں۔

۴۔ صحیح ترمذی کتاب الناقب میں ہے۔ عَنْ أَبِي بَنْ كَعْبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَنِي أَنْ أَقْرَأَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ فَقَرَأَ عَلَيْهِ لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوا رَسُولَ الْبَيْتِ (۲۰) وَقَرَأَ فِيهِمَا إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْخَيْرِيَّةُ الْمُسْلِمَةُ وَلَا الْيَهُودِيَّةُ وَلَا النَّصْرَانِيَّةُ وَلَا الْمَجُوسِيَّةُ مَنْ يَعْمَلْ خَيْرًا فَلَنْ يَكْفُرَهُ وَلَوْ أَنَّ ابْنَ آدَمَ وَادِيَا مِنْ مَالٍ لَا يَبْتَغِي إِلَيْهِ ثَانِيًا وَكَوَصَاكَ لَهُ ثَانِيًا لَا يَبْتَغِي إِلَيْهِ ثَالِثًا وَلَا يَسْمَلَا مَجُوتَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الثَّرَابَ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ إِلَى اللَّهِ

هَذَا أَحَدُ بَيِّنَاتِ حَسَنِ صَحِيحِهِ (ترمذی ابواب مناقب فی فضل ابی ابن کعب جلد ۲ صفحہ ۲۲۹)۔ کہ حضرت ابی کعبؓ فرماتے ہیں کہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تجھ کو قرآن پڑھ کے سناؤں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالِ سُوْرَةُ پڑھی اور اس میں یہ بھی پڑھا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دین صرف خالص اسلام ہے نہ یہودیت۔ نہ نصرانیت اور نہ مجوسیت۔ پس جو اچھا کام کرے اس کو نقصان نہیں پہنچے گا۔ اور اگر نبی آدم (انسان) کے لیے ایک وادی مال و دولت سے بھری ہوئی تو ضرور وہ ایک دوسری وادی چاہتا۔ اور اگر اس کو دوسری وادی بھی مل جاتی تو وہ تیسری کی تلاش کرتا اور انسان کے پیٹ کو سوائے مٹی کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی۔ اور خدا تعالیٰ توبہ کرنے والوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے۔“

اب اس حدیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ الَّذِيْنَ يَحْتَدِ اللّٰهُ الْخَنَفِيَّةَ السُّلْمَةَ اَلَا كُوْرَانَ جَمِيْدٍ لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَالِ سُوْرَةُ کی آیات قرار دی ہے۔ اور کوئی مولوی صاحب لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَالِ سُوْرَةُ میں تو کبھی سارے قرآن میں سے کسی جگہ سے نکال کر دکھائیں۔

نوٹ ۱۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ آیات ”منسوخ ہو گئی ہیں“ کیونکہ یہ بات کہ خدا کے نزدیک دین خفیہ المسلمہ ہے اور یہ کہ انسان بڑا حریص ہے۔ یہ سب اخبار میں مذکور احکام۔ اور اس پر سب غیر احمدی علماء کا اتفاق ہے کہ اخبار میں نسخ جائز نہیں۔

۲۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اب خدا کے نزدیک دین ”خفیہ المسلمہ“ نہیں بلکہ یہودیت اور نصرانیت ہو گیا ہے؟

۳۔ ان آیات کی ناسخ کو کسی آیت ہے جس کی وجہ سے یہ آیات منسوخ ہو گئی ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ حدیث مذکورہ بالا میں لفظ ”قَرَأَ فِيْهَا“ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سورہ میں یہ عبارت پڑھی تھی اس کو سورہ کی تفسیر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ورنہ قَالِ فِيْهَا ”کہنا چاہیے تھا۔“

۴۔ علامہ سعد الدین تفتازانی، ملا خضر، ملا عبدالحکیم ان تینوں نے لکھا ہے کہ حدیث ”لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَالِ سُوْرَةُ“ بخاری میں ہے۔ حالانکہ یہ حدیث موجودہ بخاری میں نہیں ہے۔

(توضیح شرح تلویح جلد ۱ ص ۳۱)

اسی طرح سے حدیث خَيْرُ السُّودَانِ ثَلَاثَةٌ لُّقْمَانُ وَبَلَالُ وَمُهَجُّ مَوْلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِيْ صَحِيْحِهِ۔ عَنْ وَائِلَةَ ابْنِ الْأَسَدِ عَنْ مَرْثُومَةَ كَذَا ذَكَرَهُ ابْنُ التَّرْبُوعِ لَيْكِنْ قَوْلُ الْبُخَارِيِّ سَهْوٌ قَلِمٌ أَمَّا مِنَ الثَّقَلَيْنِ أَوْ مِنَ الْمُصَنَّفِ فَإِنَّ الْحَدِيثَ لَيْسَ فِي الْبُخَارِيِّ“

(موضوعات کبیر از مولانا علی قادری۔ صفحہ ۲۲۷) بیع ثانی ۱۳۳۷ھ مطبع مجتبیٰ دہلی

کہ حدیث سودان کے بہترین آدمی تین ہیں یعنی (۱) لقمان (۲) بلال (۳) مہج جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام

تھے۔ یہ حدیث بخاری میں واثر بن الاسقعؓ سے مرفوعاً مروی ہے۔ حضرت علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ علامہ ابن رزیح کا یہ کہنا کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یہ یا تو مصنف کا سوتو علم ہے اور یا کاتب کا۔ چونکہ یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔

وہ مولوی جو "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ (الْمُهَدِي)" (ابن ماجہ جلد ۲۔ کتاب الفتن باب خروج المہدی مطبوعہ ۱۳۶۶ء) والی حدیث کے بخاری میں نہ ملنے پر حضرت مسیح موعودؑ پر کاذب ہونے کا الزام لگاتے ہیں کیا وہ اپنے علامہ سعد الدین نقاش زانی۔ ملا و علامہ خسرو۔ ملا عبد الحکیم اور علامہ ابن الرزیح کو بھی کاذب کہینگے؟

۴۔ امام بیہقیؒ کی کتاب الاسماء والصفات میں لکھا ہے کہ کَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمُ مِنَ السَّمَاءِ وَ اِمَّا يَكُنُ مَكْتُرًا رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ کہ بخاری میں ہے کہ کَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ۔ حالانکہ قطعاً بخاری میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ نہیں۔

(وَهَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب شہادۃ القرآن میں ایڈیشن اول میں جو یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری میں ہے۔ اس کے متعلق بھی ہم وہی جواب دیتے ہیں جو حضرت علامہ علی قاریؒ نے امام ابن الرزیح کی طرف سے دیا تھا۔ وَلٰكِنْ قَوْلُ الْبُخَارِيِّ سَهْوٌ قَلِيمٌ اَمَّا مِنْ التَّائِيلِ اَوْ مِنْ الْمُصْتَفِ؟ (موضوعات کبیرہ ص ۲۸) کہ یہ قول کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یا تو سو کتابت ہے یا سبقت قبلہ مصنف۔ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ازالہ اوہام میں صاف طور پر فرما دیا ہے۔

"اور میں کتابوں کی مہدی کی خبریں ضعف سے خالی نہیں ہیں ای وجہ سے امین حدیث بخاری و مسلم۔

خادم) نے انکو نہیں لیا۔" (ازالہ اوہام ص ۶۶ ایڈیشن اول حصہ دوم)

گویا بخاری و مسلم میں مہدی کے متعلق احادیث نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي "آسمان سے آواز آنا کہ یہ خدا کا خلیفہ مہدی ہے) بہر حال مہدی کے متعلق ہے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے اپنے صاف بیان کے مطابق یہ حدیث بخاری میں نہیں۔ ہاں یہ حدیث اسی طرح صحیح ہے جس طرح بخاری کی دوسری احادیث کیونکہ هَذَا اَذْكُرُهُ السَّيْطَلِيُّ وَفِي الزَّوَايِدِ هَذَا اَسْنَدٌ صَحِيحٌ۔ رَجَالُهُ ثِقَاتٌ۔ وَرَوَاهُ الْاَلْبَاكَرِيُّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَقَالَ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ" (ابن ماجہ کتاب الفتن باب خروج المہدی جلد ۲ ص ۲۷ حاشیہ مطبوعہ مصر) کہ حدیث "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي" کو امام سیوطیؒ نے بھی ذکر کیا ہے اور زوائد میں ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اس کو امام حاکمؒ نے مستدرک کتاب التواریخ باب تذکرۃ الانبیاء حبوط عیسیٰ و اشاعة الاسلام میں درج کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرائط کے مطابق بھی صحیح ہے نیز یہ حدیث ابوالنعیم اور تھعین المشابہ و حج الکرامہ ص ۳۶ پر درج ہے۔

جہلاتم لوگ بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کا الزام لگا سکتے ہو۔ جو حضرت ابواسم علیہ السلام جن کو تم بھی نبی مانتے ہو اور جن کے متعلق قرآن مجید میں ہے صِدْقًا نَبِيًّا (سورۃ مریم: ۴۲) کہ وہ سچ بولنے والے نبی تھے تم انکے متعلق بھی یہ کہتے اور مانتے ہو کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے۔

بخاری میں ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثًا..... عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ (بخاری کتاب بدء الخلق باب قول الله تعالى واتخذ الله إبراهيم خلیلاً جلد ۲ صفحہ ۱۳۹ مطبوع مطبع البیہ ومشکوۃ مطبع نظامی صفحہ ۳۲۱ باب بدء الخلق وذكر الانبیاء طبع اسلام علی فضل نیز مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۲۵ کتاب الفضائل باب فضل ابراہیم علیہ السلام مطبوع مطبعہ المامرہ) کہ حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کبھی جھوٹ نہ بولا مگر تین جھوٹ۔

۲۔ صحیح ترمذی میں ہے: "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمْ يَكْذِبُ ابْنُ آدَمَ فِي شَيْءٍ وَقَطَّ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ قَوْلُهُ إِنْ سَقِيمٌ وَكَمْ يَكُنْ سَقِيمًا وَقَوْلُهُ لِسَارَةٍ أَحْسَنٍ وَقَوْلُهُ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ"۔۔۔۔۔ هَذَا أَحَدُ ثَلَاثٍ حَسَنٌ صَحِيحٌ" (ترمذی کتاب التفسیر سورة الانبیاء جلد ۲ صفحہ ۱۳۶ مجتہبی و ۱۳۷ مطبع احمدی)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کبھی کسی چیز میں جھوٹ نہ بولا۔ مگر صرف تین موقعوں پر۔ ان کا کہنا کہ میں بیمار ہوں۔ حالانکہ وہ بیمار نہ تھے۔ پھر ان کا کہنا کہ یہ بُت اُن کے بڑے بُت نے توڑے ہیں۔ اور ان کا اپنی بیوی سارہ کو کہنا کہ یہ میری بہن ہے۔۔۔۔۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

۳۔ بخاری میں ہے کہ قیامت کے دن جب نخت گجراہٹ ٹاری ہوگی اور لوگ بھاگے بھاگے سب انبیاء کے پاس جائیں گے کہ وہ اُن کی خدا تعالیٰ کے حضور شفاعت کریں۔ تو سب انکار کر دیں گے جب وہ لوگ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جائیں گے تو قیقول لہم اِنَّ رَبِّيْ قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضِبًا لَّمْ يَغْضَبْ قَبْلُہٗ مِثْلُہٗ وَلَکِنْ یَّغْضَبْ بَعْدَ ۛ مِثْلُہٗ وَ اِنِّیْ قَدْ کُنْتُ کَذَّابًا ثَلَاثًا کَذَبَاتٍ فَذَکَّرْہُمْ اَبُوْحَتَّانَ فِی الْحَدِیْثِ نَفْسِیْ نَفْسِیْ اِذْھَبُوْا اِلٰی غَیْرِیْ۔

بخاری کتاب التفسیر سورۃ بنی اسرائیل باب ذریتۃ من حملنا مع نوح (سورۃ مريم ۵۸) جلد ۱۸ ص ۱۷۱

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کو جواب دینگے کہ میرا رب آج سخت غصہ میں ہے کہ اس سے قبل کبھی اتنا غضبناک نہ ہوا تھا اور نہ آج کے بعد کبھی ایسا غضبناک ہوگا اور میں نے تین جھوٹ بولے تھے (الوہیان نے ایک حدیث میں ان تینوں جھوٹوں کی تفصیل دی ہے) پس مجھے تو اپنے نفس کی فکر ہے۔ تم میرے سوا کسی اور کے پاس جاؤ۔ جس نبی کو قرآن کریم سچا کہتا ہے۔ تم اس کے متعلق کہتے ہو کہ اُس نے نعوذ باللہ تین جھوٹ بولے۔ گویا تمہارے نزدیک جھوٹ بولنا معیار صداقت ہے۔ پھر حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اگر تم اعتراض کرو۔ تو تم معذور ہو۔

مجھ کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو
جب یونہی کرتے چلے آئے ہو تمہاروں سے

۳۔ قرآن وحدیث میں طاعون

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قرآن وحدیث میں طاعون کی پیشگوئی ہے۔ یہ جھوٹ ہے؛
 الجواب ۱۔ قرآن مجید میں ہے: ۱۔ اِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ ۚ (النمل: ۸۳) کہ جب ان پر آسمان حجت ہو جائیگی تو ہم اُن کے لئے زمین سے ایک کیڑا نکالیں گے جو ان کو کاٹے گا۔ کیونکہ لوگ خدا کی آیات پر یقین نہیں کرتے تھے۔ تُكَلِّمُهُمْ کے معنی کاٹنے کے ہی ہیں۔ جیسا کہ لغت کی کتاب منجد میں ہے۔
 كَلَّمَهُ تَكَلَّمَ، جَرَحَهُ یعنی اُس نے اُس کو زخم لگایا۔
 كَلَّمَهُ..... كَلَّمَا کے معنی بھی زخم لگانے کے ہیں۔

۲۔ بخاری میں ہے: ۱۔ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ كَلْبٍ يُكَلِّمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَيْئَتِهَا: (بخاری کتاب الوضوء باب مَا يَنْفَعُ مِنَ النَّجَاسَاتِ جلد ۱ ص ۱۷۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر ایک زخم جو کسی مسلم کو خدا کی راہ میں لگے قیامت کے دن اپنی اسی حالت میں ہوگا۔

چنانچہ طاعون کا کیڑا انسانوں کو کاٹتا ہے جس سے طاعون ہوتا ہے۔
 حدیث صحیح مسلم میں ہے: ۱۔ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَىٰ وَاصْحَابُهُ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ النَّعْفَ فِي رِقَابِهِمْ فَيُصْبِحُونَ فَرَسًا كَمَوْتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ (مسلم جلد ۱ کتاب القن ۲۴ ص ۱۷۱) کہ حضرت عیسیٰ و صحابہؓ کو بھیجا کہ تم لوگوں کو موت کی طرح ہوجاؤ گے۔ (پس خدا کا نبی مسیح موعودؑ اور اُس کے صحابی متوجہ ہونگے اور خدا تعالیٰ اُن کے مخالفوں کی گردنوں میں ایک پھوڑا (طاعون) ظاہر کرے گا۔ پس وہ صبح کو ایک آدمی کی موت کی طرح ہوجائیں گے۔) (نعف کے معنی پھوڑا اور طاعون ہے دیکھو عربی ڈکشنری مصنف LANE جلد ۸ صفحہ ۲۸۱۸ و ضمیمہ صفحہ ۳۰۳۶)

۳۔ بحار الانوار میں ہے: ۱۔ قَدْ أَتَى النَّقَاشِمَ مَوْتَانِ مَوْتُ أَحْمَرَ وَمَوْتُ أَبْيَضُ الْمَوْتُ الْأَحْمَرُ الشَّيْءُ وَالْمَوْتُ الْأَبْيَضُ النَّعْشُ ۚ (بحار الانوار مصنف باقر محمد تقی عمادان جلد ۱ ص ۱۵۱) کہ امام مہدیؑ کی علامات میں ہے کہ اس کے سامنے دو قسم کی موتیں ہونگی۔ پہلی سُرخ موت اور دوسری سفید موت۔ پس سُرخ موت تو لوار (لڑائی) ہے اور سفید موت طاعون ہے۔

۴۔ مندرجہ بالا جواب میں جو ہم نے قرآن مجید کی آیت أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ (النمل: ۸۳) کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ اُس زمانہ میں ایک کیڑا نکلتے گا جو اُن کو کاٹے گا۔ اس کی تائید بحار الانوار کے مندرجہ ذیل حوالہ سے بھی ہوتی ہے: ۱۔ ثُمَّ قَالَ (ابو عبد اللہ امام حسینؑ) وَفَرَّةٌ تُكَلِّمُهُمْ مِّنَ الْكَلْبِ وَهِيَ الْجَرَّاحُ وَالْمُرَادُ بِهِ الْوَسْمُ یعنی امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کی مندرجہ بالا دَابَّةُ الْأَرْضِ والی آیت کے تعلق حضرت امام حسینؑ نے فرمایا کہ اس آیت میں تُكَلِّمُهُمْ سے مراد یہ ہے کہ وہ کیڑا اُن کو

کاٹے گا اور خم پہنچائے گا۔ (بخارالانوار جلد ۱۳ ص ۲۳۲) و نیز دیکھو اقرب الساعۃ ص ۱۹
 خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی کتب میں قرآن مجید کی آیات اور احادیث کا
 حوالہ دیا ہے۔ چنانچہ حضورؐ فرماتے ہیں:-

"خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی
 اور اس مری کا انجیل میں بھی ذکر ہے اور قرآن مجید میں بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِنْ مِنْ خَرِيْقٍ اِلَّا
 نَحْنُ مُهِدْكَوْهَا قَبْلَ يَوْمِ اِنْقِيَاْمَةِ اَوْ مُعَذِّبُوْهَا رُبٰی اِسْرٰئِیْلَ (۵۹۱) یعنی کوئی بستی ایسی
 نہیں ہوگی جس کو ہم کچھ مدت پہلے قیامت سے یعنی آخری زمانہ میں جو مسیح موعود کا زمانہ ہے ہلاک نہ کریں
 یا عذاب میں مبتلا نہ کریں؟"

(نزل المصحح ص ۱۱۱ پبلا ایڈیشن)

"یہی طاعون ہے اور یہی وہ دابۃ الارض ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں وعدہ تھا کہ آخری زمانہ
 میں ہم اُس کو نکالیں گے اور وہ لوگوں کو اس لیے کاٹے گا کہ وہ ہمارے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے جیسا
 کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَ اِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَیْهِمْ اَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْاَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ اَنَّ
 النَّاسَ کَاٰنُوْا اٰیٰتِنَا لَا یُؤْمِنُوْنَ (النمل: ۸۳) اور جب مسیح موعود کے بھیجنے سے محبت ان پر پوری
 ہو جائیگی۔ تو ہم زمین میں سے ایک جانور نکال کھڑا کریں گے وہ لوگوں کو کاٹے گا اور زخمی کرے گا اس لیے کہ
 لوگ خدا کے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے؟"

(دیکھو سورۃ النمل الجزء نمبر ۲۰۰ نزول المصحح ص ۳ پبلا ایڈیشن)

"یہ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا کہ وہ دابۃ الارض یعنی طاعون کا کثیر زمین میں سے نکلیگا۔ اس میں
 یہی مجید ہے کہ تا وہ اس بات کی طرف اشارہ کرے کہ وہ اس وقت نکلے گا کہ جب مسلمان اور ان کے علماء
 زمین کی طرف بھٹک کر خود دابۃ الارض بن جائیں گے۔ ہم اپنی بعض کتابوں میں یہ لکھ آئے ہیں کہ اُس زمانہ
 کے ایسے مولوی اور سجادہ نشین جو متقی نہیں ہیں اور زمین کی طرف بھٹکے ہوئے ہیں یہ دابۃ الارض ہیں۔ اور اب ہم
 نے اس رسالہ میں یہ لکھا ہے کہ دابۃ الارض طاعون کا کثیر ہے۔ ان دونوں بیانون میں کوئی شخص تناقض نہ سمجھے
 قرآن شریف ذو المعارف ہے اور کئی وجہ سے اس کے معنی ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کی ضد نہیں؟"

(نزل المصحح ص ۴۲ پبلا ایڈیشن)

"یاد رہے کہ اہل سنت کی صحیح مسلم اور دوسری کتابوں اور شیعہ کی کتاب اکمال الدین مصنفہ ابی جعفر محمد بن علی
 ص ۳۸۱ نجف میں تصریح لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پڑے گی بلکہ اکمال الدین جو شیعہ کی بہت
 معتبر کتاب ہے اس کے ص ۲۴ میں لکھا ہے کہ یہ بھی اُس کے ظہور کی ایک نشانی ہے کہ قبل اس کے کہ قائم ہو
 یعنی عام طور پر قبول کیا جائے۔ دُنیا میں سخت طاعون پڑے گی۔"

(نزل المصحح ص ۱۱۱، ایڈیشن اول)

۴۔ تورات و انجیل میں طاعون کی پیشگوئی

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ تورات اور انجیل ذکر کیا ۱۴؎ پرانا عہد نامہ میں طاعون کی پیشگوئی ہے یہ جھوٹ ہے۔

جواب :- جھوٹ نہیں۔ بلکہ تمہاری اپنی بد قسمتی ہے کہ بے وجہ نبی کے منکر ہو گئے ہو۔ انجیل متی کا حوالہ حضرت نے دیا ہے اور یہ حوالہ درست ہے۔ انجیل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں متی ۲۴؎ پر مذکور ہے کہ مسیح کی ایک نشانی مری کا پڑنا بھی ہے، لیکن بعد میں عیسائیوں نے اس کو متی ۲۴؎ سے نکال دیا ہے۔ یَحْزَنُ قُتُونُ الْبَلْعَمَ عَنْ قَمَاحِ اِضْعِیْمَ (نساء، ۷۶) لیکن اگر تم نے مزید تسلی کرنی ہو تو انجیل لوقا ۲۱؎ پر جو ۱۹۲۸ء میں چھپی ہے اس میں بھی موجود ہے۔ جابجا کال اور مری پڑے گی۔ (تفصیل دیکھو زیر عنوان "مسیح کی آمد ثانی کی علامت" پاکٹ بک ہذا)

تورات :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تورات میں بھی طاعون کی پیشگوئی کا ذکر کیا ہے رشتی زوح مشہور ایڈیشن ۱۲ اکتوبر ۱۹۰۶ء) چنانچہ اس کے لئے ذکر کیا ۱۴؎ دیکھو اور انگریزی بائبل مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ۱۸۹۵ء ص ۱۸۱ میں تو لفظ پلِیگ (PLAGUE) بھی موجود ہے۔

“And this shall be the plague where with the Lord will smite all the people.”

(ذکر کیا ۱۴؎)

یعنی یہ پلِیگ ہوگی جس سے خدا تعالیٰ خدا کے گھر کے خلاف لڑائی کرنے والوں کو ہلاک کریگا۔

نوٹ :- (۱) بائبل کے اس حوالہ میں جو لفظ "پلِیگ" استعمال ہوا ہے اس کا ترجمہ طاعون ہی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو انگریزی عربی ڈکشنری موسومہ بہ "القاموس العصری انکلیزنی عربی" مؤلفہ ایس انطون ص ۲۸۹ جہاں لکھا ہے۔ طاعون PLAGUE یعنی پلِیگ کے معنی طاعون ہے۔

۲۔ اسی طرح عربی سے انگریزی اور فارسی سے انگریزی ڈکشنریوں میں لفظ "طاعون" کا ترجمہ پلِیگ اور Pestilences لکھا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ لفظ پلِیگ تو تورات ذکر کیا ۱۴؎ میں آتا ہے اور لفظ Pestilences مسیح کی آمد ثانی کی علامات میں لوقا ۲۱؎ میں ہے۔

(دیکھو مسیح کی آمد ثانی کی علامات "پاکٹ بک ہذا")

نیز حضرت اقدس نے متی ۲۴؎ کا حوالہ دیا ہے جو انگریزی انجیل متی ۲۴؎ میں اب بھی موجود ہے اور عیسائے کہ ثابت ہوا ہر دو لفظوں کا ترجمہ طاعون ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو بائبل کا حوالہ درست دیا ہے۔ ذرا لگتے ہاتھ اسْمَةُ أَحْمَدُ (سورۃ الصف، ۱۰) اور اَلنَّبِیِّ الْأَمْنِیِّ السِّدِّیِّ یَحْجِدُ وَنَهْ مَكْتُوبًا عِنْدَ هُمُ فِی التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِیلِ (الاعراف، ۱۵۸) کے مطابق تورات اور انجیل نے احمد کا نام اور ایک "امی نبی" کی پیشگوئی نکال دینا تاکہ تمہیں معلوم ہو کہ انجیل و تورات محرف سے اگر کوئی حوالہ دے تو یہ مستشف کی غلطی نہیں۔ بلکہ عیسائیوں کی ہشیاری کا نتیجہ ہے کہ وہ ہر دس سال کے بعد

۵۲۴
انہیں کو تبدیل کر دیتے ہیں۔ (دیکھو مضمون "تحریف بائبل" پکٹ بک ہذا)

۵۔ غلام دستگیر قصوری کا مُباہلہ

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ غلام دستگیر قصوری نے بددعا کی تھی۔ یہ جھوٹ ہے۔ اُس کے ساتھ کوئی مُباہلہ نہ ہوا تھا۔

الجواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انجامِ اتھم منہ پر جن علماء کو مُباہلہ کے لیے مقابل پر بلایا ہے اور اپنی طرف سے اُن کے لیے بددعا کر دی ہے اُن میں مولوی غلام دستگیر کا نام بھی ہے (انجامِ اتھم منہ ایڈیشن اول) اس کے بالمقابل ان میں سے جو شخص بھی بددعا کر گیا۔ اس کا مُباہلہ حضرت کے ساتھ متحقق ہو جاتے گا چنانچہ مولوی غلام دستگیر قصوری نے بددعا کی۔ اَللّٰهُمَّ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ يَا مَالِكِ الْمَمْلُوكِ جِيسَا كَرْتُوْنِي اِيك عالم ربّاني حضرت محمد طاهر مؤلف مجمع بحارِ دُرّی دُعا اور سنی سے اُس مہدی کا ذب اور جعلی مسیح کا بیڑا غرق کیا (جو ان کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا) ویسا ہی دُعا اور التجاء اس فقر قصوری کی ہے۔ جو تجھے دل سے تیرے دین میں کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے کہ تو مرزا قادیانی اور اُس کے حواریوں کو تو بہا نصروع کی توفیق عطا فرما۔ اور اگر یہ مقدر نہیں تو اُن کو موردِ اس آیت قرآنی کا بنا قَطِّعْ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ (الانعام ۴۶) اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ وَبِالْاِجَابَةِ جَدِيْرٌ مِّتْبَالُهُ وَلَا تَتَّبِعْهُ

(فتح رحمانی :- دفع کیدِ قادیانی دعیانہ ص ۱۵۱) مؤلف غلام دستگیر قصوری ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و نیز حقیقۃ الوحی ص ۲۳۱ پبلیکیشن)

۶۔ مولوی محمد اسماعیل علی گڑھی کی بددعا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی ص ۳۳۰ پبلیکیشن حاشیہ پر لکھا ہے :-

مولوی اسماعیل نے اپنے ایک رسالہ میں میری موت کے لیے بددعا کی تھی۔ پھر بعد اس بددعا کے جلد مر گیا اور اس کی بددعا اکی پر پڑ گئی :-

جواب :- تم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے کیوں یہ حوالہ طلب نہ کیا۔ جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تم کو اصل بات کا علم ہے۔ بات یہ تھی کہ مولوی اسماعیل علی گڑھی نے ایک کتاب لکھی جس میں یہ بددعا تھی۔ ابھی وہ کتاب چھپ رہی تھی کہ علی گڑھی مر گیا۔ مولویوں نے اس کی کتاب میں سے وہ سب بددعائیں نکال ڈالیں۔ تاکہ حضرت مسیح موعود کی صداقت پر گواہ نہ بن جائے۔ وہ کتاب جو ابھی زیرِ طبع تھی مولوی عبداللہ صاحب سنوری نے دیکھی تھی اور انہوں نے اس کے متعلق شہادت بھی دی تھی کہ اس کتاب کا سائز "فتح اسلام" (مؤلفہ حضرت مسیح موعود) کا سائز تھا۔ اگر اُس نے کوئی ایسی بددعا نہ کی تھی تو تم نے حضرت مسیح موعود سے کیوں حوالہ نہ مانگا۔ تمہاری تحریف کی توبہ حالت ہے کہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر کے ص ۹۹ "لَوْ كَانَ مُؤْمِنًا حَتَّى" کھودیا ہے تاکہ کسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت نہ ہو۔ ط

کچھ تو لوگوں کو خدا سے شرم آوے

۷۔ حدیث سو سال کے بعد قیامت آجائیگی اسکا حوالہ دو

جواب ہے :- یہ حدیث متعدد کتب حدیث میں ہے۔ (۱) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ لَمَّا رَجَعْنَا مِنْ بُيُوتِ سَبَّالٍ رَجُلٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَتَى السَّاعَةُ فَقَالَ لَا يَأْتِي عَلَى النَّاسِ مِائَةُ سَنَةٍ وَعَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ نَفْسٌ مَنفُوسَةٌ الْيَوْمَ؟ (مجموع مغیرہ دہلی ص ۱۵ مطبوعہ مطبع الانصاری دہلی)۔ ابو سعید کہتے ہیں کہ جب ہم جنگ تبوک سے واپس آئے تو ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمام بنی آدم پر سو سال نہ گزرے گا۔ مگر آج کے زندوں میں سے ایک بھی روئے زمین پر نہ ہوگا۔ یاد رہے کہ سائل کا سوال قیامت کے متعلق ہے۔

(۲) فَقَالَ أَرَأَيْتَكُمْ لِيَلْتَكُمُ هَذِهِ عَلَى رَأْسِ مِائَةٍ سَنَةٍ مِمَّنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ (ترمذی کتاب الفتن جلد ۲ ص ۱۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کی اس رات سے سو سال نہ گزرے گا کہ روئے زمین کے موجودہ زندوں میں سے کوئی باقی نہ رہے گا۔

(۳) اس حدیث پر یہ حاشیہ لکھا ہے :- إِنَّ الْغَالِبَ عَلَى أَعْمَارِهِمْ أَنْ لَا تَتَجَاوَزَ ذَلِكَ الْأَمْرَ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَكُونُ قِيَامَةُ أَهْلِ ذَلِكَ الْعَصْرِ قَدْ قَامَتْ (ترمذی ابواب الفتن باب حاشیہ جلد ۲ ص ۱۷)۔

کہ ان کی عمر کے لئے غالب امر یہی تھا کہ وہ اس مدت سے جس کی تعیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی تجاوز نہ کریں۔ پس اس زمانہ کے تمام لوگوں پر قیامت آگئی۔

(۴) صحیح مسلم میں ہے :- مَا مِنْ نَفْسٍ مَنفُوسَةٍ الْيَوْمَ يَأْتِي عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَهِيَ حَيَّةٌ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۷۷) مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة) یعنی سو سال نہیں گزرے گا کہ آج کے زندوں میں سے کوئی بھی زندہ جان باقی نہ ہوگی۔

(۵) مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے :- آنحضرت فداہی والی نے فوت ہوتے وقت فرمایا تھا کہ جو جاندار زمین پر ہیں۔ آج سے سو سال تک کوئی بھی زندہ نہ رہے گا (تفسیر ثنائی جلد ۲ ص ۱۷)۔

۸۔ ”دجال“ یا ”رجال“

اعتراف ہے :- مرزا صاحب نے تحفہ گولڑویہ ص ۱۷۷ طبع اول میں یثغر جُ فی اخیر الزمان دَجَالٌ یَحْتَلُونَ الدُّنْيَا بِالْقِيَمَةِ کو حدیث قرار دیا ہے اور یہ ”دَجَال“ نہیں بلکہ ”رجال“ کے ساتھ ہے۔ الجواب ۱۔ یہ ”دَجَال“ وال کے ساتھ ہی ہے۔ چنانچہ کنز العمال جلد ۷ ص ۱۷۷ مطبوعہ دار المعارف نظامیہ حیدرآباد دکن میں ”وال“ ہی کے ساتھ ہے۔

۲۔ قلمی نسخہ میں بھی ”وال“ ہی کے ساتھ ہے۔ چنانچہ مولانا محمد دم بیگ صاحب نائب شیخ الحدیث لکھتے

ہیں۔ (کنز العمال مطبوعہ دائرۃ المعارف جلد سابع ص ۱۰) یَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالٌ يَخْتَلُونَ الدُّنْيَا بِالدُّنْيَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قُلِي نَحْمِي دَجَالَ بِالْدَّالِ صَافٍ طَوْرًا يَرَكُهَا هَيْبَةً۔

(مخدوم بیگ منی عنہ مدرس مدرسہ نظامیہ منقول از تجلیات رحمانیہ ص ۹۲)

۹۔ قرآنی پیشگوئی در بارہ تکفیر مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی مولوی یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تحریر فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں یہ پیشگوئی ہے کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اُس پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ یہ جھوٹ ہے۔

الجواب:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن آیات قرآنی سے استنباط فرمایا کہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا حضور نے اپنی تحریرات میں اُن آیات کا حوالہ بھی دیا ہے۔

۱۔ قرآن نے بہت سی امثال بیان کر کے ہمارے ذہن نشین کر دیا ہے کہ وضع عالم دُوری ہے اور نیکیوں اور بدوں کی جماعتیں ہمیشہ بروزی طور پر دُنیا میں آتی رہتی ہیں۔ وہ یہودی جو حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں موجود تھے۔ خدا نے دُعَا غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ سَکَلَا کر اشارہ فرمادیا کہ وہ بروزی طور پر اس امت میں بھی آئے والے ہیں۔ تا بروزی طور پر وہ بھی اس مسیح موعود کو ایذا دیں جو اس امت میں بروزی طور پر آئے والا ہے۔

۲۔ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (سورۃ النور: ۵۴)۔..... پس اس آیت سے سمجھا جاتا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی۔ کیونکہ وہ خلافت کے اس آخری کتے پر ہے۔

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۲۲ طبع اول)

۳۔ نیز دیکھو تحفہ گولڑویہ صفحہ ۵۶، ۱۰۳، ۱۳۶ طبع اول

۴۔ مفصل و مزید بحث دیکھو پاکٹ بک ص ۵ پر۔

۱۰۔ مفسری جلد پکڑا جاتا ہے

اعتراض:- حضرت نے کہا ہے:- ”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ جو میرے پرانے کرے۔ اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں اور میں جلد مفسری کو پکڑتا ہوں۔“ (نشان آسمانی ص ۳۴)۔..... حالانکہ قرآن پاک میں کہیں نہیں لکھا کہ میں مفسری کو جلد ہلاک کرتا ہوں۔ بلکہ اس کے اُلٹ ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْقُرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ لَا یَمْلِكُوْنَ مَتَاعًا فِی الدُّنْیَا (یونس: ۴۰، ۴۱)

(محمدیہ پاکٹ بک ص ۱۵۱ و ۱۵۲ مطبوعہ مکیم مدرج ص ۱۳۵)

الجواب:- (۱) اخترا علی اللہ کرنے والے کو پکڑنے کے متعلق الہی قانون پر ہم نے مفصل بحث صد اُقت حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری دلیل کے ضمن میں کر دی ہے (دیکھو پاکٹ بک ص ۲۲۵)

(۲) مگر اس جگہ جو آیت تم نے پیش کی ہے اس کے مفہوم کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے۔
 مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا سے مراد معترض نے غالباً ”لمبی مہلت“ کی ہے بھی تو اس کو ”جلد پڑے جانے“ کے ”اُلٹ“ قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ تم خود اپنی محمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷ و ص ۲۸ مطبوعہ ۱۹۳۵ء پر اپنے ہاتھ کاٹ چکے ہو۔ جہاں پر قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت نقل کی ہے :-
 ”اِنَّ الدُّنْيَا يَفْزَعُ رُوْنَ عَلَى الْكُذْبِ لَا يُفْلِحُوْنَ - مَتَاعٌ قَلِيْلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ“ (نحلہ: ۱۱۷-۱۱۸) اور خود ہی یہ ترجمہ بھی کیا ہے۔ ”تحقیق مفسری نجات نہیں پائیں گے انہیں نفع تھوڑا ہے۔ عذاب دردناک“۔ گویا پہلی آیت میں جو صرف ”مَتَاعٌ“ کا لفظ تھا جس سے تمہارے منالطہ دینا چاہا کہ گویا مفسری کو ”لمبی مہلت“ ملتی ہے۔ اس آیت نے صاف کر دیا کہ ”مَتَاعٌ قَلِيْلٌ“ کہ لمبی مہلت نہیں بلکہ ”تھوڑی مہلت“ ملتی ہے۔

ہاں تمہارا یہ کہنا کہ ۲۳ برس کی مہلت کو ”جلد“ (محمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷) کیونکر قرار دیا جاتا ہے اور کیا ۲۳ سال کا ”جلد“ ہوتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ۲۳ برس تو زیادہ سے زیادہ مہلت ہے جس تک کسی صورت میں بھی کوئی مفسری نہیں پہنچ سکتا۔ اور سچے کے لئے کوئی حد مقرر نہیں ہے خواہ سو سال جیتے۔ مگر ہاں بعض دفعہ ۲۳ سال کیا ۱۴۰۰ سال کا ”جلد“ ہوا کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو :-
 ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اَنَا وَ السَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ (ابن ماجہ کتاب الفتن باب اشتراط الساعة مصری جلد دوم حدیث ۳۳۳) ”کہ میں اور قیامت اس طرح ہیں جس طرح دو جڑی ہوئی انگلیاں۔ مگر ۱۳۷۲ سال گزر گئے ابھی تک وہ ”جلد“ ختم نہیں ہوا۔
 ۲۔ ہاں سنو! قرآن مجید میں ہے :- اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَ اَلْشَّقُ الْقَمَرُ (القمر: ۲) کہ قیامت ”قرب“ آگئی اور چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ۱۴۰۰ سال گزرنے کو آتے مگر ابھی تک قیامت نہ آئی۔ فرمائیے یہ ”جلد“ کتنا طویل ہو گیا۔

۱۱۔ انبیاء گزشتہ کے کشوف

حضرت مرزا صاحب نے اربعین ۷۲ ص ۲۳ طبع اول میں لکھا ہے کہ ”اسلام کے موجودہ ضعف اور دشمنوں کے متواتر حملوں نے ضرورت ثابت کی۔ اور اولیاء گزشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگا دی کہ وہ چودہویں صدی کے سرور پیدا ہوگا“ کسی نبی کے کشوف کا حوالہ دو؟

جواب ہے :- دراصل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”اربعین ۷۲“ یا کسی دوسری کتاب میں اس ضمن میں ”انبیاء گزشتہ“ کا لفظ نہیں لکھا بلکہ ”اولیاء گزشتہ“ لکھا ہے۔ چنانچہ اصل اربعین (جو حضرت اقدس کے زمانہ میں چھپی ہے) اس کے دونوں ایڈیشنوں میں علی الترتیب ص ۲۷ و ص ۲۸ پر ”اولیاء گزشتہ“ ہی کا لفظ ہے۔ ہاں اربعین ۷۲ کے ایک نئے ایڈیشن میں جو بک ڈپو نے شائع کیا ہے کاتب کی غلطی سے لفظ ”اولیاء“ کی بجائے ”انبیاء“ لکھا گیا ہے۔ وہ حجت نہیں۔ تمہیں شرم آنی چاہیے

کے بعض کتابت کی غلطیوں کی بناء پر مخلوق خدا کو دھوکا دیکر حق کے راستہ میں روکا واپس پیدا کرتے ہو۔ حالانکہ تم کو بارہا مناظرات میں اربعین ۷۱ ایڈیشن اول علیحدہ ص ۲۳ اور مجموعہ ۷۱ و ۷۲ ص ۲۵ سے لفظ ”ادیاء“ دکھایا بھی جا چکا ہے۔

۱۱-۱۲: بنیاء گذشتہ کی پیشگوئی

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ہر نبی نے مسیح موعود کی آمد کی خبر دی ہے۔ اسکا حوالہ دو؟
 ۱۔ ابواب ۱۔ بخاری شریف میں ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بُعِثَ نَبِيٌّ إِلَّا أَنْذَرْتُ أُمَّتَهُ الْأَعْوَرُ اَلْكَذَّابُ رِجْهَارِی كِتَابُ الْفَقَنِ بَابُ ذِكْرِ الدَّجَالِ جلد ۲ ص ۱۳۳ مطبع الیومرہ کہہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی امت کو دجال سے نہ ڈرایا ہو۔
 پس جہاں تمام انبیاء دجال کا ذکر کرتے رہے ضروری ہے کہ اُس کے قاتل مسیح موعود کا بھی اس کے ساتھ ہی ذکر کرتے رہے ہوں۔

۲۔ ذرا مہربانی کر کے پہلے تمام نبیوں کی کتابوں سے ”کانے دجال“ کا ذکر نکال کر دکھا دو۔ ہم وہیں سے مسیح موعود کی آمد کی پیشگوئی بھی نکال دیں گے۔

۳۔ ہم نے ذکر کیا ہے کہ کس طرح ممکن ہے کہ انبیاء گذشتہ اپنی امتوں کے سامنے دجال کی آمد کا ذکر تو کریں مگر اس کے قاتل مسیح موعود کا ذکر نہ کریں۔ اس کی تائید دلائل النبوت کے مندرجہ ذیل حوالہ سے ہوتی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... قَالَ (مُوسَى يَا رَبِّ إِنِّي أَحَدٌ فِي الْأَنْوَاحِ أُمَّةٌ يُؤْتُونَ الْإِلَهَ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ فَيَقْتُلُونَ قَسْرُونَ الصَّلَاةِ الْمَسِيحِ الَّذِي جَاءَ فَأَجْعَلْهَا أُمَّتِي قَالَ تِلْكَ أُمَّةٌ أَحْمَدُ“

(دلائل النبوة فی نعیم احمد بن عبد اللہ الامبانی مطبوعہ ۱۳۲۰ھ جلد ۱ ص ۱۴۱ نیا ایڈیشن ص ۷۴)
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے سامنے عرض کی کہ اے اللہ! میں نے اپنی الواح میں لکھا دیکھا ہے کہ ایک ایسی قوم ہوگی جن کو اگلا اور پچھلا سب علم دیا جائیگا۔ اور وہ گمراہی کی طاقتوں یعنی ”دجال“ کو قتل کریں گے۔ اے خدا! میری امت کو وہ قوم بنا دے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ ”نہیں“ وہ قوم تو واحد کی جماعت ہے۔

اس روایت میں دجال کے خروج اور مسیح موعود کی بعثت کو علت و معلول اور لازم و ملزوم قرار دیا گیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ دجال کا مقابلہ کرنے والی جماعت ”احمد“ کے ساتھ تعلق رکھنے والی ہوگی۔ یعنی جماعت احمدیہ کھلائے گی۔

۱۳۔ مکتوبات کا حوالہ

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی صفحہ ۳۹ طبع اول پر جو حوالہ مکتوبات کا دیا ہے کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوئیں۔ وہ نبی ہوتا ہے۔ یہ غلط ہے۔ مکتوبات میں لفظ نبی نہیں بلکہ محدث کا ہے۔

الجواب ۱۔ مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ سرحدی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان فارسی ہے مگر حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی صفحہ ۳۹ پر اردو عبارت لکھی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام نے مکتوبات کی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ بلکہ مکتوبات کی کسی عبارت کا مفہوم درج فرمایا ہے اور مکتوبات میں ایسی عبارت موجود ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی میں تحریر فرمایا ہے چنانچہ وہ عبارت درج ذیل کی جاتی ہے :-

متشابہات قرآن نیز از ظاہر معروف اند و بر تاویل محمول قال اللہ تعالیٰ وَمَا يَخْلَعُ ثَوْبًا وَلَا اللَّهُ یعنی تاویل آن متشابہ را هیچ کس نے داند مگر خدا سے عزوجل پس معلوم شد کہ متشابہ نزد خدا سے حل و علا نیز محمول بر تاویل سنت و از ظاہر معروف و علمائے را سخین را نیز از علم ایں تاویل نصیب عطای فرماید چنانچہ بر علم غیب کہ مخصوص با دست سبحانہ خاص رسل را اطلاع می بخشند آن تاویل را خیال مکنی کہ در رنگ تاویل "ید" ست بقدرت و تاویل "وجہ" بذات حاشا و کلا آن تاویل از اسرار است کہ بر اخص خواص علم آن عطای فرماید :

دکوتبات امام ربانیؒ جلد ۱ ص ۳۲۲ مطبع نو کشور مکتوب نم ۳۱

یعنی قرآن مجید کے متشابہات بھی ظاہری معنی سے پھر کر محمول بر تاویل ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ ان کی تاویل سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا۔ پس معلوم ہوا کہ متشابہات خدا سے بزرگ و برتر کے نزدیک بھی محمول بر تاویل ہیں اور ان کے ظاہری معنی مراد نہیں اور خدا سے تعالیٰ علمائے را سخین کو بھی اس علم کی تاویل سے حصہ عطا فرماتا ہے۔ چنانچہ اس سے بڑھ کر علم غیب جو خدا تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے اس کی اطلاع صرف رسولوں کو ہی عطا فرماتا ہے۔ اس تاویل کو ویسی نہ سمجھنا چاہئے۔ جیسی کہ ہاتھ سے مراد "قدرت" اور "وجہ" سے مراد "ذات" الہی ہے۔ حاشا و کلا ایسا نہیں۔ بلکہ اس تاویل کا علم تو وہ اپنے خاص الخاص بندوں کو ہی عطا فرماتا ہے۔

اس عبارت میں حضرت امام ربانیؒ مجدد الف ثانیؒ نے نصرت تحریر فرمایا ہے کہ اسرار قرآنی کو اللہ تعالیٰ اپنے الہام سے خواص ائمہ پر رکھتا ہے۔ مگر جن کو اپنے مخصوص علم غیب سے اطلاع دیتا ہے وہ "رسول" ہوتے ہیں۔ پس تمہارا اعتراض بے محل ہے۔

۱۲۔ تفسیر ثنائی اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت نے حماۃ البشریٰ ص ۴ طبع اول میں تفسیر ثنائی (از مولانا ثناء اللہ پانی پتی) کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کمزور تھی۔ حالانکہ تفسیر ثنائی مصنف مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری میں یہ کہیں نہیں ملتا۔

الجواب :- تجاہل عارفانہ سے کام نہ لو۔ تفسیر ثنائی سے مراد مولوی ثناء اللہ امرتسری کی نام نہاد تفسیر نہیں۔ بلکہ جناب مولانا ثناء اللہ صاحب پانی پتی کی مشہور و معروف تفسیر ہے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام دوسری جگہ معترض کی محولہ کتاب (برایمن احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۲۳۲ طبع اول) سے کئی سال پہلے تصریح فرما چکے ہیں۔

قَالَ صَاحِبُ التَّفْسِيرِ الْمُطَهَّرِ بِآيَاتِ أَبِي هُرَيْرَةَ صَحَابِيَّ جَلِيلُ الْقَدْرِ وَلَكِنَّهُ أَخْطَاءَ فِي هَذَا التَّأْوِيلِ“
(حماۃ البشریٰ ص ۴ طبع اول)

کہ مصنف تفسیر مطہری نے لکھا ہے کہ گو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں مگر انہوں نے ”إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ والی آیت میں اپنی طرف سے تاویل کرنے میں غلطی کھائی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام نے جس تفسیر کا حوالہ دیا ہے وہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر نہیں بلکہ ”تفسیر مطہری“ مولفہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ہے۔ اس تفسیر میں بعینہ آیت محولہ ”إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ کے نیچے لکھا ہے :-

”تَاوِيلُ الْآيَةِ بِأَرْجَائِ الضَّمِيرِ الثَّانِي إِلَى عَيْسَى مَمْنُوعٌ - إِنَّمَا هُوَ زَعْمٌ مِنْ أَبِي هُرَيْرَةَ لَيْسَ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَرْفُوعَةِ وَكَيْفَ يَصِحُّ هَذَا التَّأْوِيلُ مَعَ أَنَّ حَلِيمَةَ - ”إِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ شَامِلٌ لِلْمُؤْجُودِينَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - - - وَلَا وَجْهَ أَنْ يُرَادَ بِهِ قُرَيْشٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يُوجَدُونَ حِينَ نَزُولِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (تفسیر مطہری تفسیر سورۃ النساء زیر آیت وان من اهل الكتاب ان ليومئذ به (النساء ۱۶۱) یعنی آیت ان من اهل الكتاب الا ليومئذ به قبل موتيه میں عيسى مسموع کی ضمیر کو عيسى علیہ السلام کی طرف پھیرنا ممنوع ہے حضرت ابوہریرہؓ نے اس سے حضرت عیسیٰؑ مراد لئے ہیں تو یہ حضرت ابوہریرہؓ اپنا زعم ہے جس کی تصدیق کسی حدیث سے نہیں ہوتی اور ان کا یہ خیال درست ہو کیونکر سکتا ہے جبکہ کلمہ ”ان من“ میں تمام وہ لوگ بھی شامل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ دراصل بات کی کوئی وجہ نہیں کہ اس سے مراد صرف وہ یہودی لئے جائیں جو حضرت عیسیٰؑ کے نزول کے وقت موجود ہونگے۔

۱۵۔ حضرت ابوہریرہ کا اجتہاد

باقی عبارت مختصر میں حضرت اقدس علیہ السلام نے حضرت ابوہریرہ کے اجتہاد کو جو مردود قرار دیا ہے تو یہ درست ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ اصول حدیث کی مستند کتاب اصول ناشی علامہ نظام الدین اسحاق بن ابراہیم النشاشی میں ہے۔

”الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرِّوَايَةِ هُمُ الْمُعَرِّضُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُونَ الْاجْتِهَادِ وَالْفَتْوَى كَمَا فِي هَرِيرَةٍ وَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ“ راصل ناشی طبع اقل مع شرح از محمد فیض الحسن مطبوعہ کانپور ص ۷۷ کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظہ اور دینداری کے لحاظ سے تو مشہور ہیں۔ اجتہاد اور فتویٰ کے لحاظ سے قابل اعتبار نہیں۔ جیسے ابوہریرہ اور انس بن مالک۔

۲۔ عَنْ أَبِي حَسَنٍ أَنَّ رَجُلَيْنِ دَخَلَ عَلَى عَائِشَةَ فَحَدَّثَتْهُمَا أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الطَّيْرُكَ فِي الْمَرْوَةِ وَالْفَرَسِ وَالْذَّارِ فَقَضَيْتُ غَضَبًا شَدِيدًا فَقَالَتْ مَا قَالَهُ إِنَّمَا قَالَ كَانَ أَهْلُ الْحَاكِمِيَّةِ يَتَطَرَّوْنَ مِنْ ذَلِكَ“ (امول النشاشی ص ۲۷) کہ دو شخص حضرت عائشہ کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ عورت۔ گھوڑے اور گھرمیں بدشگونی ہوتی ہے۔ اس پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سخت ناراض ہوئیں اور فرمایا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً نہیں فرمایا۔ بلکہ آپ نے تو یہ فرمایا تھا کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ ان کو بدشگون سمجھتے تھے۔

۳۔ حضرت ابوہریرہ بے شک روزہ دار کے حق میں فتویٰ دیتے تھے کہ صبح ہونے سے پہلے غسل کر چکے اور عائشہ صدیقہ کی روایت چونکہ مرفوع ہے۔ اس لیے بحکم اصول حدیث وہ مقدم ہے۔ کیونکہ شارح علیہ السلام کا فعل ہے اور ابوہریرہ کا فتویٰ اُن کا اجتہاد ہی ہے۔

(المحدث ۱۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

۴۔ فقہاء میں بعض اس بات کے قائل ہیں کہ آگ پر پختی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابوہریرہ نے حضرت عبداللہ بن عباس کے سامنے جب اس مسئلہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا۔ تو حضرت عبداللہ بن عباس نے کہا۔ اگر یہ صحیح ہو تو اس پانی کے پینے سے بھی وضو ٹوٹ جائیگا جو آگ پر گرم کیا گیا ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابوہریرہؓ کو ضعیف الروایت نہیں سمجھتے تھے لیکن چونکہ اُن کے نزدیک روایت درامت کے خلاف تھی اس لیے انہوں نے تسلیم نہیں کیا اور یہ خیال کیا کہ سمجھنے میں غلطی ہو گئی۔

(المحدث ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء)

۱۶۔ مبارک احمد کی وفات کی پیشگوئی

صاحبزادہ مبارک احمد کی وفات پر حضرت مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ اس کی وفات کے متعلق میں پہلے سے پیشگوئی کر چکا ہوں کہ وہ بچپن میں فوت ہو جائیگا (تریاق القلوب طبع اول منہ حاشیہ) یہ جھوٹ ہے (نعوذ باللہ)

جواب :- مبارک احمد کی وفات پر حضرت اقدس علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا۔ اسی حوالہ میں موجود ہے۔
 ”اللہ تعالیٰ نے اُس کی پیدائش کے ساتھ ہی موت کی خبر دے رکھی تھی۔ تریاق القلوب منہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے۔ ”اِنِّیْ اَسْقُطُ مِنْ اِلٰہِ وَ اُصِیْبُہُ“ تذکرہ چوتھا یدایش ص ۳۳۴، مگر قبل از وقت ذہول رہتا ہے اور ذہن منتقل نہیں ہوا کرتا“
 (الحکم جلد ۱۱ ص ۲۹، ۲۴ ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۵)

۱۔ تریاق القلوب منہ (جس کا حوالہ حضرت نے دیا ہے) اُس میں ہے۔
 ”اِنِّیْ اَسْقُطُ مِنْ اِلٰہِ وَ اُصِیْبُہُ“ کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا ہوں اور اُسی کی طرف چلا جاؤں گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تریاق القلوب میں اس الامام کو معترقبہ درج فرما کر اپنی طرف سے لکھتے ہیں :- ”اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ لڑکا چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا۔ یا یہ رجوع بخدی ہوگا۔“

(تریاق القلوب منہ طبع اول ۱۹۰۲ء)

۲۔ ۱۸ نومبر ۱۹۰۶ء :- ”دیکھا کہ ہمارے باغ (بہشتی مقبرہ) میں کچھ لوگ ایک جڑھ لگا رہے ہیں ساتھ ہی الامام ہوا ”مبارک“
 (الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴، نومبر ۱۹۰۶ء ص ۱)

۳۔ خواب میں دیکھا کہ ایک عورت کو تین روپے دے رہا ہوں اور اس سے کتابوں کے کفن کے لئے میں آپ دُونگا۔ گویا کوئی مر گیا ہے۔ اُس کی تجہیز و تکفین کے لئے تیاری ہے۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴، جولائی ۱۹۰۴ء ص ۳)

حضرت صاحبزادہ مرزا مبارک احمد صاحب ۱۶ ستمبر ۱۹۰۴ء کو فوت ہوئے۔

۴۔ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک گولہ قبر کے اندازہ کی مانند ہے اور میں معلوم ہوا ہے کہ اس میں ایک سانپ ہے۔ اور پھر ایسا خیال آیا کہ وہ سانپ گڑھے میں سے نکل کر کسی طرف بھاگ گیا ہے اس خیال کے بعد مبارک احمد نے اس گڑھے میں قدم رکھا۔ اس کے قدم رکھنے کے وقت محسوس ہوا کہ وہ سانپ ابھی گڑھے میں ہے۔ اور سانپ نے حرکت کی۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۱۷، فروری ۱۹۰۴ء ص ۱)

۵۔ ”اِنَّ خَبَرَ رُسُوْلِ اِلٰہِ وَ اَقْبَعُ“ کہ اللہ نے جو خبر بتلائی تھی وہ واقع ہونے والی ہے۔

فرمایا :- کسی پیشگوئی کے ظہور کا وقت آگیا ہے..... ایک بڑا ستارہ ٹوٹا ہے۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴، اگست ۱۹۰۴ء ص ۳)

۱۷۔ کَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا

۱۔ مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ضمیرہ میں حدیث لکھی ہے کہ ”كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا اَسْوَدَ الْلَوْنِ اِسْمُهُ كَاهِنًا“ اس کا حوالہ دو۔

ب۔ مرزا صاحب نے ایسے شخص کو نبی کہا ہے جس کا قرآن میں نام نہیں۔

الجواب ۱۔ (و) یہ حدیث تاریخ ہمدان دہلی باب الکاف میں ہے۔

(ب) قرآن مجید میں ہے ۱۔ ”وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولًا“ (النحل، ۱۰۷) کہ ہم نے

ہر قوم میں نبی بھیجے ہیں۔

۲۔ ”وَ اِنْ قَوْمٌ اٰمَنُوا اِلَّا خَلَّ فِيهِمَا نَدِيْرٌ“ (فاطر، ۲۵)

۳۔ ”وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ“ (الزمر، ۸)

پس ان آیات سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ نزول قرآن مجید کے قبل بھی ہندوستان میں

کوئی نبی ہو چکا ہے۔

(ج) باقی رہا ان کو نبی قرار دینا جس کا نام قرآن مجید میں بطور نبی نہ لکھا ہوا ہو تو آپ ہی کے

علماء نے مندرجہ ذیل بزرگوں کو نبی کیسے قرار دیا۔

۱۔ ذوالقرنین نبی تھا۔ (تفسیر کبیر امام رازی جلد ۵ ص ۵۷۲)

حالانکہ قرآن مجید میں کہیں نہیں لکھا کہ ذوالقرنین نبی تھا۔

۲۔ خضر (تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۴۴) حالانکہ قرآن مجید میں خضر کا نام تک نہیں۔

۳۔ تھان۔ (ابن جریر جلد ۲۱ ص ۴۳ مصری)

۴۔ ”فَعَزَّزْنَا بِبَنِي إِسْرٰءِيْلَ“ والی آیت سورۃ یسین کے متعلق مفسرین نے (خصوصاً حضرت ابن

عباس نے) (۱) یوحنا (۲) یسوع (۳) شمعون کو ”رُسُلُ اللّٰهِ“ کہا ہے (روح المعانی جلد ۷ ص ۲۰۳)۔

۵۔ خالد بن سنان نبی تھا (مجل لابی بقا۔ جلد ۴ ص ۴۹۹) و تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۱۲۹

۶۔ نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی کرشن کو نبی مانا ہے

(دیکھو دھرم پرچارہ ص ۱۰۷ و مباحثہ شاہجہان پور ص ۳۱)

۱۸۔ اِيْنِ مَشْتِ خَاكٍ رَاكِرٌ زَبْحُشْمٍ جِهَ كَنَمٍ

مرزا صاحب نے لکھا ہے (البدیع جلد ۱۸ مورخہ ۲ جنوری ۱۹۰۳ ص ۱۰۷) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو فارسی زبان میں مندرجہ بالا الہام ہوا۔ اس کا حوالہ دو؟

جواب ہے ۱۔ یہ حدیث کتاب کوثر النبی باب الغامہ میں ہے جو قادیان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

باقی رہا نبی کو غیر زبان میں الہام ہونا۔ تو اس کا جواب بالتفصیل الہامات پر اعتراضات کے جواب میں گذر چکا ہے۔

۱۹۔ طاعون کے وقت شہر سے نکلنا

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ حدیث میں ہے جس شہر میں وبا ہو۔ اس شہر کے لوگ بلا توقف شہر سے باہر نکل آئیں۔
(ریویو جلد ۹ نمبر ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۷ء صفحہ ۳۶۵)

جواب ہے ۱۔ رالف، یَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ هَذَا الطَّاعُونُ رَجُسٌ فَتَقَرُّ قُلُوبًا عَنْهُ فِي الشَّعَابِ۔ اے لوگو! یہ طاعون نہایت نجس چیز ہے۔ پس تم گھائیوں اور میدانوں میں پھیل جاؤ۔
دکون عمرو بن عبسہ کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ بڑی بخٹی والی)

۲۔ (ب) قرآن مجید میں ہے۔ وَ أَحْيَيْنَا بِهِ بَدَأَ تَابِعَاتٍ (ق ۱۲۰) پس شہر یا گاؤں کی محفہ زمینیں شہر ہی میں شامل ہیں۔ حضرت علیؑ علیہ وآلہ وسلم نے جو منع فرمایا ہے۔ وہ شہر سے باہر نکلنے سے ہے۔ اس امر سے منع نہیں فرمایا کہ شہر یا گاؤں کی محفہ اراضیات میں بھی نہ جایا جاسے۔

۲۰۔ چاند سورج کو دود دفعہ گرہن

حضرت مرزا صاحب نے حقیقۃ الوحی ص ۱۹۵ طبع اول میں لکھا ہے کہ حدیث میں ہے کہ ہمدی کے وقت میں کسوف خسوف رمضان دود دفعہ ہوگا۔ چنانچہ امریکہ اور ہندوستان میں دود دفعہ کسوف خسوف ہوا جو میری صداقت کی دلیل ہے۔ حدیث و کتاب کا حوالہ دو جہاں دوم تر خسوف کا ذکر ہو۔

الجواب ۱۔ اس کے حوالہ کے لئے دیکھو بیچ الکرار صفحہ ۳۲۲۔

پیش ازین کہ ماہ رمضان گذشتہ باشد۔ دوسے دو کسوف شمس و قمر شدہ باشد۔ انتہی و در اشاعت گفتہ دوبار در رمضان خسوف قمر شود۔ ۷

وَكَمْ نَدِمْتُ عَلَى مَا كُنْتُ قُلْتُ بِهِ
وَمَا نَدِمْتُ عَلَى مَا لَمْ تَكُنْ تَقُلْ

۲۱۔ معیار طہارت

حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مکتوب محررہ ۲۵ نومبر ۱۹۰۳ء میں جو الفضل ۲۲ فروری ۱۹۰۴ء میں شائع ہوا صحابہؓ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ کپڑے پر نمی گرتی تھی تو خشک ہونے کے بعد اس کو بھاڑ دیتے تھے۔۔۔۔ ایسے کنوئیں سے پانی پیتے تھے جس میں حیض کے لٹے پڑتے تھے۔۔۔۔ میسائیوں کے ہاتھ کا پیہر کھالیتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ سوز کی چربی اس میں پڑتی ہے۔۔۔۔ کسی مرض کے وقت اونٹ کا پیشاب بھی پی لیتے تھے۔ (اخبار الفضل قادیان ۲۷ فروری ۱۹۰۴ء ص ۱) ان امور کا ثبوت دو؟

جواب ہے: یہ سب امور حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ ثابت کرنے کے لئے تحریر فرمائے ہیں کہ محض شک اور شبہ کی بنا پر آدمی کو غسل کرنے اور کپڑے دھونے کا وہم نہیں کرنا چاہیئے چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اسی خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اسی طرح شک و شبہ میں پڑنا بہت منع ہے شیطان کا کام ہے جو ایسے دوسرے ڈانڈ رہتا ہے ہرگز دوسری بات نہیں پڑنا چاہیئے گناہ ہے اور یاد رہے کہ شک کے ساتھ غسل واجب نہیں ہوتا اور نہ صرف شک سے کوئی چیز پلید ہو سکتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب و بیہوں کی طرح ہر وقت کپڑا صاف نہیں کرتے تھے؟“

(اخبار الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء صفحہ ۱)

اس کے بعد آپ نے وہ مثالیں درج فرمائی ہیں جن کا حوالہ معترض نے دیا ہے۔ باقی رہا اُن اُمور کا جن کا حضورؐ نے ذکر فرمایا ثبوت۔ تو سنو:-

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی سمجھ کر اُسے رات کو احلام ہوا تھا مگر تری نہ دیکھے تو اُسے غسل کے متعلق کیا حکم ہے؟ حضور صلعم نے فرمایا کہ اُس پر غسل نہیں ہے۔ (منتقى لابن تیمیہ ص ۲۵)

۲۔ كُنْتُ اُفْرِثُ الْمَغْبِيَّ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا كَانَ يَابِسًا (منتقى لابن تیمیہ) یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر سے خشک شدہ منی مخرج دیتی تھی۔

۳۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا ہم بریضۃ کے پانی سے وضو کر لیا کریں۔ تو حضور صلعم نے فرمایا اَلْمَاءُ طَهُوْرٌ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ ؕ کہ یہ پانی پاک ہے پلید نہیں۔ پس بیشک وضو کر لیا کرو۔ حالانکہ وہیں پر لکھا ہے:-

”هِيَ سُرٌّ تَلْقَى فِيهَا الْحَبِضُ وَتَحْوُمُ الْكَلَابُ“ کہ یہ وہ کنواں تھا جس میں خون حیض اور گتوں کا گوشت پڑتا تھا۔ وہیں پر ابو داؤد کی روایت کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کنوئیں کا پانی صحابہؓ پی بھی لیا کرتے تھے۔ (منتقى مؤلفه ابن تیمیہ صفحہ ۱)

۴۔ عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھانے میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے:-
”وَلَعَلَّامُ الَّذِينَ اُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لِّكُلِّ“ (المائدہ ۶۱) کہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا پانی اُن کا بنا ہوا کھانا حلال ہے۔ باقی رہا اس کے متعلق یہ مشہور ہونا کہ اس میں سوڑکی چربی ہوتی تھی۔ تو اس متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کا مکمل فقرہ یوں ہے:-

”عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھا لیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا کہ اس میں سوڑکی چربی پڑتی ہے اصول یہ تھا کہ جب تک یقین نہ ہو ہر ایک چیز پاک ہے محض شک سے کوئی چیز پلید نہیں ہو جاتی“

(اخبار الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء صفحہ ۲۵۔ نومبر ۱۹۰۳ء)

پس یہ کہنا کہ اس پیر میں بی الواقعہ سوڑکی چربی ہوتی تھی حضرت اقدس علیہ السلام پر اقرار ہے حضرت اقدسؐ نے تو یہ فرمایا ہے کہ بات غلط طور پر لوگ مشہور کرتے ہیں۔ مگر چونکہ یہ بات غلط تھی اور صحابہؓ کے

علم کے رُوسے بھی اس پیغمبر میں سُوَر کی چربی نہ ہوتی تھی۔ اس لئے وہ اس کو استعمال کرتے تھے۔ غرضیکہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اور صحابہؓ کا یہ فعل قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کے عین مطابق تھا، لیکن ممکن ہے کہ مقرر کی تسلی بغیر حوالے کے نہ ہو۔ اس لئے مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں۔
 ۱۔ وَجُودُ اِشْتِهَارِ عَمَلِهِ لِشَحْمِ الْخِنْزِيرِ وَجُبْنِ شَارِحِي اِشْتِهَارِ عَمَلِهِ
 بِالْفَحْشِ الْخِنْزِيرِ وَقَدْ جَاءَ لَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُبْنَةً مِنْ عَيْدِهِمْ فَاعْلَلْ
 مِنْهَا وَلَمْ يَسْتَلْ عَنْ ذَالِكَ۔ ذَكَرَ لَا شَيْخُنَا فِي شَرْحِ الْمُنْهَاجِ“

(فتح العین شرح قرۃ العین مفتاح علاء شیخ زین الدین بن عبدالعزیز مطبوعہ ۱۳۱۵ھ باب الصلوۃ)

ب۔ جو خ جو مشہور ہے بنا ماں کا ساتھ چربی سُوَر کے۔ اور پیغمبر شام کا جو مشہور ہے بنا ماں کا ساتھ مایہ سُوَر کے۔ اور آیا جناب سرور علیہ الصلوۃ والسلام کے پاس پیغمبر ان کے پاس سے۔ پس کھایا آنحضرت صلعم نے اُس سے۔ اور نہ پوچھا اُس سے۔

{ رسالہ اظہار حق در باب "جواز طعام اہل کتاب" شائع کردہ خان احمد شاہ صاحب قائم مقام
 اکثر اسسٹنٹ کسٹمر ہوشیار پور مطبوعہ مطبع آفاق ہند لاہور مٹا جس پر مولوی سید عزیز حسین
 دہلوی۔ مولوی محمد حسین بٹالوی۔ مولوی عبدالحکیم کلانودی، مولوی غلام علی قصوری اور دیگر علماء
 ہند کے دستخط و مواہیر ثبت ہیں مطبوعہ ۱۹۴۵ء }

۵۔ حضرت اُمّ قیس بنت محض اپنا ایک شیر خوار بچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لائیں۔
 بچہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا۔ کھا ہے کہ قَدْ عَابَسَاءَ فَتَضَحَّكَ عَلَيْهِ
 وَكَمْ يَغْسِلُهُ“ (منتقی مولفہ ابن تیمیہ مٹ) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگایا اور اپنے کپڑے پاس
 کا چھینٹا دیا۔ مگر کپڑے کو نہ دھویا۔

۶۔ عکلم یا عربینہ کے چند مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے مدینہ میں باعث ناموا فقط
 آب و ہوا وہ بیمار ہو گئے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اونٹنیوں کا دودھ پینے کا
 حکم دیا۔ (منتقی مولفہ ابن تیمیہ مٹ)

غرضیکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے جو اس ضمن میں تحریر فرمایا ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی یا
 اعتراض کی گنجائش نہیں۔

۲۲۔ تورات کے چار سونبی

اقتراغ ۱۔ حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام حصہ دوم مٹ ۶۲۹ جع اول میں لکھا ہے کہ تورات میں
 لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونبیوں کو شیطانی الہام ہوا تھا۔ ۱۔ سلاطین باب آیت ۶ تا ۱۹۔ تورات میں ہرگز
 یہ نہیں لکھا۔ بلکہ وہاں تو یہ لکھا ہے کہ وہ بعل بُت کے پجاری تھے۔

(۱۔ سلاطین باب آیت ۳۱، ۲۔ سلاطین باب آیت ۱۹)

الجواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن چار سونیوں کا ذکر فرمایا ہے وہ جھوٹے نبی نہیں تھے۔ اور نہ وہ بعل بُت کے بجا رہی تھے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود تورات کا حوالہ دیا ہے۔

”مجموعہ تورات میں سے سلاطین اول باب بتیس آیت ۲۲، ۱۹، ۱۷ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونی نے اُس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے بکھے اور بادشاہ کو شکست آئی۔“ (ازالہ ابہام طبع سوم ص ۲۵۷ و طبع اول ص ۲۶۹)

مگر جو جھوٹے نبی بعل بُت کے بجا رہی تھے اُن کا ذکر باب ۲۲ میں نہیں بلکہ ۱۶ میں ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حوالہ باب ۲۲ کا دیا ہے۔ نہ کہ باب ۱۶ کا۔

۲۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

”بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونی کو شیطانی الہام ہوا تھا۔۔۔۔۔ اور ایک پیغمبر جس کو جبرائیل سے الہام ملا تھا۔۔۔۔۔ سو یہ خوشخبری سچی نکلی۔ مگر اس چار سونی کی پیشگوئی جھوٹی ظاہر ہوئی۔“ (ضرورت الہام صفحہ ۱۸۷، طبع اول قادیان ستمبر ۱۸۹۷ء)

اور یہ سب کچھ ۱۔ سلاطین باب ۲۲ آیت ۲۸ تا ۲۵ میں لکھا ہوا موجود ہے۔ اور یہو سفط نے شاہ اسرائیل سے کہا۔ آج کے دن خداوند (نہ کہ بعل) خادم کی مرضی الہام سے دریافت کیجئے۔ تب شاہ اسرائیل نے اُس روز نبیوں کو جو چار سو کے قریب تھے اکٹھا کیا۔ اور اُن سے پوچھا۔ پھر یہو سفط بولا۔ ان کے سوا خداوند کا کوئی نبی ہے؟ (اس کے بعد لکھا ہے کہ میکایاہ نبی کو بلا یا گیا۔ خادم) اُس نے (میکایاہ نے) جواب میں کہا۔۔۔۔۔ دیکھ خداوند تیرے نے ان سب نبیوں کے منہ میں جھوٹی روح ڈالی ہے اور خداوند ہی نے تیری بابت (مجھ کو) خبر دی ہے“ (۱۔ سلاطین باب ۲۲)

غرض باب ۲۲ والے نبی بعل والے نبی نہیں ہیں۔ بعل والے نبیوں کا ذکر باب ۱۶ میں الگ طور پر درج ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔ اور ان کی تعداد چار سونیوں بلکہ چار سو چالیس تھی۔ (۱۔ سلاطین ۱۶) پس حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔

۳۔ جہاں تک حوالہ کا تعلق تھا وہ گذر چکا، لیکن ہمیں حیرت ہے کہ تورات کے ان نبیوں پر شیطانی الہام کے ذکر سے تم اتنا کیوں چپکتے ہو جبکہ تم ایک لاکھ چوبیس ہزار نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی مانتے ہو کہ ایک دفعہ آپ کو بھی شیطانی الہام ہو گیا تھا (نعموٰۃ باللہ) دیکھو جلالین جہتباتی ص ۲۸۲ و زرقانی شرح مواہب الدنیہ جلد ۳۳ مفصل بحث کے لئے دیکھو پاکٹ بک ہذا مضمون حضرات انبیاء علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بتانات“ آخری حصہ)۔

۲۲۔ وعدہ خلائی

مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کا اشتہار دیا۔ لوگوں سے روپے لئے کہ تین سو دلائل براہین احمدیہ حصہ

پنجم دیا چرٹ کھوں گا۔ مگر سب روپیہ کھا گئے۔ اور دلائل شائع نہ کئے۔ جس سے قومی نقصان ہوا۔ اور وعدہ خلافی بھی۔

الجواب ۱۔ اس اعتراض کے تین حصے ہیں۔

(۱) وعدہ خلافی (۲) روپیہ (۳) قومی نقصان۔

یعنی اگر وہ دلائل شائع ہوتے۔ تو ان سے بہت فائدہ پہنچتا۔ سو وعدہ خلافی کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا ارادہ تو فی الواقع تین سو دلائل برائین احمدیہ نامی کتاب ہی میں لکھنے کا تھا۔ مگر ابھی چار حصے ہی لکھنے پاتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مامور فرما دیا۔ اور اس سے زیادہ عظیم الشان کام کی طرف متوجہ کر دیا۔ اس لئے حضور کو مجبوراً برائین احمدیہ کی تالیف کا کام چھوڑنا پڑا۔ اور یہ بات اہل اسلام کے ہاں مسلم ہے کہ حالات کے تبدیلی ہونے کے ساتھ وعدہ بھی تبدیل ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ مومن مردوں اور مومن عورتوں کے ساتھ جنت کا وعدہ کرتا ہے۔ اب اگر ایک مومن مرتد ہو جائے تو گو پہلے خدا کا اس کے ساتھ وعدہ جنت کا تھا مگر اب وہ دوزخ کے وعدہ کا مستحق ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر ایک ہندو بعد میں مسلمان ہو جائے تو گو اس کے ساتھ پہلے وعدہ جہنم کا تھا۔ مگر اب تبدیلی حالات کی وجہ سے وہ جنت کا مستحق بن جاتے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تبدیلی حالات کا ذکر برائین احمدیہ حصہ چہارم کے ٹائٹل پیج کے آخری صفحہ پر زیر عنوان ”ہم اور ہماری کتاب“ فرمایا ہے۔

۲۔ حدیث شریفین میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات آنے کا وعدہ کر گئے مگر حسب وعدہ نہ آئے۔ دوسرے دن جب آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: لَقَدْ حُنْتُ وَعَدْتَنِي أَنْ تَلْقَانِي فِي الْبَارِحَةِ قَالَ أَجَلٌ وَالْحَقُّ لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كُتُبٌ وَلَا صُورَةٌ“ (مشکوٰۃ کتاب التعداد بر مشہد ۳۹ مجتہبی)

کہ آپ تو کل آنے کا وعدہ کر گئے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں وعدہ تو کر گئے تھے مگر ہم ایسے مکان میں داخل نہیں ہوا کرتے جس میں کتیا صورت ہو۔

۳۔ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ قَالَتْ الْيَهُودُ لِقُرَيْشٍ إِنَّمَا لَوْهُ عَنِ الرُّوحِ وَعَنْ أَصْحَابِ الْكُفِّهِمْ وَذِي الْقُرْنَيْنِ فَسَمَلُوهُ فَقَالَ (يَسُوْنِي غَدًا) أَخْبِرْكُمْ وَلَكُمْ يَسْتَسْنِنُ فَأَبْطَأَ عَنْهُ الْوَحْيُ بِضْعَةَ عَشَرَ يَوْمًا حَتَّى شَقَّ عَلَيْهِ وَكَذَّبَتْهُ قُرَيْشٌ“

(تفسیر کمالین بر حاشیہ جلالین ص ۲۴ مجتہبی)

مجاہد سے روایت ہے کہ ایک دفعہ یہودیوں نے قریش سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روح اصحاب کف و ذی القرنین کے متعلق سوال کرو پس انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کل آنا۔ میں تم کو بتاؤنگا اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی استثناء نہ کی۔ یعنی آپ نے انشاء اللہ بھی نہ فرمایا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً عشر و یک وحی رک رہی۔ یہاں تک کہ آنحضرت

علی اللہ علیہ وسلم پر یہ امر شاق گذرا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قریش نے جھوٹا آدمی قرار دیا۔ (نحوہ باشد)
دوسرا سوال ہے برائے احمدیہ کا روپیہ۔ اس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ

اعلان پڑھو:-

”ایسے لوگ جو آئندہ کسی وقت جلد یا بدیر اپنے روپیہ کو یاد کر کے اس عاجز کی نسبت کچھ شکوہ کرنے کو تیار ہیں۔ یا ان کے دل میں بھی بدلتی پیدا ہو سکتی ہے۔ وہ براہ مہربانی اپنے ارادہ سے مجھ کو بذریعہ خط مطلع فرمادیں اور میں ان کا روپیہ واپس کرنے کے لئے یہ انتظام کرونگا کہ ایسے شہر میں یا ان کے قریب اپنے دوستوں میں سے کسی کو مقرر کرونگا کہ تا چاروں حصے کتاب کے لیکر روپیہ ان کے حوالے کرے اور میں ایسے صاحبوں کی بدزبانی اور بدگوئی اور دشنام دہی کو بھی محض شدہ بخشش ہوں کیونکہ میں نہیں چاہتا کہ کوئی میرے لئے قیامت میں پکڑا جاتے اور اگر ایسی صورت ہو کہ خریدار کتاب فوت ہو گیا ہو اور وارثوں کو کتاب بھی نہ ملی ہو۔ تو چاہیے کہ وارث چار معتبر مسلمانوں کی تصدیق خط میں لکھوا کر کہ اصلی وارث وہی ہے وہ خط میری طرف بھیج دے۔ تو بعد الیینان وہ روپیہ بھی بھیج دیا جائیگا“ (تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۳۶۱۳۵ نیز دیکھو اربعین ص ۲۸ پر حضرت اقدس کا عام اشتہار و تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۴۸ اشتہار حکیم متی ۱۸۹۳ء و کتاب ایام الصلح ص ۱) اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے محض اعلان پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس کے مطابق عملی طور پر روپیہ واپس بھی کیا فوجی مسدوداٹر عبدالحمید خان کا مندرجہ ذیل معاذانہ بیان ہے:-

”پوری قیمت وصول کر کے اور سو اسو آدمیوں کو قیمت واپس دیکر کل کی طرف سے اپنے آپ کو فارغ البال سمجھا جاتے“ (اندر الکھیم ص ۴۰ - کا نا و جمال ص ۴ آخری سطر)
گویا شدید سے شدید دشمن بھی تسلیم کرتا ہے کہ قیمت واپس دی گئی گو وہ اپنے دجالانہ فریب سے حق کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے۔ تاہم حق بات اس کے قلم سے نکل گئی۔
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ پس جن لوگوں نے قیمتیں دی تھیں اکثر نے گالیاں بھی دیں اور اپنی قیمت بھی واپس لی:-

(دیباچہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۴)

۲۔ ہم نے دو مرتبہ اشتہار دے دیا کہ جو شخص برائین احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری کتابیں ہمارے حوالے کرے اور اپنی قیمت لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیج دیں اور قیمت واپس لے لی۔ اور بعض نے تو کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنی بلع لوگوں سے خدا تعالیٰ نے ہم کو فراغت بخشی:-

(تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۴۸ و ایام الصلح طبع اول ص ۱۳ و طبع ثانی ص ۱۹)

باقی رہا تیسرا سوال ہے کہ تین سو دلائل کھتے تو اسلام کو فائدہ ہوتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ برائین احمدیہ

اربعین ۲۹ طبع اول۔ اور میری کتابیں پچاس الماریوں (تربایق القلوب ۱۵ طبع اول) میں سما سکتی ہیں؟
جواب ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اربعین ۲۹ کی محمولہ عبارت میں یہ نہیں لکھا کہ
میں نے ساٹھ ہزار اشتہار تحریر یا تصنیف کیا ہے۔ بلکہ لکھا ہے کہ شائع کیا ہے جس کے معنی یہ ہیں۔ کہ
اربعین کی تحریر (نشانہ) ایک جس قدر اشتہارات حضور علیہ السلام نے شائع فرمائے تھے ان کی مجموعی تعداد
اشاعت ساٹھ ہزار کے قریب تھی۔ جو درست ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کل اشتہارات جو میر تقی علی
صاحب کو دستیاب ہو سکے وہ ۲۶۱ ہیں۔ میر صاحب نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ تبلیغ رسالت میں مطبوعہ اشتہارات
کے سوا اور کوئی اشتہار حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شائع کردہ نہیں۔ ان مطبوعہ اشتہارات میں سے
اکثر اشتہارات کی تعداد اشاعت سات سات سو ہے۔ جیسا کہ ان میں سے بعض اشتہارات کے آخر میں
درج ہے۔

(تبلیغ رسالت جلد ۷ صفحہ ۵، جلد ۸ صفحہ ۳۸، جلد ۱۰ صفحہ ۱۰)

بعض اشتہارات کی تعداد اشاعت چھ ہزار بھی ہے (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۰) اور بعض کی تین ہزار
(جلد ۸ صفحہ ۵) اور بعض کی دو ہزار (جلد ۷ صفحہ ۳۸) اور بعض کی چودہ صد (جلد ۷ صفحہ ۵) اور بعض کی ایک ہزار بھی
ہے (جلد ۷ صفحہ ۵)

غرضیکہ "تعداد اشاعت" اشتہارات کی مختلف ہے۔ اگر فی اشتہار تین صد اوسط سمجھ لی جائے اور
اس حساب سے تبلیغ رسالت میں مجموعہ ۲۶۱ اشتہارات کی تعداد اشاعت ۷۸۳۰۰ بنتی ہے اور اربعین ۱۵
دسمبر ۱۹۰۲ تک ۲۶۶ اشتہارات کی تعداد اشاعت ۷۸۰۰ بنتی ہے جس کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے ساٹھ ہزار کے قریب قرار دیا ہے۔

اسی طرح اپنی کتب کی تصنیف کے لحاظ سے تعداد حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمہاری
محمولہ تربایق القلوب ۱۵ کی عبارت میں نہیں بتائی۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنے رسائل اور کتب کی اشاعت
کے لحاظ سے تعداد مد نظر رکھ کر تحریر فرمایا ہے کہ

"اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں؟"

(تربایق القلوب ۱۵ طبع اول)

اور یہ درست ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف کردہ کتب کی تعداد خود مصنف محمدیہ
پاکٹ بک نے بھی اسی تسلیم کی ہے۔ جن میں سے براہین احمدیہ - تحفہ گولڑیہ - ازالہ اوہام - آئینہ کلمات اسلام -
حقیقتہ الوحی - چشمہ معرفت جیسی ضخیم کتابیں بھی ہیں جن کی تعداد اشاعت ۲۹۰۰ (زول المسیح) مذکورہ اشاعت
۸۰۰ - تربایق القلوب ۷۰۰ - ایام الصلح ۷۰۰ - اربعین ۷۰۰ - براہین احمدیہ حصہ پنجم ۱۴۰۰ وغیرہ ہیں۔ پس ان کتب
کے جملہ نسخوں کو اگر الماریوں میں رکھا جائے تو پچاس سے زائد الماریاں بھر سکتی ہیں۔ لہذا کوئی مبالغہ نہیں۔
اسی طرح اپنے نشانات کی تعداد کے بارے میں جو حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات ہیں ان
میں بھی کوئی مبالغہ نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ قرار دی ہے

اس کی تشریح بھی خود ہی فرمائی ہے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔
 "یہ سات قسم کے نشان ہیں۔ جن میں سے ہر ایک نشان ہزار ہا نشانوں کا جامع ہے۔ مثلاً یہ چنگونی
 کہ یَا ثَلَاثُ مِنْ حُلٍّ فَحَجَّ عَمِیقَیْ" جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک جگہ سے اور دور دراز ملکوں سے
 نقد اور جنس کی امداد آئے گی۔ اور خطوط بھی آئیں گے۔ اب اس صورت میں ہر ایک جگہ سے جواب
 تک کوئی روپیہ آتا ہے یا پار چات یا دوسرے دیلے آتے ہیں یہ سب بجائے خود ایک ایک نشان
 ہیں۔ کیونکہ ایسے وقت میں ان باتوں کی خبر دی گئی تھی جبکہ انسانی عقل اس کثرت مدد کو دور از قیاس
 و محال سمجھتی تھی۔

ایسا یہ دوسری چنگونی یعنی یَا ثَلَاثُونَ مِنْ حُلٍّ فَحَجَّ عَمِیقَیْ۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں یہ چنگونی
 بھی پوری ہو گئی۔ چنانچہ اب تک کئی لاکھ انسان قادیان میں آچکے ہیں۔ اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ
 شامل کئے جائیں۔۔۔۔۔ تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جاتے گا۔ مگر ہم صرف مال مدد اور بیعت
 کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔ بے حیا انسان کی
 زبان کو قابو میں لانا تو کسی نبی کے لئے ممکن نہیں ہوا۔"

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۵ طبع اول)

پس نشانات کی تعداد کے متعلق حضور علیہ السلام کی تحریرات میں مختلف طریق سے اندازہ لگایا گیا ہے
 مبالغہ نہیں ہے۔

اسی طرح کشتی نوح کی متولہ عبارت کہ

"دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں"

(کشتی نوح ص ۳ طبع اول)

یہ محاورہ زبان ہے جو کثرت کے اظہار کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ گنتی کے معنوں میں استعمال نہیں
 ہوتا۔ تمہارے جیسا عقلمند تو قرآن مجید کی آیت "مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی" پڑھ کر ان اندھوں کے
 لیے "مرمۃ تریاق چشم" تجویز کرنے بیٹھ جاتے گا۔ یا کفار کے لئے "نَسْرُ الْبَرِیَّةِ" (البینہ: ۷) کا لفظ
 دیکھ کر ان کے فی الواقعہ جانور ہونے کا تصور کر لے گا؟

یہ تو حقیقی جواب۔ لیکن ذرا یہ تو بتاؤ کہ "لَا عِیْشَ اِلَّا عِیْشُ الْاٰخِرَةِ" رخساری کتاب الرقاق
 حدیث ۷۷ کے کیا معنی ہیں؟ کیا تمہارے سب لواحقین مردہ ہو؟ کیا دنیا کے جملہ انسانوں میں
 سے ایک بھی زندہ نہیں ہے؟ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ یہ زندگی ہی نہیں ہے۔

پھر ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْاٰیْمَةُ مِنْ قُرَیْشٍ
 (مسند احمد بن حنبل کتاب ۳ حدیث ۱۲۹) کہ امام اور امیر کے لئے قریشی النسل ہونا ضروری ہے۔ پھر فرمایا:
 لَا یَزَالُ هَذَا اَلْاَمْرُ فِیْ هَذِیْ النِّحَیْ مِنْ قُرَیْشٍ (رخساری کتاب الاحکام باب الامراء من قریش)
 یعنی امیر قریش ہونا ضروری ہے۔

مگر دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

”اسْمَعُوا وَاطِيعُوا وَإِنِ اسْتُعِذَّ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ“

(بخاری کتاب الاحکام باب السمع والطاعة للامام)

سوان ہر دو اقوال کو نقل کر کے ابن خلدون لکھتا ہے:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْمَعُوا وَاطِيعُوا وَإِنِ اسْتُعِذَّ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ ذُو زَبِيئَةٍ وَهَذَا لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ فِي ذَلِكَ فَإِنَّهُ مَخْرَجٌ مَخْرَجُ التَّمْثِيلِ وَالْفَرْضِ لِلْمَبَايَغَةِ فِي إِيْجَابِ السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ“

(مقدم ابن خلدون مصری ۱۶۲ فصل الخامس والعشرون فی معنی الخلافة والامامة)

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ اگر تم پر کوئی حبشی بھی حکمران بنایا جائے تو تم پر فرض ہے کہ تم اس کی اطاعت کرو۔ اس امر کی حجت نہیں ہو سکتا کہ امیر کے لئے قریشی النسل ہونا ضروری نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اطاعت اور فرمانبرداری پر زور دینے کے لئے تیشیل اور مبالغہ سے کام لیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ کسی چیز پر زور دینے کے لئے مبالغہ سنت نبویؐ ہے۔ پس تمساراً اعتراض باطل ہو گیا۔

تمہارے جیسا معترض تو شاید قرآن مجید کی آیت ”وَلَا يَسْتُخْلَوْنَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْبِغَ الْجَمَلُ فِيهِ سِتْرُ الْخَفِيَّاتِ“ (الاعراف: ۴۱) کو پڑھ کر ایسی سوئی کی تلاش میں نکل کھڑا ہو کہ جس کے ٹانگے میں سے اونٹ گذر سکے۔ اور نہ مل سکنے پر قرآن مجید پر مبالغہ آمیزی کا الزام لگانے لگ جائے۔

اسی طرح حدیث شریفہ مِّنْ قَوْلِ لِّلَّهِ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ (مسلم کتاب الایمان ۱۰۰) اور دوسری شائیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔

۲۶۔ تناقضات

اعتراض ۱۔ حضرت مرزا صاحب کے اقوال میں تناقض ہے ؟
جواب ہے:- حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے اقوال میں کوئی تناقض نہیں۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ نبی پلے ایک بات اپنی طرف سے کہے۔ مگر اس کے بعد خدا تعالیٰ اس کو بتا دے کہ یہ بات غلط ہے اور درست اس طرح ہے۔ تو دوسرا قول نبی کا نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا ہوگا۔ لہذا تناقض نہ ہوا۔ تناقض کے لئے ضروری ہے کہ ایک ہی شخص کے اپنے دو اقوال میں تضاد ہو۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے:-

لَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۳)
کہ اگر یہ خدا تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا۔ بلکہ خدا کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا۔ تو اس میں اختلاف ہوتا۔

پس ثابت ہوا کہ کلام اللہ کے سوا باقی سب کے کلام میں اختلاف ہونا چاہیے۔

نبی بھی انسان ہے اور وہ بھی رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (طہ ۱۱۵) کی دُعا کرتا ہے۔ جیسا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے کی کہ اے اللہ! میرا علم بڑھا۔ پس جو کلام نبی خدا کے بتاتے ہوئے علم سے پہلے کریگا وہ ہو سکتا ہے کہ اس کلام کے مخالف ہو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُسے دیا جائے۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے کہ:-

”اِنَّ اِبْنِي مِنْ اَهْلِيْ“ (ہود ۴۶) کو یقیناً میرا بیٹا میرے اہل میں سے ہے۔

مگر خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

”اِنَّهٗ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ“ (سورۃ ہود، ۴۷) کہ وہ یقیناً آپ کے اہل میں سے نہیں ہے۔

اب اس وحی الہی کے بعد اگر حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کو اہل میں شمار نہ کریں (جیسا کہ واقعہ ہے) تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پہلا قول حضرت نوح علیہ السلام کا اپنا خیال تھا۔ مگر دوسرا قول خدا کے بتاتے ہوئے علم کی بنا پر ہے ہاں الہام الہی میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ علیم کل شئی کی طرف سے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:-

”وَعَلَّمَكُمَا لَعَلَّكُمْ“ (النساء ۱۱۴) کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علم دیا ہے جو پہلے آپ کو نہ تھا۔ اب ظاہر ہے کہ آپ کے زمانہ قبل از علم کے کلام اور زمانہ بعد از علم کے کلام میں اختلاف ہونا ضروری ہے۔ مگر یہ امر آپ کی نبوت کے منافی نہیں بلکہ ایک لحاظ سے دلیل صداقت ہے۔ کیونکہ یہ عدم تصنع پر دلالت کرتا ہے۔

اسی قسم کا اختلاف وفاتِ مسیح کے مسئلہ کے متعلق ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے پہلے اپنا خیال براہین احمدیہ ہر چار حصوں ۳۷۱ حاشیہ صفحہ ۵۲ در حاشیہ طبع اول میں لکھ دیا، لیکن بعد میں جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمایا۔ وہ بھی کچھ براہین احمدیہ اور کچھ بعد کی تحریرات میں درج فرمادیا۔ اب ظاہر ہے کہ وہ پہلا قول جس میں حضرت مسیح موعودؑ کو زندہ قرار دیا گیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے۔ مگر جس میں ان کو وفات یافتہ قرار دیا گیا ہے (کشتی نوح ص ۱۱ طبع اول)، وہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ پس ان میں تناقض نہ ہوا۔

۳۔ مندرجہ بالا قسم کی مثالیں حدیث میں بھی ہیں:-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:- ”لَا تُخَيِّرُوْنِي عَلٰی مُوسٰی“ بخاری فی الخصومات

باب ۱ ذکر فی الاشخاص والخصومات بین المسلم والیسودی جلد ۲ صفحہ ۳ مصری۔ کہ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

پھر فرماتے ہیں:-

”مَنْ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْ يُوْنُسَ بْنِ مَتٰی فَقَدْ كَذَبَ“ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر زبیرات

اَنَا وَحِينَا اَبِيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اِلٰی نُوْحٍ۔۔۔ یونسؑ سووۃ نساء جلد ۳ صفحہ ۳ مصری) کہ جو یہ کہے کہ میں یونسؑ بن متی سے افضل ہوں وہ جھوٹا ہے۔

مسلم شریف کی حدیث میں آتا ہے: "جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ! فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاكَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ"۔ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸ کتاب المغن و اشراط الساعة) کہ ایک آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہا۔ اے تمام انسانوں سے افضل! اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "وہ تو ابراہیم علیہ السلام ہیں"۔ یعنی ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں نہ کہ میں۔

مشکوٰۃ باب المفاخرة والعصية فصل الاول مطبع اصح المطابع پر اس حدیث کی شرح میں حضرت علی قاری لکھتے ہیں: "قَوْلُهُ ذَاكَ إِبْرَاهِيمُ قِيلَ ذَاكَ تَوَاضَعَ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ حَتَّى قَبْلَ عَلَيْهِ مَا تَنَزَّ سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ دَرَجَاتٍ بِرَحْمَةِ مَشْكُوةِ اصْحَاطِ الْمَطَاعِ"۔ حاشیہ میں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا کہ "وہ ابراہیم ہے؟" کہا گیا ہے کہ حضور کا یہ فرمانا ازراہ اکسار تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ فرمایا تھا اس وقت تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اطلاع نہ ملی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب انسانوں سے افضل ہیں۔ بعد میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا تَخْشَوْا دَرَجَاتِ الْإِبْرَةِ" انفسیر سورۃ بنی اسرائیل (باب الناقب) کہ میں تمام انسانوں کا سردار ہوں اور یہ غر نہیں ہے، "أَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ اصح المطابع صفحہ ۳۸ باب فاعل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم) میں قیامت کے روز تمام انسانوں کا سردار ہوں گا۔ پھر فرمایا: "أَنَا إِمَامُ النَّبِيِّينَ" "أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ" (فردوس الاخبار دہلی ص ۳۳ جلد ۲ نیا ایڈیشن) میں تمام نبیوں کا امام ہوں۔ میں تمام نبیوں کا سردار ہوں۔ ۴۔ اس ضمن میں حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ (حضرت سید شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی) کا مندرجہ ذیل حوالہ فیصلہ کن ہے:-

اعْلَمُوا أَنَّ النَّسْخَ قِسْمَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَنْظُرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَرْتِقَاتِ أَوْ وَجُوهِ الطَّاعَاتِ فَيَضْطَرُّ لَوْجُوهِ الضُّبُطِ عَلَى قَوَائِنِ الشَّرَائِعِ وَهُوَ اجْتِهَادُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لَا يُقَرَّرُ إِلَّا بِالْكَشْفِ عَلَيْهِ مَا تَقَضَى اللَّهُ فِي الْمَسْئَلَةِ مِنَ الْحُكْمِ أَمَّا بِنَزْوِلِ الْقُرْآنِ حَسَبَ ذَلِكَ أَوْ تَغْيِيرِ اجْتِهَادِهِ إِلَى ذَلِكَ وَتَقَرِيرِهِ عَلَيْهِ مِثَالُ الْأَوَّلِ مَا أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْإِسْتِقْبَالِ قَبْلَ بَيِّنَاتِ الْمُقَدَّسِ ثُمَّ نَزَلَ الْقُرْآنُ بِشَرْحِهِ وَمِثَالُ الثَّانِي أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِتِّبَادِ إِلَّا فِي السَّقَاةِ ثُمَّ أَبَاحَ لَهُمْ إِتِّبَادَ فِي كُلِّ آيَةٍ وَعَلَى هَذَا التَّخْرِيجِ هَذَا وَمِثَالُ الْإِخْتِلَافِ الْحُكْمِ حَسَبِ اخْتِلَافِ الْمُفْعَلَاتِ وَفِي هَذَا الْقِسْمِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَامِي لَا يَنْسَخُ كَلَامُ اللَّهِ وَكَلَامُ اللَّهِ يَنْسَخُ خَلَا بَنِي -

(حجة الله البالغة مترجم جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ و ۲۳۶ باب اسباب النسخ)

اس عربی عبارت کا ترجمہ بھی اُسی کتاب سے نقل کیا جاتا ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

فرماتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ نسخ کی دو قسمیں ہیں (۱) یہ کہ پیغمبر (صلعم) امور نافع اور عبادات کے طریقوں میں خوض کر کے شریعت کے قوانین کے ڈھنگ پر اُن کو کر دیتے ہیں۔ ایسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اجتہاد سے ہوا کرتا ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ اس حکم و اجتہاد کو باقی نہیں رکھتا۔ بلکہ اس حکم کو آنحضرت صلعم پر ظاہر کر دیتا ہے۔ جو خدا نے اس مسئلہ کے متعلق قرار دیا ہے اس حکم کا اظہار یوں ہوتا ہے کہ قرآن میں وہ وارد کیا جائے یا اس طرح پر کہ آنحضرت صلعم کے اجتہاد ہی میں تبدیل ہو جائے اور دوسرا اجتہاد آپ کے ذہن میں قرار پا جائے۔ پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے نماز میں بیت المقدس کی طرف منہ کرنے کا حکم دیا تھا۔ پھر قرآن میں اس حکم کی منسوخیت نازل ہوئی اور دوسری صورت کی مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے بجز چھال گل کے ہر برتن میں نمید بنانے سے ممانعت کر دی تھی۔ پھر ہر ایک برتن میں نمید بنانا لوگوں کے لئے حائز کر دیا۔ اس توجہ کے لحاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ موقوف کے بدلنے سے حکم بدل جایا کرتا ہے۔ اسی قسم کے متعلق آپ نے فرمایا کہ میرا کلام، کلام الہی کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ اور کلام الہی میرے کلام کو منسوخ کرتا ہے“

{ کتاب حجۃ اللہ البالغہ مع اردو ترجمہ المسئلۃ بہ شمس اللہ البارغہ
مطبوعہ مطبع حمایت اسلام پریس لاہور جلد ۲۳ و ۲۴ باب ۴۲ }

اس عبارت میں جو دوسری قسم نسخ کی بیان ہوئی ہے وہ خاص طور پر قابل غور ہے۔ کیونکہ اس میں ضروری نہیں کہ وحی کے ذریعہ نبی کے پہلے حکم کو منسوخ کیا جائے۔ بلکہ خود اللہ تعالیٰ کا انقرف قلب ملہم پر ہی ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنے پہلے اجتہاد کو منسوخ کر دے۔ مگر یہ پھر بھی تناقض نہ ہوگا کیونکہ پہلا خیال ملہم کا اپنا تھا۔ مگر دوسرا خیال خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

۵۔ حدیث شریف میں ہے :- کَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَنْسَخُ حَدِیثَہٗ بَعْضُہٗا بَعْضًا (مسلم جلد ۱ کتاب الطہارت فی الخیض) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ایک قول سے اپنے ایک گذشتہ قول کو منسوخ کر دیتے تھے۔

۶۔ بعض اوقات نبی اپنے اجتہاد اور خیال سے اپنی وحی یا الہام کے ایک معنی بیان کرتا ہے مگر بعد میں واقعات سے اس کے دوسرے معنی ظاہر ہو جاتے ہیں۔ جو وحی الہی کے تو مطابق ہوتے ہیں مگر نبی کے اپنے خیال یا اجتہاد کے مطابق نہیں ہوتے۔ مثلاً حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا گیا کہ آپ کی ہجرت ایسے شہر کی طرف ہوگی۔ جہاں بہت کھجوریں ہیں۔ آپ صلعم نے سمجھا کہ اس سے مراد یامامہ یا، حجر ہیں۔ لیکن وہ درحقیقت مدینہ شریف تھا۔ جیسا کہ بعد کے واقعات سے معلوم ہوا۔

(بخاری جلد ۲ ص ۴۳۳ مصری)

۷۔ بعض دفعہ تحقیقات کے بعد نبی کی رائے بدل جاتی ہے۔ مثلاً بخاری شریف میں حدیث ہے کہ

”اَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِجْنٍ حَارِثَةٍ فَقَالَ أَرَكُمَا يَا بِنْتِي حَارِثَةً قَدْ خَرَجْتُمَا مِنَ الْحَرَمِ ثُمَّ التَفَتَ فَقَالَ بَلْ أَنْتُمَا فِيهِ“

(بخاری کتاب الحج باب حرم مدینہ جلد ۲ ص ۱۲۱) و تخریج بخاری مترجم اردو معین حصہ اول ص ۳۵۶
یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک قبیلہ بنو حارثہ کے ہاں گئے اور فرمایا کہ بنی حارثہ! میرا خیال ہے کہ تم لوگ حرم سے باہر نکل گئے ہو، پھر حضور (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے اِدھر اُدھر دیکھا اور فرمایا: نہیں تم حرم کے اندر ہی ہو۔

اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خیال کرنا کہ ”قَدْ خَرَجْتُمَا مِنَ الْحَرَمِ“ اور دوسرے خیال کرنا کہ ”بَلْ أَنْتُمَا فِيهِ“ میں تناقض ہے یا نہیں؟ یہ اسی طرح کا تناقض ہے کہ جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے ایک انگریز مورخ کی تحقیق سے پیش نظر مسیح نامی و فی السلام کی قبر شام میں لکھی، لیکن بعد میں تحقیقات اور الامام الہی سے معلوم ہوا کہ قبر مسیح کشمیر میں ہے۔ تب آپ نے پہلے خیال کی تردید کر دی۔

نوٹ ۱۔ مندرج بالا حدیث کے جواب میں یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے جو بنو حارثہ کو حرم سے باہر قرار دیا تو یہ ظن اور گمان کے تحت فرمایا۔ (مجموعہ پاک بک ص ۱۲۱) محض دفع الوقتی ہے۔ کیونکہ ہمارا مقصود صرف یہ دکھانا ہے کہ بعض اوقات نبی ایک خیال کا اظہار کرتا ہے مگر بعد میں تحقیق سے وہ خیال غلط ثابت ہونے پر نبی اس کی تردید کر دیتا ہے اور یہ امر خلاف نبوت نہیں۔
۸۔ حدیث میں ہے کہ:-

”كَانَ يُحِبُّ مَوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فَيَسْأَلُهُمْ يَوْمَئِذٍ“

(مسلم کتاب الفضائل جلد ۲ ص ۲۹۹ مطبوعہ مصر)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام امور میں یہود اور نصاریٰ کی موافقت کرتے تھے جن کے متعلق خود حضور صلعم کو کوئی حکم نہ ملا تھا۔

۹۔ قرآن مجید کی آیات کے متعلق بھی مخالفین اسلام نے اعتراض کیا ہے کہ ان میں اختلاف ہے جماعت احمدیہ تو خدا کے فضل سے نہ قرآن مجید میں تناقض اور اختلاف کی قائل ہے۔ نہ ناسخ منسوخ فی القرآن کو ہم مانتے ہیں۔ لیکن ان اعتراضات کے وزنی ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ تم لوگوں نے تنگ آکر اور لاجواب ہو کر یہ تسلیم کر لیا کہ قرآن مجید کی بعض آیات بعض کی ناسخ ہیں۔ گویا جن آیات کے مضمون میں اختلاف نظر آیا اور جن میں باہم تطبیق نہ ہو سکی۔ ان میں سے جو پہلے نازل ہوئی وہ منسوخ اور جو بعد میں نازل ہوئی وہ اس کی ناسخ قرار دی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

”عَلَى مَا حَرَّرْتُ لَا تَتَحَيَّنُ النَّاسُ إِلَّا فِي خُصْمِ مَوَاضِعَ“ (النفوس الکبیرہ ص ۲۱۱) کہ میری تحریر کے بعد سے قرآن مجید کی صرف پانچ آیات منسوخ ثابت ہوتی ہیں۔

قرآن مجید کی منسوخ قرار دی جانے والی آیات میں سے چند درج ذیل ہیں:-

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمُ الْآدْبَارَ۔
(الأنفال: ۱۶۱) (تفسیر قادری مترجم جلد ۳ ص ۳۹)

(۲) إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ۔ (الأنفال: ۳۶)
(تفسیر قادری جلد ۳ ص ۳۹)

(دیگر آیات کے لئے دیکھو تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۳۹ و ۴۵)

پس تم لوگوں کے منہ سے (جو قرآن مجید میں بھی اختلاف اور تاقض کے قائل ہیں) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اپنے اقوال میں تناقض کا الزام کچھ بھلا معلوم نہیں دیتا۔

۱۰۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں:-

”آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے لوگوں کی مشرکانہ عادت دیکھ کر قبرستان کی زیارت سے منع فرمایا۔ بعد اصلاح اجازت دے دی۔ اور ان کے بخل کو مٹانے کی غرض سے قربانیوں کے گوشت تین روز سے ذاب نہ کھنے سے منع کر دیا تھا۔ تب کی بعد میں اجازت دے دی۔ ایسا ہی شراب کے برتنوں میں کھانا پینا منع کیا تھا۔ مگر بعد میں ان کے استعمال کی اجازت بخشی“

(تفسیر ثنائی مولفہ مولوی ثناء اللہ امرتسری جلد ۱ ص ۱۳۳ حاشیہ)

۱۱۔ ہم ضمن میں اشارہ کر آتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیات کے تعلق بھی مکررین اسلام نے تساری طرح یہ کہہ کر ان میں اختلاف ہے اپنی بد باطنی کاشتوت دیا ہے۔ چنانچہ پنڈت دیانند بانی آریہ سماج اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں لکھتا ہے:-

”کہیں خدا کو محیط کل لکھا ہے اور کہیں محدود المکان۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن ایک شخص کا بنایا ہوا نہیں ہے بلکہ بہت لوگوں کا بنایا ہوا ہے“ (ستیا رتھ پرکاش دفعہ ۶۲ ص ۴۳)

”کہیں قرآن میں لکھا ہے کہ: ونحیٰ آواز سے اپنے پروردگار کو پکارو۔ اور کہیں لکھا ہے کہ: وحیٰ آواز سے خدا کو یاد کرو۔ اب کیسے کوئی بات سچی اور کوئی جھوٹی ہے۔ ایک دوسرے کے متضاد باتیں پاگلوں کی بکواس کی مانند ہوتی ہیں“ (ستیا رتھ پرکاش دفعہ ۵ ص ۴۳)

چنانچہ چند آیات قرآنی بطور نمونہ دکھائی جاتی ہیں۔ جن میں تمہارے جیسے بد باطن دشمنوں کو اپنی کوتاہ فہمی سے تناقض اور اختلاف منہم ہوتا ہے:-

(۱) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفْرَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ (التوبة: ۳۷)

یعنی اے نبی! کافروں اور منافقوں سے جہاد کر۔ اور ان پر سختی کر۔

اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے: لَّا اَكْرَاكَ فِي الْتَوَيْنِ (البقرة: ۲۵۷) کہ دین میں

جبر جاتر نہیں۔

(۲) وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ۔ (الفصحی: ۸) کہ اے نبی! ہم نے آپ کو ضال پایا اور

ہدایت دی۔ مگر دوسری جگہ فرمایا: مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ (النجم: ۳) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ضال

اور اختلاف کا جھوٹا الزام لگایا تھا۔ اسی طرح دشمنانِ احمدیت نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال کے متعلق تناقض کا الزام لگایا ہے۔ پس تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (البقرۃ: ۱۱۹) کے مطابق دونوں اعتراض کنندگان غلطی پر ہیں۔ نہ قرآن مجید میں اختلاف اور نہ خادمِ قرآن حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں حقیقی تناقض ہے۔

اب ہم ذیل میں اُن مقامات کو لیتے ہیں جن کو پیش کر کے مخالفین حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں تناقض ثابت کرنے کی ناکام کوشش کیا کرتے ہیں۔

تناقض کی تعریف

لیکن قبل اس کے کہ ہم مفصل بحث کریں۔ تناقض کی تعریف از روئے منطق درج کرتے ہیں۔ مشہور شعر میں :-

در تناقض ہشت وحدت شرط وال در وحدت موضوع و محمول و مکان
وحدت شرط و اضافت۔ جزو کل و قوت و فعل است در آخر زمان
یعنی موضوع۔ محمول۔ مکان۔ شرط۔ اضافت۔ جزو کل اور بالقوۃ و بالفعل اور زمانہ کے لحاظ سے اگر دو قضیے متفق ہوں۔ مگر اُن میں ایجاب و سلب کا اختلاف بلحاظ حکم اور متوجہ میں کیفیت اور محمولوں کیت کا اختلاف ہو تو وہ دونوں قضیے متناقض کہلاتے گے۔

۲۷۔ کسی سے قرآن پڑھنا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”ایام الصلح“ اردو کے ۱۳۷ طبع اول پر تحریر فرمایا ہے :-
”کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے“

لیکن دوسری جگہ کتاب البریۃ ص ۱۳۹ پر رقم فرماتے ہیں :-
”جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خوان معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں“

(کتاب البریۃ و روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۱۸۷ حاشیہ)
جواب ۱۔ اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ اعراض کرتے وقت علمائے بنی اسرائیل کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے ازراہ تحریف ایام الصلح ص ۱۳۹ کی نفع جارت پیش کرتے ہیں۔ اصل حقیقت کو واضح کرنے کے لیے عبارت متنازعہ کا مکمل فقرہ درج ذیل ہے :-

”سو آنے والے کا نام جو ”ہمدی“ رکھا گیا۔ سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علیم دینِ خدا سے ہی حاصل کریگا اور قرآن اور حدیث میں کسی استاد کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو میں ملتا کہہ سکتا ہوں کہ میرا

یہی حال ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن، حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔ پس یہی ممدویت ہے جو نبوت محمدیہ کے منہاج پر مجھے حاصل ہوئی ہے اور اسرارِ دین بلا واسطہ میرے پر کھولے گئے۔“

معرض کی پیش کردہ عبارت کے سیاق میں ”علم دین“ اور سیاق میں ”اسرار دین“ کے الفاظ صاف طور پر مذکور ہیں۔ جن سے ہر اہل انصاف پر یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس عبارت میں قرآن کریم کے ناظرہ پڑھنے کا سوال نہیں۔ بلکہ اسکے معانی و مطالب، حقائق و معارف کے سیکھنے کا سوال ہے اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے موعود کا نام جو مہدی رکھا۔ تو وہ اس لحاظ سے ہے کہ وہ علوم و اسرارِ دین کسی انسان سے نہیں سیکھ گیا۔ گویا حقائق و معارف قرآن مجید میں اُس کا کوئی اُستاد نہیں ہو گا۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اس لحاظ سے میرا بھی کوئی اُستاد نہیں جس سے میں نے ”علم دین“ یا ”اسرار دین“ کی تعلیم پائی ہو اور ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کا بلا ترجمہ و تشریح کسی شخص سے پڑھنا۔ علم و اسرارِ دین سیکھنے کے مترادف نہیں ہے کیونکہ الفاظ قرآن“ اور ”علم قرآن“ میں خود قرآن مجید نے فرق کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (سورة الجمعة ۳:۱۰) کہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا ہے۔ آپ لوگوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کی آیات (یعنی الفاظ قرآن) پڑھتے، اُن کا تزکیہ نفس کرتے اور اُن کو کتاب (یعنی قرآن مجید) اور حکمت کا ”علم“ بھی دیتے ہیں۔

اس آیت میں يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ کے الفاظ میں ”الفاظ قرآن“ کا ذکر فرمایا ہے اور يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ فرما کر قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف کا تذکرہ فرمایا ہے پس مندرجہ بالا آیت سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ صرف ”قرآن کا پڑھنا“ ”علم قرآن“ حاصل کرنا نہیں ہے۔ یا یوں کہو کہ الفاظ قرآن کے کسی شخص سے پڑھنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ ”علم دین“ بھی اس شخص سے حاصل کیا گیا۔

دوسری عبارت جو معترضین کتاب البریۃ ص ۱۴۹ حاشیہ سے پیش کرتے ہیں۔ اس میں صرف اس قدر ذکر ہے کہ چھ برس کی عمر میں ایک اُستاد سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن مجید پڑھا۔ اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ حضور نے ”علم دین“ یا ”اسرار دین“ یا قرآن مجید کے حقائق و معارف یا معانی و مطالب کسی شخص سے پڑھے تا یہ خیال ہو سکے کہ حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم دونوں عبارتوں میں ناقص ہے۔ ہمارا ادھوی ہے کہ کتاب البریۃ کی عبارت میں چھ برس کی عمر میں ایک اُستاد سے قرآن مجید ناظرہ پڑھنے کا ذکر ہے اور ایام الصلح ص ۱۴۹ کی عبارت میں کسی شخص سے قرآن فسران مجید کے مطالب و معارف سیکھنے کی نفی کی گئی ہے۔ گویا جس چیز کی نفی ہے وہ اور ہے اور دوسری جگہ جس چیز کا اثبات ہے وہ اور ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ممکن ہے کوئی معترض یہ کہے کہ سیاق و سباق دیکھنے کی کیا ضرورت ہے دونوں جہاتوں میں قرآن مجید ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ہم تو دونوں جگہ اس کے ایک ہی معنی لیں گے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک جگہ ایک لفظ بول کر نفی کی ہو۔ اور دوسری جگہ اسی لفظ کا استعمال کر کے اس کا اثبات کیا گیا ہو۔ مگر اس کے باوجود مفہوم اس لفظ کا دونوں جگہ مختلف ہو۔ بعرض تشریح دو مثالیں لکھتا ہوں۔

ایک مثال

۱۔ قرآن مجید کی رو سے بحالت روزہ بیوی سے مباشرت ممنوع ہے مگر بخاری مسلم و مشکوٰۃ تینوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ يَقْبَلُ ذِي بَشَرٍ وَهُوَ صَائِمٌ وَكَانَ أَمْلَكُكُمْ لِلرَّيْبِ۔

بخاری جلد ۱ کتاب الصوم باب البشارة لعائشہ رحمہا اللہ مطبع امج المطابع باب تنزیہ الصوم و تجرید بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۷۰، کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزہ میں ازواج کے بوسے لے لیا کرتے تھے۔ اور ان سے مباشرت کرتے تھے۔ اس حالت میں کہ آپ کا روزہ ہوتا تھا۔ مگر آپ اپنی خواہش پر تم سب سے زیادہ قابو رکھتے تھے۔

اب کیا قرآن کریم کے حکم لَا تَبَايَسْ رُذُحَنَ (البقرة: ۱۸۸) کو مندرجہ بالا روایت کے الفاظ ذِي بَشَرٍ وَهُوَ صَائِمٌ کے بالمقابل رکھ کر کوئی ایماندار شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ دونوں جگہ ایک ہی چیز کی نفی اور ایک ہی چیز کا اثبات کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ حدیث مندرجہ بالا میں مباشرت سے مراد مجامعت نہیں۔ بلکہ محض عورت کے قریب ہونا ہے اور اس پر قرینہ اسی روایت کا اگلا جملہ وَكَانَ أَمْلَكُكُمْ لِلرَّيْبِ ہے، لیکن اس کے برعکس قرآن مجید میں لفظ مباشرت آیا ہے وہاں اس سے مراد مجامعت ہے۔ پس گو دونوں جگہ لفظ ایک ہی استعمال ہوا ہے مگر اس کا مفہوم دونوں جگہ مختلف ہے اور سیاق و سباق عبارت سے ہمارے لئے اس فرق کا سمجھنا نہایت آسان ہے۔

دوسری مثال

قرآن مجید میں ہی ہے۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَا خَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ (النجم: ۳) کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم "ضال" نہیں ہوئے اور نہ راہ راست سے ہٹے، لیکن دوسری جگہ فرمایا۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (الفجر: ۸) کہ اے رسول! ہم نے آپ کو "ضال" پایا اور آپ کو ہدایت دی۔

دونوں جگہ "فَالْ" ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ایک جگہ اس کی نفی کی گئی ہے مگر دوسری جگہ اس کا اثبات ہے کیا کوئی ایماندار کہہ سکتا ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ ہرگز نہیں، کیونکہ ہر اہل علم دونوں عبارتوں کے سیاق و سباق سے سمجھ سکتا ہے کہ دونوں جگہ لفظ "فَالْ" ایک معنی میں استعمال نہیں ہوا۔ بلکہ دونوں جگہ اس کا مفہوم مختلف ہے۔ ایک جگہ اگر "گراہ" مراد ہے اور اُس کی نفی ہے۔ تو دوسری طرف تلاش کرنے والا قرار دینا مقصود ہے اور اس امر کا اثبات ہے۔ پس ہمارے مخالفین کا یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کرنا کہ لفظ دونوں جگہ ایک ہی ہے سیاق و سباق عبارت دیکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ مدد ورجہ کی ناانصافی ہے۔

قرآن کریم کا ترجمہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی سے نہیں پڑھا

ہم مقرر کی پیش کردہ دونوں عبارتوں پر اُن کے سیاق و سباق کے لحاظ سے جب غور کرتے ہیں۔ تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کتاب البرہۃ ص ۱۳ کی عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ذکر فرمایا ہے کہ میری چھ سات سال کی عمر میں میرے والد صاحب نے میرے لئے ایک اُستاد مقرر کیا۔ جن سے میں نے قرآن مجید پڑھا۔ اور ہر عقلمند انسان باسانی سمجھ سکتا ہے کہ چھ سات سال کے عرصہ میں، پتھر قرآن مجید کے معانی و مطالب اور حقائق و معارف سمجھنے کی اہلیت ہی نہیں رکھتا۔ پس یہ اتسليم ہی نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت کے والد بزرگوار نے چھ سات سال کی عمر کے، پتھر کو معارف قرآنیہ سکھانے کے لئے ایک اُستاد مقرر کیا ہو۔ پس اس عبارت میں چھ سات سال کی عمر کا قرینہ ہی اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ حضور نے اس حوالہ میں قرآن مجید کے مجرّد الفاظ کا اُستاد سے پڑھا تسلیم فرمایا ہے۔ مگر حضور کی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قرآن مجید کا ترجمہ یا قرآنی مطالب بھی حضور نے خدا کے سوا کسی اُستاد سے پڑھے ہوں۔ اس کے بالمقابل مقرر کی پیش کردہ عبارت از "ایام الصلح" ص ۱۴۷ ج ۱ میں حضرت نے صاف لفظوں میں یہ فرمایا ہے۔ "علم دین اور اسرار دین" کے لحاظ سے قرآن مجید کسی سے نہیں پڑھا۔ اور یہ حقیقت ہے جس کی نفی کسی دوسری عبارت میں نہیں کی گئی۔

اس امر کے ثبوت میں کہ ایام الصلح کی عبارت میں قرآن مجید کے الفاظ کا ذکر نہیں۔ بلکہ قرآن مجید کے معانی و مطالب کے کسی انسان سے سیکھنے کی نفی ہے۔ ہم ایام الصلح کی عبارت کا سیاق و سباق اور اس کا مضمون دیکھتے ہیں۔ ایام الصلح کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس موقع پر اپنے دعویٰ مہدویت کی صداقت کے دلائل کے ضمن میں ایک دلیل ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

(۱) آنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا ہے۔ سو اس میں یہی اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علیم دین خدا سے ہی حاصل کر گیا اور قرآن اور حدیث میں کسی اُستاد کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو کئی حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا یہ خیال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ کسی شخص سے میں نے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے پس یہی مدد ورجہ ہے جو نبوت محمدیہ کے منہاج پر مجھے حاصل ہوئی ہے اور اسرار دین بلا واسطہ مجھ پر کھولے گئے۔

(ایام الصلح ص ۱۴۷ ج ۱)

(ب) اس مضمون پر بحث کرتے ہوئے ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”مہدویت سے مراد وہ بے انتہا معارف الہیہ اور علوم حکمیہ اور علمی برکات ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر واسطہ کسی استاد کے علم دین کے متعلق سکھائے گئے۔“

(ایام الصلح ۱۴۹ ص ۱۲۹ طبع اول)

اس عبارت میں بعینہ وہی مضمون ہے جو معترض کی پیش کردہ عبارت میں ہے اور اس کے ساتھ ہی اس میں ان الفاظ کی مکمل تشریح بھی موجود ہے جن کے اجمال سے معترض نے ناجائز فائدہ اٹھانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

(ج) اگلے صفحہ پر اسی مضمون کو مندرجہ ذیل الفاظ میں سرکردہ بیان فرمایا ہے۔

”روحانی اور غیر فانی برکتیں جو ہدایت کاملہ اور قوت ایمانی کے عطا کرنے اور معارف اور لطائف اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ کے سکھانے سے مراد ہے۔ ان کے پانے کے لحاظ سے وہ مہدی کلماتیگا“

(ایام الصلح ۱۵۰ ص ۱۲۹ طبع اول)

اس عبارت میں بھی ”مہدویت“ کی تعریف کو دہرایا گیا ہے۔ ”معارف“۔ ”لطائف“ اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ“ کے الفاظ اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ معترض کی پیش کردہ ۱۴۹ ص والی عبارت میں بھی انہی امور کا ذکر ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ پڑھنے کا ذکر نہیں۔ جیسا کہ اس عبارت میں ”علم دین اور اسرار دین“ کے الفاظ اس پر گواہی دے رہے ہیں اور جن کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے۔

(د) اسی دلیل کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کرتے ہوئے ۱۵۰ ص پر حضرت اقدس فرماتے ہیں:-

”ہزار ہا اسرار علم دین کھل گئے۔ قرآنی معارف اور حقائق ظاہر ہوتے۔ کیا ان باتوں کا پہلے نشان تھا؟“

اس عبارت میں بھی حضور نے جن چیزوں کے خدا تعالیٰ سے سیکھنے کا ذکر فرمایا ہے وہ قرآنی معارف و حقائق ہیں۔ نہ کہ الفاظ قرآنی!

(۵) آگے چل کر بطور نتیجہ تحریر فرماتے ہیں:- ”سو میری کتابوں میں ان برکات کا نمونہ بہت کچھ موجود ہے۔ براہین احمدیہ سے لے کر آج تک جس قدر متفرق کتابوں میں اسرار اور نکات دین خدا تعالیٰ نے میری زبان پر برآمد ہوئے ہونے کسی استاد کے جاری کئے ہیں۔۔۔۔۔ اُس کی نظیر اگر موجود ہے تو کوئی صاحب پیش کریں۔“

(ایام الصلح ۱۵۰ ص ۱۲۹ طبع اول)

(و) پھر فرماتے ہیں:-

”جو دینی اور قرآنی معارف، حقائق اور اسرار مع لوازم بلاغت و فصاحت کے میں لکھ سکتا ہوں۔ دوسرا ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ اگر ایک دُنیا جمع ہو کر میرے اس امتحان کے لیے آئے تو مجھے غالب پاتے گی۔“

(ایضاً ۱۵۹ ص و ایضاً ۱۶۰ ص)

(ف) اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہیں:- ”موتسو کے جلسہ میں بھی اس کا امتحان ہو چکا ہے۔“

(ایضاً حاشیہ)

(۷) اسی طرح منہ پر بھی حقائق و معارف اور نکات اور اسرار شریعت کے الفاظ موجود ہیں غرضیکہ "ایام الصلح" کے مندرجہ بالا اقتباسات سے جو سب کے سب معترضین کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ ملتی ہیں یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی انسان سے جس چیز کے پڑھنے کی نفی فرمائی ہے۔ وہ قرآنی الفاظ نہیں بلکہ حقائق و معارف قرآنیہ ہیں۔ حضرت اقدسؑ نے "ایام الصلح" یا کسی اور کتاب میں ایک جگہ بھی یہ تحریر نہیں فرمایا کہ میں نے قرآن مجید نامہ بھی کسی شخص سے نہیں پڑھا۔ نہ یہ چیلنج دیا ہے کہ میں استاد نہ ہونے کے باوجود قرآن مجید کے الفاظ ابھی طرح پڑھ سکتا ہوں۔ اور یہ کہ فن قرأت میں میرا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ہاں حضورؐ نے یہ دعویٰ ضرور فرمایا ہے کہ قرآن مجید کے حقائق و معارف، مطالب اور نکات حضورؐ کے الہام "الَّذِي خَمِنَ عَلَى الْقُرْآنِ" (تذکرہ ص ۴۴۰ ایلین سوم) کے مطابق حضور کو براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے اور اس لحاظ سے یقیناً حضور علیہ السلام نے قرآن مجید کسی انسان سے نہیں پڑھا۔ اور اسی امر کا دعویٰ حضور علیہ السلام نے ایام الصلح ص ۱۴۶ پر بھی کیا ہے جس کو معاندین جماعت احمدیہ انتہائی نا انسانی سے بطور اعتراض پیش کر کے ناواقف لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

وَمِنْ تَبْيِيهِمْ قَدْ حَرَفُوا لَا لَفَافٍ لَفْسِيرًا
وَقَدْ بَايَنتُمْ ضَلَالَتَهُمْ وَلَوْ اَلْفَوْا مَعَاذِ شَيْءٍ (الصحیح الموعود)

(نور الحق جلد اول ص ۱۳۵ طبع اول)

۲۸۔ حضرت مسیح کی چڑیلوں کی پرواز

مرزا صاحب نے آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸ طبع اول میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی چڑیلوں کا پرواز قرآن مجید سے ثابت ہے، لیکن ازالہ اوہام ص ۳۰ طبع اول حاشیہ پر لکھا ہے کہ پرواز ثابت نہیں؟ جواب ہے:- اصل عبارتیں درج ذیل ہیں:-

"اس فن (علم الترب) کے ذریعہ سے ایک جماد میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ جانداروں کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اگر اس میں پرواز بھی ہو۔ تو بعید کیا ہے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور علم الترب سے اپنی روح کی گرمی اُس کو پہنچائی جاوے۔ وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بدستور بے جان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عال کی گرمی اُس کو گرمی بارود کی طرح اس کو جنبش میں لاتی ہے اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بیابانہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ اور نہ درحقیقت ان کا زندہ ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۳۰ حاشیہ طبع اول)

آئینہ کمالات اسلام کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:-

"حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں اور کس خدا تعالیٰ نے یہ نہ فرمایا کہ وہ زندہ بھی ہو گئیں۔" (ص ۶۸ طبع اول ص ۱۴۲)

پس کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ انکار حقیقی زندگی کے ساتھ سچ مچ کے پرواز کا ہے اور اقرار غیر حقیقی اور عارضی پرواز کا۔

۲۶۔ مریدوں کی تعداد

مرزا صاحب نے پہلے اپنے مریدوں کی تعداد پانچ ہزار (انجام آتم ۶۴) بیان کی، لیکن جب ایک سال کے بعد ہی انکم ٹیکس کا سوال ہوا۔ تو بحث لکھ دیا کہ میرے مریدوں کی تعداد دو صد ہے۔
(ضرورت الامام ص ۴۳ طبع اول)

جواب ۱۔ پہلی تعداد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مریدوں کی عورتوں اور بچوں سمیت مجموعی لکھی ہے اور دوسری ضرورت الامام ص ۴۳ طبع اول والی تعداد صرف چندہ دینے والوں کی ہے۔ اس میں چندہ نہ دینے والے بچے اور عورتیں شامل نہیں ہیں۔ کیا اس فہرست میں حضرت أم المؤمنین رضی اللہ عنہا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ وغیرہ کے نام بھی درج ہیں؟ ظاہر ہے کہ مؤرخ الذکر موقوفہ پر سوال آمدنی کا تھا اور وہی لسٹ مطلوب تھی جو ان لوگوں کی، جو خود کاتے اور چندہ دیتے ہیں۔ پس جب مجسٹریٹ نے ان لوگوں کی لسٹ طلب کی جو چندہ دیتے تھے۔ تو کیا اس کے جواب میں ان لوگوں کی فہرست دے دی جاتی جو چندہ نہیں دیتے تھے؟

بری عقل و دانش بایہ گریست

۳۰۔ منکرین پر فتویٰ کفر

اعتراف ۱۔ مرزا صاحب تریاق القلوب ص ۱۳ طبع اول متن و حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ:۔
”میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر یا دجال نہیں ہو سکتا“ مگر عبدالحکیم مُرد کو لکھتے ہیں کہ جس شخص کو میری دعوت پہنچی ہے اور وہ مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے؟
جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس اعتراف کا مفصل جواب حقیقۃ الوحی ص ۱۶۵ تا ۱۶۷ طبع اول پر دیا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۔ پہلی عبارت میں لکھا ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا۔۔۔۔۔ انہی نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نئی شریعت لاتے ہیں۔ گویا صرف تشریحی نبی کا انکار کفر ہے۔ اب حقیقۃ الوحی میں حضرت نے اپنے دعویٰ کے شعلہ لکھا ہے کہ:۔

”جو مجھے نہیں مانتا۔ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳ طبع اول)
”جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا۔۔۔۔۔ تو وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے؟ (ایضاً ص ۱۶۳)

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار خواہ اپنی ذات میں کفر نہ ہو۔ مگر بوجہ اس کے کہ آپ کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (جو تشریحی نبی ہیں) کے انکار کو مستلزم ہے لہذا کفر ہے۔ پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ تریاق القلوب ص ۱۳ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ غیر تشریحی انبیاء کا انکار بالذات کفر نہیں ہوتا۔ اور حقیقتہ الوحی ص ۱۲۳ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ چونکہ غیر تشریحی نبی کا انکار مستلزم ہوتا ہے۔ تشریحی نبی کے انکار کو اس لیے وہ بالواسطہ کفر ہے۔

۲۱۔ تشریحی نبوت کا دعویٰ

حضرت مرزا صاحب نے اپنی متعدد تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کہ میں غیر تشریحی نبی ہوں۔ صاحب شریعت نہیں۔ مگر اربعین ص ۲۷ طبع اول متن وحاشیہ پر لکھا ہے کہ میں صاحب شریعت نبی ہوں۔
جواب :- سراسر افتراء ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہرگز اربعین چھوڑ کسی اور کتاب میں بھی تحریر نہیں فرمایا۔ کہ میں تشریحی نبی ہوں بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنی آخری تحریر میں بھی شدت کے ساتھ اس الزام کی تردید فرمائی ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں :-

”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ میں اپنے متبعین ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن کریم کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں سمجھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں۔ بلکہ ایسا دعویٰ میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں ہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تممت ہے“ (اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

سو جو حوالہ تم اربعین ص ۲۷ طبع اول متن وحاشیہ سے پیش کرتے ہو۔ اُس میں ہرگز یہ نہیں لکھا ہوا کہ میں تشریحی نبی ہوں۔ آپ نے تو مخالفین کو مزہم کرنے کے لئے کُوْ تَقْوَلْ کی بحث کے ضمن میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر کہو کہ کُوْ تَقْوَلْ والا ۲۳ سالہ معیار تشریحی انبیاء کے متعلق ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ پھر معترض کو مزید مزہم اور لاجواب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ :

”تمہاری مراد صاحب شریعت“ سے کیا ہے اگر کو صاحب شریعت سے مراد وہ ہے جس کی وحی میں امر اور نہی ہو تو اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف مزہم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی“

گویا حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مخالفین کو محض اس تعریف کے رو سے ”مزہم“ کیا ہے۔ نہ یہ کہ صاحب شریعت نبی کی تعریف اپنی مسلمہ پیش کی ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام نے اس کے آگے جو اپنی وحی ہو پیش کی ہے۔

”قُلْ يٰۤاَيُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ لِيَعْلَمِ اللّٰهُ اَبْصَارَكُمْ وَيَخْفَظُ مَا فُتُوْا بِهٖمْ“ (سورۃ النور: ۲۱)

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تجدید کے رنگ میں نازل ہوئی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام کی وحی قرآنی شریعت کی تجدید کر کے از سر نو اس کو دُنیا میں شائع کرنے کے لئے ہے مستقل طور پر اُس میں نہ کوئی نئے اوامر ہیں نہ نواہی۔ پس آپ کا دعویٰ صاحب شریعت ہونے کا نہ ہوا۔ بلکہ شریعت کے مجدد ہونے کا ہوا۔

چنانچہ اسی مسئلہ اربعین تک طبع اول دہمزنہ کے حاشیہ پر حضرت اقدس علیہ السلام نے صاف طور پر تحریر فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امیرِ ادرنی میری وحی میں تجدید کے رنگ میں نازل فرماتے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ صاحب شریعت نبی اُس کو کہتے ہیں جس کی وحی میں نئے اوامر اور نئے نواہی ہوں۔ جو پہلی شریعت کے اوامر و نواہی کو منسوخ کرنے والے ہوں۔ مگر حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وحی میں ہرگز ایسا نہیں۔

لہذا یہ کہنا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ محض افتراء اور بتان ہے کمالِ انزائی جواب جو حضرت اقدس علیہ السلام نے محولہ عبارت میں دیا ہے۔ اور کہاں اپنی طرف سے اپنا ایک عقیدہ بیان کرنا ہے۔

کہا ہم نے جو دل کا درد تم اسکو گلہ سمجھے
تصدق اس سمجھ کے مر جا سمجھے تو کیا سمجھے

۲۲۔ دعوائے نبوت اور اسکی نفی

اس کے متعلق ہم مفصل بحث مسئلہ ختم نبوت کے ضمن میں کر آئے ہیں۔ وہاں سے ملاحظہ ہو۔

۲۳۔ یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف

۱۔ اس کے متعلق بحث دیکھو مضمون ”قرآنی مسیح اور انجیلی یسوع“ پاکٹ بک ہذا۔

۲۔ ہم اصولی طور پر تناقضات کے مضمون کے شروع میں مسئلہ ۵۴ تا ۵۵ پاکٹ بک ہذا پر ثابت کر آئے ہیں کہ محض ایک لفظ کے دو جگہ استعمال ہونے اور اس کے ایجاب و سلب سے تناقض ثابت نہیں ہوتا۔ جہاں یسوع کی مذمت ہے اور اُس کی تعظیم کو ناقض قرار دیا گیا ہے۔ وہاں عیسائیوں کے بالمقابل انجیلی مسلمات پر اعتراض کیا ہے اور جہاں مسیح، عیسیٰ یا یسوع کی تعریف کی ہے۔ وہاں اسلامی تعلیم کے لحاظ سے اہل اسلام کو مخاطب کیا ہے۔ پس دونوں عبارتوں میں تناقض نہیں۔ اسی طرح حاشیہ نمبر انجام آتم مش پر جو ایک شریعہ کے جسم میں ”یسوع“ کی روح قرار دی ہے وہاں انجیلی یسوع مراد ہے۔ مگر تحفہ فیضیہ مسئلہ ۱۲ تا ۱۳ طبع اول میں حقیقی اور اسلامی مسیح مراد ہیں۔ لہذا کوئی تناقض نہیں ہے۔

۲۲۔ حیاتِ مسیح میں اختلاف

مسیح کی زندگی اور موت اور دوبارہ نزول کے متعلق مفصل بحث مسئلہ وفاتِ مسیح کے ضمن میں (پاکٹ بک ہذا) ملاحظہ ہو۔

۲۵۔ مسیح کی بادشاہت

مسیح کی بادشاہت کی جو تاویل حضرت اقدس نے برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۷ طبع اول پر کی ہے وہ حضور کی اپنی طرف سے ہے جو اسلامی نقطہ نگاہ ہے اور اعجاز احمدی ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱ پر حضرت نے یہودیوں کا اعتراض نقل کیا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں۔ ظاہر ہے کہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۷ والی تاویل میں حضرت صاحب نے اپنی طرف سے ”بادشاہت“ کو آسمانی بادشاہت قرار دے کر حضرت مسیح کی اجتہادی غلطی تسلیم فرمائی ہے اب یہ تاویل یہودی معترضین پر حجت نہیں۔ نہ ان کو مسلم ہے اسی وجہ سے اعجاز احمدی ص ۱۱۰ طبع اول پر حضرت صاحب نے اپنے مخالفین کو کہا ہے کہ بتاؤ یہودیوں کو ان اعتراضات کا تم کیا جواب دے سکتے ہو۔ پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہ ہوا۔

۲۶۔ سخت کلامی کا الزام

مرزا صاحب نے مولویوں کو گالیاں دی ہیں۔ مثلاً ”اے بدذات فرقہ مولویاں“ (انجامِ اتم) الجواب ۱۔ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز ہرگز شریف اور مذہب مولویوں یا دوسرے مسلمانوں کو گالی نہیں دی۔ یہ بعض احراریوں کی شرابیگری ہے کہ وہ عوام الناس اور شریف علماء کو ہمارے خلاف استعمال دلانے کی غرض سے اصل عبارات کو ان کے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے اور کانٹ چھاٹ کر پیش کر کے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانوں کو گالیاں دی ہیں۔ حالانکہ حضرت مرزا صاحب کی ان تحریرات کے مخاطب وہ چند گنتی کے مولوی۔ پادری یا پندت تھے جو حضرت صاحب کو نہایت فحش اور ننگی گالیاں دیتے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت صاحب اور حضور کے اہل بیت کے گندے اور ٹوٹے آئینہ کار ٹون بھی بنا کر شائع کئے ان کی گالیوں کی کسی قدر تفصیل حضرت صاحب کی کتاب کتاب البریہ ص ۱۳۳ اور کشف الغطاء ص ۱۵ تا ص ۳۱ میں موجود ہے۔

ان لوگوں میں محمد بخش جعفر زلی۔ شیخ محمد حسین۔ سعد اللہ لدھیانوی اور عبدالحق امرتسری۔ خاص طور پر گالیاں دینے میں پیش پیش تھے۔ سعد اللہ لدھیانوی کی صرف ایک نظم بعنوان ”نظم قتالی مسیٰ بہ سرانہ کا دیانی“ میں حضرت صاحب کی نسبت ”روسیاہ بے شرم۔ احمق۔ بھانڈ۔ یا وہ جو۔ غبی۔ بد معاش۔ لاپٹی۔ جھوٹا۔ کافر۔ دجال۔ حمار۔ وغیرہ الفاظ موجود ہیں۔ اسی طرح رسالہ اعلان الحق و انعام الحق ترجمہ و تفسیر پر آپ کی نسبت ”حرامزادہ“ کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔

پس حضرت مرزا صاحب کے سخت الفاظ اس قسم کے بد زبان لوگوں کی نسبت بطور جواب کے ہیں لیکن تعجب ہے کہ وہ معدودے چند مخصوص لوگ جو ان تحریرات کے اصل مخاطب تھے عرصہ ہوا فوت بھی ہو چکے اور آج ان کا نام بڑا بھی کوئی باقی نہیں، لیکن احراقی آج سے ۱۰۶۰ برس پہلے کی شائع شدہ تحریروں پر پیش کر کے موجودہ لوگوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ تحریرات ہمارے متعلق ہیں حالانکہ بسا اوقات بے خود احراقی اور ان کے سامعین وہ لوگ ہوتے ہیں جو ان تحریروں کی اشاعت کے وقت ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔

۲۔ پھر یہ بات تو ہر شخص تسلیم کر گیا کہ اس قسم کی گندی اور فحش گالیاں جیسی حضرت صاحب کے مخالفین نے آپ کو دیں سُکھر کوئی شریف یا نیک فطرت انسان ان گالیاں دینے والوں کو پسندیدگی کی نگاہ سے کبھی نہیں دیکھ سکتا۔ پس اگر ایسے لوگوں کی نسبت حضرت صاحب نے جو انی طور پر بظاہر سخت الفاظ استعمال فرمائے ہوں تو بموجب ارشاد خداوندی لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالشَّوِّ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ (النساء: ۱۴۹) حضرت صاحب کی کسی تحریر کو بھی سخت یا نامناسب نہیں کہا جاسکتا۔

۳۔ پھر حضرت صاحب نے ان گالیاں دینے والے گندے دشمنوں کو بھی کوئی گالی نہیں دی بلکہ آپ نے ان کی نسبت جو کچھ فرمایا۔ دراصل وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا بڑا نرم ترجمہ کیا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عُلَمَاءُ هُمْ شَرُّ مَنْ تَحْتَ أَدِيمِ السَّمَاءِ رشکوة کتاب العلم مبلغ احمدی ص ۳۱) کہ وہ علماء آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے۔ گویا اگر آسمان کے نیچے بد ذات بھی رہتے ہیں تو فرمایا شَرُّهُمْ یعنی ان سے بھی وہ بدتر ہونگے۔ پس حضرت نے تو نرم الفاظ استعمال فرمائے ہیں ورنہ آنحضرت صلعم نے تو تفصیل کل کا صیغہ بولا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے لَا لَيْسَ كَلَامًا هَذَا فِي أَخْيَارِهِمْ كَلَامٌ فِي أَشْرَارِهِمْ (الہدی ص ۲۸۷) (عاشیہ) کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ صرف شریر علماء کی نسبت لکھا ہے ورنہ غیر احمدیوں میں سے جو علماء شریر نہیں۔ ہم نے ان کی نسبت یہ نہیں لکھا۔ فرماتے ہیں:-

(۴) نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ هَذَا عُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ وَقَدْ حِ الشُّرَفَاءِ أَلْمَهْدُ بَيْنَ سَوَادِ صَنَائِدِ الْمُسْلِمِينَ أَوِ الْمَسِيحِيِّينَ أَوِ الْإِسْلَامِيَّةِ رَجَعَةُ النُّورِ ص ۲۱ طبع اول) ہم نیک علماء کی ہتک اور شرفاء کی توہین سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ خواہ ایسے لوگ مسلمان ہوں یا عیسائی یا آفریہ۔

(۵) ص ۲۱ وہی لوگ ہمارے مخاطب ہیں خواہ وہ بگفتن مسلمان کھلاتے یا عیسائی ہیں جو حد اعتدال سے بڑھ گئے ہیں اور ہماری ذاتیات پر گالی اور بدگوئی سے حملہ کرتے یا ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بزرگ میں توہین اور جھک آمیز باتیں منہ پر لاتے اور اپنی کتابوں میں شائع کرتے ہیں۔ سو بھاری اس کتاب اور دوسری کتابوں میں کوئی لفظ یا کوئی اشارہ ایسے معزز لوگوں کی طرف نہیں ہے جو بدزبانی اور کینگی کے طریق کو اختیار نہیں کرتے۔ (دستبرد مشمولہ ایام الصلح ص ۱۸۰ اردو طبع اول) تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۲۱)

علماء کی حالت اور غیر احمدی گواہیاں

۱۔ نواب نور الحسن خاں صاحب آف بھوپال لکھتے ہیں: اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔۔۔۔۔ علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں جو نیچے زمین کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں۔ انہیں کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔ (اقترب الساعة ص ۱)

۲۔ اگر نمودہ یہود خواہی کہ نبی علماء سوہ کہ طالب دنیا باشند

(الفوز الکبیر ص ۱ مصنف شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی)

۳۔ آج کل تھرڈ کلاس مولوی جو ذرہ ذرہ بات پر عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیتے یا کرتے ہیں۔ سوانحی

بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔

هَلْ أَتَسَدُ النَّاسَ إِلَّا الْمُلُوكُ وَعُلَمَاءُ سُوءٍ وَرُجَبَانَمَا

(المحدث ۲، جون ۱۹۱۲ء)

شعر کا مطلب یہ ہے کہ کیا بادشاہوں۔ علماء۔ سوہ اور رہبان کے سوا کسی اور چیز نے لوگوں کو خراب کیا ہے؟

۴۔ افسوس ہے ان مولویوں پر جن کو ہم ہادی رہبر و رشتہ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ نفسانیت و شیطنیت

بھری ہوتی ہے۔ تو پھر شیطان کو کس لئے بُرا بھلا کہنا چاہیے۔ (المحدث ۲، ارنوبر ۱۹۱۱ء)

۵۔ مولوی اب طالب جیفہ دُنیا ہو گئے۔ وارثِ علم پیر کا پتہ لگتا نہیں۔

(المحدث ۳، مئی ۱۹۱۲ء)

۶۔ بعینہ وہی عقائد باطلہ جن کی تغلیط کے لئے خدا نے ہزار را انبیاء بھیجے تھے۔ ان نام کے مسلمانوں نے

اقتیار کر لئے ہیں۔ (تفسیر ثنائی از مولوی ثناء اللہ امرتسری جلد ۱ ص ۹)

۷۔ نام کے بنی اسرائیل تو آنکھوں سے اوجھل ہو گئے اور صفحہ دُنیا سے نام غلط کی طرح مٹ گئے مگر

آہ! کام کے بنی اسرائیل اب بھی موجود و ترقی پذیر ہیں۔ ہم نے سجادہ نشینی کا فخر حاصل کیا اور عنان

اسرائیلی ہاتھ میں لے لی اور اپنا گھوڑا گھوڑا دوڑ میں بنی اسرائیل سے بھی آگے بڑھا دیا۔ صادق اور مصدق

فداہ ابی دمی رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے آج سے ساڑھے تیرہ سو برس قبل ہماری اس شہ سواری اور

گوئے سبقت کی پیش بری کی ان الفاظ میں پیشگوئی فرمائی تھی۔ کہ یقیناً میری امت کے بھی لوگ ہوہو بنی اسرائیل

کی طرح افعال بد میں منہمک ہوں گے۔ حتیٰ کہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے زنا کیا ہوگا تو میری امت میں

بھی ماں سے زنا کرنے والے افراد موجود ہوں گے واقعہ یہ ہے کہ آج ہم مدعی المحدث بھی حذو النعل بالنعل

بنی اسرائیل کی طرح ہر معاملہ میں مصلحت دورانیشی ضرورت وقت و پالیسی۔ زرپرستی۔ کاسرہ لیس۔ خوشامد و

چاپلو کو معبود حتیٰ سمجھ کر اسی کی پوجا کرنے لگے۔

(المحدث ۱۵، ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۱۱)

۸۔ مشکوٰۃ ص ۳۱ میں حضرت علیؑ سے ایک حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں پر

مغرب ایسا زمانہ بن گیا کہ اسلام کا نام رہ جائے گا۔ اور قرآن کا رسم خط اُس وقت مولوی آسمان کے تلے بدترین مخلوق ہوں گے (انتراب الساعۃ مثلاً) سارا قنہ و فساد اسی کی طرف سے ہو گا۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ آجکل وہی زمانہ آگیا ہے۔

(اہل حدیث ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء ص ۵)

۹۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں:-

”قرآن مجید میں یہودیوں کی مذمت کی گئی ہے کہ کچھ حقہ کتاب کو مانتے ہیں اور کچھ نہیں مانتے انہوں نے کہ آج ہم اہل محدثوں میں بالخصوص یہ عیب پایا جاتا ہے۔ (المحدث ۱۹ اپریل ۱۹۳۰ء ص ۱)

گالی اور سخت کلامی میں فرق

۱۔ گالی اور ہے اور اظہار واقعہ اور چیز اگر کوئی شخص جو خود اندھا ہو اور دوسرے کو کانا کہے۔ تو دوسرے آدمی کا حق ہے کہ اُسے کہے کہ میں تو کانا نہیں۔ چونکہ تم اندھے ہو۔ اس لئے میں میری آنکھ نظر نہیں آتی اب یہ اظہار واقعہ ہے مگر گالی نہیں۔ خود قرآن مجید نے اپنے منکوں کو شَرِّ اَنْبِیَاءِ (البینۃ) (بدترین مخلوق)۔ کُلَّا نَقَامُ (الاعراف: ۱۸۰) (چوپایوں کی طرح) قرار دیا ہے بلکہ زَنِیمُ (القلم: ۳۳) (حرامزادہ) بھی قرار دیا ہے۔

نورثے:- زَنِیمٌ کے معنی ہیں حرامزادہ دیکھو تفسیر کبیر لام زازی زیر آیت لَا تَطْغُ حُلٌّ حَلَّاتٍ مَّہْمِیْنِ (القلم: ۱۱) جلد ۸ ص ۲۶۵ مطبوعہ مصر فنا لحاصل اِنَّ الزَنِیمَ هُوَ وَلَدُ الزَّانَا یعنی بیجا کہ زَنِیمٌ ”ولدا زنا کو کہتے ہیں۔

ب۔ تفسیر حسینی قادری مترجم اردو جلد ۲ ص ۶۶ پر سورۃ قن دوسرۃ القلم ۴۱ اَحْتَلَبْتُ بَعْدَ ذٰلِکَ زَنِیمِجِیْمِ ”زَنِیمٌ کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔

”زَنِیمٌ“ حرامزادہ لفظہ تا تحقیق کہ اس کا باپ معلوم نہیں۔

ج۔ ”زَنِیمٌ“ کے معنی عربی لغات فیروزی ص ۱۴ پر حرامزادہ درج ہیں۔

د۔ اَلْمُنْحَدُّ لغت کی کتاب میں زَنِیم کے معنی لکھے ہیں اَللَّیْمُ ص ۲ اور اَللَّیْمِہ کے معنی اسی لغت میں ص ۱۴ پر اَلَّذِیْ اِلَاصُّ یعنی ”بد اصل“ لکھے ہیں۔

د افراند اللہ تیہ عربی انگریزی ڈکشنری FALLONS انگریزی و اردو ڈکشنری میں بھی زَنِیم کے معنی ”IGNOBLE“ درج ہیں جس کے معنی ولد الحرام یا بد اصل کے ہیں۔

۲۔ بخاری میں ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار مکہ کا سفیر عروہ بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کر رہا تھا کہ حضرت ابوبکرؓ نے اُسے مخاطب کر کے کہا:-

”اَمَّصُصْ بِفَطْرِ اللّٰوِیْ“ (بخاری کتاب الشروط۔ باب الشروط فی الہماز والمصالحۃ جلد ۲ ص ۱۳۰ مصری و

تجربہ بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور جلد ۲ ص ۱۳۰)

حضرت ابو بکرؓ نے عود سے کہا کہ کلات کی شرمگاہ چوس رہے عجب میں نہایت سخت گالی بھی جاتی تھی، یاد رہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے یہ الفاظ آنحضرت معلّم کی موجودگی میں فرمائے مگر حضور معلّم نے انہیں منع نہیں فرمایا بلکہ خاموش رہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ وہ شخص حضرت ابو بکرؓ سے نہیں۔ بلکہ آنحضرتؐ سے باتیں کر رہا تھا اور اس نے آنحضرت معلّم کو گالی نہیں دی تھی۔ بلکہ صرف اتنا کہا تھا کہ اے محمد! یہ مسلمان اگر ذرا سی بھی تیز لڑائی ہوئی تو آپ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ جائیں گے۔ اس پر حضرت ابو بکرؓ نے اُمّ مَعْمَرِ بْنِ سُلَیْمٍ اللَّاتِیَ کہا آنحضرت معلّم حضرت ابو بکرؓ کے فقرے کو بھی سُن رہے تھے۔ مگر آپؐ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو منع نہیں فرمایا۔

۳۔ گو مندرجہ بالا حدیث ”حدیث تقریر“ کا درجہ کمّی ہے۔ مگر پھر بھی ایک اور حدیث درج کی جاتی ہے۔ ”عَنْ أَبِي الْكَغْبِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ تَعَزَّأَ بِعِزٍّ أَوْ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَعْصُوهُ بِهِنَّ آيَهُ وَلَا تَكُونُوا فِي شُكْوَى كِتَابِ اللَّهِ الْمَغَاظَةِ وَالْعَصِيَّةِ“ (مطبوعہ انصاری دہلی) اس حدیث کا اردو ترجمہ اَلْمُلْتَقَطَاتُ شرح مشکوٰۃ، درج کیا جاتا ہے۔ روایت ہے ابی بن کعبؓ سے کہ کہا۔ ”سنا میں نے رسول اللہ معلّم سے فرماتے تھے جو کوئی کہ نسبت کرے ساتھ نسبت جاہلیت کے۔ پس کوٹاؤ انکو ستر باپ اس کے کا اور کٹائیہ نہ کرو یعنی یوں کہو کہ اپنے باپ کا ستر کاٹ کر اپنے منہ میں لے لے۔ اس حدیث میں نہایت تشدید ہے فخر بالاباء پر اور حقیقت میں اپنی قوم کی بڑائی کرنا عیث ہے

(الشکوٰۃ بالملتقطات جلد ۳ ص ۲۸۱ مطبوعہ احمدی ۱۳۲۱ھ)۔

۴۔ ملاحظہ فرمائی کہ رسول اللہ علیہ السلام کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”الْعَصَى أَخَذَ الشَّيْءَ بِالْأَسْنَانِ بِهِنَّ آيَهُ يَفْتَحُ الْفَاهُ وَتَخْفِيفُ التَّوْنِ كِتَابِيَّةٌ عَنِ الْفُرُجِ أَيْ قُولُوا لَهُ - اُعْصُ بِهِنَّ آيَهُ أَوْ فَرْجِهِ وَلَا تَكُونُوا بِهِنَّ كَوَالِهِنَّ مِنَ الْآيَةِ بِلَاصِقِ حَوَالِهِ“ (مرقاۃ بر حاشیہ مشکوٰۃ، مطبوعہ انصاری) کہ عصی کے معنی ہیں کسی چیز کا دانتوں سے پکڑنا۔۔۔ الخ۔ غیر احمدی علماء نے حضرت مسیح موعودؑ کو جو گالیاں دیں۔ ان کے کہنے کی ضرورت نہیں۔ صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ عبدالحکیم مرتد نے اپنے رسالہ ”اعلان الحق“ ص ۳۳ میں حضرت مسیح موعودؑ اور آپؐ کی جماعت کو حرازوہؑ کہا ہے ”لَعَنْتُ (اللہ علیہ علیہ) مَنْ قَالَ بِمِثْلِ ذٰلِكَ خَادِمٌ“ نیز محمد علی بو بڑی نے اپنے رسالہ ”صوتِ ربّانی بر سرِ دریاں“ میں بھی یہی لفظ کہا ہے۔

۳۷۔ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا (آیتہ کلامیہ ص ۳۵۵ مطبوعہ اول ۱۳۱۱ھ)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قطعاً غیر احمدیوں کو ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا نہیں کہا۔ بوجہ بات ذیل۔۔۔
جواب ۱۔ آیتہ کلات اسلام کی اشاعت تک تو حضرت غیر احمدیوں کو کافر بھی نہیں کہتے تھے۔ چہ جائیکہ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا کہتے۔ آپ کی طرف سے جوابی فتویٰ حقیقۃً الموحی ۱۵ مئی ۱۳۱۱ھ ص ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹

میں شائع ہوا ہے۔

۲۔ اس عبارت میں حضور نے اپنی خدمات اسلامی کا ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے۔ قَدْ حُتِبَ اِلَيَّ مُنْذُ ذَلُوْتِ الْعِشْرِيْنَ اَنْ اَنْصُرَ الدِّيْنَ وَ اُجَادِلَ الْاَبْرَاهِمَةَ وَ الْقَيْسِيَيْنِ۔
 کہ جب میں بیس سال کا ہوا تبھی سے میری یہ خواہش رہی کہ میں آریوں اور عیسائیوں کے ساتھ مقابلہ کر لوں
 چنانچہ میں نے براہین احمدیہ اور سرمرچشم آریہ اور آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کتابیں لکھیں جو اسلام کی تائید
 میں ہیں۔ مَحَلُّ مُسْلِمٍ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) (یعنی ہر مسلمان) ان کتابوں کو نظر استحسان دیکھا۔
 اور ان کے معارف سے مستفید ہوتا اور میری دعوت اسلام کی تائید کرتا ہے مگر ذریتہ البغیاجن کے
 دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے وہ ان کے مخالف ہیں۔ چنانچہ براہین احمدیہ اور سرمرچشم آریہ کے جواب
 میں لکھرام آریہ نے خطِ احمدیہ اور تکذیبِ براہین احمدیہ شائع کیں مگر مسلمان حضرت کی تائید میں
 تھے۔ چنانچہ محمد حسین ثالوی نے براہین پرریویو (رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۱۹۹) لکھا۔ مسلم بک ڈپو لاہور
 نے سرمرچشم آریہ پر مولوی محمد حسین ثالوی کا تبصرہ اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۱۴۷ تا ۱۵۸ شائع ہوا) کو اپنے
 خروچ پر شائع کیا۔

۳۔ اس امر کا ثبوت کہ آئینہ کمالات اسلام کی محولہ بالا عبارت میں غیر احمدی مسلمانوں کو مخاطب
 نہیں کیا گیا یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اسی آئینہ کمالات اسلام میں جس کے صفحہ ۵۳ کا تم نے حوالہ دیا
 ہے ص ۵۳ پر ملکہ و کوریر انجمن قیصرہ ہند کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ وَفِيْ اٰخِرِ كَلَامِيْ اَنْصَحُ
 لَكَ يَا قَيْصَرَ لَا خَالَصًا لِّلّٰهِ وَهُوَ اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ عَضُدُكَ الْخَاصَّةُ وَلَهُمْ فِيْ مُلْكِكَ
 خُصُوْمِيَّةٌ تَفْهَمِيْنَهَا فَاَنْظُرِيْ اِلَى الْمُسْلِمِيْنَ نَظْرَ خَاصٍّ وَاَقْرَبِيْ اَعْدَانَهُمْ
 وَ اَلْفِيْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ وَاَجْعَلِيْ اَحْسَنَهُمْ مِنَ الَّذِيْنَ يُقَرَّبُوْنَ التَّفْضِيْلَ التَّفْضِيْلَ
 اَلْتَّخْصِيْصُ اَلْتَّخْصِيْصُ“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳)

یعنی اے ملکہ میں تجھے نصیحت کرتا ہوں کہ مسلمان تیرا بازو ہیں۔ پس تو ان کی طرف نظر خاص
 دیکھ اور ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچا اور ان کی تالیفِ قلوب کر اور ان کو اپنا مقرب بنا۔ اور بڑے
 سے بڑے خاص عہدے مسلمانوں کو دے۔

غرضیکہ اسی آئینہ کمالات اسلام میں مخالفین کی پیش کردہ عبادت سے پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ مسلمانوں
 کے ساتھ نرمی کا برتاؤ اور ان کی تالیفِ قلوب لازمی ہے پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ اسی جگہ ان کے
 متعلق ایسے الفاظ استعمال کیے گئے ہوں جو ان کی دل شکنی کا باعث ہوں۔

۴۔ علاوہ ازیں دُرِّيَّةُ الْاُبْحَايَا والی عبارت میں الفاظ یعنی يَقْبَلُنِيْ وَيَصَدِّقُ دَعْوَتِيْ۔
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) کے مجھے قبول کرتا اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے تو اس جگہ دعوت سے
 مراد دعوت الی الاسلام اور اسی کا قبول کرنا ہے۔ ملاحظہ ہو آئینہ کمالات اسلام ص ۳۹۹۔
 فرماتے ہیں:-

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنِّيْ عَاشِقُ الْاِسْلَامِ وَفِدَا حَضْرَةِ خَيْرِ الْاَنَامِ وَغُلَامِ اَحْمَدِ الْمُصْطَفٰی
حُبِّبَ اِلَيَّ مُنْذُ صَبَوْتُ اِلَى الشَّبَابِ اَنْ اَدْعُوَ الْمُخَالِفِيْنَ اِلَى دِيْنِ اللّٰهِ الْاَجْلَى
فَاَرْسَلْتُ اِلَى كُلِّ مُخَالِفٍ كِتَابًا وَدَعَوْتُ اِلَى الْاِسْلَامِ شَيْخًا وَشَابًّا
(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۷ و ۳۸۸)

اس عبارت کا فارسی ترجمہ آئینہ کمالات اسلام کے ص ۳۸۷ و ۳۸۸ حاشیہ میں حسب ذیل درج ہے۔
”خدا تعالیٰ خوب میدانے کہ میں عاشق اسلام و فدائے حضرت سیدانام و غلام احمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ
وسلم) میباشتم۔ از عنفوان وقتے کہ بالغ ہوں شباب و موفیق بتالیف کتاب شدہ ام۔ دوستداران بودہ ام کہ
مخالفین را بسوئے دین روشن خدا دعوت کنم۔ بنا بر آں بسوئے ہر مخالفے مکتوبے فرستادم و جوان و پیر و زندائے
قبول اسلام دروادم“

”یعنی خدا کی قسم! میں عاشق اسلام اور فدائے حضرت خیر الانام ہوں اور حضرت احمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کا غلام ہوں۔ اور جب سے میں جوان ہوا اور مجھے کتاب لکھنے کی توفیق ملی میری سی دی خواہش
رہی کہ میں اللہ تعالیٰ کے روشن دین کی طرف مخالفین کو دعوت دوں چنانچہ میں نے ہر ایک مخالف کی طرف
مکتوب روانہ کیا اور چھوٹے بڑے کو اسلام کی طرف دعوت دی“

یہ عبارت آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۳۸۸، ۳۸۹ کی ہے اور مخالفین کی پیش کردہ ”ذریۃ البغایا“
وال عبارت صفحہ ۵۴، ۵۵ پر ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:- وَقَدْ حُبِّبَ اِلَيَّ مُنْذُ ذَلَوْتُ
الْعِشْرِيْنَ اَنْ اَنْصُرَ الدِّيْنَ وَاُجَادِلَ الْبَرَاهِمَةَ وَالْقِسْيَسِيْنَ وَقَدْ اَلْفْتُ فِي
هٰذَا الْمَنَظَرَاتِ مُصَنَّفَاتٍ عِدَّةً۔ (جس کا ترجمہ پچھلے صفحہ پر دیا جا چکا ہے، اب ان دونوں
عبارتوں کا مقابلہ کر کے دیکھ لو بالکل ایک ہی مضمون ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ص ۵۴ پر لفظ ”دعوتی“ میں
جس ”دعوت“ کا ذکر ہے وہ ص ۳۸۹ پر مذکور ”دعوت اسلام“ ہی ہے نیز دیکھو ازالہ اوہام حصہ اول خورد و
حاشیہ۔

۵۔ تاج العروس میں ہے اَلْبَغْيُ اَلْاَمَةُ فَاجِرَةٌ صَانَتْ اَوْغَيْرَ فَاجِرَةٍ۔ کہ بغی کے معنی
لوٹنے کے ہیں۔ خواہ وہ بدکار نہ ہو۔ تب بھی یہ لفظ اس پر بولا جاتا ہے۔ اَلْبَغْيَةُ فِي الْوَلَدِ نَقِيضُ
الرِّشْدِ وَيَقَالُ هُوَ ابْنُ بَغْيَةٍ (تاج العروس) اگر کسی کو یہ کہنا کہ وہ ابن بغیہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا
ہے کہ وہ ہدایت سے دور ہے کیونکہ لفظ بغیہ رشداً یعنی صلاحیت کا مخالف ہے۔ گویا ذریۃ البغایا
کا ترجمہ ہوگا ”ہدایت سے دور“۔

۶۔ حضرت مسیح موعودؑ نے خود ابن البغا۔ کا ترجمہ ”مرکش انسان“ کیا ہے۔ سعد اللہ لدھیانوی کا ذکر ہوا
تو فرمایا کہ میں نے اپنے قسیدہ انجام آتھم میں اس کے متعلق لکھا تھا۔

اَدَيْتَنِي حُبًّا فَلَسْتُ بِصَادِقٍ اِنْ كُنتُمُ بِالْغُرَى بِابْنِ بَغَاءِ

”یعنی نباشت سے تو نے مجھے ایذا دی ہے پس اگر توب رسوائی سے ہلاک نہ ہوا تو میں اپنے دعوے میں سچا نہ ٹھہروں گا اے سرکش انسان“۔ الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴ فروری ۱۹۷۷ء ص ۱۳ معلوم ہوا کہ ”ابن البغاء“ کا ترجمہ ”سرکش انسان“ ہے۔ نہ کہ کنجری کا بیٹا اور اس سے وہ اعتراض بھی دور ہو گیا جو بعض غیر احمدی انجام انجام دروہانی خرائن جلد ۱۱ ص ۲۸ کے عربی قصیدہ کے فارسی ترجمہ سے ”اے نسل بدکاراں“ کے الفاظ پیش کر کے کرتے ہیں کیونکہ انجام انجام کی عربی عبارت کے نیچے جو ترجمہ ہے، وہ مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی کا ہے۔ مگر ہمارا پیش کردہ ترجمہ خود حضرت مسیح موعودؑ کا بیان فرمودہ ہے جو بہر حال مقدم ہے۔

۷۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ: ”مَنْ شَهِدَ عَلَيْهَا بِالزَّيْنَانِ فَهُوَ وَلَدُ الزَّيْنَانِ الْكُتَبِ الْوَسِيَّتِ“ ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد، کہ جو حضرت عائشہؓ پر زنا کی تہمت لگائے وہ حرامزادہ ہے اس موقع پر جو حل طلب معترض ہے وہ یہ کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت زنا لگانے سے ایک انسان کی اپنی ولادت پر رجو سالہا سال پہلے واقعہ ہو چکی ہو، کس طرح اثر پڑتا ہے؟ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

۸۔ شیعوں کی معتبر ترین کتاب کافی کلینی کے حصہ سوم موسومہ بفروع کافی مطبوعہ نولکشور کھنڈ کے آخری حصہ یعنی کتاب الروضہ ص ۱۳۵ میں ہے۔ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ إِنَّ بَعْضَ أَصْحَابِنَا يَفْتَرُونَ وَيَقْدِفُونَ مِنْ خَائِفِهِمْ فَقَالَ أَلَكُمُ عَنْهُمْ أَجْمَلُ ثُمَّ قَالَ وَاللَّهِ يَا أَبَا حَمْزَةَ إِنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ أَوْلَادُ الْبَغَايَا مَا خَلَا شَيْعَتَنَا۔ ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام باقرؓ سے کہا کہ بعض لوگ اپنے مخالفین پر کئی کئی طرح کے بتان لگاتے اور افتراء کرتے ہیں آپ نے فرمایا ایسے لوگوں سے بچکر رہنا اچھا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے ابو حمزہ خدا کی قسم! ہمارے شیعوں کے سوا باقی تمام لوگ اولادِ بغایا ہیں۔

۹۔ حضرت امام جعفر صادقؒ کا مندرجہ ذیل قول بھی ملاحظہ ہو ”مَنْ أَحْبَبَنَا كَانَ نُطْفَةَ الْعَبْدِ وَمَنْ أَبْغَضَنَا كَانَ نُطْفَةَ الشَّيْطَانِ“ (فروع کافی جلد ۲ کتاب النکاح ص ۲۱۶ مطبوعہ نولکشور) کہ جو شخص ہمارے ساتھ محبت کرتا ہے وہ تو اچھے آدمی کا نطفہ ہے مگر وہ جو ہم سے عداوت رکھتا ہے وہ نطفہ شیطانی ہے۔

اب ایک طرف امام ابوحنیفہؒ کا فتویٰ پڑھو کہ حضرت عائشہؓ پر زنا کی تہمت لگانے والے سب حرامزادے ہیں اور دوسری طرف حضرت امام باقرؓ کا فتویٰ پڑھو کہ سوائے شیعوں کے باقی سب لوگ اولادِ بغایا ہیں اور ہم سے نفرت کرنے والے شیطان کا نطفہ ہیں۔ پھر بتاؤ اگر ان الفاظ کا لفظی ترجمہ کیا جاتا ہے۔ تو ان فقرات کے کوئی معنی بنتے ہیں؟ اور اس طرح روئے زمین کا کوئی انسان ولد الزنا ہونے سے بچ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۰۔ چنانچہ احزاب کی سرکاری آرگن اخبار ”مجاہد“ لاہور ۴ مارچ ۱۹۷۶ء مندرجہ بالا حوالجات از ”فروع کافی“ کے جواب میں رقمطراز ہے:-

ولد البغیا۔ ابن الحرام اور ولد الحرام۔ ابن الحلال۔ بنت الحلال وغیرہ یہ سب عرب کا اور ساری دنیا کا محاورہ ہے۔ جو شخص نیکو کاری کو ترک کر کے بدکاری کی طرف جاتا ہے اس کو باوجودیکہ اس کا حسب و نسب درست ہو۔ صرف اعمال کی وجہ سے ابن الحرام۔ ولد الحرام کہتے ہیں۔ اس کے خلاف جو نیکو کار ہوتے ہیں۔ ان کو ابن الحلال کہتے ہیں۔ اندریں حالات امام علیہ السلام کا اپنے مخالفین کو "اولاد بغیا" کہنا بجا اور درست ہے۔ (اخبار مجاہد لاہور ص ۴۲ مارچ ۱۹۳۶ء)

پس آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کی عبارات میں بھی مراد ہدایت سے دور یا سرکش یا بد فطرت انسان ہی ہیں۔ نہ کہ ولد الزنا یا حرام زادے!

۱۱۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی نسبت لکھا ہے: ایک دفعہ لڑکے گیند کھیل رہے تھے تو اتفاقاً گیند اُچھل کر مجلس میں آپڑا۔ کسی کو جا کر لانے کی جرات نہ ہوئی۔ آخر ایک لڑکا گستاخانہ اندر آیا اور گیند اُٹھا کر لے گیا۔ آپ (حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) نے دیکھ کر فرمایا کہ شاید یہ لڑکا حلال زادہ نہیں ہے۔ چنانچہ دریافت پر ایسا ہی معلوم ہوا۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا؟ فرمایا! اگر یہ حلال زادہ ہوتا تو اس میں شرم و حیا ہوتی۔

(تذکرۃ اولیاء۔ باب اٹھارہواں۔ مترجم اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز باروم ص ۱۳۶)

نمازت ہوا کہ جس میں شرم و حیا نہ ہو وہ حلال زادہ نہیں ہوتا۔

۲۸۔ جنگل کے سَور

إِنَّ الْجَدَّ صَارَ ذَا خَنَازِيرٍ الْفَلَاحَ
وَيَسَاءُ لَهُمْ مِنْ دُونِهِمْ إِلَّا الْكَلْبُ

(نجم السدی مث طبع اول)

جواب ہے: یہ عام خطاب نہیں بلکہ صرف ان دشمنوں کو ہے جو گندی گالیاں دیتے تھے۔ خواہ وہ مرد ہوں۔ خواہ عورتیں۔ چنانچہ اس کا اگلا شعر ہے۔

سَبُّوا وَمَا أَذْرِي لِيَذِي جَبْرِيمَ (البیضا)

کہ وہ مجھ کو گالیاں دیتے ہیں اور میں نہیں جانتا کہ وہ کیوں اور کس جرم کے بدلے گالیاں دیتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ "دُشنام دہی اور چیز ہے اور بیان واقعہ کا گو وہ کیسا ہی تیغ اور سخت ہو دوسری شے ہے۔ ہر ایک محقق اور حق کو کا فرض ہوتا ہے کہ سچی بات کو پورے پورے طور پر مخالف کم گشتہ کے کانوں تک پہنچا دیوے پھر اگر وہ سچ کو سن کر فروختہ ہو تو بُرا کرے۔" (ازالہ اوہام ص ۱۰۰ طبع اول)

ب۔ مخالفوں کے مقابل پر تحریری مباحثات میں کسی قدر میرے الفاظ میں سختی استعمال میں آئی تھی لیکن وہ ابتدائی طور پر سختی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تحریریں نہایت سخت حملوں کے جواب میں لکھی گئی ہیں مخالفوں

شروع ہو جاتا ہے ذکر میں آیا ہوں تمہاری طرف۔ خدا کی طرف سے نشان لے کر، مختصر یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کی رو سے وہ آواز مبارک احمد کی طرف سے نآتی تھی۔ بلکہ الہامی کلام میں اللہ تعالیٰ نے حکایت اس کی طرف سے کلام کیا تھا۔

۲۔ لیکن تمہارے ہاں تو یہاں تک لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت "پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی والدہ نے آپ سے کچھ بات کہی تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اے اماں! کیا تجھے یاد نہیں کہ جب میں تیرے پیٹ میں تھا۔ تو ان دنوں ایک سائل فقیر بیگ لنگنے تیرے دروازہ پر آیا۔ تو اسے ایک شیر کھانے کے لئے دوڑا تھا۔ جس سے ڈر کر وہ سائل بھاگ گیا تھا۔ کیا تجھے معلوم نہیں کہ وہ شیر میں ہی تھا؟ (مکملہ سترہ کرامات ص ۲۱۵)

۳۔ لو اور سنو! بحار الانوار جلد ۱۰ میں علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ مصباح الانوار سے اور امالی شیخ صادق سے روایت کرتے ہیں جس کے ترجمے پر اکتفا کی جاتی ہے۔

"مفضل ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ جناب سیدہ (حضرت فاطمہؑ) خادمہ کی ولادت کس طرح ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ جب حدیجہؓ سے جناب رسول اللہؐ نے شادی کی تو مکہ کی عورتوں نے انہیں چھوڑ دیا۔ نہ وہ ان کے پاس آتی تھیں۔ نہ ان کو سلام کرتی تھیں اور نہ کسی اور عورت کو ان کے پاس آنے دیتی تھیں۔ اس بات سے جناب حدیجہؓ کو بہت دہشت ہوئی۔ اور ادھر جناب رسول اللہؐ کی طرف سے بھی خوف دامن گیر تھا۔ اس حالت میں جناب سیدہ کا حمل قرار پایا۔ جناب سیدہ۔ حدیجہؓ سے باتیں کیا کرتی تھیں اور انہیں تسلی و دلاسا دیتی رہتی تھیں۔ اور صبر کی تلقین فرماتی تھیں۔ حدیجہؓ نے رسول اللہؐ سے یہ بات چھپا رکھی تھی۔ ایک روز رسول اللہؐ تشریف لائے تو آپ نے سنا کہ حدیجہؓ جناب فاطمہؑ سے باتیں کر رہی ہیں پوچھا! یہ کس سے باتیں کرتی ہیں حدیجہؓ نے عرض کیا کہ یہ بچہ جو میرے شکم میں ہے مجھ سے باتیں کرتا ہے اور میری وحشت کو دور کرتا ہے آپ نے فرمایا، اے حدیجہؓ۔ جبریلؑ نے مجھے بشارت دی ہے کہ یہ بچہ لڑکی ہے؟

دیسرۃ الفاظ اعمیٰ سوانح عمری حضرت سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا (تصفیٰ سیدہ حکیم ذاکر حسین صاحب مترجم نبع البلاغہ مطبوعہ ۱۹۲۱ء ص ۲۹، ص ۳۰)

۴۰۔ بکرے کا دودھ

سُرمِ چشمِ آریہ ملک بلعِ ازل میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مظفر گڑھ میں ایک بکرے نے اٹھائی سیر دودھ دیا۔

جواب ۱۔ امام ابن جوزی فرماتے ہیں، تَبِعَتْ بِهِ إِلَى الْخَلِيفَةِ الْمُعْتَدِرِ وَ أُهْدِيَ مَعَهُ تَيْسًا لَهُ، فَصَرَعُ يُخَلِّبُ لَبَنًا حَكَدُ الصَّوْنِ وَ ابْنُ كُنَيْشٍ رَجَّحَ الْكَلَامَ ص ۲۵۹ کہ ایک بچہ قدامی خلیفہ مقتدر کے پاس بھیجا گیا اور اس کے ساتھ ہی ایک بکرا بھی ہدیہ بھیجا گیا اس بکرے

کے تھن تھے اور وہ دودھ دیتا تھا۔ اس واقعہ کو صولی اور حافظ ابن کثیر نے بیان کیا ہے۔

ب۔ مولوی شبلی نعمانی لکھتے ہیں: ”جہانگیر کا جانور خانہ حقیقت میں ایک عجائب خانہ تھا۔ اس میں ایسے بھی بہت سے جانور تھے جن کی خلقت غیر معمولی خلقت تھی۔ ان میں ایک بکرا تھا جو بقدر ایک پیالہ کے دودھ دیتا تھا۔“ (مقالات شبلی ص ۹ نیز توڑک جہانگیری ص ۷۲)

نوٹ:۔ جماعت احمدیہ انبہ ضلع شیخوپورہ نے خاص طور پر ایک دودھ دینے والا بکرا خریدا تھا اور مولوی صاحبان کے لئے ”الفضل“ میں اشتہار دیا گیا تھا کہ وہ اس بکرے کو دیکھ کر تسلی کریں۔۔۔۔۔ ۲۸ نومبر ۱۹۳۲ء تک وہ بکرا جماعت کے پاس موجود رہا۔ (خادم)

ج۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”سنہ ۳۳۰ میں ایک خچر نے پتھر جٹا۔“ (تاریخ الخلفاء مترجم اردو ص ۴۴)

نوٹ:۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ہم دفاتِ مسیح کے اس لئے قائل نہیں کہ گویا ہمارے نزدیک خدا کی کو زندہ رکھنے پر قادر نہیں۔ بلکہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور یہ کہ کوئی انسان آسمان پر نہیں جاسکتا۔ چونکہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا اور نہ وعدہ خلافی کر سکتا ہے۔ اس لئے عیسیٰ بھی زندہ نہیں رہ سکتے نیز اگر ”إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ (البقرة: ۲۵۵) کا وہ مفہوم درست ہو جو تم لوگ لیتے ہو تو ذرا یہ تو بتا دو کہ کیا خدا اگر چاہے تو اپنے جیسا ایک خدا بنا سکتا ہے؟ یاد رکھنا کہ خدا غیر مخلوق اور قدیم ہے اور جو پیدا ہوگا وہ بہر حال مخلوق ہوگا۔

۴۱۔ عورت مرد ہو گئی

مرمر شہم آریہ ص ۱۵ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ایک مرد نے اپنے بچہ کو اپنا دودھ پلایا۔
الجواب ۱۔ حج الکرام میں لکھا ہے۔ وَفِي سَنَةِ ۸۵۴ أَخْضَرَ وَالِي لَا شَمُو نَيْنِ إِلَى الْأَمِيرِ مِنْجَلِكُ بِنْتًا عُمُرًا خَمْسَ عَشْرَةَ فَذَكَرَ أَنَّهَا لَمْ تَزَلْ يَنْتَابُ إِلَى هَذِهِ الْغَايَةِ فَاسْتَدَّ الْفَرْجَ وَتَهَرَّجَهَا ذَكَرًا وَأُنْثِيًّا وَاخْتَلَمَتْ فَشَاهَدَتْهَا وَسَمُوَهَا مُحَمَّدًا وَلِهَذَا الْقَضِيَّةُ تُظَيِّرُ ذَكَرَهَا ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَارِيخِهِ وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ وَقَعَ فِي عَصْرِ تَانُطِيرُ ذَلِكَ فِي ۸۵۴ رَجَبِ الْكَلَامَةِ ۲۹ سَطْرًا، ۸۵۴ میں والی شمرین نے امیر منجک کے سامنے ایک لڑکی پیش کی جس کی عمر پندرہ سال کی تھی اور اس نے ذکر کیا کہ وہ اب تک تو لڑکی رہی۔ مگر بعد میں اس کی شرمگاہ مفقود ہو گئی اور اعضا مردی ظاہر ہو گئے۔ پھر وہ ختم ہوئی اور انہوں نے یہ سب باتیں اس میں مشاہدہ کیں اور اس کا نام محمد رکھا اور اسی قسم کا ایک اور واقعہ بھی ہے جس کو ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ہمارے زمانہ میں ۸۵۲ میں اسی قسم کا ایک واقعہ نمودار ہوا ہے۔

۲۔ حضرت امام سیوطی لکھتے ہیں: ”بکہ المعتضد باللہ بالفتح خلیفہ بنو عباس کے عہد خلافت میں۔“

”۵۴۔“ بحری میں طرابلس میں ایک لڑکی تھی جس کا نام نفیسہ تھا۔ تین مردوں سے اس کا نکاح ہوا مگر کوئی اس پر قادر نہ ہو سکا۔۔۔۔۔ جب اس کی عمر پندرہ برس کی ہوئی اُس کے پستان غائب ہو گئے اور پھر اُس کی شرمگاہ سے گوشت بلند ہونا شروع ہوا اور بڑھتے بڑھتے مرد کا آلہ تناسل بن گیا اور خنثیت بن بھی ظاہر ہو گئے۔“

(تاریخ الخلفاء مصنفہ حضرت امام سیوطی باب المتفسد بالبدن الواقع منقول
از محبوب العلماء ترجمہ اردو تاریخ الخلفاء۔ مطبوعہ پبلک پرنٹنگ پریس
لاہور (ترجمہ کردہ مولوی محمد بشیر صاحب صدیقی مولوی فاضل علی پوری صفحہ ۶۰۰)

۴۲۔ مرزا صاحب نے بد دعائیں دیں

الجواب ۱۔ قرآن مجید سے حضرت نوحؑ کی بد دعا سورۃ نوح میں پڑھو۔ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى
الْأَرْضِ مِنْ أَنْكَافٍ رَبَّنَا دَيَّا رَا (نوح ۲۷) کہ میرے رب! زمین پر ایک بھی کافر نہ چھوڑ دو۔ (۲) آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم جو رحۃ العالمین ہیں انہوں نے بھی بد دعا کی۔ بخاری شریف میں ہے۔ قَالَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ عَلَيْكَ قُرَيْشٌ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَشَقَّ عَلَيْهِمْ إِذْ دَعَا عَلَيْهِمْ
..... ثُمَّ سَخَى اللَّهُمَّ عَلَيْكَ يَا بَنِي جُهَلٍ وَعَلَيْكَ يُعْتَبَةُ بْنُ رَبِيعَةَ وَشَيْبَةُ
بْنِ رَبِيعَةَ۔ (بخاری کتاب الوضوء باب إذا ألقى على ظهر المصلي جلد ۱ ص ۳۸) کہ آنحضرت
صلعم نے فرمایا کہ اے اللہ قریش کو ضرور ہلاک کر۔ آپ نے یہ تین مرتبہ فرمایا۔ پس قریش پر ریشاق گذرا
کیونکہ آپ نے ان کو بد دعا دی تھی۔۔۔۔۔ پھر آنحضرت صلعم نے نام لے کر فرمایا۔ اے اللہ! الجہل کو ضرور
ہلاک کر۔ اے اللہ! عتبہ بن ربیعہ اور شیبہ بن ربیعہ کو ہلاک کر (۳) اسی طرح قریش ہی کے متعلق آنحضرت
صلعم کی بد دعا کا ذکر بخاری جلد ۱ کتاب الاذان باب ہیوی بالکبر ص ۹ مطبع الیہ مصر میں بھی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ
يُرْفَعُ رَأْسُهُ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ لَا رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ فَيَقُولُ..... اللَّهُمَّ
اَشْدُدْ وَطْأَتَكَ عَلَى مُضَرَ فَاَجْعَلْهَا عَلَيْهِمْ سِنِينَ كَسَنِي يُوسُفَ وَأَهْلَ الْمَشْرِقِ
يَوْمَ مِثْدُ مِنْ مُضَرَ مَخَالِفُونَ لَهُ۔“ حدیث ہذا کا اردو ترجمہ تحریر البخاری مترجم اردو سے نقل
کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے اُٹھتے تو فرماتے
اُتْخَاتِ تَوْسَمِيعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ لَا رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ دونوں کہتے تھے۔۔۔۔۔ اے اللہ اپنی
مُغَرَّت قَبِيلہ مضر پر سخت کر دے۔ اور ان پر قحط سالیاں ڈال دے جیسے یوسفؑ کے عہد کی قحط سالیوں
تھیں۔ اس زمانہ میں قبیلہ مضر کے مشرقی لوگ آپ کے مخالف تھے۔“

(تحریر البخاری مترجم جلد ۱ ص ۱۸۴ شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور)

(۴۱) بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنی تمیم کے بعض آدمیوں کو قبیلہ بنی عامر کی طرف بغرض سفارت و تبلیغ بھیجا۔ مگر انہوں نے دھوکہ سے قتل کر دیا صرف ایک ننگرے صحابی بچ گئے اس واقعہ کی خبر جب آنحضرت کو ملی تو آپ چالیس دن تک قبیلہ بنی عامر کے لیے بددعا فرماتے رہے۔

”قَدْ عَا عَلِيَهُمْ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا عَلٰی رَعْلٍ وَذَكَوَانَ وَبَنِي لَحْيَانَ وَبَنِي عَصِيَّةَ الَّذِيْنَ عَصَوْا اللّٰهَ وَرُسُوْلَهُ“

(بخاری باب الْحَوَارِ الْعَيْنِ وَصِفَتُهُمْ وَتَجْرِيدُ الْبَغَايِ مَبْنُومٌ فِرَوز الدِّينِ اِيْثِدَسْتَر لَاهُودِصَه دَوْمِ ۳۲ و ۳۳) ترجمہ :- پھر آپ نے چالیس دن تک قبیلہ رعل اور ذکوان اور بنی لحيان بنی عصية (کے لوگوں) پر جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی تھی بددعا کی۔

۱۵۱ بخاری شریف جلد ۱۹ کتاب الاذان باب فصل اللهم ربنا لك الحمد مطبع اليمصير میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بَعْدَ مَا يَقُولُ سَمِيعَ اللّٰهِ لِحَمْدِكَ لَا قَيْدَ عَمَّا لَمْ يُؤْمِنِيْنَ وَيَلْعَنُ الْكُفَّارَ“ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز نماز میں بعد از رکوع سمع اللہ من حمدہ کہنے کے بعد بال التزام مسلمانوں کے حق میں دُعا فرماتے تھے اور کافروں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔

۳۲۔ انگریز کی خوشامد کا الزام

مجلس احرار کی طرف سے بار بار الزام لگایا جاتا ہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ علیہ السلام نے انگریز کی خوشامد کی اور اس غرض سے تریاق القلوب، کتاب البریۃ، نور الحق اور تبلیغ رسالت کے حوالجات پیش کئے جاتے ہیں۔ ذیل کی سطور میں اُن کے اس الزام کا کسی قدر تفصیل سے جواب عرض کیا گیا ہے۔

خوشامد کی تعریف افسوس ہے کہ مقررین حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام پر خوشامد کا الزام لگاتے وقت ایک ذرہ بھی خدا کا خوف نہیں کرتے کیونکہ اول تو آپ کی تحریرات کے اُس حصہ پر جس میں انگریزی حکومت کے ماتحت مذہبی آزادی حکومت کی مذہبی امور میں غیر جانبداری اور قیام امن و انصاف کے لیے عادلانہ قوانین کے نفاذ کی تعریف کی گئی ہے۔ لفظ ”خوشامد“ کا اطلاق نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ بر محل سچی تعریف کو ”خوشامد“ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ”خوشامد“ جھوٹی تعریف کو کہتے ہیں جو کسی نفع کے حصول کی غرض سے کی جاتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب پر انگریز کی خوشامد کا الزام لگانے والوں پر لازم ہے کہ وہ یہ ثابت کریں کہ آپ نے انگریزی حکومت کے بارے میں جو تعریفی الفاظ استعمال فرماتے وہ حقیقت پر مبنی نہ تھے بلکہ غلاب و واقعات تھے اور یہ کہ آپ نے انگریز سے فلاں نفع حاصل کیا، لیکن ہم یہ بات پورے وثوق اور کمال تحدی سے کہہ سکتے ہیں اور مخالف سے مخالف بھی ضرور یہ اقرار کرنے پر مجبور ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے دور میں مذہبی آزادی، تبلیغ کی آزادی اور قیام امن و انصاف کی جو تعریف فرمائی، وہ بالکل درست تھی۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ جو مذہبی آزادی انگریزی

نظام کے ماتحت رعایا کو حاصل تھی۔ اس کی مثال موجود زمانہ میں کسی اور حکومت میں پائی نہیں جاتی۔

حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات

چنانچہ حضرت سید احمد بریلوی مجدد صدی سیر و ہم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انگریزی حکومت کے اس قابل تعریف پہلو کی بحد تعریف فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں :-

۱۔ "سرکار انگریزی کو اوس مسلمان رعایا نے خود راہ لائے اور اُسے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است" (سوانح احمدی مصنف مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری ص ۱۱۱)

ب۔ سرکار انگریزی مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں علانیہ وعظ کتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اُس کو سزا دینے کو تیار ہے۔ (سوانح احمدی ص ۱۱۲)

ج۔ "سید صاحب (حضرت سید احمد بریلوی) رحمۃ اللہ علیہ کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی عملداری سمجھتے تھے" (ایضاً ص ۱۱۹)

د۔ حضرت مولانا سید اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انگریزی حکومت کے متعلق فرماتے ہیں :- "ایسی بے رُو دریاہ اور غیر متعصب سرکار کے خلاف کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں" (سوانح احمدی ص ۱۱۵)

غرضیکہ ان ہر دو قابل فخر مجاہدینوں نے بھی انگریزی حکومت کی بعینہ وہی تعریف کی جو حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے کی۔ بلکہ حضرت سید احمد بریلوی تو حکومت انگریزی کو "اپنی ہی عملداری" سمجھتے تھے کیا احزازی شعبہ باز جوش خطابت میں ان بزرگان اسلام پر بھی "انگریزی حکومت کی خوشامد" کا الزام لگائیں گے ؟ پس یہ حقیقت ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کے حق میں جو کچھ کھا وہ بطور خوشامد نہیں بلکہ سببی برصداقت تھا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ "بعض نادان مجھ بجا اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب "النار" نے بھی کیا ہے کہ شیخس انگریزوں کے ملک میں رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر میں جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا۔ تو میں بار بار کیوں کہتا کہ علی بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بمقام سری نگر مر گیا اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا کیا انگریز مذہبی جوش رکھنے والے میرے اس فقرہ سے نادان نہیں ہونگے ؟ پس سنو اسے نادانوں ! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کیلئے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رُو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔"

(کشتی نوح حاشیہ ص ۶)

۷۔ یہ گورنمنٹ مسلمانوں کے خونوں اور مالوں کی حمایت کرتی ہے اور ہر ایک ظالم کے حملہ سے ان کو بچاتی ہے۔۔۔۔۔ میں نے یہ کام گورنمنٹ سے کر نہیں کیا اور نہ اس کے کسی انعام کا اسید وار ہو کر کیا ہے بلکہ یہ کام محض اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق کیا ہے۔
(نور الحق حصہ اول ص ۲۹، منہ بلیع اول)

۸۔ بیشک جیسا کہ خدا نے میرے پر ظاہر کیا صرف اسلام کو دنیا میں سچا مذہب سمجھتا ہوں، لیکن اسلام کی سچی پابندی اسی میں دیکھتا ہوں کہ ایسی گورنمنٹ جو درحقیقت محسن اور مسلمانوں کے خون و مال کی محافظ ہے اس کی سچی اطاعت کی جاتے۔ میں گورنمنٹ سے ان باتوں کے ذریعہ سے کوئی انعام نہیں چاہتا۔ میں اس سے درخواست نہیں کرتا کہ اس خیر خواہی کی پاداش میں میرا کوئی بڑا کسی معزز عہدہ پر ہو جائے۔
(اشتراک ۲۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء، تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۴۹)

۹۔ میری طبیعت نے کبھی نہیں چاہا کہ اپنی متواتر خدمات کا اپنے حکام کے پاس ذکر بھی کروں۔ کیونکہ میں نے کسی صلہ اور انعام کی خواہش سے نہیں بلکہ ایک حق بات کو ظاہر کرنا اپنا فرض سمجھا۔
(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۷)

۱۰۔ میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ جیسا کہ نادان لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس سے کوئی صلہ چاہتا ہوں۔ بلکہ میں انصاف اور ایمان کی رو سے اپنا فرض دیکھتا ہوں کہ اس گورنمنٹ کا شکریہ ادا کروں۔
(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۳)

آپ یا آپ کی اولاد نے حکومت کوئی نفع حاصل نہیں کیا !

ان تحریرات سے واضح ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کے بارے میں جو کچھ تحریر فرمایا۔ وہ کسی لالچ یا خوف کے زیر اثر نہیں تھا اور یہ محض دعویٰ ہی نہیں بلکہ اس کو واقعات کی تائید بھی حاصل ہے۔ کیونکہ یہ امر واقعہ ہے اور کوئی بڑے سے بڑا دشمن بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت مرزا صاحب یا حضور کے خلفاء میں سے کسی نے گورنمنٹ سے کوئی مبلغ یا جاگیر حاصل کی یا کوئی خطاب حاصل کیا۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف عیسائی پادریوں نے اور بعض اوقات حکومت کے بعض کارندوں نے بھی آپ اور آپ کی جماعت کو نقصان پہنچانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا پس جب یہ ثابت ہے کہ حضور نے کوئی مادی فائدہ گورنمنٹ انگریزی سے حاصل نہیں کیا۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آپ نے انگریزی حکومت کی غیر جانبداری اور امن پسندی اور مذہب میں عدم مداخلت کی پالیسی کے حق میں جو کچھ لکھا وہ سنی برحقیقت تھا۔ تو پھر آپ پر خوشامد کا الزام لگانا محض تعصب اور حکم نہیں تو اور کیا ہے ؟

اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے کہ گویہ درست ہے کہ جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے حق میں لکھا وہ

زور دار الفاظ میں تعریف کی وجہ

خلافت واقع نہ تھا، لیکن پھر بھی حضرت مرزا صاحب کو اس قدر زور سے بار بار انگریز کی تعریف کرنے کی ضرورت
کیا تھی؟ آپ خاموش بھی رہ سکتے تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دوسرے صرف ان ہی لوگوں کے دل میں پیدا ہو سکتا
ہے جن کو اس پس منظر کا علم نہیں جس میں وہ تحریرات لکھی گئیں۔

پس منظر اس ضمن میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ۱۸۵۷ء کے سانحہ کے حالات اور تفصیلاً
کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے وہ زمانہ کس قدر ابتلا

اور مصائب کا زمانہ تھا۔ وہ تحریک ہندوؤں کی اٹھائی ہوئی تھی، لیکن اس کو جنگ آزادی کا نام دیا گیا اور یہ
اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ اس میں ہندوستانی مسلمان بھی بین حیثیت القوم پس پردہ شامل ہیں۔ سلطنت
مغلیہ کے زوال کے بعد انگریزوں نے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تھی۔ اس نئے نئی حکومت کے دل
میں متقدم حکومت کے ہم قوم لوگوں کے بارے میں شکوک و شبہات کا پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اس پر
۱۸۵۷ء کا حادثہ مستند تھا۔ دوسری طرف ہندو قوم تھی جو تعلیم و تربیت۔ صنعت و حرفت۔ سیاست
و اقتصاد۔ غرضیکہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمانوں پر فوقیت رکھتے تھے۔ مسلمانوں کا انہوں نے معاشرتی بائیکاٹ
کر رکھا تھا وہ مسلمانوں کے سیاسی زوال سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے
منصوبے سوچ رہے تھے۔ یہ دور ہندوستانی مسلمانوں کے لئے نازک ترین دور تھا۔ پنجاب میں انگریزی
تسلط سے پہلے سکھ دور کے جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کی داستان حد درجہ الماک ہے۔ مسلمانوں کو اس
زمانہ میں انتہائی صبر و آزا حالات میں سے گزرنا پڑا۔ انہیں جبراً ہندو یا سکھ بنایا گیا۔ اذانیں گھنا منور
قرار دی گئیں مسلمان عورتوں کی عصمت دری مسلمانوں کا قتل اور ان کے ساز و سامان کی لوٹ مار سکھوں
کا روزمرہ کا مشغلہ تھا۔ سکھوں کے انہی بے پناہ مظالم کے باعث مجدد صدی سید وہم (تیروہن)، حضرت
سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے خلاف علم جہاد بلند کرنا پڑا تھا۔

پس ایک طرف ہندو قوم کی ریشہ و دانیوں مسلمانوں کا اقتصادی بائیکاٹ مسلمانوں پر ان کا علمی سیاسی
اور اقتصادی تفوق اور ان کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے منصوبے اور اس کے ساتھ ساتھ سکھوں کے
جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کے لرزہ خیز واقعات تھے ان حالات میں انگریزی دور حکومت
شروع ہوا۔ انگریزوں نے اپنی حکومت کی ابتدا اس اعلان سے کی کہ رعایا کے مذہبی معاملات میں
صرف حکومت کی طرف سے کوئی مداخلت ہوگی۔ بلکہ دوسری قوموں کی طرف سے بھی ایک دوسرے کے
مذہبی معاملات میں مداخلت کو برداشت نہیں کیا جائیگا۔ ایسے قانون بنا دیئے گئے جن کے نتیجے میں رعایا
کے باہمی تنازعات کا فیصلہ عدل و انصاف سے ہونے لگا۔ ہندوؤں اور سکھوں کی مسلمانوں کے
خلافت ریشہ و دانیوں کے آگے حکومت حائل ہو گئی اور سکھوں کے جبر و استبداد سے بالخصوص پنجابی مسلمانوں
کو اس طرح نجات مل گئی گویا وہ ایک دھکتے ہوئے تنور سے یکدم باہر نکل آئے۔

قرآن مجید کی واضح ہدایت ایک طرف دو مشرک قومیں (ہندو اور سکھ) مسلمانوں کے خون کی
پیاسی تھیں۔ تو دوسری طرف ایک عیسائی حکومت تھی جس کیساتھ

تعاون یا عدم تعاون کا مسلمانوں کو فیصلہ کرنا تھا۔ ان حالات میں مسلمانوں کے لئے قرآن مجید کی اس تعلیم پر عمل کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا کہ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ۚ وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي (المائدہ : ۸۳) ترجمہ۔ یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ مسلمانوں کے بدترین دشمن یہودی اور مشرک ہیں اور یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ دوستی اور محبت کے لحاظ سے سب سے زیادہ مسلمانوں کے قریب عیسائی کھلائے والے ہیں۔

اس واضح حکم میں مسلمانوں کو تعلیم دی گئی تھی کہ یہودی یا ہنود اگر ایک طرف ہوں اور دوسری طرف عیسائی ہوں تو مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی دوستی اور مودت کا ہاتھ عیسائیوں کی طرف بڑھائیں چنانچہ عملاً یہی مسلمانوں نے کیا اور ہمیں یقین ہے کہ اگر یہ قرآنی تعلیم مشعل راہ نہ بھی ہوتی تو پھر بھی مسلمانوں کا مفاد اسی میں تھا۔ اور یہی حالات کا اقتضا تھا کہ ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں انگریزوں کے ساتھ تعاون کرتے اور انگریزوں کی مذہبی رہ اداری سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھاتے ہوئے ہندوؤں کے تباہ کن منصوبوں سے محفوظ رہ کر اپنی پُر امن تبلیغی مساعی کے ذریعہ سے اپنی تعداد کو بڑھانے کی کوشش کرتے۔ بعد کے حالات کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ انگریزی عملداری کے ابتداء میں مسلمانوں کی تعداد بڑھ چکی تھی۔ گویا میں ایک کروڑ کے قریب تھی، لیکن انگریزوں کے انخلا (۱۹۴۷ء) کے وقت مسلمانوں کی تعداد وٹن کروڑ تھی۔ گویا تین صدیوں کی اسلامی حکومت کے دوران میں جس قدر مسلمانوں کی تعداد تھی۔ صرف ایک صدی سے بھی کم زمانے میں اس سے دس گنا بڑھ گئی۔ چنانچہ سرسید احمد خاں صاحب علیگر ٹھی مولانا شبلی نعمانی۔ نواب حسن الملک بلور نواب صدیق حسن خاں اور دوسری عظیم الشان شخصیتوں نے دورِ اول میں اور قائد اعظم محمد علی جناح نے دورِ آخر میں ہندو کی غلامی پر انگریز کے ساتھ تعاون کو ترجیح دی۔ اور مندرجہ بالا قرآنی تعلیم پر عمل کرتے ہوئے انگریزوں کی طرف دست تعاون بڑھایا۔ سرسید مرحوم نے انگریزی حکومت کو مسلمانوں کی وفاداری کا یقین دلانے کیلئے متعدد کتب و رسائل تصنیف کئے مسلمانوں کی مغربی علوم میں ترقی کیلئے شہزادہ روز کو ششیں کیں جن کا نمونہ علیگر ٹھی یونیورسٹی کی صورت میں موجود ہے۔ چنانچہ احمدیت کے ذیل ترین معاند اخبار ”زمیندار“ لاہور کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ ان دنوں سیاست کا تقاضا یہی تھا کہ انگریز کی حمایت کی جاتی ۴

(زمیندار ۲۷/۵۲، ۱۷/۵۲، ۲۷/۵۲، ۲۷/۵۲)

مہدی سوڈانی

پھر یہ بات بھی مد نظر رکھنی ضروری ہے کہ مہدی سوڈانی کی تحریک ۱۸۷۹ء اور اس کے برطانوی حکومت کے ساتھ تصادم کے باعث انگریزی قوم کے دل و دماغ پر یہ چیز گہرے طور پر نقش ہو چکی تھی کہ ہر مہدویت کے علمبردار کے لئے ضروری ہے کہ وہ تیغ و سناں کو ہاتھ میں لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے۔

حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مہدویت

یہی وہ دور تھا جس میں حضرت مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کی وحی سے مامور ہو کر مسیح اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ قرآنی تعلیم کے پیش نظر آپ اگرچہ حکومت انگریزی کے ساتھ تعاون اور وفاداری کو ضروری سمجھتے تھے، لیکن بد قسمتی سے دور انحطاط کے مسلمان علماء نے مہدی موعود کا یہ غلط تصور دنیا کے سامنے پیش کر رکھا تھا کہ وہ اتنے ہی جنگ و پیکار کا علم بلند کر دیگا اور ہاتھ میں تلوار لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے گا اور بزورِ شمشیر اسلامی حکومت قائم کر دیگا۔ اس لئے اور مہدی سوڈانی کا تازہ واقعہ اس کا ایک بین ثبوت تھا اس لئے جب آپ نے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو ضروری تھا کہ انگریزی حکومت آپ اور آپ کی تحریک کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتی، لیکن اس پر مترادف یہ ہوا کہ مخالف علماء نے جہاں ایک طرف ادویاء اُمت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق رکہ امام مہدی پر علمائے وقت کفر کا فتویٰ دیں گے، آپ پر کفر کا فتویٰ لگا کر مسلمانوں میں آپ کے خلاف اشتعال پھیلایا۔ تو دوسری طرف حکومت انگریزی کو بھی یہ کہہ کر اُکسایا۔ کہ شیخ امام مہدی ہونے کا دعویٰ بڑا ہے۔ در پردہ حکومت کا دشمن ہے اور اندر ہی اندر ایک ایسی جماعت تیار کر رہا ہے جو طاقت پکڑتے ہی انگریزی حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیگی۔ پھر نہ صرف یہ کہ یہ جھوٹا پراپیگنڈہ مخالف علماء کی طرف سے کیا گیا۔ بلکہ عیسائی پادریوں کی طرف سے بھی حکومت کے سامنے اور پریس میں بار بار یہ الزام لگایا گیا کہ یہ شخص مہدی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ خفیہ طور پر ایک فوج تیار کر کے گورنمنٹ انگریزی کے خلاف مناسب موقع پر اعلان جنگ کر دے۔ دراصل یہ شخص اور اس کی جماعت حکومت انگریزی کے "غدار" ہیں۔ اور ان کا وجود انگریزی حکومت کیلئے سخت خطرناک ہے چونکہ یہ الزامات محض بے بنیاد اور بے حقیقت تھے اس لیے حضرت مرزا صاحب کے لئے ضروری تھا کہ اُن کی پر زور الفاظ میں تردید فرما کر حقیقت حال کو آشکارا کرتے۔

تعلیفی عبارتیں بطور "ذبت" تھیں نہ بطور "مدح"

پس تعلیفی الفاظ بطور مدح نہ تھے بلکہ بطور "ذبت" یعنی بغرض رفع الثبائس تھے۔

۱۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ قرآن مجید میں حضرت مریمؑ کی عفت اور عصمت کی بار بار اور زوردار الفاظ میں تعریف بیان کی گئی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ اور حضور کی مقدس صاحبزادی حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی عفت اور عصمت کا قرآن مجید میں خصوصیت سے ذکر نہیں کیا گیا۔ حالانکہ وہ اپنی عفت اور عصمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے کسی رنگ میں بھی کم نہیں ہیں بلکہ حضرت فاطمہ الزہراؑ اپنے مدارج غلمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے افضل ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ الْمَرْءِ الْفَاضِلَةِ" سے ظاہر ہے۔

ربخاری کتاب المناقب باب مناقب قرابۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومنقبۃ فاطمۃ جلد ۲ ص ۱۹۱

۲۔ لیکن ظاہر ہے کہ حضرت مریم صدیقہ کی پاکیزگی اور عفت و عصمت کا قرآن مجید میں بار بار زور دار الفاظ میں ذکر ہوا اور ان کے مقابل پر حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا قرآن مجید میں ذکر نہ ہونا ہرگز ہرگز اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت مریم کو ان پر کوئی فضیلت حاصل تھی۔ کیونکہ حضرت مریم پر زنا اور بدکاری کی تہمت لگی۔ اس لئے ان کی بریت اور نفع السباس کے لئے بطور ذب ان کی تعریف کی ضرورت تھی مگر چونکہ حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ پر ایسا کوئی الزام نہ تھا۔ اس لئے باوجود ان کی عظمت شان کے ان کی تعریف و توصیف کی ضرورت نہ تھی۔ بعینہ اسی طرح چونکہ حضرت مرزا صاحب پر آپ کے مخالفین کی طرف سے آپ کے دعوئے مددویت کے باعث حکومت سے غداری اور اس کے خلاف تلوار کی روانی کی خفیہ تیاریوں کا الزام تھا۔ اس لئے ضروری تھا کہ انہما حقیقت کے لئے زور دار الفاظ میں ان الزامات کی تردید کی جاتی۔

احرار یوں کی پیش کردہ عبارتوں پر تفصیلی بحث

سول ایڈیٹری گزٹ (جو انگریزی حکومت کا ایک مشہور آرگن تھا) کی اشاعت ستمبر اکتوبر ۱۸۹۲ء میں ایک مضمون شائع ہوا۔ جس میں لکھا گیا کہ یہ "شخص گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخالفانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہے" چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اس مضمون کا ذکر اپنے اشتہار ۱۰ دسمبر ۱۸۹۲ء مطبوعہ تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۲ء میں کر کے اس کی تردید فرمائی ہے۔ یہی وہ اشتہار ہے جس کی جوابی عبارتوں کا حوالہ احزاب معتز میں دیا کرتے ہیں لیکن بددیانتی سے اس اشتہار کی مندرجہ ذیل ابتدائی سطور کو حذف کر دیتے ہیں۔ "سول ایڈیٹری گزٹ کے پرچہ ستمبر یا اکتوبر ۱۸۹۲ء میں میری نسبت ایک غلط اور خلاف واقعہ رائے شائع کی گئی جس کی غلطی گورنمنٹ پر رکھنا ضروری ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب راقم نے اپنی غلط فہمی یا کسی اہل فرض کے دھوکہ دینے سے ایسا اپنے دل میں میری نسبت سمجھ لیا ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخالفانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہوں، لیکن یہ خیال ان کا سرسرا باطل اور دور از انصاف ہے۔"۔۔۔۔۔

"سکھوں کے زمانہ میں ہمارے دین اور دنیا دونوں پر مصیبتیں تھیں۔۔۔۔۔ ان مصیبتوں سے اس گورنمنٹ کے عہد دولت نے ایک دم ہمیں چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ اور ہم نے اگر کسی کتاب میں پادریوں کا نام و جلال لکھا ہے یا اپنے تئیں مسیح موعود قرار دیا ہے تو اس کے وہ معنی مرا و نہیں جو بعض ہمارے مخالف مسلمان سمجھتے ہیں۔ ہم کسی ایسے دجال کے قائل نہیں جو اپنا کفر بڑھانے کے لیے خونریزیوں کرے اور نہ کسی ایسے مسیح اور مہدی کے قائل ہیں جو تلوار کے ذریعہ سے دین کی ترقی کرے یہ اس زمانہ کے بعض کوتاہ اندیش مسلمانوں کی غلطیاں ہیں جو کسی خونی مہدی یا خونی مسیح کے منتظر ہیں۔ چاہتے کہ گورنمنٹ ہماری کتابوں کو دیکھے کہ سقندر ہم اس عقائد کے دشمن ہیں"

"مجھے افسوس ہے کہ سول ایڈیٹری گزٹ کے ایڈیٹر کو ان واقعات کی کچھ بھی اطلاع ہوئی تو وہ ایسی تحریر جو انصاف اور سچائی کے برخلاف ہے ہرگز شائع نہ کرتا"۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۲ تا ص ۱۹۹) حوالہ از

شیخ محمد حسین بٹالوی نے کئی رسائل شائع کئے جن میں یہ لکھا ہے کہ فیض گورنمنٹ انگریزی کالج باغی ہے چنانچہ اس کا ذکر حضرت مرزا صاحب نے مختلف کتب اور اشتہارات میں کیا ہے۔ چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ چونکہ شیخ محمد حسین بٹالوی اور دوسرے خود غرض مخالف واقعات صحیحہ کو چھپا کر عام لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ ایسے ہی دھوکوں سے متاثر ہو کر بعض انگریزی اخبارات جن کو واقعات صحیحہ نہیں مل سکے ہماری نسبت اور ہماری جماعت کی نسبت بے بنیاد باتیں شائع کرتے ہیں۔ سو ہم اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی محسن گورنمنٹ اور پبلک پر یہ بات ظاہر کرتے ہیں کہ ہم ہنگامہ اور فتنہ کے طریقوں سے بالکل متنفر ہیں۔ (اشتہار ۲۷ فروری ۱۸۹۵ء تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱)

پھر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

ب۔ "آپ نے جو میرے حق میں گورنمنٹ کے باغی ہونے کا لفظ استعمال کیا ہے یہ شاید اس لیے کیا ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ ناش اور استغاثہ کرنے کی میری عادت نہیں ورنہ آپ ایسے مرتج جھوٹ سے ضرور بچتے۔" (تبلیغ رسالت ۲ ص ۱۵) نیز دیکھو تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۷

۲۲۔ تریاق القلوب کی پچاس الماریوں والی عبارت

اسی طرح احراری معترضین تریاق القلوب ص ۱۵۱ کی عبارت بھی خوشامد کے الزام کی تائید میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس میں سے "پچاس الماریوں کے الفاظ کو عام زور سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن جو شخص اصل کتاب نکال کر اس میں سے عبارتیں پڑھے گا اسے فی الفور معلوم ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے وہاں بھی انگریزی حکومت کی تائید میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بطور "ذہ" کے ہے۔ یعنی مخالفین کے الزام "بغاوت" کی تردید میں لکھا ہے۔ چنانچہ تریاق القلوب ص ۱۵۱ کی وہ عبارت جسے احراری معترضین پیش کرتے ہیں۔ اس سے پہلے یہ الفاظ ہیں:-

"اور تم میں سے جو ملازمت پیشہ ہیں وہ اس کو شش میں ہیں کہ مجھے اس محسن سلطنت کا باغی ٹھہرائیں میں سنتا ہوں کہ ہمیشہ خلافت واقعہ خبر میں میری نسبت پہنچانے کے لئے ہر طرح سے کوشش کی جاتی ہے حالانکہ آپ لوگوں کو خوب معلوم ہے کہ میں باغیانہ طریق کا آدمی نہیں ہوں۔" (تریاق القلوب ص ۱۵۱) اس کے آگے وہ عبارت شروع ہوتی ہے جس کا حوالہ احراری معترضین دیا کرتے ہیں۔

نورالحق حصہ اول کی عبارت

احراری معترضین نورالحق حصہ اول کے ص ۳۱ و ص ۳۲ کا حوالہ بھی اس الزام کی تائید میں پیش کرتے ہیں لیکن جو شخص کتاب نورالحق کا ص ۳۲ پڑھیگا اس کو علم ہو جائے گا کہ یہ عبارتیں بھی پادری عماد الدین کی طرف سے ملدندہ الزام بغاوت کے جواب میں لکھی گئیں۔ چنانچہ حضور مکہ و کتورہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

"ایک شخص نے ایسے لوگوں میں سے جو اسلام سے نکل کر عیسائی ہو گئے ہیں یعنی ایک عیسائی جو اپنے تئیں پادری عماد الدین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ ایک کتاب ان دنوں میں عوام کو دھوکہ دینے کے لئے تالیف

کی ہے اور اس کا نام تَوْرین الاقوال رکھا ہے اور اس میں ایک خاص افتراء کے طور پر میرے بعض حالات کھچے ہیں۔ اور بیان کیا ہے کہ شخص ایک مفسد آدمی اور گورنمنٹ کا دشمن ہے اور مجھے اس کے طریق چال چلن میں بغاوت کی نشانیاں دکھائی دیتی ہیں۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ وہ ایسے ایسے کام کرے گا اور وہ مخالفوں میں سے ہے۔۔۔۔۔۔ اب ہم گورنمنٹ عالیہ کو ان باتوں کی اصل حقیقت سے مطلع کرتے ہیں جو ہم پر اس نے افتراء کیں اور گمان کیا کہ ہم دولت برطانیہ کے بدخواہ ہیں۔ (نورالحق جلد ۱ طبع اول ۱۳۰۷ھ) اس کے آگے وہ عبارتیں شروع ہوتی ہیں جو احراری معترضین پیش کرتے ہیں، لیکن منہ طبع اول کی عبارت کو نقل کرنے میں یہ صریح تحریف اور بددیانتی کرتے ہیں کہ درمیان سے یہ عبارت حذف کر دیتے ہیں:-
 ”اور میں نے یہ کام (گورنمنٹ سے تعاون کرنے کی تلقین) گورنمنٹ سے ڈر کر نہیں کیا۔ اور نہ اس کے کسی انعام کا امیدوار ہو کر کیا ہے۔“
 (نورالحق جلد ۱ منہ طبع اول)

پس ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ سب عبارتیں بھی دشمن کے جھوٹے الزام کی تردید میں ہیں نہ کہ بطور ”خوشامد“ جیسا کہ احراری معترضین ظاہر کرتے ہیں۔

کتاب البریہ کی عبارت

اب ہم کتاب البریہ ۳ کی عبارت کو لیتے ہیں جو احراری معترضین کی طرف سے بار بار پیش کی جاتی ہے، وہ ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:-
 ”یہ بھی ذکر کے لائق ہے کہ ڈاکٹر کلارک صاحب نے اپنے بیان میں کہیں اشارہ اور کہیں صراحتہ میری نسبت بیان کیا ہے کہ گویا میرا وجود گورنمنٹ کے لئے خطرناک ہے۔“
 (کتاب البریہ منہ)
 یاد رہے کہ پادری مارٹن کلارک ایک بہت بڑا عیسائی پادری تھا، اور انگریز حکام اس کی عزت کرتے تھے، اس نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر اقدام قتل کا ایک جھوٹا استغاثہ دائر کیا تھا۔ اس مقدمہ کے دوران میں اس نے بطور متغیث عدالت میں جو بیان دیا اس میں یہ کہا تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ انگریزوں کا باغی ہے اور اس کا وجود انگریزوں کے لئے خطرناک ہے۔

”خود کاشتہ پودہ والی عبارت“

آخری عبارت جو احراریوں کی طرف سے اس الزام کی تائید میں پیش کی جاتی ہے اشتہار ۲۴ فروری ۱۸۹۷ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ہفتم ۱۹ کی ہے یہ اشتہار تبلیغ رسالت منہ سے شروع ہو کر منہ پر ختم ہوتا ہے۔ اس اشتہار کے ۱۹ کے حوالہ سے احراری ”خود کاشتہ پودہ“ کا لفظ اپنے سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کرتے ہیں۔ اس الزام کا مفصل جواب تو آگے آتا ہے، لیکن اس جگہ یہ بتانا مقصود ہے کہ معترضین اس عبارت کو بھی پیش کرنے وقت دیانت سے کام نہیں لیتے اور اپنی پیش کردہ عبارت سے اوپر کی مندرجہ ذیل عبارت حذف کر جاتے ہیں۔

(سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو مطبوعہ رفاہ عام شمیم پریس لاہور ۱۹۱۵ء ص ۱۰۶)
پس حضور کے حکم کے مطابق مسلمان ایک مشرک نظام سے نکل کر ایک عیسائی حکومت کے سایہ میں جا کر آباد ہو گئے۔ ظاہر ہے کہ وہ وہاں حاکم ہو کر نہیں بلکہ محکوم ہو کر رہنے کے لئے گئے تھے اور فی الواقع محکوم ہو کر ہی رہے۔

ان مہاجرین میں علاوہ بہت سے دیگر صحابہ اور صحابیات کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت جعفر جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھائی تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا حضرت اسماء رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت جعفر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت ابو جلیفہ، حضرت ابو موسیٰ اشعرئی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابو عبیدہ بن جراح اور حضرت اُم المؤمنین اُم سلمہ رضی اللہ عنہا جیسے جلیل القدر صحابہ اور صحابیات شامل تھیں۔

حضرت اُم المؤمنین اُم سلمہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ جب ہم حبشہ میں تھے۔ نجاشی بادشاہ حبش کے پاس تو ہم بہت امن سے تھے۔ کوئی بُرائی کی بات ہمارے سننے میں نہ آتی تھی اور ہم اپنے دین کے کام بخوبی انجام دیتے تھے۔ پس قریش نے اپنے میں سے دو ہزار شخصوں کو جو عبداللہ بن ربیعہ اور عمرو بن عاص ہیں۔ نجاشی کے پاس کئی کئی عہدہ عہدہ چیزیں تحفہ کے واسطے دے کر روانہ کیا۔ پس یہ دونوں شخص نجاشی کے پاس آئے اور پہلے اس کے ارکان سلطنت سے مل کر ان کو تحفے اور ہدیے دیتے اور اُن سے کہا کہ ہمارے شہر سے چند جاہل نو عمر لوگ اپنا قدیمی دین و مذہب ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور تمہارے دین میں بھی داخل نہیں ہوتے ہیں اور ایک ایسا نیا مذہب اختیار کیا ہے کہ جس کو نہ ہم جانتے ہیں نہ تم جانتے ہو۔ اب ہم بادشاہ کے پاس اس واسطے آتے ہیں کہ ان لوگوں کو بادشاہ ہمارے ساتھ روانہ کر دے۔۔۔۔۔ پھر اُن دونوں نے وہ ہدیے جو بادشاہ کے واسطے لائے تھے۔ اس کے حضور میں پیش کئے۔ اس نے قبول کئے۔ پھر اُن سے گفتگو کی انہوں نے عرض کیا اے بادشاہ! ہماری قوم میں سے چند نو عمر جلا اپنے قومی مذہب کو ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور آپ کا مذہب بھی اختیار نہیں کیا ہے ایک ایسے نئے مذہب کے پیرو ہوتے ہیں جس کو نہ ہم جانتے ہیں۔ نہ آپ جانتے ہیں۔۔۔۔۔ آپ ان کو ہمارے ساتھ روانہ کر دیں۔ نجاشی کے افسران سلطنت اور علماء مذہب نے بھی ان دونوں کے قول کی تائید کی۔۔۔۔۔ نجاشی بادشاہ حبش۔۔۔۔۔ نے کہا۔ میں اُن سے ان دونوں شخصوں کے قول کی نسبت دریافت کرتا ہوں کہ وہ کیا کہتے ہیں؟ اگر واقعی یہی بات ہے جو یہ دونوں کہتے ہیں تو میں ان کو ان کے حوالے کر دوں گا۔ اور اُن کی قوم کے پاس بھیج دوں گا اور اگر کوئی اور بات ہے تو نہ بھیجوں گا۔ حضرت اُم سلمہ فرماتی ہیں کہ پھر نجاشی نے اصحاب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بلوایا۔۔۔۔۔ جب یہ لوگ (صحابہ) پہنچے۔ نجاشی نے اُن سے کہا۔ وہ کونسا دین ہے جو تم نے اختیار کیا ہے اور اپنی قوم کا مذہب چھوڑ دیا۔ اور کسی اور مذہب میں بھی داخل نہیں ہوئے۔ اُم سلمہ فرماتی ہیں۔ صحابہ میں سے حضرت جعفر بن ابی طالب نے گفتگو کی اور عرض کیا کہ اے بادشاہ! ہم لوگ اہل جاہلیت تھے۔ بتوں کی پرستش ہمارا مذہب تھا

مردار خودی ہم کرتے تھے۔ فواش اور گناہ کا ارتکاب ہمارا وطیرہ تھا۔ قطع رحم اور پڑوس کی حق تلفی اور ظلم و ستم کو ہم نے جائز دیکھا تھا۔ جو زبردست ہوتا وہ کمزور کو کھا جاتا۔ پس ہم ایسی ہی ذلیل حالت میں تھے جو اللہ نے ہم پر کریم کیا اور اپنا رسول ہم میں ارسال فرمایا۔۔۔ ہماری قوم نے اس دین حق کے اختیار کرنے پر ہم کو تکلیفیں پہنچائیں اور ہم کو سنسایا تاکہ ہم اس دین کو ترک کر دیں۔ اور بتوں کی پرستش اختیار کریں اور جس طرح افعال خبیثہ کو وہ حلال سمجھتے ہیں۔ ہم بھی حلال سمجھیں۔ پس جب اُن کا ظلم حد سے زیادہ ہوا اور انہوں نے ہمارا دہاں رہنا دشوار کر دیا۔ ہم وہاں سے نکل کھڑے ہوئے اور آپ کے ملک کو ہم نے پسند کیا اور آپ کے پڑوس کی ہم نے رغبت کی اور اسے بادشاہ ہم کو امید ہوئی کہ یہاں ہم ظلم سے محفوظ رہیں گے۔ نجاشی نے جعفرؓ سے پوچھا کہ جو کچھ تمہارے نبی پر نازل ہوتا ہے اس میں سے کچھ تمہارے پاس ہے یا نہیں؟ تم کو یاد ہے۔ جعفرؓ نے کہا ہاں یاد ہے۔ نجاشی نے کہا پڑھو۔ پس جعفرؓ نے سورۃ مریم شروع کی:

(سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۱۱ جلد ۲)

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے نجاشی کے دربار میں سورۃ مریم بھی صرف آیت ذَالِکَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ (دوسرے ۳۵: ۵) تک پڑھی تھی۔ (دیکھو تفسیر مدارک التنزیل صفحہ ۱۱۱۱ جلد ۱۱۱۱ مطبع السعادة معرزیات ذَالِکَ یَا قَوْمُ فَتِیْسٰیۨنَ وَ دُھَبَانَا اِنَّ سُوْرَةَ الْمَائِدَہ ۸۳: ۵ پٹ رکوع آخری)

ایک قابل غور سوال

اب یہاں ایک قابل غور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب نجاشی نے قرآن مجید سننے کی فرمائش کی تو حضرت جعفرؓ نے سارے قرآن مجید میں سے سورۃ مریم کو کیوں منتخب کیا؟ ظاہر ہے کہ سورۃ مریم قرآن مجید کی پہلی سورۃ نہیں تھی۔ حضرت جعفرؓ سورۃ فاتحہ سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ الکہف بھی پڑھ کر سنا سکتے تھے جو ہجرت حبشہ سے پہلے نازل ہو چکی تھیں اور ان تینوں سورتوں میں عیسائیت کا بالخصوص ذکر ہے۔ سورۃ فاتحہ کی آخری آیت غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْہِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ میں یہود اور نصاریٰ کی دینی اتباع سے بچنے کی دعا سکھائی گئی ہے اور سورۃ بنی اسرائیل اور کہف میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت کرنے کے علاوہ عیسائی قوم کی تباہی کی بھی خبر دی گئی ہے۔ پس اگر محض قرآن شریف کے سننے کا سوال تھا تو پھر اول تو حضرت جعفرؓ سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے تھی کیونکہ وہ اُمّ القرآن ہے اور سارے قرآن مجید کا خلاصہ ہے، لیکن سورۃ مریم قرآن مجید کا خلاصہ نہیں۔ پھر اگر عیسائیت کے متعلق اسلامی نظریہ کا بیان مقصود تھا۔ تو سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ کہف سے بڑھ کر اور کوئی بہتر انتخاب نہ ہو سکتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حضرت جعفرؓ نے نجاشی کے دربار میں پڑھنے کے لئے سورۃ مریم کو منتخب فرمایا۔ اور اس میں سے بھی دو رکوع بھی پورے نہیں بلکہ قریباً ۱۱ رکوع کی تلاوت کی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کی والدہ حضرت مریمؓ کی تعریف و توصیف بیان کی گئی ہے اور جس حصہ میں عیسائیت کے بارے میں کوئی اختلافی عقیدہ بیان نہیں کیا گیا۔ پھر حضرت جعفرؓ خاص طور پر آیت ذَالِکَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِی فِیْہِ یَمْتَرُزُوْنَ (دوسرے ۳۵: ۵)

پر اگر رک جاتے ہیں جس سے اگلی آیت یہ ہے۔ مَا كَانَ لِلّٰهِ اَنْ يَّتَّخِذَ مِنْ قَلْبٍ سُبْحٰنَهُ (۳۱) کہ اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا بنائے وہ اس سے پاک ہے۔ اس آیت میں انبیاء مسیح کی نفی کی گئی ہے اور عیسائیت کے ساتھ سب سے بڑا اختلافی مسئلہ بیان کر کے اگلی آیات میں عیسائیوں کی تباہی اور اسلامی حکومت کے قیام کی پیش گوئی کی گئی ہے، لیکن حضرت جعفرؓ مصلحتاً پچھلی آیت پر اگر رک جاتے ہیں اور صرف اسی حصہ پر اکتفا کرتے ہیں جس کے سننے سے ہر ایک عیسائی کا دل خوش ہوتا ہے۔

پھر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ وفد قریش کا اعتراض تو یہ تھا کہ یہ لوگ ایک نئے دین کے متبع ہیں جو عیسائیت سے مختلف ہے اور نجاشی نے بھی یہی اعلان کیا تھا کہ اگر ان کا یہ دعویٰ درست ثابت ہوا تو میں مسلمانوں کو قریش کے حوالے کر دوں گا۔ اور اسی دعویٰ کی تائید یا تردید حضرت جعفرؓ سے مطلوب تھی لیکن انہوں نے جو آیات تلاوت فرمائیں۔ اُن سے کسی رنگ میں بھی وفد قریش کے دعویٰ کی نہ تائید ہوتی ہے نہ تردید پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت جعفرؓ نے اس موقع پر بجائے یہ کہنے کے کہاں یہ درست ہے کہ ہم ایک نئے دین کے علمبردار ہیں اور ایک نئی شریعت کے حامل ہیں جس نے توراۃ اور انجیل کو نسخ فر دیا ہے ہم حضرت مسیح کے ابن اللہ ہونے کے عقیدہ کو ایک جھوٹا اور مشرکانہ عقیدہ سمجھتے اور عیسائی مذہب کو ایک معرف و مبتل اور غلط مذہب سمجھتے ہیں۔ اور یہ کہ ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ اور عیسیٰؑ بلکہ تمام انبیاء گذشتہ سے ہر لحاظ سے افضل ہے آپ نے سورۃ مریم کی صرف وہ آیات تلاوت فرمائیں جن میں حضرت مسیح اور حضرت مریمؑ کا تقدس اور پاکیزگی بیان کی گئی ہے، لیکن ان سب سوالوں کا جواب یہی ہے کہ چونکہ وفد قریش کا مقصد تحقیق حق نہیں تھا۔ بلکہ حراولوں کی طرح محض اشتعال انگیزی تھا اور وہ اختلافی امور میں بحث کو الجھا کر نجاشی، اس کے درباریوں، اور عیسائی درباریوں اور عیسائی پادریوں کو جو اس وقت دربار میں حاضر تھے مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا چاہتے تھے۔ اس لئے حضرت جعفرؓ نے ان کی اس شرانگیز اور مفسدانہ سکیم کو ناکام بنانے کے لئے بجائے اختلافی امور میں الجھنے کے قرآن مجید کی اس تعلیم پر زور دیا جس میں مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ اسی طرح انہوں نے نجاشی کی حکومت کی (جو ایک غیر مسلم نصرانی حکومت تھی) جو تعریف کی وہ سراسر درست اور حق تھی اور بطور ذب "یعنی لغرض رفع التباس تھی۔ اس لئے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس کو "خوشامد" کہا جاسکتا ہے۔ نیز نجاشی کی حکومت کی تعریف اس وجہ سے بھی "خوشامد" نہیں کہلا سکتی کہ قریش مکہ کے جبر و استبداد اور ظلم و تعدی اور احیاء الدین کے مقابلہ میں حبشہ کی عیسائی حکومت کے اندر مذہبی آزادی اور عدل و انصاف کا دور تھا۔ پس اس تقابل کے نتیجہ میں حضرت جعفرؓ اور دیگر مہاجر صحابہ کے دل میں جنہوں نے قریش مکہ کے بھڑکاتے ہوئے جلتے تنور سے نکل کر حبشہ کی عیسائی حکومت کے ماتحت امن و امان اور سکون و آرام پایا تھا۔ نجاشی کے لئے جذبات تشکر و امتنان کا پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اور پھر نجاشی کے سامنے اُن جذبات کا اظہار بموجب حکم مِّنْ كَمَ لُشْكُرِ النَّاسِ كَمَ لُشْكُرِ اللّٰهِ" (ابو داؤد۔ کتاب الادب۔ ترمذی کتاب البر) ضروری تھا۔

انگریزی حکومت کی تعریف سکھوں کے ظلم و ستم سے تقابل کے باعث تھی

بعینہ اسی طرح حضرت مرزا صاحب کے زمانے میں بھی جب بعض مخالف علماء اور پادروں نے حکومت وقت کو آپ اور آپ کی جماعت کے خلاف بھڑکانے کی کوشش کی اور آپ پر باغی ہونے کا جھوٹا الزام لگایا تو ضروری تھا کہ حضرت مرزا صاحب اس الزام کی تردید پر زور الفاظ میں کرتے اور حکومت کو اپنے ان جذبات امتنان سے اطلاع دیتے جو سکھوں کے وحشیانہ مظالم سے نجات حاصل ہونے کے بعد انگریزی حکومت کے پُر امن دور میں آجانے کے باعث آپ کے دل میں موجود تھے۔

حضرت مرزا صاحب کی تحریرات

چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اپنی ان تحریرات میں جن میں آپ نے انگریزی حکومت کی امن پسندانہ پالیسی کی تعریف فرمائی ہے بار بار اس پہلو کا ذکر فرمایا ہے۔

۱۔ ”مسلمانوں کو ابھی تک دو زمانہ نہیں بھولا جبکہ وہ سکھوں کی قوم کے ہاتھوں ایک دھکے بخئے تنور میں مبتلا تھے اور ان کے دستِ تعدی سے نہ صرف مسلمانوں کی دنیا ہی تباہ تھی بلکہ ان کے دین کی حالت اس سے بھی بدتر تھی۔ دینی فرائض کا ادا کرنا تو درکنار بعض اذان نماز کتنے پر جان سے مارے جاتے تھے۔ ایسی حالتِ زار میں اللہ تعالیٰ نے دُور سے اس مبارک گورنمنٹ کو ہماری نجات کیلئے ابرجھت کی طرح بھیج دیا۔ جس نے آن کر نہ صرف ان ظالموں کے پنجے سے بچایا۔ بلکہ ہر طرح کا امن قائم کر کے ہر قسم کے سامانِ آسائش مینا کئے اور مذہبی آزادی میاں تک دی کہ ہم بلا دریغ اپنے دینِ متین کی اشاعتِ نہایت خوش اسلوبی سے کر سکتے ہیں۔“

(اشتراک ۱۰ جولائی سنہ ۱۹۰۱ء تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۶۷)

ب۔ ”ہر یہ بات کہ اُس (شیخ محمد حسین شاہ) نے مجھے گورنمنٹ انگریزی کا باغی قرار دیا۔ سو خدا تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ عنقریب گورنمنٹ پر بھی یہ بات کھل جائے گی کہ ہم دونوں میں سے کس کی باغیانہ کارروائیاں ہیں۔۔۔۔۔ اگر یہ گورنمنٹ ہمارے دین کی محافظ نہیں تو پھر کیوں کر شریعوں کے حملوں سے محفوظ ہیں۔ کیا یہ امر کسی پر پوشیدہ ہے کہ سکھوں کے وقت میں ہمارے دینی امور کی کیا حالت تھی اور کیسے ایک ہانگ نماز کے سُسنے سے بھی مسلمانوں کے خون بہاتے جاتے تھے کسی مسلمان مولوی کی مجال نہ تھی کہ ایک ہندو کو مسلمان کر سکے۔“

(اشتراک ۲۷ دسمبر سنہ ۱۸۹۶ء تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۶۸)

پھر فرماتے ہیں:-

ج۔ ”ان احسانات کا شکر کرنا ہم پر واجب ہے جو سکھوں کے زوال کے بعد ہی خدا تعالیٰ کے فضل نے اس مہربان گورنمنٹ کے ہاتھ سے ہمارے نصیب کئے۔۔۔۔۔ اگرچہ گورنمنٹ کی غایات سے ہر ایک کو اشاعتِ مذہب کے لئے آزادی ملی ہے۔ لیکن اگر سوچ کر دیکھا جائے تو اس آزادی کا پورا پورا فائدہ

محض مسلمان اٹھا سکتے ہیں اور اگر عمداً فائدہ نہ اٹھائیں تو ان کی بد قسمتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ نے۔۔۔ کسی کو اپنے اصولوں کی اشاعت سے نہیں روکا، لیکن جن مذہبوں میں سچائی کی قوت اور طاقت نہیں کیونکہ ان مذہبوں کے واضع اپنی ایسی باتوں کو وعظ کے وقت دلوں میں جما سکتے ہیں؟۔۔۔۔۔ اس لئے مسلمانوں کو نہایت ہی گورنمنٹ کا شکر گزار ہونا چاہیئے کہ گورنمنٹ کے اس قانون کا وہی اکیلے فائدہ اٹھا رہے ہیں؟

(اشتراک ۲۲ ستمبر ۱۸۹۵ء تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۳۴۳) (بذیل ملاحظہ ہو تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۴)

تنور سے نکل کر دھوپ میں

پس مطابق منقولہ ص

وَيُضَيِّقُهَا تَتَبَيَّنُ الْأَشْيَاءُ

انگریزی نظام حکومت قابل تعریف تھا، لیکن اس لئے نہیں کہ وہ اپنی ذات میں آئینہ میل نظام تھا۔ بلکہ اس لئے کہ اپنے پیشرو سکھ نظام کے مسلمانوں پر ننگ انسانیت مظالم اور جبر و استبداد کے مقابلہ میں اس نظام کی مذہبی رواداری اور شہری حقوق میں عدل و انصاف کا قیام عمدہ اور لائق شکر یہ تھا۔ مسلمانان ہند کی مثال اُس شخص کی سی تھی جو بھڑکتی ہوئی آگ کے شعلوں میں پڑا ہل رہا ہے اور اُس کو کوئی ہاتھ اُس آگ میں سے نکال کر دھوپ میں ڈال دے۔ اب اگرچہ وہ شخص دھوپ میں ہے، لیکن آگ کے شعلوں کی تپش کے تصور سے وہ اُس ہاتھ کو رحمت خداوندی جان کر اس کا شکریہ ادا کر گیا اور اگر ایسا نہ کرے تو کافر نعمت ہو گا۔ پھر یہ جذبات تشکر اُسی طرح کے تھے جس طرح ماجرین جبرائیل نے قریش مکہ کے جبر و استبداد کے مقابلہ میں حبشہ کے عیسائی نظام کو ایک فضل خداوندی اور نعمت غیر مترقبہ سمجھا۔ یہاں تک کہ دشمنوں کے مقابلہ میں نجاشی کی کامیابی اور کامرانی کے لیے صحابہ رورور کر دُعائیں بھی کرتے رہے چنانچہ حضرت اُمّ المؤمنین اُمّ سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:-

”ہم نے وہاں (حبشہ میں) نہایت اطمینان سے زندگانی بسر کی۔ پھر تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ نجاشی کی سلطنت میں کوئی دعویدار پیدا ہوا اور اس نے نجاشی پر شکر کشی کی۔ فرماتی ہیں:- اس خبر کو سُن کر ہم لوگ بہت رنجیدہ ہوئے اور یہ خیال کیا کہ اگر خدا نخواستہ وہ مدعی غالب ہوا۔ تو نا معلوم ہمارے ساتھ کیا سلوک کرے؟ فرماتی ہیں:- نجاشی بھی اپنا شکر لے کر اُس کے مقابلہ کو گیا اور دریا تے نیل کے اُس پار جنگ واقع ہوئی۔ فرماتی ہیں:- صحابہ نے آپس میں کہا:- کوئی ایسا شخص ہو جو دریا کے پار جا کر جنگ کی خبر لاتے۔۔۔۔۔ زبیر بن عوام نے کہا:- میں جاتا ہوں۔ صحابہ نے ایک مشک میں ہوا بھر کے ان کے حوالے کی اور وہ اُس کو سینے کے تپنے دبا کر تیرتے ہوئے دریا کے پار گئے۔ اور وہاں سے سب حال تحقیق کر کے واپس آئے۔ فرماتی ہیں:- ہم یہاں نجاشی کی فتح کے واسطے نہایت تفریح و زاری کے ساتھ خدا سے دُعا مانگ رہے تھے کہ اتنے میں زبیر بن عوام واپس آئے اور کہا کہ اے صحابہ! تم کو خوشخبری ہو کہ نجاشی کی فتح ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے دشمن کو ہلاک کیا۔ فرماتی ہیں:- پھر تو نجاشی کی سلطنت خوب مستحکم ہو گئی اور جب تک ہم وہاں رہے نہایت چین اور آرام سے

ہے۔ یہاں تک کہ پھر حضورؐ کی خدمت میں مکہ میں حاضر ہوئے :

(سیرت ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۱۳ جلد ۲)

پس اگر کوئی انصاف پسند اور غیر متعصب انسان سکھ نظام کے ممبر آزما دور ۱۸۵۷ء کے سانحہ اور اس کے بعد کے تاریخی حالات کو مد نظر رکھ کر ان عبارات کو پڑھے اور اس امر کو بھی پیش نظر رکھے کہ وہ تحریرات مخالفین کی طرف سے انگریزی گورنمنٹ کا باغی ہونے کے جھوٹے الزام کی تردید میں ضرورتاً لکھی گئی تھیں۔ تو وہ کبھی ان کو مقل اعتراض قرار نہیں دے سکتا۔

تصویر کا دوسرا رخ

پھر یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کی جتنی بھی تعریف کی ہے وہ صرف مادی اور دنیوی امور میں اُس کی قابل تعریف خوبیوں کی ہے، لیکن جہاں تک دینی اور روحانی پہلو کا تعلق ہے۔ آپؐ نے انتہائی صفائی کے ساتھ لگی پٹی رکھے بغیر بے خوف ہو کر اس کی انتہائی ذمت کی ہے اور آپؐ نے کبھی اس امر کی پرواہ نہیں کی۔ کہ انگریز آپؐ کی ان تحریرات سے ناراض ہوتا ہے یا نہیں ؟

آپؐ انگریز کو دجال قرار دیا

چنانچہ آپؐ وہ پہلے انسان ہیں جس نے انگریز قوم کو ”دجال موعود“ قرار دیا اور میں سمجھتا ہوں کہ کوئی اس امر میں اختلاف نہیں کر سکتا کہ عربی زبان میں ”دجال“ سے زیادہ ذیل نام اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ آپؐ دعویٰ مسیحیت کے بعد جو سب سے پہلی کتاب ”الزاد ہام“ لکھی اسی میں آپؐ نے بدلائل قیامہ یہ ثابت کیا کہ احادیث نبویؐ میں جس دجال کے آخری زمانہ میں ظهور کی خبر دی گئی تھی۔ وہ یہی انگریز قوم ہے آپؐ نے ریل گاڑی کو ”خر دجال“ قرار دیا۔ کیونکہ احادیث نبویؐ اور روایات میں جو علامات ”دجال“ اور اس کے گدھے کی بتائی گئی تھیں وہ انگریز اور اُن کی ایجاد کردہ ریل گاڑی میں پائی جاتی تھیں۔

دجال کے کانابونیکی تشریح

احادیث نبویؐ میں یہ بتایا گیا تھا کہ ”دجال“ دائیں آنکھ سے کانابوگا، لیکن اُس کی بائیں آنکھ کی نظر غیر معمولی طور پر تیز ہوگی۔ اور اس کی تشریح علماء گزشتہ نے یہ کی تھی کہ دائیں آنکھ سے دین اور بائیں آنکھ سے دُنیا مراد ہے۔ دائیں آنکھ سے دجال کے کانابو ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دین اور دُعا مانیتہا سے کسر پے بہرہ ہوگا، لیکن اُس کی بائیں آنکھ کے اچھا اور عمدہ ہونے بلکہ بموجب حدیث مسند احمد (باب خروج دجال) بروایت ابن عباس ”حَاثَهُ كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ“ (چمکتے ستارے کی طرح) ہونے سے مراد یہ تھی کہ وہ دنیوی اور مادی امور میں بہت ترقی کرے گا اور دنیوی نقطہ نگاہ سے اُس کے کام قابل تعریف ہوں گے۔ حضرت بانے سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ اپنی تحریرات میں انگریزوں کے ان دونوں پہلوؤں کو مد نظر رکھا۔ یعنی انکے دنیوی نظام

کے قابل تعریف حصّہ کو سراہا، لیکن دینی اور روحانی امور میں ان کی ضلالت و گمراہی کی سخت سے سخت الفاظ میں مذمت کی۔

خبر و جال کی علامات

پھر خبر و جال کی علامات میں سے ایک علامت یہ بھی تھی کہ وہ ایک ایسی سواری ہوگی جو آگ اور پانی کے یکجا بند کرنے سے (بجای سے) چلے گی۔

تَخْرُجُ نَارٌ مِّنْ حَبْسٍ سَبِيلُ تَسِيرٍ مَّطِيئَةٌ أَلَا يَلْ تَسِيرُ بِالنَّهَارِ وَتُقِيمُ
بِاللَّيْلِ مَنْ أَدْرَكَهُ أَحَلَّتْهُ رِوَاةُ أَحْمَدَ وَابْنُ أَبِي وَابْنُ قَتْلَبِ
وَابْنُ قَتْلَبِ وَابْنُ حَبَّانٍ وَابْنُ حَبَّانٍ وَابْنُ حَبَّانٍ وَابْنُ حَبَّانٍ

(کنز العمال باب منتخب علامات کبریٰ قیامت و مسک العارف ص ۵)

ترجمہ: ”وہ سواری پانی اور آگ کے بند کرنے سے اونٹوں کی طرح چلے گی۔ کبھی دن کو چلے گی اور رات کو ٹھہریگی۔ اور کبھی دن کو بھی اور رات کو بھی چلے گی۔ جو اس کے پاس جائے گا۔ اُسے اپنے اندر نکل جائیگی۔ پھر کھاتا تھا۔“

”رَكَبْتُ ذَوَاتِ الشَّرُوحِ وَالْفُرُوحِ“ (بہار الانوار جلد ۱۳ ص ۵۳)

کہ وہ ایسی سواری ہوگی جس میں بہت سے چراغ روشن ہونگے اور اس کے اندر بہت سے دروازے اور کھڑکیاں ہونگی۔

حدیث میں اُسے گدھا قرار دیا گیا ہے۔ لَهُ حِمَارٌ مَا بَيْنَ عَرَضٍ أَوْ ذَنِيهِ أَرْبَعِينَ بَاعًا۔
رِوَاةُ الْحَاكِمِ وَابْنُ عَسَاكِرٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ (کنز العمال جلد ۲۰ اقتراب الساعة ص ۱۳۳)

کہ جال کے ساتھ گدھا ہوگا جس کے دونوں کانوں کا درمیانی فاصلہ چالیس باع ہوگا۔ پس ایسا گدھا جس کے دو کانوں کے درمیان شراستی گز کا فاصلہ ہوگا آگ اور پانی کے بند کرنے سے چلے اور جس کے اندر بہت سے چراغ روشن ہوں۔ کھڑکیاں اور دروازے ہوں اور لوگوں اور سامان کو اپنے پیٹ کے اندر ڈال لے گا۔ گدھی کا بچہ تو ہونیس سکتا وہ یقیناً بیل گاڑی ہی ہے۔

انگریز کو ماجوج قرار دیا

پھر حضرت مرزا صاحب نے نہ صرف یہ کہ انگریزی قوم کو ”دجال“ قرار دیا۔ بلکہ ان کو ”ماجوج“ بھی ثابت کیا اور فرمایا کہ آخری زمانہ میں جو ماجوج اور ماجوج نامی دو خطرناک قوموں کے خروج کی پیش گوئی قرآن شریف اور حدیث میں کی گئی ہے وہ روس اور انگریز۔ یعنی ماجوج سے مراد روسی قوم اور ماجوج سے مراد انگریز قوم ہے۔ (دیکھو ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء ص ۵۳ طبع اول)

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ وہ پہلے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں کو ”دجال“ اور ”ماجوج“ قرار دیکر

ان کی روحانی اور دینی لحاظ سے مکروہ شکل کو اس کے اصلی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کیا۔

دو نہریں انگریز کے پاس دینی اور دنیوی نقطہ نگاہ سے دو نہریں تھیں۔ وہ ہندوستان میں سیاسی تفوق کے باعث دنیوی حکومت کرنا چاہتا تھا اور دینی نقطہ نگاہ سے وہ اہل ہند کو نوکِ شمشیر سے نہیں بکسینا ترغیب و تحریص وغیرہ ذرائع سے عیسائی بنانا چاہتا تھا۔ ہندوستانی عوام اور مسلمان انگریزوں کی تبلیغی ماسی کی طرف تو کوئی توجہ ہی نہ کرتے تھے اور نہ اس کے خطرہ کو محسوس کرتے تھے ECCLESIASTICAL

DEPARTMENT کو جو انگریزی حکومت کا ایک شعبہ تھا۔ اور جس کی سرپرستی میں تمام مشنری نظام اچل رہا تھا۔ مسلمانوں نے کبھی بھی درخورد اعتناء نہیں سمجھا اور نہ اس کے خلاف کبھی آواز اٹھائی۔ انہوں نے اگر کبھی کوئی آواز اٹھائی تو وہ انگریزوں کے سیاسی تفوق اور اقتدار کے خلاف تھی۔ گویا انگریز کی پیش کردہ دونوں

دینی اور دنیوی سرگرمیوں میں سے اکثر مسلمانوں نے دینی نہر کو کبھی محلِ اعتراض نہ ٹھہرایا لیکن دنیوی نہر کو اپنے لئے ناقابلِ برداشت قرار دیتے ہوئے انگریز کے سیاسی و دنیوی اقتدار کو قبول کرنا اپنے لئے

موت سمجھا۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشیل زبان میں یہ ہدایت فرمائی تھی:-

”مَعَهُ نَهْرَانِ تَجْرِيَانِ أَحَدُهُمَا رَأَى الْعَيْنُ مَاءً أَيْضٌ وَالْآخَرُ رَأَى الْعَيْنُ نَارًا نَاجِحٌ فَأَمَّا آذَرَكَ وَوَاحِدٌ مِنْكُمْ فَلْيَاثِ الشَّهْرَ الَّذِي سِرَاةً نَارًا أَثَقُ لِيْغْمِضُ ثُمَّ لِيَطْأَ رَأْسَهُ فَلْيَشْرَبْ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَاءٌ بَارِدٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبَيْهَقِيُّ وَالْبُودَاؤُذُ عَنْ حَدِيثِهَا وَأَبْنَى مَسْعُودٍ مَعًا“

رکنز العمال جلد ۱۹، البوداؤد جلد ۲ ص ۲۶۵ کتاب اللہام باب خروج الدجال و اقتراب الساعة ص ۱۳۵

کہ دجال اور اس کے ساتھیوں کے ساتھ دو جاری رہنے والی نہریں ہوں گی۔ ایک تو بظاہر سفید پانی کی نظر آنے والی ہوگی اور دوسری بظاہر شعلہ دار آگ نظر آئے گی۔ پس جو تم میں سے دجال کا زمانہ پاتے تو اُسے چاہیے کہ وہ اس نہر پر جائے جو بظاہر آگ نظر آنے والی ہوگی۔ پھر گلی کرے۔ پھر سر نہر پر چا کر کے پانی سر پر ڈالے اور پی لے۔ کیونکہ وہ ٹھنڈا پانی ہوگا۔

حدیث کی تشریح

اس حدیث میں بھی دو اصل اُس دوسری تشیل کی کوئے انداز میں پیش کی گیا ہے جس میں یہ بتایا گیا تھا کہ دجال کی دو آنکھوں میں سے ایک کی بصارت تیز تر ہوگی، لیکن دوسری آنکھ نامیٹا ہوگی پس مندرجہ بالا حدیث میں بھی دونوں سے مراد دجال کی دینی اور دنیوی تحریکیں ہی ہیں۔ اور حضور کا منشا یہ ہے۔ کہ جہاں تک اُس کی دینی اور مذہبی کارروائیوں کا تعلق ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اُن سے اعراض نہ رہیں بلکہ پورے زور سے ان کا مقابلہ کریں اور دین اسلام کا روحانی تفوق بدلائلِ قویہ دجال کے مذہب پر ثابت کریں، لیکن جہاں تک اس کی دنیوی کوششوں کا تعلق ہے گویا اس وجہ سے کہ اس نے نام کی مسلمان منس حکومت سے ہندوستان کی زمامِ حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی ہوگی مسلمان اُس کے سیاسی اقتدار کے

آگے جھکنے کو اپنے لئے آگ میں کودنا تصور کریں گے۔ پھر بھی اس نظام کے ساتھ تعاون کرنے ہی میں مسلمانوں کا فائدہ مضمر ہوگا۔ اسی لئے حضورؐ نے فرمایا کہ ”دجال کے اس پانی کو سر نہ چا کر کے اپنے سر پر ڈال لینا، یعنی اس کی حکومت کو قبول کر لینا اور فُلْدِ شَرِّبِ مَنَّة“ کا مطلب یہ تھا کہ اس کے ساتھ تعاون کرنا۔ جیسا کہ ابتدائی مسطور میں بتایا جا چکا ہے کہ ۱۵۶۷ء کے سانحہ کے بعد کے حالات کا طبعی اقتضا یہی تھا کہ مشرکین یعنی ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں مسلمانان ہند نصرانی حکومت کو ترجیح دیتے اور ہندو کی جاری کردہ تحریک عدم تعاون میں شامل نہ ہوتے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے کسی خوشامد کے خیال سے نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تعمیل میں جہاں تک انگریز کی دنیوی سیاست کا تعلق تھا اُس کی حکومت کو جو آپ کے مامور ہونے سے بیسیوں سال پہلے قائم اور استوار ہو چکی تھی اور جس نے سکھوں کے مظالم کا قلع قمع کر کے مسلمانوں کے لئے مذہبی اور معاشرتی آزادی کا اعلان کر دیا تھا۔ اور جس نے دنیوی علم و فنون کا راستہ مسلمانوں کیلئے کھولا تھا۔ اپنے تعاون کا یقین دلاتے، لیکن جہاں تک انگریز کی بشکریہ دوسری نردیسیات کی تبلیغ کا تعلق ہے اپنے دوسرے مسلمانوں کی طرح اس سے اعراض نہیں کرتا بلکہ تنہا اس کا دلیرانہ مقابلہ کیا۔ اور اس بات کی قطعاً پروا نہ کی کہ انگریز آپ کی عیسائیت کے خلاف کوششوں سے نالاغ ہو رہا ہے یا نہیں۔

آپؐ نے انگریز کے خدا کو مردہ ثابت کیا

آپؐ نے عیسائیت کے مقابلہ میں جو سب سے زبردست اور فیصلہ کن حربہ استعمال فرمایا۔ وہ انگریزوں کے ”خدا“ مسیح نامی کی وفات کا مسئلہ تھا۔ آپؐ نے بدلائل قویہ ثابت کیا کہ مسیح نامی کی وفات پانچ سو اور ستر ہجری تک محلہ خان یار میں مدفون ہیں۔

آپؐ نے کوئی کتاب بھی ایسی تصنیف نہیں فرمائی جس میں اس مسئلہ پر زور نہ دیا ہو۔ احزابی مقررین پیچاس الماریوں کا بار بار ذکر کرتے ہیں، لیکن ان کتابوں میں نصرانیت کے جھوٹا اور ناقابل قبول مذہب ہونے کے بارے میں جو بدلائل قویہ مذکور ہیں۔ ان کا کیوں ذکر نہیں کرتے؟ کیا یہ انگریز کی خوشامد کا نتیجہ تھا کہ:-

۱۔ آپؐ نے انگریز کو دجال قرار دیا۔

۲۔ آپؐ نے انگریز کو مارجع ثابت کیا۔

۳۔ آپؐ نے انگریز کے خدا کی وفات بدلائل قویہ ثابت کر کے صلیب کو توڑ دیا۔

۴۔ آپؐ نے امریکہ اور انگلستان میں تبلیغی طریقہ پھیلانے کا اور کئی انگریزوں اور امریکنوں کو حلقہ عیسیائیت سے نکال کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زنجیرِ خلائی میں جکڑ دیا۔

ملکہ کوٹوریہ کو دعوتِ اسلام دی

اس ضمن میں یہ امر خاص طور پر قابلِ توجہ ہے کہ آپؐ کے زمانہ میں ہندوستان میں اور تمام دُنیا میں چالیس کروڑ

مسلمان موجود تھے۔ کئی اسلامی سلطنتیں موجود تھیں، لاکھوں کی تعداد میں علماء بھی موجود تھے، مصر میں، دیوبند میں، فرنگی محل میں۔ بریلی میں۔ سہارن پور میں۔ دہلی میں، کھنؤ وغیرہ میں ہزاروں اسلامی ادارے تھے۔ بڑے بڑے مسلمان نواب اور بادشاہ موجود تھے، لیکن کیا یہ امر تعجب خیز نہیں کہ ان کروڑوں مسلمانوں میں سے سوائے بانی سلسلہ احمدیہ کے کسی ایک کو بھی یہ توفیق نصیب نہ ہوئی کہ ملکہ وکٹوریہ کو دعوتِ اسلام دے سکے۔ یا بیرونی عیسائی ممالک میں تبلیغِ اسلام کا فریضہ ادا کرے؟

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ ملکہ وکٹوریہ کو مخاطب کر کے تحریر فرماتے ہیں :-

"اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔۔۔۔۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے۔ خدا نہیں ہے۔"

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۰، ۲۱ طبع اول)

"میراثِ شوق مجھے بیتاب کر رہا ہے کہ میں اُن آسمانی نشانوں کی حضرت عالی قیصرۃ ہند میں اطلاع دوں میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آجکل عیسائیت کے بارے میں سکھایا جاتا ہے۔ یہ حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دُنیا میں پھر آتے۔ تو وہ اس تعلیم کو شناخت نہ کر سکتے؟"

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۴۲-۲۴۳)

اس میں کچھ شک نہیں کہ قرآن نے اُن باریک پہلوؤں کا لحاظ کیا ہے جو انجیل نے نہیں کیا۔۔۔۔۔ اسی طرح قرآن عقیق حکمتوں سے پُر ہے اور ہر ایک تعلیم میں انجیل کی نسبت حقیقی نیکی کے سکھانے کے لیے آگے قدم رکھتا ہے۔ بالخصوص سچے اور غیر متغیر خدا کے دیکھنے کا چراغ تو قرآن ہی کے ہاتھ میں ہے اگر وہ (قرآن) دُنیا میں نہ آیا ہوتا تو خدا جانے دُنیا میں مخلوق پرستی کا عدد کس نمبر تک پہنچ جاتا۔ سو شکر کا مقام ہے کہ خدا کی وحدانیت جو زمین سے گم ہو گئی تھی دوبارہ پھر قائم ہو گئی؟

(تحفہ قیصریہ صفحہ ۲۰ طبع اول)

پھر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں :-

"اے قادر و توانا!۔۔۔۔۔ قیصرۃ ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے چھڑا کر لا الہ

الا اللہ محمد رسول اللہ" پر اس کا خاتمہ کر۔"

(اقتدار ۲۵ جون ۱۹۷۹ء تبلیغ رسالت جلد ۶ ص ۱۳۲)

غرضیکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاں انگریزی حکومت کے اس پہلو کی تعریف کی کہ وہ دین میں دخل نہیں کرتی اور رعایا کے مختلف انجیال اور مختلف العقیدہ عناصر کے مابین عدل و انصاف کی پالیسی پر عمل کرتی ہے وہاں آپ نے اُس کے دینی اور روحانی پہلو کے خلاف سب سے پہلے علمِ جہاد بند کیا اور اس شان سے کیا کہ اس میدان میں آپ کے سوا ساری دُنیا کے مسلمانوں میں سے ایک شخص بھی نظر نہیں آتا۔

پس جس طرح باوجود اس امر کے کہ شراب "أُمُّ الْخَبَاثَاتِ" ہے یعنی بدترین چیز ہے قرآن مجید میں

اللہ تعالیٰ نے جہاں اس کی برائیوں کی مذمت فرمائی ہے۔ وہاں اس کی خوبیوں کا اعتراف بھی فرمایا ہے اسی طرح حضرت مرزا صاحب نے انگریزوں کے اچھے اور قابل تعریف کاموں کو جہاں سراہا ہے وہاں انکے بُرے اور قابل نفرت و اصلاح کاموں کی پُر زور مذمت بھی فرمائی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں انگریزی دور کی تعریف میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اُس کو سمجھنے کے لئے سکھوں کے جبر و استبداد اور انکے وحشیانہ مظالم کی طویل داستان ۱۸۵۷ء کا سانحہ اور اس کے مابعد کا تاریخی پس منظر مسلمانوں کی مذہبی و روحانی، تعلیمی و اقتصادی حالت کا علم ہونا ضروری ہے اور یہ بات بھی یاد رکھنی ضروری ہے کہ وہ سب تحریرات جو مخالفین کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں۔ مخالفین کی طرف سے عائد کردہ بغاوت کے جوٹے الزام کے جواب میں بطور ”ذبت“ ہیں۔ پھر یہ کہ حضور علیہ السلام یا حضورؐ کی جماعت یا اولاد نے انگریزی حکومت سے ایک کوڑی کا بھی نفع حاصل نہیں کیا۔ نہ کوئی جاگیر لی، نہ خطاب، نہ میرے۔ بلکہ جو حق بات تھی اُس کا ضرورتاً اظہار کیا گیا۔

پھر یہ ضروری پہلو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ جہاں حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کی دنیوی اور مادی ترقیات کے لیے اُن کی تعریف کی ہے وہاں اُن کے روحانی اور مذہبی نقائص کی اس سے زیادہ زور کے ساتھ مذمت بھی فرمائی ہے اس سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عربی نظم مندرجہ نور النجی حصہ اول ص ۹۲ تا ص ۹۹ طبع اول و دومین عربی ص ۱۰۹ یا ص ۱۱۰ بھی ملاحظہ فرمائیں جس میں حضرت نے اللہ تعالیٰ سے ہندوستان میں عیسائیوں کے غلبہ اور تسلط کے خلاف فریاد کر کے اُن کی تباہی اور ہلاکت کے لیے بددعا فرمائی ہے۔

۳۵۔ خود کاشتہ پودہ کا الزام

مرزا صاحب نے اپنے مکتوب ۲۴ فروری ۱۹۹۹ء بنام لیفٹیننٹ گورنر بہادر پنجاب میں لکھا ہے کہ جماعت احمدیہ انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودا“ زیر گزارش ہے مجموعہ اشتادات جلد ۳ ص ۱۷ ہے۔
جواب : (۱) جھوٹ ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہرگز ہرگز جماعت احمدیہ کو انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودا“ قرار نہیں دیا۔ اگر یہ ثابت کر دو کہ حضرت اقدسؑ نے اپنی جماعت کو انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودہ“ قرار دیا ہے تو نہ مانگا انعام لو۔

(۲) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ مکتوب کوئی مخفی یا پوشیدہ دستاویز نہیں ہے جو تمہارے ہاتھ لگ گیا ہے بلکہ حضرت اقدسؑ نے خود اس مکتوب کو طبع کرا کے اشتار کی صورت میں بکثرت پبلک میں تقسیم کرایا تھا اور پھر حضورؐ کی وفات پر وہ اشتار تبلیغ رسالت جلد سہم ص ۱۹، ص ۲۰ پر طبع ہوا۔

(۳) اس مکتوب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے خود کاشتہ پودہ کا لفظ حضرت کے خاندان کی دیرینہ عادت کے پیش نظر اس خاندان کی نسبت استعمال فرمایا ہے۔ نہ کہ جماعت احمدیہ کے متعلق۔ اس لیے حضورؐ تحریر فرماتے ہیں

”مجھے متواتر اس بات کی خبر ملی ہے کہ بعض حاسد بداندیش جو بوجہ اختلاف عقیدہ یا کسی اور وجہ سے مجھ سے بعض اور عداوت رکھتے ہیں یا جو میرے دوستوں کے دشمن ہیں میری نسبت اور میرے دوستوں کی نسبت خلاف واقعہ امور گورنمنٹ کے معزز حکام تک پہنچانے ہیں۔ اس لئے اندیشہ ہے کہ ان کی ہر روز کی مفریاد کارروائیوں سے گورنمنٹ عالیہ کے دل میں بدگمانی پیدا ہو کر وہ تمام جانفشانیوں پرچاس سالہ میرے والد مرحوم مرزا غلام رفیع اور میرے حقیقی بھائی مرزا غلام قادر مرحوم کی جکا تذکرہ سرکاری چٹھیاں اور سرٹیل گریفٹ کی کتاب ”ریسائن پنجاب“ میں ہے۔ نیز میرے قلم کی وہ خدمات جو میری اٹھارہ سال کی تصنیفات سے ظاہر ہیں سب کی سب ضائع اور برباد ہو جائیں اور خدا نخواستہ سرکار انگریزی اپنے قدیم وفادار اور خیر خواہ خاندان کی نسبت کوئی مکذّر خاطر اپنے دل میں پیدا کرے اس بات کا علاج تو غیر ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کا منہ بند کیا جائے کہ جو اختلافات مذہبی کی وجہ سے یا نفسانی حسد اور بغض اور کسی ذاتی غرض کے سبب سے جھوٹی مغز پر کر رہے ہو جاتے ہیں اتنا اس ہے کہ سرکار دولتدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جائیداد خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم راستے سے یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے کچے خیر خواہ اور خدمتگذار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔“

(تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص ۱۱۱ و مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۱۱۱)

عبارت مندرجہ بالا صاف ہے اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ اس میں حضرت اقدس نے جماعت احمدیہ یا اپنے دعاوی کو سرکار کا ”خود کاشتہ پودہ“ قرار نہیں دیا، بلکہ یہ لفظ اپنے خاندان کی گذشتہ خدمات کے متعلق استعمال فرمایا ہے ورنہ اپنے دعاوی کی نسبت تو حضرت اقدس نے اسی خط میں صاف طور پر یسٹینٹ گورنر کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ میں نے دعوائے خدا کے حکم سے اس کی وحی اور الہام سے مشرف ہو کر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو تبلیغ رسالت جلد ۵ ص ۱۱۱۔ ”خدا تعالیٰ نے مجھے بصیرت بخشی اور اپنے پاس سے مجھے ہدایت فرمائی۔“

نوٹ ۱۔ اس سلسلہ میں تفصیل مزید انگریزی کی خوشامد کے الزام کے جواب میں گذر چکی ہے جہاں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ اشتہار مخالفین کے اس الزام کے جواب میں بطور ”ذبت“ یعنی بغرض رفع التباس شائع فرمایا تھا۔ نہ کہ بطور مدح! مخالفین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر گورنمنٹ کا باغی اور غدار ہونے کا الزام لگایا تھا۔ یہ الزام لگانے والے صرف مذہبی مخالف ہی نہیں بلکہ حضرت کے خاندانی اور ذاتی دشمن بھی تھے۔ جیسا کہ اسی ”خود کاشتہ پودہ“ والی مندرجہ بالا عبارت سے ظاہر ہے۔

۴۔ حضرت اقدس کی ساری عمر عیسائیت کے استیصال میں گذری آپ وہ پہلے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں اور دوسری یورپین اقوام اور پادریوں کو کھلے الفاظ میں ۱۸۵۷ء میں یعنی اس مکتوب سے آٹھ سال پہلے، ”دجال“ قرار دیا۔ انجیلی تعلیم اور انجیلی یسوع کی وہ خبر لی کہ اس کو پڑھ کر عیسائی خوش ہو۔ پس یہ کہنا کہ وہ حکومت انگریزی جس کا مذہب عیسائیت ہے اور جو لاکھوں روپیہ جرج کے ذریعہ تبلیغ عیسائیت

میں صرف کرتی ہے۔ اس نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو عیسائیت کی تردید اور استیصال کے لئے سازش کر کے کھڑا کیا۔ انتہائی شرارت اور کذب بیانی ہے۔

۵۔ اگر بقول ہمارے حضرت اقدس نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ انگریز کی سازش سے کیا تھا اور آپ اس کے لیجنٹ تھے تو پھر آپ کو مخالفین کی ریشہ دوانیوں کے باعث یہ خوف کس طرح ہو سکتا تھا کہ گورنمنٹ کے دل میں بدگمانی پیدا ہوگی۔ پس جیسا کہ اس عبارت کے لفظ "خاندان" سے ثابت ہے حضرت اقدس کا اشارہ اسی اشتہار کے صلا کی مندرجہ ذیل عبارت کے مضمون کی طرف ہے۔

"ہمارا خاندان سکھوں کے ایام میں ایک سخت عذاب میں تھا اور نہ صرف یہی تھا کہ انہوں نے ظلم سے ہماری ریاست کو تباہ کیا اور ہمارے صدا دیات اپنے قبضہ میں کئے بلکہ ہماری اور تمام پنجاب کے مسلمانوں کی دینی آزادی کو بھی روک دیا۔ ایک مسلمان کو بائبل نماز پڑھنے سے روک دیا کہ اس کا اندیشہ تھا۔ چرچا ہو گیا اور رسوم عبادت آزادی سے بچا سکتے۔ پس یہ اس گورنمنٹ محسنہ کا احسان تھا کہ ہم نے اس جلتے ہوئے تنور سے خلاصی پائی۔" (ص ۱۸۱)

پس اس تمام عبارت میں حضرت اقدس اپنے خاندان کی تباہ شدہ جاگیر اور پھر اس کے ایک نہایت ہی قلیل حصہ کی انگریزی حکومت کے زمانے میں واکزاری کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں نہ کہ اپنی جماعت کی طرف۔

۶۔ حضرت اقدس علیہ السلام یا آپ کی اولاد نے انگریز سے کونسا مریعہ یا جاگیر حاصل کی یا خطاب لیا۔

۷۔ اگر "خود کاشتہ پودہ" سے مراد تم جماعت احمدیہ لیتے ہو اور یہ الزام لگاتے ہوئے کہ حضرت مرزا صاحب سے دعویٰ مسیحیت و مہدویت سازش کر کے انگریز نے کروایا تھا تو اس بات کا جواب دو کہ انگریز نے دھوئے تو کروایا مگر ۱۸۹۴ء میں حدیث (دار قطنی از امام محمد باقر ص ۱۸۱) کی پیشگوئی کے عین مطابق چاند اور سورج کو رمضان کے مہینہ میں مقررہ تاریخوں پر گرہن بھی انگریز نے لگا دیا تھا؟

(ب) ستارہ ذوالسنین بھی انگریز نے نکالا تھا؟

(ج) حضرت مرزا صاحب سے طاعون کے آنے سے قبل بطور پیشگوئی اشتہار بھی انگریز نے شائع کر دیا۔ اور پھر انگریز ہی طاعون بھی لے آیا۔

(د) سعد اللہ لدھیانوی اور اس کا بیٹا بھی انگریز ہی کی کوشش سے اتر رہے؟

(ه) احمدیگ ہوشیاری کو محرقہ تپ بھی انگریز نے چڑھایا اور پیشگوئی کی میعاد کے اندر مار بھی دیا۔

(و) حضرت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق کانگرہ کا اور مابعد بار اور کوٹہ کا زلزلہ بھی انگریز ہی کی سازش کا نتیجہ تھا؟

(ز) "زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حال زار"

کی پیشگوئی بھی انگریز ہی نے پوری کر دی؟

(ح) يَا تَقُونَ مِنْ حُلٍّ فَيَحْ عَمِيْنِي وَيَا تَيْلَكِ مِنْ حُلٍّ فَيَحْ عَمِيْنِي

کا الہامی وعدہ بھی انگریز ہی نے پورا کیا؟

(ط) "اعجاز احمدی" اور "اعجاز المسیح" کی معجزانہ تحدی کے مقابلہ میں مخالف علماء انگریزی کے ایما پر مقابلہ سے سکت اور خاموش رہے؟
(ی) غلام دستگیر قصوری، رُسل بابا امرتسری، محمد اسماعیل علی گڑھی، چراغ دین جمونی، فقیرزاد اف دو الیال شبہ چنگ آریہ اخبار کا علمہ، دیانند وغیرہ مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کو پورا کرنے کے لئے انگریزی نے مارے۔

غرضیکہ حضرت اقدس علیہ السلام کی تائید میں زمین نے بھی نشان ظاہر کئے اور آسمان نے بھی۔ پس "خود کا شتر پودہ" کی عبارت سے مراد حضرت کا دعویٰ یا جماعت لینا صحیحاً بدیانتی ہے۔
(ک) پھر یہ عجیب بات ہے کہ انگریز نے حضرت مرزا صاحب کے تو کہا کہ تم عین چودھویں صدی کے سر پر دعویٰ مجددیت کر دو اور خود کو حدیث مجدد کا مصداق قرار دے دو۔ اور اُدھر اللہ تعالیٰ سے بھی سازش کر لی کہ کسی سچے مجدد کو چودھویں صدی میں نہ آنے دے حالانکہ حضرت مرزا صاحب نے اعلان فرمایا:-

"ہاں ہے! یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عین صدی کے سر پر اس کی بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے؟"

(ضمیمہ اربعین نمبر ۴، ص ۴ طبع اول)
"افسوس ان لوگوں کی حالتوں پر۔ ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرمودہ کی کچھ بھی عزت نہ کی اور صدی پر بھی سترہ برس (اور اب ۴۲ برس) غلام گذر گئے۔ مگر ان کا مجدد اب تک کسی غار میں پوشیدہ بیٹھا ہے مجھ سے یہ لوگ کیوں بخل کرتے ہیں۔ اگر خدا نہ چاہتا۔ تو میں نہ آتا۔"

(اربعین ص ۳ طبع اول)

۲۶۔ تنسیخ جہاد کا الزام

مجلس احرار نے اپنے مذہب مقاصد کی تکمیل کے لئے جماعت احمدیہ کے خلاف جو اشتعال انگیزی اور افتراء پروا دی کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ اس کی ریڑھ کی ہڈی یہ اعتراض ہے کہ جماعت احمدیہ جہاد کی منکر ہے۔ اور یہ کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاد کو قیامت تک منسوخ قرار دیکر اسلام کے ایک بہت بڑے رکن کا انکار کیا ہے۔

بعض علماء کا نظریہ یہ الزام کہ قدر بے بنیاد اور دُور از حقیقت ہے اس کا صحیح اندازہ تو مندرجہ ذیل بعض علماء کا نظریہ سے سطور کے مطالعہ سے ہو سکے گا، لیکن قبل اس کے کہ ہم اس مسئلہ کی حقیقت پر تفصیلی بحث کریں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ حضرت مرزا صاحب سے ما قبل والے دیگر علماء کی اصطلاح میں لفظ "جہاد" سے مراد کیا تھی؟ کیونکہ اس سے ہمیں اس پس منظر کا علم ہو سکے گا۔ جس میں حضرت بانے سلسلہ احمدیہ نے جہاد کے بارے میں صحیح اسلامی نظریہ کو واضح فرمایا۔ نیز یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ اس نقطہ نگاہ

کی وضاحت کی ضرورت کیوں پیش آئی تھی؟

سویا رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ماقبل یا بعد علماء کا ایک طبقہ ایسا تھا جس کے نزدیک ”جہاد“ کا نظریہ ہرگز وہ نہیں تھا جو آجکل کے عالم مسلمانوں کا ہے۔ کیونکہ یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ اسلامی اصطلاح میں غیر مسلموں کے خلاف جارحانہ اقدام کا نام ”جہاد“ نہیں بلکہ ”دفاعہ جنگ“ کو جہاد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، لیکن قارئین کے لیے یہ امر یقیناً باعث تعجب ہو گا کہ بعض اسلامی علماء کے نزدیک غیر مسلموں کو بزورِ شمشیر مسلمان بنانے کا نام ”جہاد“ تھا۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل تحریرات قابلِ ملاحظہ ہیں:-

۱۔ تمام شرائع میں سے کامل ترین وہ شریعت ہے جس میں جہاد کا حکم پایا جاتے۔ اس واسطے خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں کا اور دنیاوی کے ساتھ مکلف کرنا ایسا ہے جیسے ایک شخص کے غلام مریض ہو رہے ہیں اور اُس نے اپنے خاص لوگوں میں سے ایک شخص کو حکم دیا کہ ان کو کوئی دوا پلائے۔ پھر اگر وہ شخص انکو مجبور کر کے اُن کے مُنہ میں دوا ڈالے تو یہ بات نامناسب نہ ہوگی۔ مگر رحمت کا مقتضی یہ ہے کہ اول اُن غلاموں سے اس دوا کے فوائد بیان کرے تاکہ خوشی کے ساتھ اُس دوا کو پی لیں۔ اور نیز اس دوا میں کوئی شریں چیز مثلاً شہد شامل کر دے۔ تاکہ رغبتِ طبعی اور نیز رغبتِ عقلی اس کی مُنعین ہو جائے۔ پھر اگر لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ریاستوں کی محبت اور اُن کا شوق اور شہواتِ دنیہ اور اخلاقِ سبعی اور وساوسِ شیطانی اُن پر غالب ہوتے ہیں اور اُن کے آباؤ اجداد کے رسوم انکے قلوب میں مرکوز ہو جاتے ہیں۔ تو ان فوائد پر وہ کان نہیں دھرتے اور جس چیز کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اس میں وہ فکر نہیں کرتے اور نہ اُس کی خوبی میں انکو غور ہوتا ہے۔ تو ان کے حق میں رحمت کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ صرف اثباتِ محبت کا ان پر اقتصار نہ کیا جائے بلکہ رحمت انکے حق میں یہی ہے کہ اُن پر جبر کیا جائے۔ تاکہ خواہ مخواہ ایمان اُن پر ڈالا جائے جس طرح تلخ دوا کے پلانے پر مجبور کیا جاتا ہے۔“

(حجۃ اللہ الباقیہ مترجم اُردو مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور جلد ۲ صفحہ ۴۰۷، ۴۰۸)

۲۔ مشہور مصنف ایم۔ اتم لکھتے ہیں:-

خلیفہ وقت کا سب سے بڑا کام اشاعتِ اسلام تھا۔ یعنی خدا اور اُس کے رسول کا مقدس پیغامِ خدا کی مخلوق تک پہنچانا اور انہیں دعوتِ اسلام دینا جب کسی حکمران کو دعوتِ اسلام دی جاتی ہے تو وہ شرطیں پیش کی جاتیں۔ ایک یہ کہ مسلمان ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ اگر مسلمان نہیں ہوتے تو جزیہ دو۔ اور دونوں شرطیں نہ مانی جاتیں تو پھر مجاہدین اسلام کو اُن سرکشوں کا جگر کس نکالنے کا حکم ملتا۔ اور اس کا نام جہاد ہے۔“

(حزب مجاہدین)

۳۔ واضح ہو کہ اہل اسلام کے ہاں کتبِ احادیث اور فقہ میں جہاد کی صورت یوں لکھی ہے کہ پہلے کفار کو موعظہ حسنہ سننا کہ اسلام کی طرف دعوت کی جائے۔ اگر مان گئے تو بہتر نہیں تو کفارِ عرب سے باعثِ شدتِ کفر اور بُت پرستی انکے ایمان یا قتل کے سوا کچھ نہ مانا جاتے۔ ”رمیۃ الانسان لبوط مطبوعہ صغائیہ

۴۔ سابق علماء تو الگ رہے۔ اب تک مولوی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اس بیسویں صدی کے نصف آخر میں بھی یہی عقیدہ رکھتے اور اسی کی اشاعت کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

”یہی مٹی پالیسی جس بدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین نے عمل کیا۔ عرب جہاں مسلم پارٹی پیدا ہوئی سب سے پہلے اسلامی حکومت کے زیر نگین کیا گیا۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف کے ممالک کو اپنے اصول اور مسلک کی طرف دعوت دی مگر اس کا انتظار نہ کیا کہ یہ دعوت قبول کی جاتی ہے یا نہیں بلکہ قوت حاصل کرتے ہی رومی سلطنت سے تصادم شروع کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پارٹی کے لیڈر ہوئے تو انہوں نے روم اور ایران دونوں کی غیر اسلامی حکومتوں پر حملہ کیا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس حملہ کو کامیابی کے آخری مراحل تک پہنچایا۔“ (رسالہ جہاد فی سبیل اللہ متفقہ مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۲۵، ص ۲۹)

ان اقتباسات کو پڑھ کر ہر درد دل رکھنے والے سعید الفطرت مسلمان کا سر نہ ادمت کے ساتھ جھک جاتا ہے جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ جبر و اکراہ کا یہ نظریہ اس مقدس ترین وجود کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے جو تمام نسل انسانی کے لئے پیام امن و سلامتی لیکر آیا جس نے اپنی مقدس حیات کا ایک ایک لمحہ ظلم و تشدد اور جبر و اکراہ کو دنیا سے مٹانے کے لئے وقف کر دیا جس رحمتہ للعالمین (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے نسل انسانی کو لا اکرۃ فی الدین کا امن بخش اور حیات آفرین پیغام سنایا اور جو خود عمر بھر اپنے دشمنوں کے ظلم و تم اور جبر و تشدد کا نشانہ بنا رہا۔ مگر خود کسی انسان بلکہ حیوان پر بھی ظلم نہیں کیا۔ عیسائی۔ ہندو اور دیگر دشمنان اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیرت انگیز معجزانہ کامیابی و کامرانی کو داغدار کرنے کے لئے یہ الزام لگاتے چلے آئے ہیں کہ اسلام اپنی صداقت اور حقانیت کے اثر سے نہیں بلکہ تلوار کے زور سے پھیلا ہے، لیکن ایک غیر جانبدار اور صحیح الدماغ محقق و شہنشاہ اسلام اور مقدس بانی کو بدنام کرنے کی نیت سے ایسا کہتا ہے، لیکن جب مسلمانوں کے اپنے علماء خود ہی یہ اعلان کرنے لگیں کہ اسلام کی تعلیم کو بزورِ شمشیر منوانا اور غیر مسلموں کو بہ جبر و اکراہ حلقہ بگوش اسلام کرنا عین تعلیم اسلام ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے خلفائے راشدین کا طرزِ عمل بھی یہی رہا ہے اور وہ غیر مسلموں کو ان کی مرضی کے خلاف جبر و اکراہ سے مسلمان بنایا کرتے تھے۔ تو پھر حقیقی اسلام کے علمبرداروں کے ہاتھ میں غیر مسلموں کے مقابلہ میں رہ ہی کیا جاتا ہے۔

گر مسیحا دشمن جہاں ہو تو کیونکر ہو علاج ؟

کون دہرہ ہو سکے جو خضر بکھانے لگے ؟

یہ ظالمانہ اور جارحانہ جہاد کا ”منگھڑت اور غلاب اسلام نظریہ“ (جو آج تک مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ان کے ہم خیال علماء کے ہاں رائج ہے) تبلیغ و اشاعت اسلام کے رستہ میں ایک زبردست روک ٹاٹ ہو رہا ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ اس غلط نظریہ کی پُر زور تردید کی جائے۔ تا اسلام کا خوبصورت اور متورہ چہرہ داغدار نہ ہونے پائے۔

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس لفظ نظریہ کی کما حقہ تردید فرمائی اور یہی وہ جارحانہ لڑائی
AGGRESSION ہے جس کے بارے میں حضورؐ نے بار بار تحریر فرمایا ہے کہ اسلام میں جاتز نہیں اور نہ
اس قسم کی لڑائی کرنے کی مسلمانوں کو اجازت ہے۔

”موقوف“ اور ”التوا“ کے معنے

اس مختصر تمسید کے بعد اب ہم احرار کے اصل اعتراض کو کہتے ہیں۔ معترضین کی طرف سے عام طور پر اس
الزام کی تائید میں تحفہ گولڈویہ ص ۲۷۳ طبع اول۔ اربعین ص ۱۷۷ طبع اول اور حقیقۃ الہدی کے حوالجات پیش
کئے جاتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان محولہ بالا مقامات پر کسی جگہ بھی ”اسلامی جہاد“ کے قیامت تک منسوخ ہونے
کا ذکر نہیں ہے۔ تحفہ گولڈویہ میں ”التوا“ اور مؤخر الذکر مقام پر ”موقوف“ کا لفظ ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ
”التوا“ اور ”موقوف“ دونوں ہم معنی ہیں اور ان کا مفہوم عارضی طور پر کسی کام کو دوسرے وقت پر ڈال دینا
ہوتا ہے۔ ہمیشہ کے لئے ختم ہونا یا منسوخ ہو جانا اس سے مراد نہیں ہوتا۔

لفظ ”وقف“ یا ”وقفہ“ کے معنی ہی دو کلاموں کے درمیانی عارضی سکون اور ٹھہرنے کے ہیں۔
قرآن مجید کی آیات کے درمیان بھی ”وقف“ آتا ہے مگر کیا وقف کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے آگے
کوئی آیت نہیں؟ عربی میں وَقَفَ يَفْلَانٌ کے معنی ہیں۔ اُس نے فلاں کا انتظار کیا اور وَقَفَ عَلَى
حَضْرَةِ فُلَانٍ کے معنی ہیں۔ اُس نے فلاں کے آنے تک کام ملتوی رکھا۔
”أَوْقَفَ وَتَوَقَّفَ عَنْ“ کے معنی ہیں ”ملتوی کرنا“

”وَقَفْهُ“ کے معنی ہیں اسٹیشن ”ٹھہراؤ“ اور ”موقوف“ کے معنی ہیں ٹھہرا ہوا (تسہیل العربیہ) نیز
لاحظہ ہو الغزالیہ الدیہ جس میں لکھا ہے وَقَفَ عَلَى الْكَلِمَةِ (ڈپٹے پڑتے ٹھہری دیر کے لئے ٹھہرنا)۔
وَقَفَ يَفْلَانٍ کسی کا انتظار کرنا۔

أَوْقَفَ وَتَوَقَّفَ عَنْ کے معنی ہیں کسی معاملہ کو دوسرے وقت تک اٹھا رکھنا۔

پس موقوف کے معنی ”ملتوی کے ہیں نہ کہ ہمیشہ کے لئے منسوخ ہو جانے کے؟ اندر میں صحت
معترضین کا یہ مسیح موعود علیہ السلام پر منسوخی جہاد کا الزام لگانا تو ذکر درست ہو سکتا ہے؟

قرآن مجید کا کوئی لفظ منسوخ نہیں ہو سکتا

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضورؐ کے تتبع میں تمام احمدی قرآن مجید کے ہر ہر لفظ
اور ہر حرف کو ناقابلِ نسخ یقین کرتے ہیں ہمارا ایمان ہے کہ قرآن مجید کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔ پس
قرآن مجید اور حدیثِ صحیح میں جہاد کے بارے میں جو احکام ہیں۔ احمدی ان پر دل و جان سے ایمان لاتے
ہیں اور ان پر عمل کرنے کے لئے دل و جان سے تیار ہیں۔ قرآن مجید نے جہاد بالسیف کے بارے میں جو
حکم دیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے کہ ”أَذِنَ لَكَ يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ“ (سورۃ الحج ۴۰)

یعنی مومنوں کے ساتھ کفار دین کے باعث جنگ شروع کریں تو جوابی طور پر مومن تلوار کے مقابلہ میں تلوار اٹھائیں۔

جماعت احمدیہ جہاد بالسیف کی قائل ہے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اتنی کتب میں کسی ایک جگہ بھی یہ تحریر نہیں فرمایا کہ اگر کفار کی طرف سے تلوار اٹھائی جائے تب بھی جوابی طور پر تلوار نہ اٹھائی جائے۔ یا یہ کہ قرآن مجید کی یہ یا دوسری آیات دربارہ جہاد منسوخ ہیں۔ حضور نے توصات الفاظ میں تحریر فرمایا ہے وَأَمْرُنَا أَنْ نَعُدَّ لِلْكَافِرِينَ كَمَا يَعُدُّونَ لَنَا وَلَا نَرْفَعُ الْحُسَامَ قَبْلَ أَنْ نَقْتُلَ بِالْحُسَامِ۔

(حقیقۃ المہدی ص ۲ طبع اول)

کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ہم کافروں کے ساتھ ویسا ہی سلوک کریں جیسا کہ وہ ہمارے ساتھ کرتے ہیں اور جب تک وہ ہم پر تلوار نہ اٹھائیں ہم بھی اُس وقت تک ان پر تلوار نہ اٹھائیں۔

یاد رہے کہ یہ عبارات اسی حقیقۃ المہدی کی ہیں جس کے مفسر کا حوالہ معترضین دیتے ہیں۔ اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کفار کی تلوار کے مقابلہ میں تلوار اٹھانے کے مسئلہ کے قائل ہیں اور قرآنی حکم دربارہ جہاد کو ہرگز منسوخ نہیں سمجھتے۔ بلکہ لفظ "أَمْرُنَا" فرما کر اس امر کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ ہم اس امر کے لئے مامور ہیں کہ اگر کفار اسلام کے خلاف تلوار اٹھائیں گے تو ہم بھی جوابی طور پر ان کے ساتھ تلوار سے جہاد کریں گے۔ پس معترضین کے پیش کردہ حوالہ میں جو لفظ "موقوف" استعمال ہوا ہے تو اس کے صرف یہی معنی ہیں کہ چونکہ اس وقت کفار کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار نہیں اٹھائی جا رہی اس لئے قرآنی تعلیم کی رو سے اس وقت مسلمانوں کے لیے تلوار اٹھانا "موقوف" ہے۔ اُس وقت تک کہ کفار تلوار اٹھائیں۔ کیونکہ از روئے قرآن و حدیث "جہاد بالسیف" مشروط ہے۔ کفار کی طرف سے تلوار کے اٹھانے کے ساتھ۔ پس شرط کے عدم تحقق کے باعث مشروط (جہاد بالسیف) بھی کبھی تحقق نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اس عبارت کے شروع میں یہ الفاظ ہیں۔ رُفِعَتْ هَذِهِ الشَّنَّةُ بِرَفْعِ أَسْبَابِهَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ (حقیقۃ المہدی ص ۲ طبع اول) یعنی تلوار کے جہاد کی شرائط کے پائے نہ جانے کے باعث موجودہ ایام میں تلوار کا جہاد نہیں ہو رہا۔ حضور تحفہ گولڑویہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ "إِنَّ وُجُوهَ الْحَيَادِ مَعْدُومَةٌ فِي هَذِهِ الزَّمَانِ وَفِي هَذِهِ الْأَيَّامِ (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۲ طبع اول عربی حصہ) یعنی جہاد اس لئے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس وقت اور اس ملک میں جہاد کی شرائط پائی نہیں جاتی۔" پھر تحفہ گولڑویہ ص ۲، ص ۲ طبع اول میں جہاں ممانعت جہاد کا فتویٰ دیا ہے۔ وہاں تحریر فرمایا ہے:-

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دیں کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
فرما چکا ہے سید کوئین مصطفیٰ عیسیٰ مسیح کر دینا جنگوں کا التواء

ان اشعار میں "اب" اور "اتوار" کے الفاظ صاف طور پر اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ جہاد کا حکم قیامت تک کے لئے منسوخ نہیں بلکہ بوقت "موجودہ" عدم تحقق شرائط کے باعث "جہاد" علماًً متوی ہے اور وہ بھی ضرر صاحب کی اپنی ذاتی رائے یا فتویٰ سے نہیں۔ بلکہ خود حضرت شارح علیہ السلام کی حدیث صحیح مندرجہ بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سند کی بنا پر۔

پھر حضور پھر فرماتے ہیں:-

"اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ اعلیٰ کلمہ اسلام میں کوشش کریں مخالفوں کے الزامات کا جواب دیں۔ دین متین اسلام کی خوبیاں دُنیا میں پھیلاتیں یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دُنیا میں ظاہر کرے"

(مکتوب بنام حضرت ناصر فاب صاحب مندرجہ رسالہ در شریف ص ۱۱ مؤلفہ حضرت مولوی محمد اکمل صاحب ہالپوری) آخری الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ تلوار کے جہاد کی ممانعت ابدی نہیں۔ بلکہ عارضی ہے اور جب دوسری صورت ظاہر ہوگی۔ یعنی کفار کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جائیگی اُس وقت تلوار کے ساتھ جہاد کرنا واجب ہوگا پس یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسلامی تعلیم و تہذیب کو ہرگز منسوخ نہیں کیا بلکہ اس پر عمل کیا۔ کیونکہ قرآن مجید سے جہاد کی دو ہی صورتیں ثابت ہیں:-

اول۔ قرآن مجید کی تعلیم اور اُس کی خوبیاں دُنیا میں پھیلانا جیسا کہ سورۃ فرقان میں ہے۔ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَاتِهِمْ اَكْبَرُ (الفرقان: ۵۳) یعنی قرآن مجید کو دُنیا کے سامنے پیش کر، یہی جہاد کبیر ہے مکتوب مندرجہ رسالہ درود شریف ص ۳۳ کی عبارت میں اسی پہلی صورت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ آجکل تو قرآن مجید میں بیان شدہ پہلی قسم کے جہاد کی شرائط موجود ہیں۔ اس لئے آج کل یہی جہاد ہے جس کا کرنا از روئے تعلیم اسلام واجب ہے اور جب دوسری قسم کی شرائط پیدا ہو جائیں گی۔ اس وقت دوسری قسم جہاد یعنی تلوار کے ساتھ مدافعت جنگ پر عمل کرنا ضروری ہوگا۔

ظاہر ہے کہ "جہاد" کے معنی اسلامی اصطلاح میں صرف تلوار کے ساتھ جنگ کرنے ہی کے نہیں۔ بلکہ اسلامی تعلیم پر عمل کرنے اور عمل کی تلقین کرنے کے بھی ہیں۔ احادیث معتبرین جماعت احمدیہ پر اعتراض کرتے وقت صرف "جہاد" کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور ان کی مراد اس سے صرف جہاد سیفی ہوتا ہے اس مغالطہ کی حقیقت قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت پر نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ (التوبہ: ۲۴) کہ اے نبی کفار اور منافقین کے ساتھ جہاد کر۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقوں کے ساتھ "جہاد" کرنے کا حکم آجائے کے باوجود منافقوں کے خلاف کبھی تلوار نہیں اٹھائی۔ بلکہ اُن کے ساتھ ہمیشہ حسن سلوک فرمایا۔ یہاں تک کہ عبداللہ بن ابی بن سلول کو جو رئیس المنافقین تھا، اپنے چچہ مبارک میں دفن فرمایا۔ پس تسلیم کرنا پڑیگا کہ جہاد کے معنی صرف تلوار ہی کے ساتھ لڑائی کے نہیں ہوتے بلکہ تبلیغ و تذکیر کے ذریعہ کفار اور منافقین کی باطنی و روحانی اصلاح کی کوشش کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔

شرعی حکم کی تنسیخ اور فتویٰ میں فسق

احزادی معترضین اپنے جوش خطابت میں ہمیشہ یہ کہا کرتے ہیں کہ منسوخی جہاد مستقل کفر ہے۔ گویا اُن کے نزدیک اگر کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کی طرح یہ فتویٰ دے کہ چونکہ آج کل دشمنانِ دین اسلام کے بالمقابل تلوار نہیں اُٹھاتے اس لئے تعلیمِ اسلامی کے رُوسے ان کے ساتھ تلوار کا جہاد جائز نہیں۔ تو ایسا فتویٰ دینے والا فرضیتِ جہاد کا منکر ہونے کے باعث خارج از اسلام سمجھا جائے گا۔ ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ اس طریق کو جاری کرنے کے نتیجے میں کوئی مفتی بھی فتویٰ کفر سے بچ نہیں سکتا۔ کیونکہ اگر اس طریق تکفیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو ایسے شخص کو بھی جو ایک غیر صاحبِ نصاب شخص کے بارے میں یہ فتویٰ دیتا ہے کہ اس پر زکوٰۃ فرض نہیں "فرضیتِ زکوٰۃ کا منکر" قرار دیکر خارج از اسلام تسلیم کرنا پڑے گا۔

دُور کیوں جائیں سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا شعر ہے:-

فَسَا وَجَبَتْ عَلَيَّ زَكَاةُ مَالٍ

وَهَلْ يَجِبُ الزَّكَاةُ عَلَى الْجَوَادِ

مجھ پر زکوٰۃ مال واجب نہیں کیونکہ بخشش کرنے والے سخی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

اکشف المحجوب معصفہ حضرت داتا گنج بخشؒ مرقم اردو ص ۳۶۷

پس کس قدر ظلم ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ جنہوں نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں توجہاد باسیف کا حکم موجود ہے لیکن میں اُن آیات اور احادیث کو منسوخ کرتا ہوں بلکہ صرف اہم قدر فرمایا کہ قرآن مجید اور حدیث میں خدا اور رسول کا حکم یہ ہے کہ جب تک مخالفین اسلام کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار نہ اُٹھائی جائے اُن کے ساتھ جہاد باسیف کرنا جائز نہیں اور چونکہ موجودہ وقت میں مخالفین اسلام کی طرف سے تلوار نہیں اُٹھائی جا رہی۔ اس لئے اس وقت جہاد باسیف کرنیکی از روئے قرآن و حدیث اجازت نہیں، احزادی معترضین ان کے خلاف "فرضیتِ جہاد" کے انکار کا جھوٹا الزام لگاتے ہیں۔

حضرت سید احمد بریلوی کا انگریز کے خلاف جہاد نہ کرنے کا فتویٰ

پھر اگر محض اس فتویٰ کی بنا پر کہ انگریز کے خلاف جہاد باسیف از روئے تعلیمِ اسلامی جائز نہیں۔ اگر حضرت مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی تکفیر کو درست تسلیم کیا جائے تو تیرہویں صدی کے مجدد حضرت سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ حضرت اسماعیل شہید پر بھی یہی فتویٰ عاید ہوگا۔ کیونکہ ان ہر دو بزرگوں نے بھی (جن کو احزادی بھی اپنا بزرگ تسلیم کرتے ہیں) انگریزین صومت کے خلاف - جہاد کا بعینہ دہی فتویٰ دیا ہے جو ان کے بعد حضرت مرزا صاحب نے دیا۔

مولوی محمد جعفر صاحب تھامیسری کی شخصیت

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور اسماعیل شہید کے فتاویٰ اُس کتاب سے نقل کئے گئے ہیں جو مولانا محمد جعفر صاحب تھامیسری کی تصنیف ہے اور مولوی محمد جعفر صاحب تھامیسری وہ بزرگ ہیں جو حضرت سید احمد شہید کی تحریک میں شامل تھے اور بقول مولانا غلام رسول صاحب حمزہ:-

”مولوی محمد جعفر صاحب کا گھر کئی برس تک سید صاحب کے حجابین کے لئے چندہ بھیجنے کا ایک مرکز بنا رہا۔ اسی بنا پر وہ گرفتار ہوئے انگریزوں نے ان پر مقدمہ چلایا اور پھانسی کی سزا دی۔ جاسید داد ضبط کر لی یہ سزا اس لئے جس دوام میں تبدیل ہوئی کہ مولوی صاحب کے لئے پھانسی پر جان فے دینا آسان تھا اور انگریز چاہتے تھے کہ انہیں قید کی مصیبتوں میں مبتلا رکھ کر زیادہ سے زیادہ ایذا پہنچائیں۔“

”مولوی محمد جعفر صاحب نے سرکار انگریزی کی مخالفت ہی کے باعث اٹھارہ سال جزائر آرمین میں بسر کئے ان کی جاسید داد ضبط ہوئی اور جو تکلیفیں اٹھائیں ان کے بیان کا یہ موقع نہیں وہ ان کارناموں کی وجہ سے عظیم تھے۔“

(احضاری اخبار آزاد لاہور ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء جلد ۲ کالم ۱۷)

پس مولوی محمد جعفر صاحب وہ انسان تھے جن کو انگریز کی خوشامد کی کوئی ضرورت نہ تھی علاوہ ازیں ”سوانح احمدی“ اس زمانہ میں لکھی گئی جبکہ سید احمد صاحب بریلوی کو دیکھنے والے اور اُن سے ملنے والے لوگ زندہ موجود تھے۔ اگر یہ روایات درست نہ ہوتیں تو اُسی وقت اُن کی تردید میں ضرور وہ لوگ آواز بلند کرتے اُس وقت اصل دستاویزات محض ابھی موجود تھیں۔ اس لئے ان پر جرح و تنقید کا وقت وہی تھا۔ پھر یہ کتاب اُس وقت لکھی گئی جبکہ جماعت احمدیہ کا کوئی وجود ہی نہ تھا اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا فتویٰ دوبارہ ممانعت جہاد (۱۹۵۲ء) ہی موجود تھا۔ پس یہ تحریرات امر متنازعہ فیہ سے بہت عرصہ پہلے کی ہیں۔

مولانا غلام رسول صاحب قمر یا کسی اور بزرگ کا جس کو حضرت سید احمد بریلوی اور سید اسماعیل صاحب

شہید کے مندرجہ بالا فتاویٰ سے اختلاف ہو۔ اکتوبر ۱۹۵۲ء میں یعنی حضرت سید احمد صاحب بریلوی کی شہادت کے ایک سو اکیس اور کتاب کی تحریر کے ساٹھ ستر سال بعد ان روایات کی صحت پر اعتراض کرنا کسی طرح بھی ان کی صحت و امانت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہر اہل علم اور انصاف پسند انسان کے نزدیک ان روایات کو غلط ثابت کرنے کا بار ثبوت بر حال اس شخص پر ہوگا۔ جو ان قدیم اور سید صاحب شہید کے قریب ترین زمانہ میں تحریر شدہ شہادتوں کے غلط ہونے کا اذعان کرتا ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر کسی بھی پُرانے واقعہ کا اثبات ممکن نہ رہے گا۔ مثلاً اگر کوئی معترض قرآن مجید۔ احادیث اور تاریخ اسلامی میں درج شدہ واقعات کا یہ کھرا نکار کر دے کہ جب تک اصل گواہ اور ان کی شہادتیں میرے سامنے پیش نہ کی جاتیں میں ان کی صحت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں اور یہ بھی کہے کہ ان روایات کو درست ثابت کرنے کا بار ثبوت اُس شخص پر ہے جو ان روایات کو درست قرار دیتا ہے تو ہر اہل علم و قلم کے نزدیک ایسے متضام اعتراض درخور امانت نہ ہوگا۔ کیونکہ ان روایات کی صحت و امانت پر اعتراض کرنے کا وقت وہ تھا

جب وہ احاطہ تحریر میں لائی گئیں، لیکن اگر اُس وقت کسی شخص نے ان پر اعتراض نہیں کیا اور نہ اُن کے خلاف کوئی آواز اٹھائی پھر ایک بلایا زمانہ گزر جانے کے بعد جبکہ اہل شواہد اور دستاویزات مُردہ زمانہ کے باعث ناپید ہو چکی ہوں، اعتراض بے حقیقت ہو کر رہ جاتا ہے جب تک کہ ایسا مقرض اپنی تائید میں ناقابل تردید ثبوت اور دلائل پیش نہ کرے۔ پس آج جبکہ حضرت سید احمد شہید اور حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما کے یہ فتاویٰ جماعت احمدیہ کی تائید میں پیش کئے گئے ہیں کسی اختلاف راستے رکھنے والے بزرگ کا اعتراض ہرگز قابل اعتناء قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری کی نسبت حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور سیرت نگار مولانا ابوالحسن صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

”سید صاحب کے بہت بڑے تذکرہ نگار اور واقف حال تھے۔ آپ سید صاحب کے خلفائے بیعت اور سید صاحب کے نہایت سچے اور بابر جوش معتقد تھے اور آپ کی کتاب (سوانح احمدی خاتم) سب سے زیادہ مکمل اور مقبول و مشہور ہے“ (سیرت سید احمد شہید ص ۲۳۷)

اسی طرح نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی لکھتے ہیں:-
”سید احمد شاہ صاحب ساکن نصیر آباد بریلی میں ایک شخص تھے وہ لکھتے گئے تھے اور ہزاروں مسلمان فوج انگریزی کے اُن کے مُرید ہو گئے۔ مگر انہوں نے کسی یہ ارادہ ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہیں کیا اور نہ سرکار نے اُن سے کچھ تعرض کیا“ (ترجمان دہلیہ ص ۲۵۵)
اس شہادت سے یہ ثابت ہوا کہ جو کچھ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری نے لکھا وہ بالکل صحیح اور درست تھا۔

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور سید اسماعیل شہید وہ بزرگ ہیں جو ہندوستان خیل مجاہدین کے سردار اور اول المجاہدین تھے۔ جنہوں نے یو۔ پی سے اٹھ کر پنجاب کی سکھ حکومت کے خلاف سرحد پار کر کے افغانستان کی طرف سے حملہ آور ہو کر سالہا سال تلوار کے ساتھ جہاد کیا اور عین میدان جہاد میں شہید ہوئے انہوں نے سکھ حکومت کے خلاف یہ جہاد محض اس وجہ سے کیا کہ سکھ دین میں جبر کر رہے تھے۔ اس لئے اسلامی تعلیم کے رُوسے سکھوں کے خلاف علم جہاد بلند کرنا ضروری تھا، لیکن ان ہر وہ بزرگوں نے عمر بھر کبھی انگریزی حکومت کے ساتھ جہاد نہیں کیا۔ بلکہ اس کے برعکس صاف صاف لفظوں میں یہ فتویٰ دیا کہ:-

”وہ نہ باکسے از اُمراء مسلمین منازعت داریم۔ نہ از رُوسائے مومنین مخالفت۔“ (بکفارِ لیسام مقابلہ داریم۔ نہ بادیانِ اسلام صرف با دلازِ مومنین جویان مقابلہ ایم۔ نہ با کلمہ گو یان و نہ اسلام جویان۔ و نہ بر سرکار انگریزی کر اؤ مسلمان رعایائے خود را برائے اوائے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است“

(مکتوب حضرت سید احمد بریلوی، سوانح احمدی ص ۱۱۵ مصنفہ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری)

یعنی ہم کسی مسلمان امیر سے جنگ یا پیکار کرنا نہیں چاہتے صرف کفارِ لیسام سے مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ ہم دعیانِ اسلام سے بھی جنگ نہیں کرنا چاہتے صرف بے باؤں والوں (سکھوں) سے مقابلہ کرنے کے خواہشمند ہیں۔ کلمہ گو یوں یا مسلمان کھلانے والوں یا سرکار انگریزی سے کہ جس نے اپنی مسلمان رعایا کو مذہبی فرائض کی

ادائیگی کے لئے کامل آزادی دے رکھی ہے۔ ہم جنگ نہیں کرنا چاہتے۔

یہ تیرہویں صدی کے مجدد کا فتویٰ ہے جس کو تمام اہل حدیث اور اہل سنت و اہل دیوبند اور احراری اپنا بزرگ خیال کرتے ہیں یہ ان کا اپنا تحریر فرمودہ فتویٰ ہے اس کے الفاظ نہ باسکار انگریزی کو مسلمان رعایائے خود را براستہ ادائے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

کیا بعینہ یہ وہی فتویٰ انہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دیا ہے اور جس کی بناء پر آپ کو جہاد کا منکر قرار دیا جا رہا ہے؟ پس انگریزی حکومت کے خلاف عدم جہاد باسیف کے فتویٰ میں حضرت مرزا صاحب منفرد نہیں۔ بلکہ ان کے ساتھ حضرت سید احمد بریلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔ پس اگر گورنمنٹ انگریزی کے ساتھ تلوار کے ساتھ جہاد کرنے کی ممانعت کا فتویٰ آپ کے نزدیک بذات خود کفر ہے تو

ابن گناہیث کہ در شہر شام نیز کنند

ع

(ب) حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا مکتوب کے علاوہ آپ کا تفصیل فتویٰ دربارہ ممانعت جہاد ملاحظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

”جب آپ رحمۃ اللہ علیہ سکھوں سے جہاد کرنے تشریف لے جاتے تھے، کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آج اتنی دُور سکھوں پر جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہو۔ انگریز یہ جو اس ملک پر حاکم ہیں اور دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہیں، گھر کے گھر میں اُن سے جہاد کر کے ملک ہندوستان لے لو۔ یہاں لاکھوں آدمی آپ کا شریک اور مددگار ہو جائیگا کیونکہ سینکڑوں کو سفر کر کے سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے جہاد کرنا یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے۔ سید صاحب نے جواب دیا کہ:

کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے۔ انگریزوں کا یا سکھوں کا ملک لینا ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی قدرتی یہ وجہ ہے کہ وہ ہمارے برادران اسلام پر ظلم کرتے ہیں۔ اور اذان وغیرہ فرائض مذہبی کو ادا کرنے سے مزاحم ہوتے ہیں اور سرکار انگریزی کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے ہم ان کے ملک میں علانیہ و غلط کہتے ہیں اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اس کو مزادینے کے لئے تیار ہے ہمارا اصل کام اشاعت توحید الہی اور احیاء سنن سید المرسلین ہے سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گراویں۔ یہ جواب باصواب سن کر سائل خاموش ہو گیا اور اصل غرض جہاد کی سمجھ لی۔“

(سوانح احمدی ص ۴۷)

(ج) ”سید صاحب ہر گھڑی اور ہر ساعت جہاد اور قتال کا ارادہ کرتے رہتے تھے اور سرکار انگریزی کو کافر تھی مگر اس کی مسلمان رعایا کی آزادی اور سرکار انگریزی کی بے رُو وریائی اور بوجہ موجودگی حالات کے

ہماری شریعت کے شرائط سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کو مانع تھیں اس واسطے ان کو منظور ہوا کہ اقوام سکھ پنجاب پر جو شایع ظالم اور احکامات شریعت کی حارج اور مانع تھیں جہاد کیا جائے۔
(سوانح احمدی ص ۴۵)

(د) یہ تو تھا فتویٰ حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اب آپ کے خلیفہ حضرت سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں، لکھا ہے:-

”اثنائے قیام کلکتہ میں جب ایک روز مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید و حفظ فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا کر نہیں؟

اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رو روایاں وغیرہ تصبہ سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں ہے اس وقت پنجاب کے سکھوں کا ظلم اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ (لازم ہے کہ) ان پر جہاد کیا جائے۔
(سوانح احمدی ص ۴۵)

(۵) ”یہ صاحب (سید احمد بریلوی) کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی عمل داری سمجھتے تھے۔“
(سوانح احمدی ص ۱۳۹)

مندرجہ بالا فتاویٰ کو پڑھنے کے بعد ہر صاحب انصاف سمجھ سکتا ہے کہ انگریزی حکومت کے خلاف جہاد بالسیف نہ کرنے کا حکم ایسا ہے جس پر تیرہویں اور چودھویں صدی کے مجددین کا اتفاق ہے پھر اس کے خلاف اگر کوئی دوسرا شخص معترض ہو تو اس کے اعتراض کو کیا وقعت دی جاسکتی ہے؟
پھر یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلویؒ اور حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں جہاد بالسیف کیلئے وقف کر دی ہوئی تھیں وہ سکھوں کے خلاف حکم جہاد بلند کرتے ہوئے ”مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ“ (الاحزاب ۶۳) کے مصداق ہو کر میدان جہاد میں شہید ہو گئے۔ اس لیے ان بزرگان نے حکومت انگریزی کے خلاف تلوار نہ اٹھانے کا جو فتویٰ صادر کیا اس کی صحت اور درستی میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ

حضرت مرزا صاحب نے ممانعت جہاد کا جو فتویٰ دیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو حضرت سید احمد بریلویؒ اور ان کے خلیفہ سید اسماعیل شہیدؒ نے دیا تھا اور آپ کے بھی بعینہ وہی دلائل میں جو ان بزرگان کے ہیں چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ ”انادان مولوی نہیں جانتے کہ جہاد کے واسطے شرائط ہیں۔ سکھ شاہی ٹوٹ مار کا نام جہاد نہیں اور رعیت کو اپنی محافظہ گورنمنٹ کے ساتھ کسی طور سے جہاد درست نہیں۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۴۴)
بہ پھر فرماتے ہیں:-

”بعض نادان مجھ پر اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب النار نے بھی کیا ہے کہ یہ شخص انگریزوں کے مذہب

رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر کسی جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا تو اس بار بار کیوں کہنا کہ عیسیٰ بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بمقام سرنگر مر گیا۔ اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا کیا انگریز مذہبی جو ش رکھنے والے میرے اس فقرہ سے مجھ سے بڑا نہیں ہونگے پس سنو اسے نادانوں! اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی۔ اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کے لیے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔ کیونکہ وہ کوئی مذہبی جہاد نہیں کرتی۔“

ج۔ پھر فرماتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ قرآن شریف یوں ہی لڑائی کے لیے حکم نہیں فرماتا۔ بلکہ صرف ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کا حکم فرماتا ہے جو خدا تعالیٰ کے بندوں کو اس پر ایمان لانے سے روکیں اور اس بات سے روکیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے حکموں پر کاربند ہوں اور اُس کی عبادت کریں۔۔۔۔۔ اور ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کیلئے حکم فرماتا ہے جو مسلمانوں سے بے وجہ لڑتے ہیں اور مومنوں کو ان کے گھروں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور خلق اللہ کو جبراً اپنے دین میں داخل کرتے ہیں اور دین اسلام کو نابود کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ وہ لوگ ہیں جن پر خدا تعالیٰ کا غضب ہے اور مومنوں پر واجب ہے جو ان سے لڑیں اگر وہ باز نہ آویں۔“

(نور الحق حصہ اول صفحہ ۳۵ طبع اول)

د۔ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ قطعی حرام ہے۔“

ہ۔ اس زمانے کے نیم ملانی الفور کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبراً مسلمان کرنے کے لیے تلوار اٹھائی تھی اور ان ہی شبہات میں ناسمجھ پادری گرفتار ہیں۔ مگر اس سے زیادہ کوئی جھوٹی بات نہیں ہوگی کہ یہ جبر اور تعدی کا الزام اُس دین پر لگایا جائے جس کی پہلی ہدایت یہی ہے کہ

لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

یعنی دین میں جبر نہیں چاہیے بلکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بزرگ صحابہ کی لڑائیاں یا تو اس لیے تھیں کہ کفار کے حملہ سے اپنے تئیں بچایا جائے اور یا اس لئے تھیں کہ امن قائم کیا جائے اور جو لوگ تلوار سے دین کو روکنا چاہتے ہیں۔ ان کو تلوار سے پیچھے ہٹایا جائے مگر اب کون مخالفوں میں سے دین کے لیے تلوار اٹھاتا ہے اور مسلمان ہونے والے کو کون روکتا ہے اور مساجد میں نماز پڑھنے اور بائبل دینے سے کون منع کرتا ہے۔ پس اگر ایسے امن کے وقت میں ایسا مسیح ظاہر ہو کہ وہ امن کی قد نہیں کرتا۔ بلکہ نہ خواہ مذہب کے لیے تلوار سے لوگوں کو قتل کرنا چاہتا ہے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر

کہتا ہوں کہ بلاشبہ ایسا شخص جھوٹا۔ کذاب مفتری اور ہرگز مسیح نہیں مجھے تم خواہ قبول کرو یا نہ کرو مگر میں تم پر رحم کر کے تمہیں سیدھی راہ بتاتا ہوں کہ ایسے اعتقاد میں سخت غلطی پر ہو لاٹھی اور تلوار سے ہرگز دین دلوں میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اور آپ لوگوں کے پاس ان یہودہ خیالات پر دلیل بھی کوئی نہیں۔ صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ ابن مریم میں مسیح موعودؑ کی شان میں صاف حدیث موجود ہے کہ یَضْعُ الْحَرْبُ یعنی مسیح موعودؑ لڑائی نہیں کریگا۔ تو پھر کیسے تعجب کی بات ہے۔ کہ ایک طرف تو آپ لوگ اپنے مُنہ سے کہتے ہیں کہ صحیح بخاری قرآن شریف کے بعد اصح الکتاب ہے اور دوسری طرف صحیح بخاری کے مقابل پر ایسی حدیثوں پر عقیدہ کر بیٹھتے ہیں کہ جو صریح بخاری کی حدیث کے منافی پڑی ہیں۔ چاہیے تھا کہ اگر کوئی ایسی کتاب ہوتی تب بھی اس کی پرواہ نہ کرتے کیونکہ ان کا مضمون نہ صرف صحیح بخاری کی حدیث کے منافی بلکہ قرآن شریف سے بھی صریح مخالف ہے۔“

(تربیۃ القلوب ایڈیشن اول ص ۱ چھوٹی تقطیع)

و۔ تمام سچے مسلمان جو دنیا میں گزرے کبھی اُن کا یہ عقیدہ نہیں ہوا کہ اسلام کو تلوار سے پھیلانا چاہیے بلکہ ہمیشہ اسلام اپنی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے دنیا میں پھیلا ہے پس جو لوگ مسلمان کھلا کر صرف یہی بات جانتے ہیں کہ اسلام کو تلوار سے پھیلانا چاہیے وہ اسلام کی ذاتی خوبیوں کے معترف نہیں ہیں اور اُن کی کارروائی درندوں کی کارروائی سے مشابہ ہے۔“

(تربیۃ القلوب حاشیہ صفحہ ۳ ایڈیشن دوم و ۲ حاشیہ طبع اول)

کیا ان عبارتوں سے صاف طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے وقت میں حرمت جہاد کا فتویٰ قرآن مجید اور حدیث نبویؐ کی بنا پر دے رہے ہیں نہ کہ اسلامی حکم کو منسوخ قرار دے کر؟ علاوہ ازیں تربیۃ القلوب کے مؤخر الذکر حوالہات سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جس نظریہ جہاد کی مخالفت فرمائی ہے وہ غیر مسلموں کو جبراً مسلمان بنانے کا وہ غلط تصور ہے جو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی جیسے علماء کھلانے والے ابتدا سے لوگوں کے سامنے پیش کرتے چلے آئے ہیں اور جن کا ذکر مضمون ہذا کی ابتدائی سطروں میں کسی قدر تفصیل ہے کیا جا چکا ہے۔

ز۔ پھر حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”ہم نے سارا قرآن شریف تدبر سے دیکھا مگر نبیؐ کی جگہ بدی کرنے کی تعلیم کہیں نہیں پائی ہاں یہ سچ ہے کہ اس گورنمنٹ کی قوم مذہب کے بارے میں نہایت غلطی پر ہے وہ اس روشنی کے زمانے میں ایک انسان کو خدا بنا رہے ہیں اور عاجز مسکین کو رب العالمین کا لقب دے رہے ہیں مگر اس صورت میں تو وہ اور بھی رحم کے لائق اور راہ دکھانے کے محتاج ہیں کیونکہ وہ بالکل صراطِ مستقیم کو بھول گئے اور دُور جا پڑے ہیں ہم کو چاہئے کہ ان کے لیے جناب الہی میں دعا کریں کہ اسے خداوند قادر ذوالجلال انکو ہدایت بخش اور انکے دلوں کو توحید کے لیے کھول دے اور سچائی کی طرف پھیر دے تا وہ تیرے سچے اور کامل نبی اور تیری کتاب ختم کر لیں اور دین اسلام اُن کا مذہب ہو جائے، ہاں پادریوں کے فتنے مد سے بڑھ گئے

ہیں اور ان کی مذہبی گورنمنٹ ایک بہت شور ڈال رہی ہے مگر ان کے فتنے تلوار کے نہیں ہیں قلم کے فتنے ہیں
سوائے مسلمانوں! تم بھی قلم سے انکا مقابلہ کرو۔ خدا تعالیٰ کا منشاء قرآن شریف میں صاف پایا جاتا ہے کہ قلم کے
مقابل پر قلم ہے اور تلوار کے مقابل پر تلوار۔ مگر کہیں نہیں سنا گیا کہ کسی عیسائی پادری نے دین کے لئے تلوار
بھی اٹھائی۔ پھر تلوار کی تدبیر میں کرنا۔ قرآن کو کم کو چھوڑنا ہے۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۹۱)

کیا مرزا صاحب قیامت تک جہاد کو منسوخ کیا

پس اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ قرآن مجید کی آیات و ہدایہ
جہاد بالسیف کو منسوخ کرتا ہوں اور یہ حکم دیتا ہوں کہ اب خواہ دین میں جبر ہو اور مخالفین اسلام دین کے
خلاف تلوار اٹھائیں پھر بھی ان کے ساتھ جہاد بالسیف حرام ہے تو ہم اس کو چیلنج کرتے ہیں کہ حضرت
مرزا صاحب یا آپ کے کسی خلیفہ کی کسی تحریر سے اس مضمون کا کوئی ایک حوالہ ہی پیش کرے۔ حضرت مرزا
صاحب نے ہرگز قرآن مجید کے کسی حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ نہ آپ ایسا کر سکتے تھے۔ آپ کا دعویٰ تو یہ تھا کہ
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھ پر وحی ہوئی ہے۔ ”يُحْيِي الْمَيِّتِينَ وَ يُقِيمُ الشَّرِيعَةَ (تذکرۃ ابوالحسن ص ۲
ص ۱۷) کہ مسیح موعود کو اس لیے بھیجا گیا ہے کہ وہ احیاء دین اور اقامت شریعت کرے۔
پس آپ نے ہرگز کسی اسلامی حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ آپ تو ناسخ و المنسوخ فی القرآن کے بھی قائل
تھے۔ حالانکہ تمام غیر احمدی علماء اب تک ناسخ و منسوخ فی القرآن کا مسئلہ مانتے ہیں۔

احمدی جماعت ہرگز جہاد کو منسوخ نہیں سمجھتی۔ نہ سیفی جہاد کی منکر ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اگر دین
میں جبر ہو اور اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جائے تو جہاد بالسیف فرض ہو جاتا ہے اور جس وقت تحقق شرائط
کے باعث جہاد فرض ہو جائے۔ پھر اس میں کوتاہی کرنے والا قابلِ مواخذہ ہوتا ہے۔ اس بارے میں حضرت
مرزا صاحب کی تحریرات کے حوالے قبل ازیں نقل کئے جا چکے ہیں۔ پس اصل سوال یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے
کیا فی الواقعہ جہاد کو منسوخ کیا بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا فی الحقیقت حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں تحریری
حکومت کے خلاف جہاد بالسیف کرنا از روئے تعلیم اسلام فرض تھا یا نہیں۔ کیا مرزا صاحب کے زمانہ
میں جہاد بالسیف کی شرائط موجود تھیں یا نہیں؟ اگر شرائط موجود نہیں تھیں تو جہاد بالسیف یقیناً فرض نہیں
تھا۔ پھر حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض نہیں رہتا۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ درست تھا، لیکن
اگر یہ کہا جائے کہ اس زمانہ میں شرائط جہاد متحقق تھیں اور جہاد بالسیف فرض تھا۔ تو اس کے جواب میں حضرت
سید احمد بریلویؒ اور حضرت سید اسماعیل شہیدؒ کے فتاویٰ اور نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان کی تائید میں اہلحدیث
کے ایک بہت بڑے رہنما نواب نور الحسن خان صاحب آف بھوپال کا فتویٰ جو انہوں نے انگریزی حکومت
کے خلاف جہاد کے بارے میں اپنی مشہور و معروف کتاب ”اقترب الساعة“ ص ۱۸۴ میں تحریر کیا۔ درج
کیا جاتا ہے:-

”اس تیر و سو برس میں کوئی ایسا فتنہ نہیں ہوا جس کی خبر حدیث میں اول سے درج نہ ہو۔ جو لوگ اس علم

سے ناواقف ہیں۔ وہی فتویٰ جہاد کا ہر فنہ کے حق میں دیتے ہیں۔ ورنہ دنیا میں مدت سے صورت جہاد کی پائی نہیں جاتی۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ حکم جہاد کا اسلام میں نہیں ہے یا تھا مگر اب منسوخ ہو گیا ہے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اس زمانے کی لڑائی بھڑائی خواہ مسلمان و کافر میں ہو۔ یا! ہم مسلمانوں کے مشکل ہے جہاد شرعی ٹھہر سکے۔“

(اقرب الساعۃ ص ۳)

لیکن اگر احادیث مقررین کے لئے یہ فتاوے تسلی بخش نہ ہوں تو پھر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے جس کا حل کرنا ضروری ہوگا۔

فیصلہ کا آسان طریق

حدیث شریف میں ہے کہ لَا يُجْمَعُ اُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ یعنی میری اُمت کبھی گمراہی پر اجماع نہیں کر سکتی۔ (ترمذی باب فی لزوم الجماعة مطبع الاسلام دہلی ص ۳۶)

پھر صحیحین کی حدیث لَا يَزَالُ اُمَّتِي قَائِمَةً بِأَمْرِ اللَّهِ شُكُوفَ بَابِ ثَوَابِ هَذِهِ الْمَطَابِعِ ص ۳۵) یہ حدیث لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي مَنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى يَقُومَ السَّاعَةُ (ترمذی کتاب الفتن: باب و حدیث بجاوہ مشکوٰۃ ص ۳۵) کہ قیامت تک میری اُمت میں ہر وقت اور ہر زمانہ میں ایک گروہ حق پر قائم رہنے والوں کا موجود رہیگا۔ جو اسلامی تعلیم پر صحیح طور پر عمل کرنے والا ہوگا۔

نیز حدیث بخاری لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّةٍ ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ رِجَالًا كِتَابِ الْاِعْتِمَادِ بِالْكِتَابِ دَالِئَةُ بَابِ عِلَالَةِ جِلْدِ ۳۵ ص ۳۵)

قرآن مجید کی آیت كُذِّبُوا مَعَ الصَّادِقِينَ (التوبہ: ۱۱۹) سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ صادقین کا گروہ ہر وقت دنیا میں موجود رہتا ہے جن کی معیت کا ہر طالب حق کو حکم دیا گیا۔

ابوداؤد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:- لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ

(ابوداؤد جلد ۲ کتاب الفتن ص ۳۵ مطبع نول کشور)

پھر ایک اور حدیث میں ہے:- تَفْتَرِقُ اُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ اِلَّا مِلَّةً قَالُوا مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي (مشکوٰۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنة مطبع اصح المطابع ص ۳۵)

کہ میری اُمت کے تتر فتر فرقے ہوں گے۔ وہ سب ناری ہوں گے۔ سوائے ایک فرقہ کے حضور علی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ! جنتی فرقہ کون ہے؟ تو حضور نے فرمایا۔ وہ فرقہ وہ ہوگا جو میرے اور میرے اصحاب کے نقش قدم پر چلنے والا ہوگا۔

قرآن مجید اور احادیث کے مندرجہ بالا حوالجات سے قطعی طور پر یہ ثابت ہے کہ قیامت تک ہر وقت اور ہر زمانہ میں سچے اور خالص مسلمانوں کی کوئی نہ کوئی جماعت ضرور مسلمانوں میں موجود رہے گی۔

اس وقت یہ بحث نہیں کہ زمانہ زیر بحث میں وہ جماعت کونسی تھی؟ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں کوئی نہ کوئی جماعت موجود ضرور تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں حکومت انگریزی کے خلاف جہاد بالسیف فرض تھا اور شریعت اسلامی کے روئے ایسے جہاد کی شرائط متحقق تھیں۔ تو پھر اُس "جنتی فرقہ" اور اُس "حق پر قائم ہونے والی جماعت" نے کیوں انگریزوں کے خلاف "جہاد" نہ کیا اور تمام امت محمدیہ کا اس "فحالت" پر کیونکر "اجماع" ہو گیا؟ جیسا کہ مولوی ظفر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

"جہادیہ نہیں کہ انسان تلوار اٹھا کر میدان جنگ میں نکل کھڑا ہو۔ بلکہ یہ بھی ہے کہ تقریر سے تحریر سے۔ سفر حضر ہر طرح سے جدوجہد کرے۔ ہندوستانیوں کا اصول جہاد بے تشدد جدوجہد ہے اس پر تمام ہندوستانیوں کا اتفاق ہے۔" (اخبار زمیندار ۴۴ جون ۱۹۳۶ء)

پس حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں مسلمانوں کے کسی ایک فرقہ کا بھی انگریزوں کے ساتھ جہاد بالسیف نہ کرنا اس بات کی ناقابل تردید دلیل ہے کہ اس زمانہ میں فی الواقعہ جہاد بالسیف فرض نہ تھا۔ کیونکہ یہ سب فرقوں کو مسلم ہے کہ جس وقت جہاد بالسیف فرض ہو جاتے۔ اُس وقت جہاد سے (سوائے بیمار بوڑھے اور معذور کے) مختلف کرنے والا گمراہ اور جنسی ہوتا ہے اور کبھی ناجی نہیں ہو سکتا پس یا تو تمام اسلامی فرقوں کو جن میں اہلحدیث۔ اہلسنت اور شیعہ سب شامل ہیں خارج از اسلام قرار دیں۔ کیونکہ انہوں نے فریضہ جہاد سے اُس وقت مختلف کیا۔ جبکہ از روئے قرآن مجید اُن پر جہاد بالسیف فرض تھا اور یا تسلیم کریں کہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ دربارہ ممانعت جہاد درست تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ آخر الذکر نتیجہ ہی صحیح ہے۔ کیونکہ ممانعت جہاد کے فتوے کی بنا پر مرزا صاحب علیہ السلام کو کافر کہتے کہتے تمام عالم اسلامی کو خارج از اسلام تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

مسئلہ جہاد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں

یہ امر بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ مسئلہ جہاد کے بارے میں اس وقت احمدی جماعت اور غیر احمدی حضرات کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ:-

"عیسیٰ مسیح کر دیگا جنگوں کا التواء"

(تحفہ گورڈویہ ص ۲۷ چھٹی طبع اول)

اس میں جہاد بالسیف ایک وقت تک "مفتویٰ" کرنے کا اعلان کیا گیا ہے اور ایک دوسرے مقام

پر تحریر فرمایا:-

"اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ علالتے کلمہ اسلام میں کوشش کریں۔ مخالفوں کے الزامات کا جواب دیں۔ دین متین اسلام کی خوبیاں دُنیا میں پھیلائیں یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دُنیا میں ظاہر کرے۔" (مکتوب نام میرزا ناصر نواب صاحب

حضرت امام جماعت احمدیہ کا اعلان دربارہ "جہاد"

یہاں پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اس امر کا علم کیونکر ہو گا کہ اب "التوا" کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اور یہ کہ اب جہاد کی دوسری صورت "ظاہر ہو چکی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد سلسلہ خلافت موجود ہے اور یہ کام اب خلیفہ وقت کا ہے کہ وہ اس "التوا" کے زمانہ کے ختم ہونے کا اعلان کرے۔ چنانچہ سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے مجلس شوریٰ جماعت احمدیہ منعقدہ ستمبر ۱۹۴۶ء بمقام رتن باغ لاہور میں تمام نمائندگان جماعت اہمیت احمدیہ کے سامنے اعلان فرمایا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس تلوار کے جہاد کے "التوا" کا اعلان حسب ارشاد نبویؐ یَصْحُحُ الْخُرْبَ رِغْخَارِی، فرمایا تھا۔ اب اس "التوا" کا زمانہ ختم ہو رہا ہے اور جماعت احمدیہ کے افراد کو چاہیے کہ وہ تلوار کے جہاد کے لئے تیاری کریں تاکہ جب وقت جہاد آئے تو سب اس میں شمولیت کے قابل ہوں پھر اس کے بعد جب محاذ کشمیر پر عملاً جنگ کرنے کا وقت آیا۔ تو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی اور دوسرے علماء کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہو گیا۔ کہ آیا کشمیر کی جنگ آزادی شرفاً جہاد ہے یا نہیں مولوی ابوالاعلیٰ مودودی نے کہا کہ یہ جہاد نہیں۔ اسی طرح احزابی لیڈر سید عنایت اللہ شاہ بخاری خطیب مسجد کالری گیٹ گجرات نے بھی کہا کہ جو لوگ محاذ کشمیر پر جا رہے ہیں "حرام موت" مر رہے ہیں لیکن جماعت احمدیہ نے بجائے اس اصطلاحی بحث میں پڑ کر وقت ضائع کرنے کے فی الفور میدانِ عمل میں آکر اس محاذِ ذہنِ فرقان فورس کی شکل میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور یہ ثابت کر دیا کہ جب بھی ملک و ملت کے لئے تلوار کے ساتھ جنگ کرنے کا وقت آئے جماعت احمدیہ احزابیوں کی طرح "زبانی جمع خرچ" نہیں کرتی بلکہ اس میں عملاً حصہ لیتی ہے اور درحقیقت یہی وہ عملی نفسیت ہے جو جماعت احمدیہ کو اپنے مخالفین پر حاصل ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ جماعت احمدیہ کے افراد نے فرقان فورس کی تنظیم کے ماتحت محاذِ جنگ میں محض رضا کارانہ طور پر حصہ لیا۔ کسی قسم کی تنخواہ حکومت سے وصول نہیں کی۔ بلکہ ہزاروں احمدی نوجوان اپنے اپنے کاروبار چھوڑ چھاڑ کر رضا کارانہ طور پر محاذِ جنگ پر گئے۔ حکومت پاکستان اور پاکستان کی بہترین خدمات سرانجام دیتے رہے۔ انہی ان شاندار خدمات کے لیے پاکستانی نوجوان کے گنبدِ انجیٹ اور دیگر ذمہ دار حکام پاکستان نے جماعت احمدیہ کا خاص طور پر تذکرہ ادا کیا۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے صرف مجلس شوریٰ ہی کے موقع پر اس "التوا" کے بارے میں اعلان نہیں فرمایا بلکہ مابعد اپنے کلام میں بھی اس کا ذکر فرمایا۔ الفضل میں شائع ہو چکا ہے حضور فرماتے ہیں ۷

ہو چکا ہے ختم اب چکر تری تقدیر کا سونے والے اٹھ کر وقت آیا ہے اب تدبیر کا
 کاغذی جائے کو پھینک اور اپنی زندگی میں وقت اب جاتا رہا ہے شوخیِ تحمیر کا
 مدتوں کھیل گیا ہے نعل و گوہر سے عدو اب دکھا دے تو ذرا جو ہر اُسے شمشیر کا
 پیٹ دھندو کو چھوڑ اور قوم کے غروں میں پڑ ہاتھیں شمشیر سے عاشقِ زہین کفگیر کا
 ہو چکی مشقِ ستم اپنوں کے سینوں پر بہت
 اب ہو دشمن کی طرف رُخ خنجر و شمشیر کا

(اخبار الفضل جلد ۲ لاہور پاکستان ۱۴ جولائی ۱۹۴۸ء)

غرفیکہ اب اس مسئلہ کے بارے میں قطعاً کوئی اختلاف باقی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ احزابِ اُرد
 اُن کے ہم نوا اب تک محض عوام کو دھوکہ دیکر جماعت احمدیہ کے خلاف مشتعل کرنے کی غرض سے جماعت
 احمدیہ پر یہ جھوٹا الزام لگاتے چلے جاتے ہیں کہ نفوذِ بالذہ جماعت احمدیہ جہاد کی منکر ہے۔

مخالف کشمیر پر احمدی نوجوان اور احراری بولکھلاہٹ

پھر یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو احراری قتلہ پرواز ہمارے خلاف یہ جھوٹا پروپیگنڈا کرتے
 ہیں کہ یہ لوگ جہاد کے منکر ہیں۔ مگر دوسری طرف جب جماعت احمدیہ کے نوجوانوں کو عملاً برسرِ پیکار دیکھتے
 ہیں تو یوں گوبر افشان ہوتے ہیں:-

"میں ان مرزائیوں سے پوچھتا ہوں۔ جب کشمیر کی حسین وادی ڈوگرہ شاہی کے پنجبہ
 استبداد کا شکار تھی اس خطہ کشمیر جنتِ نظیر کی عزت و آبرو لوٹی جا رہی تھی۔ ہندوستان اور
 کشمیری مسلمانوں کے درمیان معرۃُ الفجار جنگ جاری تھی۔ اسلام اور گفرائی ٹکڑے ٹکڑے اُس وقت
 مرزائی کشمیر میں کس پوزیشن سے تشریف لے گئے تھے؟..... جب کہ دُنیا سے اسلام
 کے تمام جلیل القدر علماء اور حجاز سے لیکر پاکستان کے آخری کونے تک کے تمام متقیانِ
 دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے
 ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی تو کیا اُس وقت اُمتِ مرزائیہ کے موجودہ وکٹیر مرزا
 بشیر الدین صاحب محمود نے مرزا غلام احمد کے اس خلافِ جہاد فتوے کی تردید کرتے
 ہوئے مرزائی جماعت کے اراکین کی غلط فہمی دُور کی؟"

"جب مرزائیوں کے نام نہاد نبی نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیدیا ہے تو کیا
 کشمیر میں محض مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور انہیں دھوکا دینے کی غرض سے
 تشریف لے گئے تھے؟"

{ تقریر شیخ حسام الدین احراری ملتان کانفرنس دیکھو آزاد "کانفرنس نمبر ۲۶ دسمبر
 ۱۹۵۵ء ص ۴۴ }

جہاں تک جماعت احمدیہ کی پوزیشن کا تعلق ہے وہ تو اوپر واضح کی جا چکی ہے کہ احمدی جماعت ہرگز جہاد کی منکر نہیں ہے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بانی سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیا۔ یہ محض احمدی جماعت پر بتان ہے جس کی احمدی جماعت سابقہ پچاس سال سے تردید کرتی چلی آتی ہے۔ مگر احراری افتراء پر فاری بدستور جاری ہے۔

اوپر حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (موجودہ امام جماعت احمدیہ) کے ارشادات اور اعلان بھی درج ہو چکے ہیں جن میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اب وہ التوا کا زمانہ ختم ہو رہا ہے۔ اس لئے اب احمدی جماعت اگر کسی جہاد میں شریک ہوتی ہے تو وہ احمدیت کی تعلیم کے عین مطابق ہے۔

احرار یوں سے ایک سوال

البتہ حسام الدین احراری کے مندرجہ بالا اعلان کی بناء پر ایک مل طلب سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ یہ تو آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ جبکہ دنیا سے اسلام کے تمام جلیل القدر علماء اور مجاز سے لیکر پاکستان کے کماؤ کوئے تک کے تمام مفتیان دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی۔ تو احمدی جماعت کے نوجوان محاذ کشمیر پر پہنچ گئے اور مسادہ جہاد کی فوجوں کے خلاف نبرد آزما ہوئے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسلام کے ان تمام جلیل القدر علماء کے فتاویٰ کا مجلس احرار اور ان کے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری پر کیا اثر ہوا؟ کیا مجلس احرار نے "جیوش احرار" محاذ کشمیر پر بھیجے؟ کیا ان کے امیر شریعت نے ان "جلیل القدر علماء" کے فتاویٰ کے ساتھ علماء انصار اتفاق کیا؟ ۱۹۵۰ء کے سیلاب کے موقع پر جس طرح احراری اخبار "آزاد" کے کالم کے کالم احراری رضا کاروں کو نمائشی "دعوتِ عمل" دینے میں سیاہ ہوتے رہے کیا ایک کالم بھی اس فتویٰ جہاد کی اہمیت بیان کرنے میں صرف کیا گیا؟

کیا یہ حقیقت نہیں کہ احرار کے مایہ ناز لیڈر سید غایت اللہ شاہ بخاری گجراتی نے اسلام کے جلیل القدر علماء کے بالقابل گجرات میں یہ فتویٰ دیا کہ جو لوگ محاذ کشمیر پر جا کر شہید ہو رہے ہیں وہ حرام موت مر رہے ہیں اور کیا اس فتوے کی بدولت اس احراری لیڈر کو سیفٹی ایکٹ کی دفعہ ۲۹ کے ماتحت جیل کی ہوا انہیں کھانی پڑی تھی؟ کیا سید عطاء اللہ شاہ صاحب کے جواں سال "ساجزادگان" میں سے کسی کو بھی یہ سعادت نصیب ہوئی کہ وہ محاذ کشمیر پر جا کر "اس جہاد" میں شریک ہو سکتا یا کیا احرار کے سالار اعلیٰ یا نائب سالار اعلیٰ "آزاد" کے ایم اے فائیل میں سے کسی کو اس جہاد میں اس اسلام اور مگر کی مگر میں شامل ہونے کی سادہ نصیب ہوئی؟ اس وقت "جیوش احرار" کہاں تھے؟ وہ "سرخ پوش" احراری نوجوان اور ان کا وہ فوجی بینڈ کہاں تھا؟ جبکہ مظاہرہ "یومِ شکر" کے موقع پر لاہور کے گل کوچوں اور سڑکوں پر کیا گیا تھا؟ وہ اور بینڈ بجانے والے "جہاد کشمیر" کے موقع پر کیا موت کی نیند سو رہے تھے؟ احمدی جماعت کے وہ نوجوان جنہوں نے اپنی تعلیم اپنے کاروبار اور اپنی قیمتی بڑی کو ترک کر کے کشمیر کے محاذ پر جا کر اپنی جانیں قوم و ملک کی خدمت

کے لیے پیش کیں اور کوئی تنخواہ نہیں لی۔ کوئی صلہ نہیں مانگا جنہوں نے اپنی جوانمردی اور شجاعت کے باعث ایک چہ بھڑ میں پر بھی دشمن کا قبضہ نہیں ہونے دیا۔ اُن پر تو تم اعتراض کرتے ہو، لیکن تمہارا اپنا یہ حال ہے کہ جس وقت یہ احمدی نوجوان دُگرہ فوج کی توپوں اور ہوائی جہازوں کی بم باری کے سامنے سینے تان کر کھڑے تھے اور ہلّا مَن مُمبارِ نہ کا نعرہ لگا رہے تھے اُس وقت تم لوگ چوہوں کی طرح اپنے بِلوں میں گھسے بیٹھے تھے۔

دھوکہ باز کون ہے؟

احمدی معترض کہتا ہے کہ ”احمدی نوجوان محاذ کشمیر پر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے گئے تھے۔ اخبار آزاد کا انفرنس نمبر ۲۱ دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۱۷۷ کا لم ۷۷۔ لیکن یہ نادان نہیں جانتا کہ دھوکہ باز انسان اپنی جان کی بازی کھیل کر لوگوں کو دھوکہ نہیں دیا کرتا۔ احمدی نوجوانوں نے اگر دھوکہ دینا ہوتا تو کبھی محاذ کشمیر پر نہ جاتے۔ قرآن مجید اس پر شاہد ہے کہ منافق کبھی حقیقی جنگ میں نہیں جاتا۔ وہ ہمیشہ اپنے گھروں میں بیٹھے رہتے ہیں ہی اپنی عافیت سمجھتا ہے۔ پس اگر احمدی نوجوانوں نے دھوکہ دینا ہوتا تو وہ بجائے محاذ کشمیر پر جانے کے احترازیوں کی طرح خاموشی کے ساتھ متان اور شجاع آباد میں بیٹھ کر یہ وقت گزار دیتے پس دھوکہ باز وہ احمدی نوجوان نہیں تھے جن میں سے بعض نے مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ (الاحزاب: ۴۳) کے مطابق اپنی جانیں محاذ کشمیر پر جان آفرین کے پیر و کر دیں اور باقی مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ (الاحزاب: ۴۳) کے مصداق ہوئے۔ دھوکہ باز وہ لوگ ہیں جو خود تو اپنے اہل و عیال میں بیٹھ کر آرام اور تنعم کی زندگی بسر کرتے ہیں لیکن آج اُن احمدی نوجوانوں پر زبان طعن دراز کر رہے ہیں۔ جنہوں نے ملک و قوم کی بہترین خدمات سرانجام دیں۔ جن کی خدمات کو حکومت پاکستان کے تمام ذمہ دار افسروں نے سراہا۔ آہ! ان گفتار کے غازیوں کو ”مردار“ کے غازیوں پر زبان طعن دراز کرتے ہوئے ایک ذرہ بھی شرم محسوس نہیں ہوتی۔

اسلامی جہاد کی اقسام

تعلیم اسلامی کے رو سے جہاد کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ جہاد کبیر یا جہاد اکبر ۲۔ جہاد صغیر یا جہاد اصغر

قرآن مجید کے رو سے جہاد کبیر سے مراد قرآن مجید کے احکام کی تبلیغ اور اُن پر عمل کرنا اور کرنا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:-

فَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (الفرقان: ۵۵)، یعنی اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) قرآن مجید کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید کی تبلیغ و اشاعت کر۔

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل احادیث بھی قابلِ توجہ ہیں:-

احادیث میں جہاد کے معنی ۱۔ بخاری شریف میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۴۳۸ مرقی کتاب الجہاد والیسر باب فضل الجہاد والیسر)

۲۔ ”حِلْمَةٌ حَقٌّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ بِالْجِهَادِ الْأَخْبَرُ“

(مشکوٰۃ و نیز نسائی کتاب بیعة صفحہ ۶۳۸ مطبع نظامیہ)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک جنگ سے واپس مدینہ تشریف لاتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ“ رد المحتار علی الدر المختار جلد ۳ صفحہ ۳۳۸

کہ ہم چھوٹے جہاد (یعنی جنگ) سے فارغ ہو کر جہاد اکبر (بڑے جہاد) یعنی اقامت دین و تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل میں مشغول ہونے کے لئے جا رہے ہیں۔

پس ”جہاد اکبر“ تبلیغ و اقامت دین ہے اور جہاد اصغر تلوار کی لڑائی ہے۔ جماعت احمدیہ کے دورِ اول یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی مندرجہ بخاری شریف ”يُصْعَقُ الْمُخْرَبُ“ کے مطابق جماعت احمدیہ کے لئے جہاد کبیر یعنی اقامت و اشاعت اسلام و اصلاح عمل مقدر تھا۔ سرجماعت نے یہ جہاد اکبر اس شان سے کیا کہ اس وقت روئے زمین پر کسی اور جماعت میں اس کی مثل نہیں مل سکتی۔ اسی طرح جب ”دورِ ثانی“ میں ”جہاد صغیر“ کا حکم ملے گا تو انشاء اللہ العزیز جماعت احمدیہ اس میدان میں بھی مدیم النظر کارہائے نمایاں سرانجام دیگی، لیکن اس کے بالمقابل احراریوں کا کیا حال ہے؟ نہ ان کے لئے ”جہاد کبیر“ میں حصہ لینا مقدر ہے اور نہ ”جہاد صغیر“ میں۔ جہاد کبیر یعنی تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل کے میدان میں ان کی مساعی محض صفر ہیں۔ پھر کس طرح اُمید کی جائے کہ جب ان کے لئے جہاد صغیر کا حکم آجائے گا تو وہ جان کی قربانی کے میدان میں ثابت قدم نکلیں گے؟ انہوں نے بقول ڈاکٹر محمد اقبال ”آج کا ظلم“ فی سبیل اللہ جہاد ”تو کر نہیں سکتا۔ البتہ“ فی سبیل اللہ فساد کے لئے ہر وقت تیار ہے۔ (نحوۃ دانش من ضرور ہذہ الطائفۃ)

دیگر علماء کی شہادتیں

اس امر کے مزید ثبوت کے طور پر کہ جہاد اکبر تبلیغ و اقامت دین و اصلاح نفس ہی کا دوسرا نام ہے چند علماء کے اقوال ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ تفسیر قادری موسومہ ”تفسیر حسینی مترجم“ اردو جلد ۴ صفحہ ۴۳ زیر آیت ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ“ (التوبة: ۱۲۳) لکھا ہے:-

”حق تعالیٰ مسلمانوں کو پاس (زردیک۔ خادم) کے کافروں سے قتال کرنے کا حکم فرماتا ہے۔ اور کوئی کفر نفسِ امارہ کفرانِ نعمت کرنے والے سے بدتر نہیں ہے اور سب دشمنوں سے زیادہ تیرے قریب وہی ہے کہ آغدی عَدُوِّكَ نَفْسُكَ الَّذِي بَيْنَ جَنْبَيْكَ (بڑا دشمن تیرا نفس ہے جو تیرے دونوں پہلوؤں کے درمیان ہے) تو اُس سے قتال میں مشغول ہونا کہ جہاد اکبر ہے۔ اپنی اور ان سب معلوم ہوتا ہے اور مشغولی

کی اصطلاح میں اُس کمال سعی کو جو ذاتی اغراض کی جگہ حق پرستی اور سچائی کی راہ میں کی جائے جہاد کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہ سچی زبان سے بھی ہے۔ حال سے بھی ہے۔ صرف وقت و عمر سے بھی ہے محنت اور تکالیف برداشت کرنے سے بھی ہے اور دشمنوں کے مقابلہ میں لڑنے اور اپنا خون جانے میں بھی ہے جس سعی کی ضرورت ہو۔ اور جو سعی جس کے امکان میں ہو اُس پر فرض ہے اور جہاد فی سبیل اللہ میں لغت اور شرع دونوں اعتبار سے داخل۔ یہ بات نہیں ہے کہ جہاد سے مقصود مجزؤ لڑائی ہی ہو۔ سورۃ فرقان آیت ۵۳ میں ہے: **لَا تَطْعَمُ اُنْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهٖ جِهَادًا كَبِيْرًا**۔ یعنی کافروں کے مقابلہ میں کمال درجہ جہاد کرو۔ سورۃ فرقان بالاتفاق مکی ہے اور معلوم ہے کہ جہاد بالسیف یعنی لڑائی کا حکم ہجرت مدینہ کے بعد ہوا۔ پس اس زندگی میں کونسا جہاد تھا جس کا اس آیت میں حکم دیا جا رہا ہے، جہاد بالسیف تو ہو نہیں سکتا۔ یقیناً وہ حق کی استقامت اور اس کی راہ میں تمام مصیبتیں اور شدتیں جھیل لینے کا نام تھا۔ اسی پر جہاد کبیر کا اطلاق ہوا۔ اسی طرح منافقوں کے ساتھ بھی جہاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ حالانکہ منافق تو خود اسلام کے ماتحت مقصورانہ و محکومانہ زندگی بسر کر رہے تھے۔ جنگ و جدال کی ضرورت ہی نہ تھی اور نہ اُن سے جنگ کی گئی۔ سو یہ جہاد بھی تبلیغ حق اور اتمام حجت و مقادمت فساد کا جہاد تھا جو قلب و زبان سے تعلق رکھتا ہے۔ لڑائی کے الگ کر دینے کے بعد بھی حقیقت جہاد باقی رہتی ہے“ (مسئلہ خلافت و جزیرہ عرب ص ۱۳۸ تا ۱۴۰)

۶۔ مولوی ظفر علی صاحب آف زمیندار“ لکھتے ہیں:-

جہاد یہی نہیں کہ انسان تلوار اٹھا کر میدان جنگ میں نکل کھڑا ہو بلکہ یہ بھی ہے کہ تقررہ سے، تحریر سے، سفر، حضر ہر طرح سے جدوجہد کرے۔ ہندوستان کا اُمول جہاد بے تشدد و جدوجہد ہے۔ اس پر تمام ہندوستانیوں کا اتفاق ہے“

اسلام نے جب کبھی جہاد (جہاد بالسیف، خادِم) کی اجازت دی ہے مخصوص حالات میں دی ہے۔ جہاد ملک گیری کی ہو اس کا ذریعہ تکمیل نہیں ہے۔ اس کے لئے امارت شرط ہے اسلامی حکومت کا نظماً شرط ہے۔ دشمنوں کی پیشقدمی اور ابتداء شرط ہے۔ اتنی شرطوں کے ساتھ جو مسلمان خدا کی راہ میں نکلتا ہے۔ اس کو کوئی شخص ملعون نہیں کر سکتا۔ البتہ اگر مسلمانوں نے اپنی حکومت و سلطنت کئے مانہ میں کبھی ملک گیری کے لئے توسیع مملکت کے لئے اقوام و اُمم کو غلام بنانے کے لئے تلوار اٹھائی ہے تو اس کو جہاد سے کوئی تعلق نہیں ہے“

(زمیندار ص ۱۴۲ ج ۱)

پھر مولوی ظفر علی صاحب لکھتے ہیں:-

حضرت نوح علیہ السلام کا جوش تبلیغ، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توحید پرستی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جمال۔ حضرت داؤد علیہ السلام کا نغمہ۔ حکماء کی تصانیف، علماء کے مجاہدے اور راہبوں کی شب زندہ داریاں سب کی سب جہاد ہی کی مختلف صورتیں تھیں“

منحصر یہ کہ اس آیت (وَجَاهِدْهُمْ بِهٖ جِهَادًا كَبِيْرًا الفرقان ۵۳) میں جَاهِدْ

سے مراد یہ ہے کہ کافروں کو حفظ و نصیحت کر۔ اور انہیں دعوت و تبلیغ کر کے سمجھا۔ امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی مشہور تفسیر کبیر میں یونہی روشنی ڈالی ہے۔
(زمیندار ۲۵ ج ۱ ص ۱۹۳۶)

یہ دونوں اسید سلیمان صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

”جہاد کے معنی عموماً قتال اور لڑائی کے سمجھے جاتے ہیں۔ مگر مفہوم کی یہ نگلی قطعاً غلط ہے۔۔۔۔۔ اس کے معنی محنت اور کوشش کے ہیں۔ اس کے قریب قریب اس کے اصطلاحی معنی بھی ہیں۔ یعنی سختی کی بندی اور اشاعت اور حفاظت کے لئے ہر ایک قسم کی جدوجہد کرنا۔ قربانی اور ایثار گوارا کرنا اور ان تمام جہانی و مالی و دماغی قوتوں کو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کو ملی ہیں۔ اُس کی راہ میں صرف کرنا۔ یہاں تک کہ اس کے لئے اپنی اور اپنے عزیز و اقارب کی۔ اہل عیال کی خاندان کی۔ قوم کی جان تک کو قربان کر دینا اور سختی کے مخالفوں اور دشمنوں کی کوششوں کو توڑنا انکی تدبیروں کو رائیگاں کرنا۔ اُن کے حملوں کو روکنا۔ اور اس کے لئے جنگ کے میدان میں اگر اُن سے لڑنا پڑے تو اس کے لئے بھی پوری طرح تیار رہنا۔ بھی جہاد ہے۔“

افسوس ہے کہ مخالفوں نے اتنے اہم اور اتنے ضروری اور اتنے وسیع مفہوم کو جس کے بغیر دنیا میں کوئی تحریک نہ سرسبز ہوئی، نہ ہو سکتی ہے صرف دین کے دشمنوں کے ساتھ جنگ کے تنگ میدان میں محصور کر دیا۔ یہاں ایک شبہ کا ازالہ کرنا ضروری ہے کہ اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جہاد اور قتال دونوں ہم معنی ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔۔۔۔۔ بلکہ ان دونوں میں عام و خاص کی نسبت ہے، یعنی ہر جہاد قتال نہیں بلکہ جہاد کی مختلف قسموں میں سے ایک قتال اور دشمنوں کے ساتھ لڑنا بھی ہے۔“

(سیرت النبی جلد پنجم صفحہ ۲۹۹، ۳۰۰)

۸۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کبیر کا حوالہ جو اوپر دیا گیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى "وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا" فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمُرَادُ بَدَلُ الْجِهَادِ فِي الْأَدَاءِ وَالِدَعَاءِ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمُرَادُ الْقِتَالُ وَقَالَ آخَرُونَ يَحِلُّ هُمَا - وَالْأَقْرَبُ الْأَنَّ الشُّورَةَ مِلْكِيَّةٌ وَالْأَمْرُ بِالْقِتَالِ وَرَدَّ بَعْدَ الْهَجْرَةِ بَرَمَانٍ ؟
(تفسیر کبیر امام رازی جلد ۱ صفحہ ۲۹۹)

یعنی بعض علما نے کہا ہے کہ اس آیت میں جہاد سے مراد دُعا اور اصلاح کی کوشش ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے مراد جنگ ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے دونوں باتیں مراد ہیں لیکن صحیح معنی پہلے ہی ہیں۔ کیونکہ یہ سورۃ مکی ہے اور جنگ کا حکم ہجرت کے ایک لمبا زمانہ بعد نازل ہوا تھا۔
۹۔ تفسیر ابی السعود میں آیت مذکور بالا کی تفسیر میں لکھا ہے:-

"وَجَاهِدْهُمْ بِهِ" الْقُرْآنَ بَلَاغَةً مَنَانِي تَعَالَى فِيهِ مِنَ الْقَوَارِعِ وَالْزَوَاجِرِ وَالْمَوَاعِظِ وَتَرْغِيبِ أَحْوَالِ الْأُمَمِ الْمَكْدُوبَةِ وَجِهَادًا كَبِيرًا" فَلْيَنْ

دَعْوَةَ حُلِّ الْعَالَمِينَ عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْمَذْكُورِ جِهَادٌ حَبِيرٌ۔

(تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ صفحہ ۳۵۵ مصری)

”یعنی یہ سے مراد قرآن ہے۔ تو کافروں کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید ان کو بڑھ کر سنا۔ اور اس میں جو تنبیہات و عذابات ہیں۔ ان سے اور نیز سابقہ انبیاء کی مکتب امتوں کے با انجام کی جو خبریں ہیں ان کو سنا کر ان کو درس عبرت دے۔ یہی جہاد کبیر ہے کیونکہ مندرجہ بالا طریق پر تمام دنیا کے لوگوں کو تبلیغ و دعوت کا کام کرنا واقعی بہت بڑا جہاد ہے۔“

۱۰۔ تفسیر جلالین میں آیت بالا کے نیچے لکھا ہے :-

”وَجَاهِدْهُمْ بِهِ آتَى الْقُرْآنَ جِهَادًا حَبِيرًا“ (تفسیر جلالین مصری صفحہ ۳۵۵)

یعنی کافروں سے جہاد کبیر کر۔ یعنی قرآن کو پیش کرنے کے ذریعہ سے۔

خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ”جہاد کبیر“ ہی مقدر تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی تھی کہ يَضْعُ الْفُتُورُ لِيَسْخَرَ الْمَسِيحُ مَوْعُودًا يَكُونُ جِهَادًا بِالسَّيْفِ كَوْمَتِي كَرْدِيكَ (بخاری) چنانچہ تفسیر قادری حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ میں مرقوم ہے :-

حَتَّى تَضَعَ الْفُتُورُ لِيَسْخَرَ الْمَسِيحُ مَوْعُودًا يَكُونُ جِهَادًا بِالسَّيْفِ كَوْمَتِي كَرْدِيكَ اور یہ بات حضرت مسیحی علیہ السلام کے نزول کے وقت ہوگی۔ (تفسیر قادری المعروف حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ سورۃ محمد)

لیکن جنگ کے بند ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا کہ اب اس کے بعد کبھی تلوار کی جگہ ہو ہی نہیں سکتی۔ خواہ دشمن اسلام کے خلاف تلوار اٹھائیں۔

پس ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ہرگز جہاد بالسیف کو حرام اور ناجائز نہیں سمجھتے اور نہ ہی قرآن مجید کی آیات و روایہ جہاد بالسیف کو منسوخ سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارا اعلان ہے کہ اسلام میں جن شرائط کے تحت جہاد بالسیف فرض ہوگا۔ اگر وہ آج متحقق ہوں تو آج بھی ہم جہاد بالسیف کرنے کے لئے تیار ہیں۔ پس ظالم اور جھوٹا ہے وہ شخص جو یہ کہہ کر جماعت احمدیہ کے خلاف لوگوں کو مشتعل کرتا ہے کہ احمدی جماعت جہاد کی منکر ہے۔

پھر ہمارے اس اعلان کے بعد بھی جو شخص اس کذب بیانی اور جھوٹے پروپیگنڈا سے باز نہیں آتا اسے اللہ تعالیٰ کے غضب سے ڈرنا چاہیئے۔ کیونکہ کسی شخص کا عقیدہ وہی سمجھا جاتا ہے جو وہ خود بیان کرے نہ وہ جو اس کا دشمن اس کی طرف منسوب کرے پھر یہ عجیب بات ہے کہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ہم جہاد کے منکر نہیں ہیں۔ اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جہاد بالسیف کا اسلامی حکم منسوخ نہیں۔ مگر دشمن یہ کہتا ہے کہ نہیں تم جہاد کو منسوخ سمجھتے ہو۔ کیا کوئی عقلمند انسان ہمارے دشمنوں کی اس سینہ زوری اور حکم کو مبنی بر انصاف قرار دے سکتا ہے ؟

۴۷۔ ”کرم خاکی ہوں“ کا جواب

بعض بد زبان احراری حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس شعر کے نہایت گندے اور ثمرناک معنی بیان کر کے اپنی بد فطرتی اور دھناتی کاشتوت دیتے ہیں۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے۔
جواب:۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دعائی نہیں ہے۔ بلکہ دراصل یہ شعر حضرت داؤد علیہ السلام کا ہے جس کا حضرت اقدس علیہ السلام نے اردو میں ترجمہ فرمایا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ مناجات زبور میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”پر میں تو کیڑا ہوں۔ انسان نہیں۔ آدمیوں میں انگشت نما ہوں اور لوگوں میں حقیر“
(ایڈیشن ۱۹۵۱ء ص ۵۳۹)

انگریزی بائبل کے الفاظ یہ ہیں:-

But I am a worm, and no man, a reproach of men
and despised of the people.

اس کا نقلی ترجمہ حضرت اقدس علیہ السلام کا زیر نظر شعر ہے:-

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جاتے نفرت اور انسانوں کی عار

اگر یہ بد زبان احراری حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانے میں ہوتے تو یقیناً حضرت داؤد علیہ السلام کا مندرج بالا شعر اپنی ”احرار کانفرسوں“ میں پڑھ کر حضرت داؤد علیہ السلام پر بھی بعینہ وہی پھبتیاں کستے جو آجکل حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر کتے ہیں۔

نوٹ:۔ زبور کا حوالہ حجت ہے۔ بوجواب ذیل:-

۱۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے کہ جب تک تورات یا زبور کے کسی فرمودہ کے خلاف اللہ تعالیٰ کا تازہ حکم نازل نہ ہوتا۔ اس کو درست اور واجب اہل سمجھتے۔ کَانَ یُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْکِتَابِ ذِیْمَاکُمْ یُؤْمَرُ ذِیْمُہٗ رِسْم جلد ۲ ص ۲۷۶ مطبوعہ مصر، یہی اصل حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب حجت اللہ البالغہ جلد ۲ صفحہ ۳۶۲ پر بھی ذکر فرمایا ہے۔

ب۔ حدیث نبوی میں ہے:-

”حَدِّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ“

ترنڈی کتاب العلم باب ماجاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل ص ۲۳۹ مطبع احمدی ۱۳۶۶ھ و بخاری و مسند امام احمد و جامع الصغیر للسیوطی مصری جلد ۱ ص ۱۳۶ باب الحمد و دشکوۃ کتاب العلم کی پہلی حدیث ص ۳ مطبع اصح المطابع

ترمذی میں اس حدیث کے آگے لکھا ہے: "هَذَا أَحَدُ نِثَ حَسَنٍ صَحِيحٍ"۔ نیز امام سیوطی نے بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے (حوالہ مذکورہ بالا) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل سے بے شک روایت لے لو۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ صحابہ مثلاً حضرت عبداللہ بن سلام وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تورات اور زبور سے بے شمار روایات لی ہیں۔ اور دیگر علمائے اُمت نے بھی۔ جواب: یہ الفاظ انسانوں کو مخاطب کر کے نہیں بلکہ بطور مناجات و دُعا اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے عرض کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ اس سے اگلے اور پچھلے اشعار سے۔ نیز خود اس شعر میں میرے پیارے کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

اے خدا اے کار ساز و عیب پوش و کردگار اے میرے پیارے مرے محسن میرے پروردگار
کس طرح تیار کروں اے ذوالنن شک و سپاس وہ زباں لاؤں کہاں سے جس سے ہو یہ کار و بار
بدگمانوں سے بچایا تو نے خود بن کر گواہ کر دیا دشمن کو اک حملہ سے مغلوب اور خوار
تیرے کاموں سے مجھے حیرت ہے اے میرے کریم کس عمل پر مجھ کو دی ہے خلعتِ قرب و جوار
کریم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں ہوں بشر کی جاتے نفرت اور انسانوں کی عار

یہ سراسر فضل و احسان ہے کہ میں آیا پسند

ورنہ درگاہ میں تیری کچھ کم نہ تھے خد شگزار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷ طبع اول)

پس یہ دعا ہے اور مناجات میں اللہ تعالیٰ کی مانوق تصور مستی کے بالمقابل انتہائی تذلل و انکسار اختیار کرنا انبیاء و صلحا۔ کا شیوہ ہے اور اس پر اعتراض کرنا بد بختوں کا کام ہے اور دُعا کا مفہوم یہ ہے کہ اے خدا! میرے دشمن مجھے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور مجھ سے عار محسوس کرتے ہیں۔ گویا میں اُن کی نظروں میں انسان بھی نہیں ہوں۔ چنانچہ اس نظم کا ایک اور شعر ہے۔

کس کے آگے ہم کہیں اس دردِ دل کا ماجرا

اُن کو ہے ملنے سے نفرت بات سنا درکنار (الینا ص ۹۹)

جواب: حضرت ایوب علیہ السلام اپنی دُعا میں اللہ تعالیٰ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:

"الهِیْ! اَنَا عَبْدٌ ذَلِیلٌ"۔ (تفسیر کبیر امام رازی ج ۶ ص ۱۸۷ مطبوعہ مصر)

"اے خدا! میں ذلیل انسان ہوں"

لیکن اگر کوئی شخص اس مناجات کی بناء پر حضرت ایوب علیہ السلام کو انہی الفاظ سے مخاطب کرے تو اس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو سکتا ہے۔

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دُعا ملاحظہ ہو:-

"قُلِ اللّٰهُمَّ اِنِّیْ ضَعِیْفٌ فَقُوْنِیْ وَ اِنِّیْ ذَلِیْلٌ فَاعِزِّنِیْ وَ اِنِّیْ فَقِیْرٌ فَارْزُقْنِیْ"

(مستدرک امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۱ باب العاف مری ص ۸)

یعنی کہ اے خدا! میں کمزور ہوں تو مجھے طاقت دے۔ میں ذلیل ہوں مجھے عزت اور غلبہ عطا فرما۔ میں
فقیہ ہوں مجھے مدق دے۔ (آمین)

جواب: اَللّٰهُمَّ اِنَّكَ تَسْمَعُ حَلَاہِیْ وَتَرٰی مَکَانِیْ وَتَعْلَمُ سِرِّیْ وَتَعْلَمُ نِیَّتِیْ وَلَا
یَخْفٰی عَلَیْكَ شَیْءٌ مِنْ اَمْرِیْ وَ اَنَا الْاَبْلَسُ الْفَقِیْرُ۔۔۔۔۔ وَ اَسْتَعِیْزُ بِكَ اِلَیْكَ اِجْتِهَالِ
الْمُذْنِبِ الذَّلِیْلِ وَ اَذْعُوْكَ وَ عَمَّا لَخَالَفَ الْقَصِیْرَ۔

(الطبرانی بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی جلد ۱ صفحہ ۱۸۵ مصری باب الالف)

”یعنی اے اللہ! تو میرے کام کو سنا اور میرے مکان کو دیکھتا ہے تو میرے مخفی اور ظاہر کا علم رکھتا ہے
میرے کام میں سے کوئی چیز تجھ سے مخفی نہیں ہے اور میں مفلس اور محتاج ہوں۔۔۔۔۔ اور میں تیرے حضور
میں ایک گنہگار ذلیل کی طرح گڑگڑاتا ہوں اور ایک خائف نابینا کی سی دُعا کرتا ہوں۔“

چونکہ یہ خدا کے بندے کی اپنے خالق کے حضور مناجات ہے اس لیے اس میں جتنا بھی تذلل و
انکسار زیادہ ہوگا۔ دُعا کر نیوالے کی علو مرتبت پر دلیل ہو گا نہ کہ محلِ اقراض۔

جواب: حضرت جنید بغدادیؒ فرماتے ہیں:-

”میں نے حدیث شریف پڑھی ہے جس میں جناب رساتہاب صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ زمانہ آخر
میں مخلوق کا نیک گمان اس شخص کے متعلق ہو گا جو سب سے بدتر ہو گا اور وعظ بیان کرے گا۔ چنانچہ میں نے اپنے
آپ کو سب سے بدترین دیکھا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سچا ہونے کی وجہ سے وعظ بیان کرتا ہوں۔“

{ تذکرۃ الاولیاء شیخ فرید الدین عطارؒ باب در بیان حضرت جنید بغدادیؒ مترجم اردو مطبع علمی
پرنٹنگ پریس لاہور۔ خطیب لاہور مترجم اردو تذکرۃ الاولیاء جلال پرنٹنگ پریس لاہور ص ۳۰ }

حضرت داؤد گنج شمسؒ اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

جواب: داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ امام صاحب (امام جعفر صادقؑ) کے پاس آئے اور کہا: اے رسول اللہ کے
بیٹے! مجھے کوئی نصیحت فرماؤ کیونکہ میرا دل سیاہ ہو گیا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے اباسلمان! آپ
اپنے زمانہ کے زاہد ہیں آپ کو میری نصیحت کی کیا ضرورت ہے، داؤد طائی نے فرمایا کہ اے فرزند پیغمبر
خداوند تعالیٰ نے آپ کو سب خلقت پر فضیلت بخشی ہے آپ کو سب کے لئے نصیحت کرنا واجب ہے
امام صاحب نے فرمایا کہ اے اباسلمان! میں ڈرتا ہوں کہ قیامت کو میرا داؤد بزرگوار مجھے گرفت کرے کہ
تو نے حتی متابعت ادا نہیں کیا اور یہ کام نسب سے صحیح اور نسب سے قوی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ داؤد طائی
رونے لگے اور کہا کہ اے خداوند عزوجل! جس کا خمیر نبوت کے پانی سے ہے اور اس کی طبیعت کی ترکیب
دلائل روشن سے ہے اور جس کا دادا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ماں بتول فاطمہ الزہراءؑ ہے اسکے
سانے داؤد کون ہوتا ہے۔ جو اپنے معاملہ پر غرہ ہو۔ یہ بھی انہیں سے روایت ہے کہ ایک روز پیغمبر صلی اللہ
میں بیٹھے تھے اور ان سے کہتے تھے کہ آؤ ہم بیعت کریں یعنی عہد کریں کہ قیامت کے دن جو شخص ہم میں سے
حجرت پاسے وہ سب کی شفاعت کرے اوروں نے کہا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے! آپ

کو ہماری شفاعت کی کیا پروا ہے، کیونکہ آپ کے جد مبارک سب خلقت کے شفع ہیں۔ امام صاحب (امام جعفر صادقؑ) نے کہا کہ میں اپنے فعلوں کے ساتھ شرم رکھتا ہوں کہ دادا بزرگوار کو کس طرح منہ دکھاؤں گا اور یہ سب اپنے نفس کی عیب گیری ہے۔ اور یہ صفت کامل صفتوں سے ہے اور سب باریاب جناب الہی کے انبیاء اور اولیاء اور رسول اسی صفت پر ہوئے ہیں۔

(کشف المحجوب ترجمہ اردو باب چہا مطبوعہ مطبع عربی ۱۳۳۲ھ ص ۹۱)

جواب: خدا کے نیک بندوں سے انکسارت نذل کا اظہار صرف اللہ تعالیٰ کے حضور دُعا کرتے وقت ہی نہیں بلکہ مناسب موقع پر دوسرے انسانوں کے سامنے بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ خلیفۃ المسلمین حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا ہے :-

"إِنَّ أَحْمَرَ أَبَا جَاءَ إِلَى ابْنِ بُكَيْرٍ فَقَالَ أَأَنْتَ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ! قَالَ لَا إِنَّا لَخَالِفَةٌ بَعْدَهُ" (نمایہ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ و منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد بن حنبل جلد ۴ ص ۳۳)

یعنی ایک اعرابی نے حضرت ابوبکرؓ سے پوچھا کہ کیا آپ خلیفہ رسول صلعم ہیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں بلکہ میں تو خالفہ ہوں۔ اور "خالفہ" کے معنی مجمع البحار الانوار جلد ۸ ص ۳۴ میں "الَّذِي لَا خَيْرَ فِيهِ" لکھے ہیں۔ یعنی وہ جس میں کوئی بھلائی نہ ہو۔ اب احزاب کی طرح شیعہ بھی حضرت ابوبکرؓ کے اس منکسرانہ فقرہ کو اڑاتے پھرتے ہیں۔ (دیکھو کلمۃ الحقی مباحثہ جلالپور ج ۱ از حافظ روشن علی صاحب ص ۲) جواب: خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ایک دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں :-

"وَأَنَّ الْمُسْلِمِينَ لَا يُحِبُّ تَعَكُّبًا وَ مِنْ خَلْقِهِ الضَّعْفَاءُ وَ دُونَ فَتَاءٍ (انجام آتم ص ۲۵)

کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق سے جو ضعیف اور کیڑے ہیں۔ تکبر پسند نہیں کرتا۔ اس شعر میں حضور علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں تمام مخلوق کو کیڑے اور کرم خاکی قرار دیا ہے اور تکبر سے اظہار نفرت فرمایا ہے۔

ب :- پھر فرماتے ہیں :-

"وَمَا نَحْنُ إِلَّا خَالِفَتِيلٌ مَذَلَّةٌ بِأَعْيُنِهِمْ بَلْ مِنْهُ أَدْنَى وَ أَحَقَرُ"

(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۷ مطبع اول)

ترجمہ :- کہ ہم اپنے مخالفوں کی نظر میں ایک ریشہ خرم کی طرح ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل۔ پھر تحریر فرماتے ہیں :-

"اس آیت میں اُن نادان موحّدوں کا رد ہے جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کئی ثابت نہیں اور ضعیف حدیثوں کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن یثیٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ وہ بطور انکسار اور تذلل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ہر ایک

دروازے بند ہو گئے۔ مگر ذرا حیا کو کام میں لا کر سوچیں کہ اگر الہام کے دروازے بند ہو گئے تھے تو میری بعد کی تالیفات میں کیوں الہام شائع ہوئے؟ اسی کتاب تریاق القلوب کو دیکھیں کہ کیا اس میں الہام کم ہیں؟
(تریاق القلوب کلاں ص ۱۸۱ حاشیہ و خوردم ص ۱۸۱ حاشیہ طبع اول)

پھر اس معاہدہ سے چھ سال قبل حضورؐ نے تحریر فرمایا:-

”اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء میں اندر میں مراد آبادی اور کیکھرام پشاوری کو اس بات کی دعوت دی تھی کہ اگر وہ خواہشمند ہوں تو ان کی قضا و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں سو اس اشتہار کے بعد ”اندر میں“ نے تو اعراض کیا۔ اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن کیکھرام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا۔ کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء نیز تذکرہ ص ۳۱ طبع سوم، تبلیغ رسالت جلد ۴ صفحہ ۴۸)

اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ جنوری ۱۸۹۹ء یعنی عدالت میں معاہدہ زیر اعراف کرنے۔ (۲۴ فروری ۱۸۹۹ء) سے ایک ماہ قبل تحریر فرماتے ہیں:-

”کہ میرا ابتداء ہی سے یہ طریق ہے کہ میں نے کبھی کوئی اندازہ پیشگوئی بغیر رضامندی مصداق پیشگوئی کے شائع نہیں کی۔“
(تبلیغ رسالت جلد ۸ ص ۲۸)

غرض کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا طریق ابتداء ہی سے یہ تھا کہ ابتداء اپنی طرف سے نہ کرتے تھے بلکہ فریق مخالفت کی رضامندی حاصل کر کے اس کو شائع فرماتے تھے۔ اُس وقت عدالت کا معاہدہ تو کوئی نہ تھا۔ پس جب سالہا سال بعد عدالت میں یہی طریق فیصلہ قرار پایا تو حضورؐ نے اس کو اپنے سابقہ طرز عمل کے مطابق پاکر اس کا اقرار کر لیا جس میں خوف کا کوئی دخل نہ تھا۔ اگر مجسٹریٹ کسی شخص سے یہ کہے کہ تم سچ بولنے یا نماز پڑھنے کا اقرار کرو۔ اس پر ایک ایسے شخص کا اقرار جو پہلے ہی سچ بولتا اور نماز پڑھتا ہو۔ بڑی یا ڈرنے پر محمول نہ ہو گا بعینہ اسی طرح حضرت اقدس علیہ السلام کا اقرار آپ کے سابقہ طرز عمل کے عین مطابق ہونے کے باعث محل اعتراض نہیں ہو سکتا۔

جواب:- لیکن تم ذرا مندرجہ ذیل امور کے متعلق بھی اپنے رائے کا اظہار کرو۔ بخاری میں ہے:-

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجِدَارِ مِنَ الْبَيْتِ قَالَ لَعَمْرِي... قُلْتُ فَمَا شَأْنُ بَابِهِ مُرْتَفِعًا قَالَ فَعَلَ ذَلِكَ قَوْمٌ لِيَدْخُلُوا مِنْ شَأْوٍ وَيَسْمَعُوا مِنْ شَأْوٍ وَكُلُوا أَنْ قَوْمٌ حَدِيثٌ مَعَهُمْ بَابُهَا هَلِيَّةٌ فَأَخَافُ أَنْ يُنْكَرَ قُلُوبُهُمْ أَنْ أَدْخِلَ الْجِدَارَ فِي الْبَيْتِ وَأَنْ أُلْصِقَ بَابَهُ بِالْأَرْضِ.

(بخاری کتاب الحج باب فضل مکة وبنائنها و آیت سورة البقرہ ۱۲۶ تا ۱۲۹)

ترجمہ:- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلعم سے کہا کہ دیوار کے متعلق دریافت کیا کہ کیا وہ بھی کعبہ میں داخل ہے تو آپ نے فرمایا ہاں۔۔۔۔۔ پھر میں نے عرض کی کہ دروازہ کی کیا کیفیت ہے

یہ اس قدر اونچا کیوں ہے؟ آپ نے فرمایا۔ یہ تمہاری قوم نے اس لئے کیا کہ جسے چاہیں کعبہ میں داخل کریں اور جس کو چاہیں روک دیں۔ اگر تمہاری قوم کا زمانہ جاہلیت کے قریب نہ ہوتا اور مجھے اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ وہ اس کو بُرائیاں کریں گے۔ تو میں ضرور دیوار کو کعبہ میں داخل کر دیتا۔ اور اس کے دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔“

اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کی دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر تیری قوم جاہلیت کے قریب نہ ہوتی تو کعبہ کو گڑا کر اس کے دو دروازے بناتا۔ ایک شرقی دروازہ اور ایک غربی دروازہ۔ (تخرید بخاری مترجم اردو جلد ۳۲۲) و نیز دیکھو جامع ترمذی جلد ۱۸۱۱ (مجتبائی) اس میں عوام کے ”خوف“ سے دیوار کعبہ کے متعلق نہایت مفید خواہش کی تکمیل سے کندہ کشی کی گئی ہے۔

جواب۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لفظ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور رسول اللہ کثوا دیا اور اس شرط پر صلح کی کہ اگر کوئی غیر مسلموں میں سے مسلمان ہو کر ہمارے پاس آئے گا تو ہم اس کو واپس کر دیں گے، لیکن اگر کوئی مسلمان مُرتد ہو کر کافروں کے پاس چلا جائے تو وہ اُسے واپس نہ کریں۔ نیز یہ کہ طواف کعبہ بھی اس سال نہ ہوگا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس معاہدہ کے بعد واپس چلے گئے۔ یہ واقعہ بخاری و مسلم میں موجود ہے اور شکوۃ کتاب الصلح صفحہ ۳۵۳ و ۳۵۴ مطبوع اصح المطابع۔ تخرید بخاری مترجم اردو جلد ۲ میں بھی ہے، لیکن اس جگہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مندرجہ ذیل الفاظ درج کئے جاتے ہیں جو لکھا ہے کہ آپ نے صلح نامہ کی تحریر کے وقت کے لکھا ہے:-

”وَتَبَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَإِنِّي أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَلَيْسَ بِرَسُولِ اللَّهِ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسَ بِالْمُسْلِمِينَ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ قَالَ بَلَى قَالَ فَعَلَّامٌ نُعْطِي الدِّينَةَ فِي دِينِنَا قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا عُمَرُ الزَّمْ عَمْرُكَ فَإِنِّي أَشْهَدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ - قَالَ عُمَرُ وَآنَا أَشْهَدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَلَسْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ ؟ قَالَ بَلَى ! قَالَ أَوَلَيْسَ بِالْمُسْلِمِينَ قَالَ بَلَى ! قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ ؟ قَالَ بَلَى ! قَالَ فَعَلَّامٌ نُعْطِي الدِّينَةَ فِي دِينِنَا “

(سیرۃ ابن ہشام عربی جلد ۲ ص ۱۶۹ واقعہ حدیبیہ)

ترجمہ:- حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ بڑی تیزی سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور اُن سے کہا۔ اے ابو بکر ! کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول نہیں ہیں؟ انہوں نے جواب دیا ہاں ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا ہم مسلمان نہیں ہیں؟ انہوں نے کہا۔ ہیں ! پھر حضرت عمرؓ نے کہا، کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں؟ انہوں نے جواب دیا۔ ہاں ! پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ پھر کیا وجہ ہے

کہ ہم ان کے ساتھ ایسی شرائط پر صلح کریں جس میں ہمارے دین کی جھٹک ہو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے عمرؓ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رکاب پکڑے رہ۔ کیونکہ میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ میں بھی شہادت دیتا ہوں کہ حضور اللہ کے رسول ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا۔ اے رسول اللہ! کیا آپ اللہ کے رسول نہیں ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں؟ حضور نے فرمایا! ہاں ہیں! تو اس پر حضرت عمرؓ نے کہا پھر ہم کیوں دب کر صلح کریں جس سے ہمارے دین کی جھٹک ہو۔

اب دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسا جلیل القدر انسان بھی ”دب کر صلح کرنا“ اور اپنی ہتک قرار دیتا ہے، لیکن کیا فی الحقیقت یہ ایسا ہی تھا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کا اقرار بھی تم کو بزدلی نظر آتا ہے۔ مگر اہل بصیرت اس کو بھی حضرت اقدس کی فتح سمجھتے ہیں کیونکہ اس معاہدہ کے رُوسے مولوی محمد حسین بٹالوی اؤل المکفرین نے اپنا فتویٰ کفر واپس لے لیا تھا۔ (تفصیل کے لیے دیکھو تریاق منہ طبع اول)

جواہر۔ اور پر بتایا جا چکا ہے کہ حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام نے جو کچھ معاہدہ میں تحریر فرمایا۔ وہ ہرگز عدالت کے ڈر یا خوف کے باعث نہیں تھا، لیکن قرآن مجید میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے الواعظ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ دربار فرعون میں خوف زدہ ہو گئے۔ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى (طہ: ۶۸) کہ موسیٰ علیہ السلام ساحروں کی ریتاں اور سونیاں سانپ کی طرح دوڑتی دیکھ کر خوفزدہ ہو گئے۔

اسی طرح دربار فرعون میں جانے سے پہلے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام خوف کھاتے اور ڈرتے تھے قرآن مجید میں ہے۔

”قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُقْرَطَ عَلَيْنَا أَوَّانٌ يَغِيظُ“ (طہ: ۶۶) کہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام نے کہا۔ اے ہمارے رب ہم اس بات سے ڈرتے ہیں کہ کہیں فرعون ہم پر زیادتی نہ کرے یا ہمارے مقابلہ میں نہ اٹھ کھڑا ہو۔

قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ (قصص: ۲۶) کہ اے میرے رب! میں نے فرعونوں کا ایک آدمی قتل کیا ہوا ہے۔ اس نے مجھ ڈر ہے کہ وہ کہیں مجھ کو قتل نہ کر دیں پس میری بجائے میرے بھائی ہارون کو دربار فرعون میں بھجویئے۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

أَنْظُرْ إِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَيْفٌ كَانَ يَخَافُ مِنْ نَيْفِ عَوْنٍ وَعَشْكِرَةٍ (تفسیر کبیر جلد ۸) مثلاً آخری سطر زیر آیت: انا مطمئن انکون۔ (سورۃ الکوثر: ۲) یعنی عسکی کی طرف دیکھ کر وہ فرعون اور اس کے لشکر سے کس قدر خوفزدہ تھے۔

امام رازی پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”إِنَّ ذَٰلِكَ الْخَوْفُ مِنْ تَوَازُمِ الْبَشَرِيَّةِ حَكَمًا أَنَّ مُؤْمِنِي عَلَيْهِ السَّلَامَ كَانَتْ يَخَافُ
فِرْعَوْنَ مَعَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَانَ يَأْمُرُهُ بِالذَّهَابِ إِلَيْهِ مَوَارًا (تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۴۸۰)
آیت قال قد أُوْتِيَتْ سُورَةُ يَا مُوسَى - سورة النور: ۳۰ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا خوف توازن
بشریت میں سے تھا جس طرح موسیٰ علیہ السلام فرعون سے ڈرتے تھے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انکو بار بار فرعون
کے پاس جانے کا حکم بھی دیا تھا۔

جواب:- پھر کیا ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء کے اس معاہدہ کے بعد حضرت اقدس علیہ السلام نے کوئی انذاری
پیشگوئی شائع نہیں فرمائی؟ اس کے بعد غلام دشگیر قصوری، محی الدین لکھو کے، چراغ الدین جوئی، سعد اللہ
لدھیانوی، ڈوٹی امریکن، الی بخش، کونٹنٹ وغیرہ ہلاک ہوتے اور ظاہر ہے کہ ان میں سے بعض
کی ہلاکت بددعا اور بعض کی حضرت اقدس کی پیشگوئی کے نتیجہ میں ہوئی۔

پس معاہدہ عدالت الہام الہی میں روک نہیں ہوا۔ بلکہ وہ ایسے طریق پر تھا کہ جس پر حضرت اقدس
علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتدائے دعویٰ ہی سے عمل پیرا تھے۔

۴۹۔ جغرافیہ دانی پر اعتراض

مرزا صاحب نے لکھا ہے:-

”قاویان، لاہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“ (تریاق القلوب ص ۱۳۰ مقدمہ آخر)
جواب:- دراصل فقرہ بالا میں لفظ ”سے“ کاتب کی غلطی سے بجائے ”قاویان“ اور ”لاہور“ کے
درمیان لکھا جانے کے ”لاہور“ کے بعد لکھا گیا ہے جس سے مضمون بگڑ گیا ہے اصل فقرہ یوں تھا۔
”قاویان سے لاہور گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

اور یہی درست ہے۔ اس بات کا ثبوت کہ غلطی مصنف کی نہیں بلکہ کاتب کی ہے یہ ہے کہ خود حضرت
مسیح موعود علیہ السلام اپنی کتاب ”ستارۃ قیصریہ“ کے پہلے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”قاویان۔۔۔۔۔ جو لاہور سے تھمنا بغا صلہ ستریل شرق اور شمال کے گوشہ میں واقع اور
گوردا سپورہ کے ضلع میں ہے۔“ (ستارۃ قیصریہ ص ۱)

ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو قاویان کی سمت لاہور سے معلوم تھی۔ ہاں اگر کاتب
کو معلوم نہ ہو تو اس کی ذمہ داری آپ پر نہیں۔

۵۰۔ معراج

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ معراج جسمانی نہ تھا بلکہ روحانی تھا۔

الجواب:- (۱) بخاری میں معراج کی حدیث کے آخر میں ہے:-

وَأَسْتَقِظَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ: (بخاری کتاب التوحید باب قوله وَحَلَّمَ اللَّهُ مُؤَدَّيْ تَكْلِيفًا جلد ۴ ص ۱۹ مصری) کہ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہو گئے اور آپ مسجد حرام میں تھے۔
کیا آسمان سے اترنے والا آدمی بیدار ہوا کرتا ہے یا سویا ہوا؟

(۲) حضرت معاویہؓ حضرت عائشہؓ حضرت خدیجہؓ حضرت حسن بصریؒ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت امام ابن قیمؒ یہ سب معراج روحانی کے قائل تھے۔ چنانچہ تفسیر کشاف مصنف ابوالقاسم الزمخشری توفی ۱۱۴۳ھ میں ہے۔

”وَاخْتَلِفَ فِي إِنَّهُ كَانَ فِي الْيَقِظَةِ أَمْ فِي الْنَمَامِ - فَقَدْ عَالِشَتْ أَنَّهَا قَالَتْ
وَاللَّهِ مَا فَقَدْ جَسَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَاحِظٌ عُرِجَ بِرُوحِهِ
وَعِنِ الْحَسَنِ كَانَ فِي الْنَمَامِ رُؤْيَا رَأَا صَلَّعُمْ“

(تفسیر کشاف تفسیر سورۃ بنی اسرائیل آیت ۱: جلد ۲ ص ۶۴ مصری)

کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ معراج بیداری کی حالت میں ہوا یا سوتے ہوئے پس حضرت عائشہؓ کا قول ہے کہ آپؐ نے فرمایا: خدا کی قسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسم یہاں سے گم نہیں ہوا۔ بلکہ آپؐ کی روح اٹھائی گئی تھی اور حضرت معاویہؓ نے بھی فرمایا کہ آپؐ کی روح اٹھائی گئی اور حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ معراج نیند کی حالت میں ایک خواب تھا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا۔ حضرت عائشہؓ کا قول وغیرہ (نزداد المعاد مصنف حافظ ابن قیم جلد ۱ ص ۱۳۳ و تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۳۵۵ و سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۲۶۵ مطبوعہ لندن - ابن جریر جلد ۵ ص ۱۳۳ و حمد اللہ الباقیہ مصنف حضرت شاہ ولی اللہ باب الاسراء و تذکرۃ الملوک ص ۱۲ و شرح شفا ملا علی قاری جلد ۱ ص ۴۳ و شہاب علی الشفا - جلد ۲ ص ۲۸۶ و تفسیر غازی جلد ۲ ص ۲۸۶ و آثارہ جلد ۲ ص ۲۴۲ میں درج ہے)۔

نوٹ: یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت عائشہؓ کی شہادت خواہ معنی نہ بھی ہو پھر بھی قابل قبول ہے۔ کیونکہ انہوں نے حلف اٹھا کر بیان کی ہے۔ نیز اس کے متعلق لکھا ہے: - فَإِذَا لَمْ تَشَاهِدْ ذَاكَ عَائِشَةُ دَلَّ عَلَى أَنَّهَا حَدَّثَتْ عَنْ غَيْرِهَا مِنَ الصَّحَابَةِ فَحَدِيثُهَا مِنْ مَرَسَلَاتِ الصَّحَابَةِ فَهِيَ صَحِيحٌ أَيْضًا (شہاب علی الشفا جلد ۲ ص ۲۸۶) کہ جبکہ حضرت عائشہؓ نے یہ واقعہ خود نہیں دیکھا۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ نے روایت اپنے علاوہ کسی صحابی سے لی ہے پس اندریں صورت یہ حدیث مرسلات صحابہؓ سے ہوگی جو وہ بھی صحیح ہے۔ پس حضرت عائشہؓ کی شہادت سب سے زیادہ وزن دار ہے اور اُن کا حلف اٹھانا بتاتا ہے کہ غالباً انہوں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات معلوم کی ہوگی۔ ورنہ پورے وثوق کے بغیر قسم نہیں اٹھائی جاسکتی۔ پس جبکہ معراج کے جسمانی یا روحانی ہونے کا مسئلہ ابتداء ہی سے اختلافی ہے۔ پھر کیا اعتراض؟

۵۱۔ حج بند

مرزا صاحب نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ خدا نے میرے وقت میں حج بند کر دیا ہے۔ اب کوئی حج کی ضرورت نہیں ہے۔

جواب ۱۔ یہ جھوٹ ہے۔ حقیقۃ الوحی کیا کسی کتاب سے دکھا دو تو انعام لو۔
۲۔ حضرت نے تو حقیقۃ الوحی میں یہ لکھا ہے کہ بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں حج کسی مدت تک روک دیا جائے گا۔ چنانچہ میرے زمانہ میں ایک دفعہ سخت بیماری پڑنے کی وجہ سے ایک سال ۱۸۹۹ء-۱۹۰۰ء کے لیے روک دیا گیا تھا۔ بس حضرت اقدسؒ نے قطعاً یہ نہیں فرمایا کہ خدا نے اب حج کے فریضہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ (نعوذ باللہ)

(دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۱۹۸ طبع اول)

۳۔ جس پر حج فرض ہو چکا ہے اور کوئی مانع نہیں وہ حج کرے۔ (کشتی نوح ص ۱۳ طبع اول)
۴۔ حدیث جس کی طرف حضرت اقدسؒ نے اشارہ فرمایا ہے منتخب کنز العمال جلد ۹ ص ۱۳ پر ہے۔
لَا تَقُومُوا السَّاعَةَ حَتَّى لَا يَخْجُ الْمُبِيتُ رَوَاكَ أَبُو يَعْلَى وَآلُهَا كُمْ۔

۵۔ اقرب اساقہ صفحہ ۲۸، ۲۹ طبع اول مطبوعہ مفید عام پریس پر مندرجہ بالا حدیث کا علامت قیامت میں بدین الفاظ ذکر ہے۔

’اٹھا تیسویں علامت بند ہو جانا راو حج کا اور اٹھائے جانا حجر اسود کا کعبہ معظمہ سے ہے حدیث ابی سعید میں مرفوعاً آیا ہے۔ قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ گھر کا حج نہ ہوگا۔ رواہ الحاکم وصحیحہ ولبتر ورو البیہقی وابن جبران۔۔۔۔۔ یہ دونوں کام ہو چکے۔ حج بھی بند ہوا۔ رکن کو بھی قرامطہ لے گئے۔ ۳۲۳ء سے لیکر ۳۲۶ء تک بسبب فتنہ قرامطہ بغداد سے حج بند ہو گیا۔‘
گویا حج بند ہونے سے مراد عارضی طور پر رکنا ہے۔

۵۲۔ تقدیر اور ملائکہ کوئی نہیں

(ازالہ اوہام ٹائٹل بیج)

جواب ۱۔ جھوٹ ہے۔ ’ازالہ اوہام‘ کے ٹائٹل بیج چھوڑ حضرت اقدسؒ کی کسی کتاب میں بھی تقدیر اور ملائکہ کا انکار نہیں۔ بلکہ حضرت اقدسؒ نے تو بار بار خدا تعالیٰ کی تقدیر اور ملائکہ کا اقرار کیا ہے۔
قبضہ تقدیر میں دل ہیں اگر چاہے خدا پھیر دے میری طرف آجائیں پھر بے اختیار
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹ طبع اول)

پھر فرمایا:-

تری باتوں کے فرشتے بھی نہیں ہیں رازدار
(ایضاً)

ع

۱۔ مری جاں کی پینہ فوج ملائک کو اتار
(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۰ طبع اول)

۲۔ ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائک حق اور حشر اجداد حق۔ اور روزِ حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔
(انایم اصلح ص ۱۰ طبع اول)

۵۲۔ قرآن میں گالیاں بھری ہیں

جواب :- سفید جھوٹ ہے۔ حضرت نے تو لکھا ہے کہ اگر ہر وہ بات جو قدرے سخت ہو خواہ وہ امر واقعہ ہو۔ گالی ہے تو پھر ماننا پڑیگا کہ قرآن میں گالیاں ہیں (ازالہ اوہام ص ۱۳ چھوٹی تقطیع طبع اول) کیونکہ قرآن مجید تو کافروں کے سب پر دے کھول کر رکھ دیتا ہے۔ اسے گالی قرار دینا خود حماقت ہے کیونکہ اظہارِ واقعہ اور چیز ہے اور گالی اور۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو شرعی طور پر لکھا ہے نہ کہ مطلق۔

۵۳۔ خدا کی طاقتیں تیندوے کے جال کی طرح

(توضیح مرام طبع اول ص ۵۷)

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (الشوریٰ : ۱۷)

جواب :- خدا تعالیٰ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ کا مصداق تو ضرور ہے۔ مگر اُس کی بعض صفات کو بیان کرنے کے لئے اگر دیوی مثال نہ دی جائے تو کہاں سے دی جائے۔ خود قرآن مجید نے مَثَلُ نُورٍ كَمِثْلِ شَوْوَةٍ (النور : ۳۶) فرمایا ہے۔ یعنی خدا کے نور کی مثال ایک قندیل کی طرح ہے جس طرح نورِ خداوندی کی مثال شکوۃ سے دی جاسکتی ہے۔ بعینہ اسی طرح خدا کی صفات کا ایک ہی وقت میں مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں اثر پذیر ہونا بھی تیندوے کے جال والی مثال سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

۵۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ دربارہ ولادتِ مسیح علیہ السلام

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور خدا کے فضل سے یہی جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے اہل بیہنام کے عقیدہ کے ہم ذمہ دار نہیں اور نہ وہ لوگ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کی پرواہ کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے چند حوالجات لکھے جاتے ہیں۔ (۱) هُوَ خَلَقَ عِيسَى مِنْ غَيْرِ اَبٍ بِالْقُدْرَةِ الْمُجْتَرِدَةِ۔ (مواہب الرحمن ص ۱۰ طبع اول) اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا تعالیٰ کی قدرتِ مجتہدہ سے بے باپ پیدا ہوئے۔

(۲) حَدَّثَنَا أَبُو كَثِيرٍ عَنْ عِيسَى بْنِ دُونٍ الْأَدَبِيِّ - (مواہب الرحمن ص ۳ طبع اول) (اسی طرح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ پیدا ہونا ہے۔

(۳) اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف بنجار کے لطف سے پیدا ہوئے وہ جہالت کی وجہ سے حقیقت کو نہیں جانتے ؟ (ترجمہ عربی مواہب الرحمن ص ۳ طبع اول)

(۴) کشتی نوح ص ۴۵ طبع اول - مریم صدیقہؑ نے پر سال کی ؟

(۵) "مَنْ عَجَبُ تَرَاوِیْحِ بَعِیْدٍ"

(در ثمن غاری ص ۱۱۴)

(۶) تحفہ گوہر وہ ص ۲، ص ۶۳، ص ۶۴ حاشیہ ص ۱۲ طبع اول۔

۵۶ - نبی کی ہر دعا قبول نہیں ہوتی

مرزا صاحب نے مبارک احمد اور مولوی عبدالکریم صاحب کی صحت کیلئے دعائیں کیں مگر قبول نہ ہوئیں اور وہ فوت ہو گئے۔

الجواب ۱- ضروری نہیں کہ نبی کی ہر دعا قبول ہو۔ (۱) صحیح ترمذی میں ہے۔ آنحضرت صلعم نے فرمایا۔ اِنِّیْ سَأَلْتُ اللّٰهَ فِیْہَا ثَلَاثًا فَاَعْطَانِیْ ثَلٰثَتَیْنِ وَ مَنَعَنِیْ وَ اَحَدُہَا رَزَقَہُ رَزَقَہُ بَابِ الْفَقْرِ جلد ۲ ص ۲۱، کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے تین دعائیں کیں جن میں سے خدا نے دو منظور کر لیں اور ایک نام منظور کر دی۔ وہ نام منظور دعا یہ تھی : "سَأَلْتُہُ اَنْ لَا یُذِیْقَ بَعْضُہُمْ بَآسَ بَعْضٍ فَمَنَعَنِیْہَا" (ایضاً نیز مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین ص ۵۱۳ طبع مجمع المطابع) کہ میں نے دعا کی کہ میری امت کا ایک حصہ دوسرے حصہ سے نہ لڑے۔ مگر خدا نے منظور نہ کی۔

۲- "اِسْتَاذَنْتُ رَبِّیْ اَنْ اَسْتَغْفِرَ لِاَقْبَمِیْ فَلَمْ یَاْذَنْ لِّیْ" (مسلم کتاب ابن ابی نعیم جلد ۴ ص ۳۵ پبلائیڈیشن مصری) کہ میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی کہ مجھے اپنی والدہ کے لئے استغفار کرنے کی اجازت دی جائے مگر خدا تعالیٰ نے مجھے اجازت نہ دی۔

(نیز دیکھو تفسیر قادری موسومہ بہ تفسیر حسینی ترجمہ اردو جلد ۱ ص ۴۱۵ طبع مجیدی کا پورہ ص ۹۳) ۳- حضرت ابو حامد محمد امام غزالیؒ اپنی کتاب "اَلْوَقْتَصَادُ فِی الْاِعْتِقَادِ" باب دوم "الْعَدَدَاتُ" میں فرماتے ہیں:-

"کئی دفعہ یہ بات ہوئی ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے خدا سے دعائیں مانگیں اور ان کو اپنی دعائیں قبول ہو نیک بھی یقین تھا۔ مگر خدا تعالیٰ نے کسی مصلحت کی وجہ سے ان کو قبول نہ کیا۔"

(اردو ترجمہ علم الکلام ص ۳۵ پبلائیڈیشن)

۴- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی دعاؤں کی قبولیت کی تفصیل حقیقۃ الوحی ص ۳۱۱ و آسمانی فیصلہ ص ۳۱۱ طبع سوم پر بیان فرمائی ہے۔

۵۷۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ نفیست کا الزام

۱۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار معجزات ظہور میں آئے۔ (تحفہ گورنر بیروت طبع اول)
 ۲۔ اُس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشانات ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔
 (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۱)

الجواب ۱۱ تذکرۃ الشہادتین ص ۱۲ "باستثنا قرآن کریم (۲) نزول المسیح ص ۴۲
 ایک جلسہ کرو اور ہمارے معجزات اور پیشگوئیاں سنو۔ اور ہمارے گواہوں کی شہادت رویت جو حلفی
 شہادت ہوگی قلمبند کرتے جاؤ۔ اور پھر اگر آپ لوگوں کے لئے ممکن ہو تو باستثنا ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے دنیا میں کسی نبی یا ولی کے معجزات کو اُن کے مقابل پیش کرو۔
 (نزول المسیح ص ۴۲ طبع اول)

۱۲۔ ایک معجزہ کئی نشانوں پر مشتمل ہو سکتا ہے۔ مگر ایک نشان کئی معجزوں پر مشتمل نہیں ہوتا۔
 ۱۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔

"اُس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے
 آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اُس نے اس قدر معجزات کا دیا
 رواں کر دیا ہے کہ باستثنا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت
 اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔"
 (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۲ طبع اول)

پھر فرماتے ہیں۔

"کسی نبی سے اس قدر معجزات ظاہر نہیں ہوتے جب قدر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے۔۔۔ ہمارے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اب تک ظہور میں آ رہے ہیں اور قیامت تک ظاہر ہوتے رہیں گے جو کچھ میری
 تائید میں ظاہر ہوتا ہے دراصل وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔" (الینام ص ۳۵)
 گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے معجزات سے کئی لاکھ زیادہ ہیں
 اب اگر یہ سوال ہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تین ہزار معجزات کیوں کھسے ہیں؟ تو اس
 کا جواب یہ ہے کہ تین ہزار معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل معجزات نہیں بلکہ یہ صرف وہ معجزات
 ہیں جو صحابہ رضوان اللہ علیہم کے سامنے ظاہر ہوئے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام لکھتے ہیں۔
 "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات تو چاروں طرف سے چمک رہے ہیں۔ وہ کیونکر چھپ سکتے ہیں
 صرف وہ معجزات جو صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں وہ تین ہزار معجزہ ہے اور پیشگوئیاں تو دس ہزار
 سے بھی زیادہ ہونگی جو اپنے وقتوں پر پوری ہو گئیں اور ہوتی جاتی ہیں۔ ماسوائے اس کے بعض معجزات
 اور پیشگوئیاں قرآن شریف کی ایسی ہیں کہ ہمارے لئے بھی اس زمانہ میں محسوس و شہود کا حکم رکھتی ہیں۔ اور
 کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔" (تصدیق نبی ص ۱۲ مرتبہ غفر اللہ عنہما فی آخر حیات حضرت مسیح علیہ السلام)

پس ثابت ہوا کہ ۵۰ تین ہزار معجزات سے مراد صرف اس قدر معجزات ہیں جو صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں۔

ب۔ پیشگوئیاں ان معجزات میں شامل نہیں۔

ج۔ وہ پیشگوئیاں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پوری ہوئیں۔ وہ علاوہ ان تین ہزار معجزات کے دس ہزار سے زیادہ تھیں۔

د۔ آپ کی پیشگوئیاں اور معجزات قیامت تک ظاہر ہوتے رہیں گے لہذا ان کو گناہی نہیں جا سکتا۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”کراماتِ اولیاء سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔“

(کشف المحجوب مرقم اردو شائع کردہ برکت علی ایڈ سنٹر ممبئی پریس ۱۹۵۶ء)

پس اندر میں حالات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نشانات جن میں اکثر پیشگوئیاں بھی شامل ہیں۔ اگر تین لاکھ کی بجائے دس لاکھ بھی ہوں پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ان کی کوئی نسبت ہی نہیں ٹھرتی۔

(۵) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ سولتِ کامل (نشر و اشاعت کی) پہلے کسی نبی یا رسول کو ہرگز نہیں دی گئی مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے باہر ہیں۔ کیونکہ جو کچھ مجھے دیا گیا وہ انہیں کا ہے۔“

(نزدول المسیح ص ۲۳ حاشیہ طبع اول)

ان عبارات میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو اپنے نشانات و معجزات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا ہے۔ تو یہ کس نفسی کے طور پر نہیں بلکہ امر واقع ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعض نشانات جو حقیقتہً الٰہی ص ۱۹۲ طبع اول سے آخر کتاب تک لکھے ہیں۔ اگر ان کو بغور دیکھا جائے تو وہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے نشانات اور معجزات ثابت ہوتے ہیں مثلاً حقیقتہً الٰہی ص ۱۹۳ پر پہلا نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے حدیث مجددین کو قرار دیا ہے۔ کہ ہر صدی پر مجددین آنے کی پیشگوئی میری صداقت کا نشان ہے۔ اب یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور اس کا چودہویں صدی کے سرور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات میں پورا ہونا جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ اسی طرح حقیقتہً الٰہی ص ۱۹۴ پر حدیث کسوف و خسوف رمضان۔ صحیح وار قطنی ص ۱۸۰ کو حضرت

اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت کا دوسرا نشان قرار دیا ہے اور درحقیقت یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ہے اور اس کا ۱۹۳ء میں حضرت اقدس علیہ السلام کے زمانہ میں پورا ہونا۔ جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے۔ وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حقیقتہً الٰہی ص ۱۹۵ پر ایک نشان ستارہ ذوالسنین کے نکلنے کی پیشگوئی اور اس کا

حضرت اقدس علیہ السلام کے وقت میں پورا ہونا۔ شاعر ذوالسین نکلنے کی پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے جو حج الکرامہ ۱۲۵۲ ہجری میں یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان ہے۔ غرضیکہ اسی طرح پانچواں۔ چھٹا۔ ساتواں حکم جزاً۔ نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی پیشگوئیوں کو قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

میں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ عربی نبی جس کا نام محمد ہے (ہزار ہزار درود اور سلام اس پر) یکس عالی مرتبہ کا نبی ہے۔ اُس کے عالی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی تاثیر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں۔ افسوس کہ جیسا حق شناخت کا ہے اُس کے مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔ وہ توحید جو دنیا سے گم ہو چکی تھی وہی ایک پهلوان ہے جو دوبارہ اس کو دنیا میں لایا۔ اُس نے خدا سے انتہائی درجہ محبت کی اور انتہائی درجہ پرہیزگاری کی ہمدردی میں اس کی جان گداز ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اُس کے دل کے راز کا واقف تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی۔ اور اُسکی مُردوں اُس کی زندگی میں اُس کو دیں۔ وہی ہے جو سرچشمہ ہر ایک فیض کا ہے اور وہ شخص جو بغیر اقرارِ افاضہ اُس کے کسی فضیلت کا دعویٰ کرتا ہے وہ انسان نہیں بلکہ ذریتِ شیطان ہے کیونکہ ہر ایک فضیلت کی گنجی اس کو دی گئی ہے اور ہر ایک معرفت کا خزانہ اُس کو عطا کیا گیا ہے۔ جو اُس کے ذریعے سے نہیں پاتا وہ محرومِ ازیٰ ہے۔ ہم کیا چیز ہیں۔ اور ہماری حقیقت کیا ہے۔ ہم کافر نعمت ہونگے۔ اگر اس بات کا اقرار نہ کریں کہ توحیدِ حقیقی ہم نے اُسی نبی کے ذریعے سے پائی اور زندہ خدا کی شناخت اُسی کامل نبی کے ذریعے سے اور اُس کے نور سے ملی ہے اور خدا کے مکالمات اور مخاطبات کا شرف بھی جس سے ہم اُس کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ اُسی بزرگ نبی کے ذریعے سے ہمیں میسر آیا ہے۔ اُس آفتابِ ہدایت کی شعاع دھوپ کی طرح ہم پر پڑتی ہے اور اُسی وقت تک ہم منور رہ سکتے ہیں جب تک کہ ہم اُس کے مقابل پر کھڑے ہیں۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۵، ۱۱۶ طبع اول)

غرضیکہ ان حقائق کے پیش نظر یہ کہنا کیسیح موعود علیہ السلام نے اپنے نشانات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قرار دیتے ہیں۔ انتہائی بددیانتی اور شرارت ہے خصوصاً جبکہ حضرت اقدس کا دعویٰ ہی یہ ہے ”حُلُّ بَرْکَیْہِ قَبْلِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔ فَتَبَارَکَ مِنْ عَلَمٍ وَتَعَلَّمُ“ کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شاگرد ہوں۔ اور ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے پاک وجود سے ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۵ طبع اول عربی حصہ)

نیز فرمایا:-

وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا

نام اُس کا ہے محمد و لبرِ مرامی ہے

اُس نور پر نذا ہوں، اُس کا ہی میں ہوا ہوں

وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیصلہ سی ہے

(در شہین اردو ص ۲۸)

(۶) جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد ہونے کا ہے، لیکن حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ (جن کی عظیم شخصیت کا اقرار حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۲ مطبوعہ دین محمدی پریس) پر فرمایا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔
الہامات پر اعتراضات کا جواب زیر عنوان ”حجر اسود نم“ کے جواب میں۔
حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ کی نسبت لکھا ہے:-

”بایزید سے لوگوں نے کہا کہ قیامت کے دن ساری خلقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جہنم سے ملے جمع ہوگی۔ تو فرمایا: قسم خدا کی میرا لواء (جھنڈا) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواء سے زیادہ ہے کہ خلافتی اور غیر میرے جہنم کے کیچھے ہونگے۔ مجھ جیسا نہ آسمان میں باتیں گے نہ زمین میں۔“
اس کے آگے حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”جب کوئی شخص ایسا ہے تو..... اسکو زبان حق حاصل ہوگی اور کینہ والا بھی حق ہوگا۔ اُس کا بولنا حق کا بولنا ہوگا۔ تو ضرور حق بایزید کی زبان سے کہتا ہے کہ میرا لواء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواء سے برتر ہے جب یہ روا ہے کہ ”إِنِّي أَنَا اللَّهُ“ (طہ: ۱۵) ایک درخت سے ظاہر ہو۔ تو یہ بھی روا ہے کہ ”لَوْنِي أَكْظَمُ مِنْ لَوْنِ مُحَمَّدٍ“ اور ”سُبْحَانِي مَا أَكْظَمُ شَانِي“ بایزید سے ظاہر ہو۔
ظہیر الاصفیاء اردو ترجمہ تذکرۃ الاولیاء باب چودھواں ص ۱۵۹ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز ص ۱۳۱)

(۷) اس سلسلہ میں مزید حوالجات ملاحظہ ہوں مضمون ختم نبوت کے آخر میں شرک فی الرسالہ کا فقرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال۔

۵۸۔ میرے لئے دو گرجن

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک نشان گرجن کا ظاہر ہوا تھا اور میرے لئے دو کا۔

لَهُ خَصَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ وَإِنِّي غَسَا الْقَمَرَانِ الْمُشْرِقَانِ أَتَشْكُرُ
الجواب:- مفصل طور پر پچھلے اعتراض کے جواب میں گذر چکا ہے کہ خسوف و کسوف کا نشان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ وار قطعی ص ۱۸۷ کے مطابق ۱۸۹۳ء کے رمضان میں ظاہر ہوا اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ ”إِنِّي لَمُعْطِدٌ بَيْنَا آيَتَيْنِ“ کہ ہمارے مہدی کے لیے یہ دو نشان ہونگے۔ پس ان دو نشانوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق ظاہر ہونا سب سے پہلے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ پس یہ دو نشان جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے بھی دو نشان ہوتے۔ ایک نشان شق القمر کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ظاہر ہوا۔ وہ ان دو کے علاوہ ہے غرضیکہ

در حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے یہ تین نشان ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت کے اس کے بالمقابل دو نشان۔

اب اگر کوئی کہے کہ پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک ہی نشان اور اپنے دو نشان لکھے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام اس قصیدہ میں اپنے مخالف علماء مولوی ثناء اللہ وغیرہ کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ مخالف مولوی تو یہ نہیں مانتے کہ حدیث مذکور کسوف و خسوف مندرجہ سن دار قطنی ۱۸۵۵ء کے مطابق ۱۸۹۳ء میں چاند اور سورج کو گرہن لگا۔ وہ تو اس کو حدیث ہی قرار نہیں دیتے بلکہ امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ کا قول قرار دیتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی نہ تھی جو پوری ہوئی بلکہ یا تو کسی جھوٹے راوی کی پیشگوئی تھی یا زیادہ سے زیادہ امام محمد باقرؑ کی۔ پس بخیاں غیر احمدیاں آنحضرت معلم کی تائید میں ایک ہی نشان شق القمر کا ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کو الزامی طور پر کہا کہ آنحضرت معلم کی تائید میں ایک نشان تھا اور میری تائید میں دو نشان۔ ورنہ حضرت صاحب کے نزدیک تو جو کچھ ہماری تائید میں ظاہر ہوتا ہے دراصل وہ سب آنحضرت معلم کے معجزات ہیں۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۰ طبع اول) یہی حقیقت ہے۔

باقی رہا محمدیہ پاک بک کے مصنف کا ۲۵۵ء پر لکھنا کہ لَمْ يَخَسَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت معلم کے زمانہ میں صرف چاند گرہن ہوا تھا اور چاند کے دو ٹکڑے نہ ہوئے تھے محض جہالت ہے کیونکہ عربی زبان میں خَسَفَ کے معنی ٹوٹنے۔ سوراخ دار ہونے کے بھی ہیں۔ اور گرہن لگنے کے بھی۔ پس اعجاز احمدی کے شعر میں جہاں آنحضرت معلم کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا وہاں اس کے معنی انشَقَّ الْقَمَرُ ہی کے ہیں اور جہاں حضرت مسیح موعود کے لیے استعمال ہوا وہاں اسکے معنی محض گرہن کے ہیں جیسا کہ واقعہ میں ہوا تھا۔ شق القمر کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مذہب ”مرحشم آریہ“ نیز چشمہ معرفت حصہ دوم ص ۲۰ طبع اول پر صاف طور پر مذکور ہے کہ آنحضرت معلم کی انجلی کے اشارے سے چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

نوٹ۔ بعض غیر احمدی قاضی اکثر صاحب کا یہ شعر

محمد پھر اتر آئے ہیں مہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھکر اپنی شان میں

(اخبار پیغام صلح لاہور مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۶ء)

پیش کیا کرتے ہیں۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے اس شعر کی نسبت تحریر فرمایا ہے کہ ”الفاظ ناپسندیدہ اور بے ادبی کے ہیں“

(الفضل ۱۹ اگست ۱۹۳۴ء ص ۲۲ جلد ۲۲)

اسی طرح ڈاکٹر شاہنواز صاحب کے ایک مضمون شائع شدہ ریلو آف ریجنز کا ایک فقرہ گزشتہ

یسح موعود علیہ السلام کا ذہنی ارتقاء آنحضرت صلعم سے زیادہ تھا۔ پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے، ڈاکٹر صاحب موصوف کے اس تیجہ کو غلط قرار دیا ہے اور ان الفاظ کو نامناسب اور قابل اعتراض قرار دیا ہے۔

(الفضل ۲۲ جلد ۲۲ مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء صفحہ ۵)

۵۹۔ صد حسین است در گریبانم

الجواب ۱۔ (۱) اس شعر میں حضرت اقدس نے اپنی فضیلت یا اپنے مقام کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مصرع اول میں ہے۔

کربلائے است سیر ہر آنم

۲۔ ”گریبان“ بمعنی ”جیب“ نہیں ہوا کرتا بلکہ گریبان کے نیچے تو انسان کا اپنا وجود خصوصاً دل زیادہ قریب ہوتا ہے پس شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہر وقت میں کربلا کے میدان اور شہادت حسین کا خیال ذہنی اور حالی طور پر رکھتا ہوں۔ گویا میرے دل میں سو حسین کے لئے جگہ ہے پس یہ اظہار محبت ہے۔ ۳۔ حضرت اقدس نے اپنی اور اپنے معتقدین کی تکالیف اور کمال کے شہداء کے پیش نظر یہ فرمایا ہے۔

۴۔ گویا اس شعر میں حضرت اقدس نے حضرت امام حسینؑ پر اپنی فضیلت کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کو بیان فرمایا ہے۔ مگر تاہم ہمارا ایمان ہے کہ حضرت یسح موعود علیہ السلام نبی ہیں اور نبی بہر حال ایک غیر نبی سے افضل ہے۔ بھلا تم ہی بتاؤ کہ تمہارا یسح موعود حضرت امام حسینؑ سے بڑھ کر ہو گیا اچھوٹا؟ ۵۔ امام محمد بن سیرینؒ کی روایت صحیح الکرامہ صفحہ ۳۸۶ میں درج ہے۔

”تَكُونُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ خَلِيفَةً خَيْرًا مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ“ (صحیح الکرامہ صفحہ ۳۸۶) کہ اس امت میں ایک خلیفہ ہوگا جو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے افضل ہوگا۔ نیز دیکھو اقرب الساعۃ ص ۱۱۔ ابن سیرین سے مروی ہے کہ مدی ہتر ہیں ابی بکرؓ و عمرؓ سے کہا کیا ان سے وہ ہتر ہو گئے؟ کہا! لگتا ہے کہ بعض انبیاء سے بھی ہتر ہوں؟ (اقرب الساعۃ ص ۱۱ مطبوعہ ۱۳۱۵ھ)

۶۔ حضرت یسح موعود علیہ السلام نے تو صرف اسی قدر لکھا ہے ”صد حسین است در گریبانم“۔ تمہارے معنی ہی مان لئے جاتیں تو پھر بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت سیدہ عبدالقادر جیلانیؒ پیران پیڑ فرماتے ہیں۔ نَبِیِّیْ فِي جَسَدِي يَسُوَّى اللّٰهُ (مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی جلد ۲ ص ۳۳۳ مکتوب ۲۵۷) کہ میرے پیران میں اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ ہزار امام حسینؑ بھی اللہ کے برابر نہیں ہو سکتے۔ فرمائیے حضرت پیران پیر پر آپ کیا فتویٰ لگاتے ہیں؟

۷۔ حضرت پیران پیر فرماتے ہیں:- اَلْمَهْدِيُّ الَّذِي يَجِيْ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ فَاِنَّهُ يَكُوْنُ فِيْ الْاَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ تَابِعًا لِمَحَمَّدٍ صَلَّيْهُ وَفِي الْمَعَارِفِ وَالْعُلُوْمِ وَالْحَقِيْقَةِ تَكُوْنُ جَمِيْعُ الْاَنْبِيَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ تَابِعِيْنَ لَهُ كُلُّهُمْ لِاَنَّ بَاطِنَهُ

بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّعَ (شرح فصوص الحکم مطبعتہ الزہراء مصریہ صفحہ ۵۱، ۵۲) کہ امام ہمدی علیہ السلام جو آخری زمانہ میں ہونگے۔ چونکہ وہ احکام شرعی میں آنحضرت صلعم کے تابع ہونگے۔ اس لئے معارف اور علوم اور حقیقت میں تمام کے تمام ولی اور نبی اس کے تابع ہونگے۔ کیونکہ اس کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن ہوگا۔

(۱۸) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس شعر سے حضرت امام حسینؑ کی توہین ہرگز مقصود نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”کوئی انسان حسینؑ جیسے یا حضرت عیسیٰؑ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید مَنِّ عَادَی لَیْ وَلَیْتَ فَقَدْ اَذْنُتْهُ بِالْحَرْبِ۔ دست بدست اُس کو پکڑ لیتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۲ طبع اول) زیرِ مفضل دیکھو حضورؐ کا اشتہار ۸ اکتوبر ۱۹۰۵ء و تبلیغ رسالت جلد ۱ صفحہ ۱۰۲، ۱۰۵۔

۶۰۔ ہر رسوے نہال بہ پیراہنم

جواب :- حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں:- لَئِیْسَ فِیْ جُبَّتَیْ یَسَوٰی اللّٰهُ رُكُوبَاتِ اِمَامِ رِبَانِیْ جَلَدًا ۲۳) کہ میرے پیراہن میں اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ نیز سالہ صراط مستقیم حضرت سید شہیدؒ ص ۱۵۱

۶۱۔ منم محمد و احمد کہ محتبی باشد

الجواب ۱۔ حضرت پیراہن پیر سید عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں:- میں اپنے جدِ امجد کے قدم پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم آنحضرت صلعم نے کسی مقام سے کہ نہ رکھائیں نے قدم اپنا اس جگہ پر۔ روایت شیخ شہاب الدین بہروردی۔ (کتاب بنحو الامراء بحوالہ گلدستہ کرامات تالیف ۱۲۷۷ھ مطبوعہ نولکشور ص ۱۲) ۲۔ پھر فرماتے ہیں:- هَذَا وَجُودُ حَبِیْبِیْ صَلَّعَ لَا وَجُودُ عَبْدٍ الْقَادِرِ رُكُوبَاتِ

مناقب تاج الاولیاء مطبوعہ مصر ص ۷۷ گلدستہ کرامات ص ۱۵۱ کہ یہ عبدالقادر کا وجود نہیں بلکہ محمدؐ کا وجود ہے۔

۳۔ اَنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّعَ (شرح فصوص الحکم مطبعتہ الزہراء مصریہ صفحہ ۵۱، ۵۲) کہ ہمدی کا باطن محمد صلعم کا باطن ہوگا۔ (یہ حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کا قول ہے) پس اگر ایک غیر نبی کے اس قسم کے اقوال تمہارے نزدیک محفلِ اعتراض نہیں تو ایک نبی کے اقوال پر تمہارا اعتراض مضحکہ خیز ہے۔

۴۔ حضرت اسماعیل شہیدؒ صراط مستقیم صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴ پر فرماتے ہیں:-

”چوں امواج جذب کشش رحمانی نفسِ کاملہ اس طالبِ رادِ قہر لُجِّ بھارا حدیثِ فرومیشد۔ زمرہ اَنَا الْحَقُّ وَلَئِیْسَ فِیْ جُبَّتَیْ یَسَوٰی اللّٰهُ اِذَا لَمْ یَسِرْ بِیْ زَنْدَکَ کَلَامَ ہدایت التیام اَکُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِیْ یَسْمَعُ بِہِ الْخَوَیْطِ..... و زہارِ دریں معاملہ تعجب نہ نمائی و بانکار پیش نہ آئی۔ زیرا کہ چوں از بارِ وادی مقدس نداری اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِیْنَ سر برزد۔ اگر از نفسِ کاملہ کہ اشرف موجودات

است ونونہ حضرت ذات است۔ آواز انا الحق برآید محل تعجب نیست؟

۵۔ امام ہمدی کی علامات میں ہے :- یَقُولُ يَا مَعْشَرَ الْخَلَائِقِ ---- الْاَوَمِنْ اَرَادَ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى مُحَمَّدٍ ---- فَهَآ اَنَا ذَا مُحَمَّدٍ (بجاء الانوار جلد ۱ ص ۱۲۱) یعنی امام ہمدی کے گامے لوگو! تم میں سے جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا چاہتا ہے وہ سن لے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوں گویا بنم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد کہنا ہمدویت کی علامت ہے نہ کہ محل اعتراض!

(مکمل حوالہ دیکھو پاکٹ بک ہذا ص ۶۴۲)

۶۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے :-

”کسی نے پوچھا عرش کیا ہے؟ فرمایا! ”میں ہوں“ پوچھا کرسی کیا ہے؟ فرمایا ”میں ہوں“ پوچھا لوح کیا ہے؟ فرمایا ”میں“ کہا خدا کے عز و جل کے برگزیدہ بندے میں۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ”سب میں ہوں“ (ظہیر الاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء چودھویں باب ص ۱۵۵، ۱۵۶ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز یار سوم ص ۱۲۸ مزید تفصیل ملاحظہ ہو۔ آنحضرت صلعم پر دعویٰ فیضیت کے الزام کے جواب میں ص ۶۳)۔

۶۲۔ حضرت فاطمہؑ کی ران پر سر رکھنا

مرزا صاحب نے یہ لکھ کر کہ میں نے خواب میں حضرت فاطمہؑ کی ران پر سر رکھا۔ حضرت فاطمہؑ کی توہین کی ہے۔

جواب ۱۔ تمہاری دھوکہ دہی اور تحریف کو طشت از بام کرنے کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی اصل عبارت نقل کی جاتی ہے :- ”کشف دیکھا تھا کہ حضرات شیعہ سید الکونین حسینؑ فاطمہؑ الزہراؑ اور علیؑ عین بیداری میں آئے اور حضرت فاطمہؑ نے کمال محبت اور مادرانہ عطوفت کے رنگ میں اس عاجز کا سر اپنی ران پر رکھ لیا۔۔۔۔۔ غرض میرے وجود میں ایک حصہ اسرائیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی؟“

(تحفہ گورکھویہ ص ۱۹ طبع اول)

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ حضورؑ حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ہیں اور عبارت میں ”مادرانہ عطوفت“ کا لفظ بھی موجود ہے۔

ب۔ دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :- ”ایک کشف میں میرا سر بیٹوں کی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ران پر ہے؟“

(نزول المسیح حاشیہ در حاشیہ ص ۱۹ طبع اول)

ج۔ ”مادرِ صربان کی طرح“ (براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۳ حاشیہ در حاشیہ)

اب دیکھو ان عبارتوں میں کس قدر صراحت کے ساتھ اپنے آپ کو حضرت فاطمہؑ الزہراؑ کا بیٹا قرار دیا گیا ہے۔

جواب ۲۔ لیکن ذرا حضرت سیدہ العاقرہؑ جیلانیؑ کے اس کشف کی تعبیر کر دینا۔

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنِّي فِي حِجْرِ عَالِشَةَ أَوْرَأْمُو مَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ

هَنَمًا وَآنَا رَضِيعُ ثَدْيِهَا الْاَيْمَنُ ثُمَّ اَخْرَجَتْ ثَدْيِهَا الْاَيْسَرَ فَرَضَعَتْهُ فَدَخَلَ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّعُمْ (قلائد الجواهر فی مناقب الشیخ عبدالقادر صاحب جیلانیؒ مطبوعہ مصر ص ۸۷)
فرمایا حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ نے خواب میں دیکھا کہ میں حضرت عائشہؓ کی گود میں ہوں اور اُن
کے داتیں پستان کو چوس رہا ہوں۔ پھر میں نے بایاں پستان باہر نکالا اور اس کو چوسا پس اس وقت آنحضرت
صلعم اندر تشریف لے آئے۔

تسبیحہ! حضرت عائشہؓ کی توہین تو نہیں ہوئی۔ یاد رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
کوئی اولاد نہیں ہوئی اور حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ رحمت اللہ علیہ کا کوئی جسمانی رشتہ (مثلاً نسل حضرت عائشہؓ
سے ہونا وغیرہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نہ تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو حضرت فاطمہ
رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہونے کے باعث ان کے فرزند تھے۔ خاتم

جوابت۔ دیوبندیوں کے معلم ولی اللہ مولوی حسین علی دیوبندی آف وال پچھراں ضلع میانوالی اپنی کتاب
بُلَغَةُ الْخَيْرَانِ ص ۳۴ پر لکھتے ہیں: - رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَائِشَتِي وَذَهَبَ بِي فِي مَعَانِفَتِهِ عَلَى الصِّرَاطِ اِثْنِي رُبْلٍ صِرَاطٍ..... وَرَأَيْتُ أَنَّهُ
يُسْقَطُ فَأَمْسَكَتُهُ وَأَعْصَمْتُهُ مِنَ السَّقُوطِ: (بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ مطبوعہ حمایت اسلام پریس
لاہور بار اول آخری حصہ کتاب کا ص ۳۴) یعنی میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلعم نے میرے ساتھ معانفہ فرمایا اور
معانفہ ہی کی حالت میں پہل صراط کی طرف چل پڑے۔ میں نے دیکھا کہ حضورؐ گرنے لگے ہیں۔ پس میں نے
آپؐ کو پکڑ لیا اور گرنے سے بچا لیا۔

لیکن یہ پڑھ کر بھی احراری حضرات جوش میں نہیں آتے۔

جوابت۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا ایک رویا درج ذیل ہے:-
"ایک رات میں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک (ہڈیاں خدام) محل میں جمع
کر رہے ہیں۔ اُن میں سے بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو ناپسند چنانچہ خواب کی ہیبت سے بیدار ہوتے"
(تذکرۃ الاولیاء اردو باب اٹھارہ ص ۳۶) نیز کشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ مترجم اردو ص ۱۶۷
سطر ۷۲) حوالجات ص ۳۲ کے پیش نظر سید عطاء اللہ بخاری امیر شریعت احرار کا یہ قول بھی ملاحظہ فرمادیں:-
"خدا کو جو جی میں آئے کہو مگر محمدؐ کے متعلق سوچ لینا۔ یہ معاملہ عقل و خرد کا نہیں بلکہ عشق کا ہے پھر یہ
نہیں دیکھا جائیگا کہ قانون کیا کتا ہے پھر جو ہونا ہوگا وہ ہو جائیگا اور جو ہوگا وہ دیکھا جائیگا"
(تقریر سید عطاء اللہ بخاری بر وقتہ احرار کانفرنس لاہور مطبوعہ انوار نومبر ۱۹۹۹ء ص ۱۸)

لیکن تعجب ہے کہ احمادیوں کے خلاف تو جی فاطمہ میں سے آنے والے ممدی کے اس رویہ پر کہ حضرت
فاطمہ الزہراءؓ نے اس کو فی الواقع اپنا بیٹا خیال فرمایا۔ اشتعال انگیزی کو اتنا تک پہنچا رہے ہیں، لیکن مولوی حسین
علی کے پہل صراط والے رویہ کو پڑھنے پڑھنے پر بھی اُن کی جھوٹی غیرت جوش میں نہیں آتی۔ بلکہ اُس کو رحمۃ اللہ علیہ
سے ملقب کہہ کر پکارتے ہیں۔ یاد رہے مولوی حسین علی مذکور کو دیوبندی علماء اپنا بزرگ تسلیم کرتے ہیں اسی

امام مہدی کا یہ فرمانا کہ میں آدم ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ آدم کے تمام فضل اور اخلاق مجھ میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ یہ
میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بیشمار
کنا امام مہدی کی علامت ہے اور حضرت اقدس میں اس علامت کا پایا جانا آپ کی صداقت کی
دلیل ہے۔ مذکورہ اعتراض۔

۴۔ امام مہدی کی توخیر یہ علامت تھی، لیکن ابو یزید بسطامیؒ کی تو یہ علامت نہ تھی مگر فرماتے ہیں:-
”پوچھا کہتے ہیں ابراہیم، موسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، فرمایا ”میں ہوں“ جو
شخص حق تعالیٰ میں محو ہو جاتا ہے وہ حق بن جاتا ہے اور جو کچھ ہے حق ہے ایسی صورت میں وہ سب کچھ
ہو تو کوئی تعجب کا مقام نہیں۔“

(تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ جود وصال باب ص ۱۲۷)

۶۴۔ غارِ ثور کی خستہ حالت

حضرت مرزا صاحب نے یہ لکھا کہ غارِ ثور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ نامی نہایت
خستہ حالت میں تھی اس میں جانوروں کا میلا پڑا ہوا تھا آنحضرت کی توہین کی ہے؟
جواب (۱) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز توہین نہیں کی بلکہ یہ فرمایا ہے کہ ہمارے لئے غیرت
کا مقام ہے کہ ہم اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو یہ مانیں کہ حضورؐ کو جب دشمنوں نے مارنا چاہا تو
خدا تعالیٰ نے آپ کو مکہ سے رات کی تاریکی میں ہجرت کا حکم دیا اور چہر ایک نہایت گندے غار میں آپ کو پناہ
دی مگر جب مسیح کے دشمنوں نے ان کو مارنا چاہا تو خدا ان کو آسمان پر اٹھا کر لے گیا۔

(ب) غارِ ثور کی خستہ حالت کے متعلق حضرت اقدسؑ نے جو کچھ لکھا وہ درست ہے ملاحظہ ہو:-
”صدیق رضی اللہ عنہ جوں دید کہ پائے مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجروح گشت۔ آنحضرتؑ را
برگردن می‌شاند و گفت یا رسول اللہ! اینجا توقف کن تا اول من دریں غار در آیم کہ شب است تاریک و غار
خالی از حشرات نمی باشد تا از آنکب دیدہ منزلت را آب نرم و بجاوب مرہ مسکت را۔ ہم پس صدیق اکبر
این گفت و در غار آمد غارے دید با خراب شدہ و مدتے کے آجمانہ رسیدہ و بعد بعید روئے بہیم
نزیلے نہ دیدہ و بر مثال سبلات زلات عصاة سیاہ و تاریک گشتہ و مانہ بیت الاسزان عرومان بے سامان
گشتہ و در غایت ضیق و ناہواری چوں اکباد عشاق پُر از جیات و عقارب پس ابو کثرہ جامہ در برداشت
پارہ پارہ کردہ و بدست مبارک خود دران تاریکی یک یک سوراخ را تنھیں کردہ و پارہ آن جا محکم میکرد۔
پس ابو کثرہ بران طریقہ تمام سوراخا مسدود ساخت۔ مگر یک سوراخ کہ جامہ او بدال و فانیہ کردہ و پائے
پائے خود را با ناخن شد۔ و آنچه در خدمتگاری دست میداد پیش سے برو۔ بعد ازاں حضرت رسالت
را (صلی اللہ علیہ وسلم) استدعا نمود آقا در غار در آمد“ (معارج النبوة دکن ج ۱ صفحہ ۶۷، ۶۸)

پھر لکھتے ہیں:-

”پاتھائے مبارک آل سرور مجروح شد۔ ابو بکر صدیقؓ اور ابروہش خود داشت و بہ در غار ساند و نخست خود در غار آمد تا آفتے و مکروہے با حضرت نرسد و ہوام در آل غار مسکن داشتند پس باندروں رفت و بہ نشست او احتیاط کرد و حجرہ تاریک بود۔ ہر سوراخ کہ یافت وصلہ از جامہ خود کہ برو قیمتی بود پارہ می ساخت و سوراخ بآن مضبوط مے کرد و یک سوراخ ماند کہ جامہ بآں وفاندہ کرد۔ پاشنہ پاتے خود بآں محکم گردانید۔ پس گفت یا رسول اللہ! در آ۔ حضرت در آمد۔“

(مدراج النبوة جلد ۲ صفحہ ۸۲ مصنف عبدالحق صاحب محدث دہلوی)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحفہ گوڑویہ ۱۱۲ پر غار ثور کی جس خستہ و خراب حالت کا نقشہ کھینچا ہے وہ بالکل درست ہے باقی تمہاریہ کہہ کر دھوکہ دینا کہ ۱۱۳ تحفہ گوڑویہ میں حضرت نے نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقبرہ کا ذکر فرمایا ہے۔ انتہائی شرارت ہے کیونکہ حضورؐ کا روضہ حجرہ حائشہ میں تھا یعنی وہ مکان تھا۔ جس میں حضورؐ اپنی زندگی میں خود رہتے تھے کیا وہ غیر آباد تھا؟

۶۵۔ حضرت مریمؑ کی توہین کا الزام

مرزا صاحب نے چشمہ مسیحی کے صفحہ ۲۵ تا ۲۸ طبع اول پر حضرت مریمؑ پر نعوذ باللہ تہمت لگائی۔ جواب ہے:- یہ جھوٹ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مریمؑ پر زنا کا الزام لگایا اور یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت نے اپنی طرف سے انکے خوف تجار کیساتھ نکاح پر کوئی اعتراض کیا ہے یہ اعتراض کہ حضرت مریمؑ نے باوجود ہیکل کی خدمت کا عہد کرنے کے حمل کے سات میں بعد یوسف کے ساتھ نکاح کیوں کر لیا۔ یہ حضرت مسیح موعود کا اعتراض نہیں بلکہ انجیل کی تعلیم کی رو سے یہودیوں کا اعتراض ہے جس کو حضرت مسیح موعودؑ نے یہاں یوں کے بالمقابل درج کیا ہے:- ”یہ لوگ (عیسائی۔ خادما) اپنے گریبان میں منہ نہیں ڈالتے اور نہ دیکھتے کہ انجیل کس قدر اعتراضات کا نشانہ ہے دیکھو یہ کس قدر اعتراض ہے کہ مریمؑ کو ہیکل کی نذر کر دیا گیا۔ تاکہ وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو۔“ الخ

(چشمہ مسیحی ص ۲۵ تا ۲۸ طبع اول)

گویا یہ اعتراض انجیل پر وارد ہوتا ہے مگر قرآنی تعلیم پر یہ اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ اس اعتراض کو نقل کر کے حضرت مسیح موعودؑ نے اگر اس کے ساتھ ہی فرما دیا ہے:- ”ہم قرآن شریف کی رو سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ حمل محض خدا کی قدرت سے تھا۔“ (ایضاً ص ۲)

باقی رہا حضرت مریمؑ کا خدا تعالیٰ کی قدرت مجروحہ سے حاملہ ہوجانے کے بعد یوسف سے نکاح کر لینا۔ یہ کوئی ناجائز فعل نہیں ہے اور اس کے لئے تاریخی طور پر ثبوت موجود ہے چنانچہ تاریخ کی مشہور معروف کتاب الکامل ابن اثیر میں لکھا ہے:-

”قَدْ ذَكَرْنَا حَالَ مَرْيَمَ فِي خَيْدَ مَلِكِ الْكَنِيسَةِ وَكَانَتْ فِي وَابْنِ عَتَمَايُوسُفُ

بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ مَثَانٍ النَّجَّارُ يَلِيَانِ نَحْدَمَةَ الْكَلْبِيَّةِ وَكَانَ يُوسُفُ حَكِيمًا نَجَّارًا
يَعْمَلُ بِيَدِهِ وَيَتَصَدَّقُ بِذَلِكَ وَقَالَتِ النَّصَارَى أَنَّ مَرْيَمَ كَانَ قَدْ تَزَوَّجَهَا
يُوسُفُ ابْنُ عَمِّهَا إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَقْرَبْهَا إِلَّا بَعْدَ رَفْعِ الْمَسِيحِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَ
كَانَتْ مَرْيَمُ إِذَا نَفِدَ مَاءُهَا وَ مَاءُ يُوسُفُ بْنُ عَمِّهَا أَخَذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
قُلْتَهُ وَانْطَلَقَ إِلَى الْمَغَارَةِ الَّتِي فِيهَا الْمَاءُ يَسْتَعِذُّ بِانِ مِنْهُ ثُمَّ يَرْجِعَانِ
إِلَى الْكَلْبِيَّةِ فَأَمَّا صَعَانَ الْيَوْمِ الَّذِي تَقِيحَا فِيهِ الْجَبْرَائِيلُ نَفِدَ مَاءُهَا فَقَالَتْ
يُوسُفُ لِيَذْهَبَ مَعَهَا إِلَى الْمَاءِ فَقَالَ عِنْدِي مِنَ الْمَاءِ مَا يَكْفِيُنِي إِلَى غَدٍ
فَأَخَذَتْ قُلْتَهُمَا وَانْطَلَقَتْ وَخُذْهَا حَتَّى وَخَلَّتِ الْمَغَارَةَ فَوَجَدَتْ
جِبْرَائِيلَ

(تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۱۲)

ترجمہ:- حضرت مریمؑ کی خدمت کا حال ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے۔ مریمؑ اور اس کے
چچا کا بیٹا یوسف بن یعقوب بن ماثان نجار۔ دونوں کلیسہ کی خدمت پر مقرر تھے اور یوسف حکیم اور
ترکمان تھا۔ جو اپنے ہاتھوں سے کام کر کے صدقہ دیا کرتا تھا اور عیسائی کہتے ہیں کہ مریمؑ سے اس کے
چچا کے بیٹے یوسف نے نکاح کر لیا ہوا تھا، لیکن حضرت عیسیٰؑ کے رفع کے بعد تک وہ حضرت مریمؑ
کے نزدیک نہیں گیا تھا۔ واللہ اعلم! اور مریمؑ اور یوسف کے مشکیزے کا پانی جب ختم ہو جاتا تو وہ
دونوں اپنا اپنا برتن لیتے اور اس غار میں جاتے جہاں پانی تھا۔ اور وہاں سے پانی لے کر واپس گرجا
میں آجاتے تھے، لیکن جس دن حضرت جبرائیلؑ حضرت مریمؑ سے ملے اس دن حضرت مریمؑ کا پانی ختم
ہو گیا تھا اور انہوں نے یوسف سے کہا کہ وہ ان کے ساتھ پانی لینے چلے مگر اس نے جواب دیا میرے
پاس ہنوز پانی ہے جو تک کفایت کرے گا۔ پس مریمؑ نے اپنا برتن لیا اور اکیلی چل پڑی۔ یہاں تک کہ
غار میں داخل ہوئی اور وہاں پر انہوں نے جبرائیلؑ کو دیکھا۔

حضرت کی ذات پر اعتراضات

۱۔ ابن مریم کیسے ہوئے

اعراض :- مرزا صاحب ابن مریم کس طرح ہو گئے آپ کی والدہ کا نام تو چراغ بی بی تھا۔
 جواب :- (۱) اِطْلَاقُ اسْمِ الشَّيْءِ عَلَى مَا يُشَابِهُهُ فِي أَكْثَرِ خَوَاصِهِ جَائِزٌ حَسَنٌ۔
 (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۹۹) کہ ایک چیز کا نام دوسری چیز کو (جو اکثر خواص میں اس سے ملتی ہو) دینا جائز ہے۔
 (۲) اسم علم بھی بطور مجاز دوسرے کے لئے بولا جاتا ہے چنانچہ بلاغت کی کتاب تلخیص الفتح ص ۶۰، ۵۹ میں لکھا ہے :- وَلَا تَكُونُ عَلَمًا..... إِلَّا إِذَا تَضَمَّنَتْ لَوْحًا وَصِفَتِي كَحَاتِمَةٍ کہ علم استعارہ استعمال نہیں ہوتا ہاں جب کوئی صفت پائی جاتے تب اسم علم بھی استعمال ہو سکتا ہے جیسے حاتم ہے۔
 (۳) از محمد عبد الرحمن قزوینی خطیب جامع دمشق

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي زُحْدٍ فَلْيَنْظُرْ إِلَى أَبِي الدَّرْدَاءِ (منصب امامت ص ۳۵ مصنف سید اسماعیل شہید)
 کہ تم میں سے جو شخص عیسیٰ بن مریم کو زہد کی حالت میں دیکھنا چاہے وہ حضرت ابو ذر کو دیکھے۔
 (۵) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو یوسف والیاں قرار دیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے إِنْ كُنَّ لَا نُسْتَنْ صَوَّاحِبٌ يُوسُفَ۔

(بخاری کتاب الصلوٰۃ باب اهل العلم ص ۳۵ جلد ۱۰ مطبع الیہ مصر)

اس کا ترجمہ تجرید بخاری مترجم اردو سے نقل کیا جاتا ہے :- چنانچہ حصہ ۱ نے عرض کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :- ٹھہرو بیشک یقیناً تم لوگ یوسف کی ہم نشین عورتیں ہو۔
 (تجرید جلد ۱ ص ۹)
 نوٹ :- یاد رکھنا چاہیے کہ صَوَّاحِبٌ جمع ہے صَاحِبَةٌ کی جس کے معنی ہیں بیوی جیسا کہ قرآن مجید میں ہے - اَنِّیْ یَکُونُ لَهُ وَکَدٌ وَکَدٌ کَمَنْ لَّهٗ صَاحِبَةٌ - (الانعام ۱۰۲) کہ خدا کا لیا کیا کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کی بیوی کوئی نہیں ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات کو صَوَّاحِبٌ يُوسُفَ قرار دینے کے کیا معنی ہوئے۔

(۵) حضرت خواجہ میر درد دہلوی فرماتے ہیں :-

اللہ! اللہ! ہر انسان بقدرتِ کاملہ حق تعالیٰ عیسیٰ وقتِ خویش است و ہر دم اور ابرار نے خود معاملہ نفس عیسوی در پیش است۔
 (رسالہ درد مطبع شاہجہانی بمبویال ص ۷)

(۶) شیخ معین الدین اجمیریؒ فرماتے ہیں :-

وَمَدَامُ رُوحُ الْقَدَسِ اَنْدَرِ مَعْنَى مِدَدِ
مَنْ نَعَى كَوْنَهُ مَكْرَمٌ مَعْنَى ثَمَانِي شَدَمِ

(دیوان خواجہ معین الدین چشتیؒ ص ۱۶ بحوالہ عمل مصفیٰ جلد ۱ ص ۶۲۳)

(۷) ابن مریمؑ ہونے کے متعلق تفصیلی بحث الہامات پر اعتراضات کے جواب زیر عنوان "ابن مریمؑ بننے کی حقیقت" پاکٹ بک ہذا صفحہ ۶۳۰ تا ۶۴۳ پر ملاحظہ ہو۔

۲۔ کسر صلیب

مسیح موعودؑ نے تو آکر کسر صلیب کرنی تھی ؟

جواب :- علامہ بدر الدین رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح بخاری نے لکھا ہے :- "فُتِحَ لِي هَذَا مَعْنَى مِنَ الْفَيْضِ الْإِلَهِيِّ وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ كَسْرِ الصَّلِيبِ إِظْهَارُ كَذِبِ النَّصَارَى" (عینی شرح بخاری جلد ۵ ص ۵۸۵ مصری) کہ مجھ کو اس مقام پر فیض الہی سے الہام یہ بتایا گیا ہے کہ کسر صلیب سے مراد عیسائیت کو جھوٹا ثابت کرنا ہے۔

ب۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی لکھتے ہیں :-

"أَيُّ يُبْطِلُ دِينَ النَّصْرَانِيَّةِ" (فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ ص ۳۵۰)

یعنی کسر صلیب کا مطلب دین عیسائیت کا ابطال ہے۔

ج۔ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسر صلیب کے یہی معنی کئے ہیں لکھتے ہیں :- "أَيُّ يُبْطِلُ النَّصْرَانِيَّةَ" (مرقاۃ جلد ۲ ص ۲۲۱) یعنی مسیح موعودؑ نصرانیت کو جھوٹا ثابت کرے گا۔

د۔ علامہ نووی نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔

(دیکھو نووی شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۰ کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم)

هـ :- "يُرِيدُ أَبْطَالًا لِشَرِيعَةِ النَّصَارَى" (مجمع بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۵۰) کہ کسر صلیب کا مطلب

عیسائیت کا ابطال ہے۔

و۔ باقی رہا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے زمانہ ہی میں عیسائیت کو نیست و نابود کیوں نہیں کر دیا ؟ تو سنو !۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے :- "جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا" (ربنہ اسرائیل ۸۲) کہ حق (قرآن) آیا اور باطل (کفر) بھاگ گیا اور باطل بھاگنے ہی والا ہے۔ اب قرآن مجید کے آنے سے جس طرح دنیا سے باطل بھاگ گیا ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کے آنے سے عیسائیت بھی تباہ ہو چکی ہے۔

(۲) اصل بات وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائی۔ لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ
مَنْ بَيَّنَّتْ (الانفال: ۴۳-۵۷) کہ ہلاک وہ ہوا جو دلائل سے مغلوب ہوا۔

(۳) حدیث میں بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَنَا الْمَاحِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ
بِي الْكُفْرَ (بخاری کتاب المناقب باب ماجاء فی اسماء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلم بخاری مشکوٰۃ
باب فضائل انبی ص ۵۱۵ ص ۵۱۵ المطابع) کہ میں ماحی ہوں یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ کفر کو دُنیا سے مٹا دے گا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معوث ہوئے ۱۳۷۲ برس گزر گئے کیا ظاہری طور پر گھر دُنیا سے مٹ گیا؟
پھر اس جگہ اتنے بیتاب ہونے کا کیا باعث ہے۔

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے غلبۂ اسلام کا ہونا اپنے زمانہ میں قرار دیا ہے اور ”زمانہ“ کے متعلق
حضرت فرماتے ہیں:-

۱۔ ”مسیح موعود کا زمانہ اس حد تک ہے جس حد تک اس کے دیکھنے والے یا دیکھنے والوں کے
دیکھنے والے اور یا پھر دیکھنے والوں کے دیکھنے والے دُنیا میں پاتے جاتیں گے اور اس کی تعلیم بہ
قائم رہیں گے عرض قرونِ ثلاثہ کا ہونا برعایت منہاج نبوۃ ضروری ہے“

(ترباتی القلوب ص ۱۵۷ حاشیہ تقطیع کلاں و ص ۲۹۹ حاشیہ تقطیع خورد)
ب۔ ”یاد رکھو کہ کوئی آسمان سے نہیں اترے گا ہمارے سب مخالف جواب زندہ موجود ہیں وہ
تمام مرے گئے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد
جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے
گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی تب خدا
ان کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر گیا اور دُنیا دوسرے رنگ میں
آگئی۔ مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ اب تک آسمان سے نہ اُترا۔ تب دانشمندیک دفعہ اس عقیدہ سے بزار
ہو جاتیں گے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوگی کہ عیسیٰ کا انتظار کرنے والے کیا
مسلمان اور کیا عیسائی سخت نومید اور بدنظم ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑیں گے اور دُنیا میں ایک
ہی مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک تخم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ تخم بویا
گیا اور اب وہ بڑھے گا اور پھولے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۵ طبع اول سنہ ۱۲۹۳ ہجری تقطیع ص ۶۷)
ج۔ ”خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ ان کی سچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو دُنیا میں وہ
پھیلانا چاہتے ہیں۔ اس کی تخم ریزی انہی کے ہاتھ سے کر دیتا ہے، لیکن اس کی پوری تکمیل ان کے ہاتھ
سے نہیں کرتا“

د۔ ”پوری ترقی دین کی کسی نبی کی حین حیات میں نہیں ہوتی۔ بلکہ انبیاء کا یہ کام تھا کہ انہوں نے
ترقی کا کسی قدر نمونہ دکھلا دیا اور پھر بعد ان کے ترقیاں ظہور میں آئیں۔۔۔۔۔ سو میں خیال کرتا ہوں کہ

میری نسبت بھی ایسا ہی ہوگا“ (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹۳ طبع اول)

۵۔ ”مسیح موعود صرف اس جنگ روحانی کی تحریک کے لئے آیا، ضرور نہیں کہ اس کے دُروہی اکی تکمیل بھی ہو بلکہ یہ نغم جو زمین میں بولایا گیا۔ آہستہ آہستہ نشوونما پاتے گا۔ یہاں تک کہ خدا کے پاک وعدوں کے موافق ایک دن یہ ایک بڑا درخت ہو جائے گا۔ اور تمام سچائی کے بھوکے اور پیاسے اس کے سایہ کے نیچے آرام کریں گے۔ دلوں سے باطل کی محبت اُٹھ جائے گی گویا باطل مرجائے گا اور ہر ایک سینہ میں سچائی کی دُورج پیدا ہوگی۔ اُس روز وہ سب نوشتے پورے ہو جائیں گے جن میں لکھا ہے کہ زمین سمندر کی طرح سچائی سے بھر جائے گی۔ مگر یہ سب کچھ جیسا کہ سنت اللہ ہے تدریجاً ہوگا اس تدریجی ترقی کے لیے مسیح موعود کا زندہ ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ خدا کا زندہ ہونا کافی ہوگا۔ یہی خدا تعالیٰ کی قدیم سنت ہے اور الٰہی سنتوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی پس ایسا آدمی سخت جاہل ہوگا کہ جو مسیح موعود کی وفات کے وقت اعتراض کرے کہ وہ کیا کر گیا؟ کیونکہ اگرچہ ایک دفعہ نہیں مگر انجام کار وہ تمام بیج جو مسیح موعود نے بویا تدریجی طور پر پڑھنا شروع کر گیا اور دلوں کو اپنی طرف کھینچے گا۔ یہاں تک کہ ایک دائرہ کی طرح دُنیا میں پھیل جاتے گا“

(ایام الصلح ایڈیشن اول ص ۱۷۰ و ایڈیشن دوم ص ۱۷۱ تقطیع)

جماعت احمدیہ کی خدمات کا اقرار

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو عظیم الشان خدمت اسلام کرنے والی جماعت اپنے پیچھے چھوڑی۔ یہی ”کسر صلیب“ کا مفہوم ہے جماعت احمدیہ کو ایسے صحیح عقائد دیئے۔ خصوصاً مسئلہ وفات مسیح اور پھر دلائل کا وہ بے باخزانہ دیا کہ عیسائی مناظرین کی جرأت نہیں کہ احمدی مناظرین کے بالمقابل میدان میں کھڑے ہو سکیں۔ پھر لندن میں مسجد بنانا اور اس کے مینار سے مرکز کفر و شرک میں لَدِ الْاِلَہِ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ کا نعرہ بلند کرنا یہ بھی جماعت احمدیہ ہی کے حصہ میں آیا۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللّٰہِ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَآءُ؟

ذیل میں چند اقتباسات مخالفین سلسلہ کی تحریرات سے درج کئے جاتے ہیں جن میں انہوں نے جماعت احمدیہ کی خدمات اسلامی کا خصوصاً معرکہ شدھی کے متعلق خدمات کا اقرار کیا ہے۔

۱۔ مولوی نغیر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

”مسلمانان جماعت احمدیہ اسلام کی انمول خدمت کر رہے ہیں جو ایثار، کربسنگی، نیک نیتی اور توکل علی اللہ ان کی جانب سے ظہور میں آیا ہے۔ وہ اگر ہندوستان کے موجودہ زمانہ میں بے مثال نہیں تو بے انداز عزت اور قدردانی کے قابل ضرور ہے جہاں ہمارے مشہور پیر اور سجادہ نشین حضرت بے حس و حرکت پڑے ہیں۔ اس اولوالعزم جماعت نے عظیم الشان خدمت اسلام کر کے دکھا دی“

(زمیندار ۲۴ جون ۱۹۲۳ء)

۲۔ مولانا محمد علی صاحب جوہر، بلوڑ مولانا شوکت علی صاحب مرحوم لکھتے ہیں :-

”ناشکر گزاری ہوگی۔ اگر جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد اور ان کی اس منظم جماعت کا ذکر ان سطور میں نہ کریں۔ جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ تمام مسلمانوں کی بہبودی کے لیے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی لے رہے ہیں تو دوسری طرف تبلیغ اور مسلمانوں کی تعلیم اور تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے مشغول ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سوادِ اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص جو سبم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمت اسلام کے بلند بانگ و در باطن، سیچ و عادی کے خوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہو گا۔“ (اخبار ہمدرد دہلی ۲۶ ستمبر ۱۹۲۴ء)

۳۔ احمدی بھائیوں نے جس خلوص جس ایشارہ جس خوشی اور جس ہمدردی سے اس کام میں حصہ لیا ہے وہ اس قابل ہے کہ ہر مسلمان اس پر فخر کرے۔“ (زمیندار ۱۸ اپریل ۱۹۲۳ء)

۴۔ جماعت احمدیہ نے خصوصیت کے ساتھ آریہ خیالات پر بہت بڑی ضرب لگائی ہے اور جماعت احمدیہ جس ایشارہ اور در سے تبلیغ اور اشاعت اسلام کی کوشش کرتی ہے وہ اس زمانہ میں دوسری جماعتوں میں نظر نہیں آتی۔“ (اخبار مشرق ۲۵ مارچ ۱۹۲۳ء)

۵۔ اس وقت ہندوستان میں جتنے فرقے مسلمانوں میں ہیں سب کسی نہ کسی وجہ سے انگریزوں یا ہندوؤں یا دوسری قوموں سے مرعوب ہو رہے ہیں صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی فرد یا جماعت سے مرعوب نہیں ہے اور خالص اسلامی خدمات سرانجام دے رہی ہے۔“ (اخبار مشرق گورکھ پور ۱۲ ستمبر ۱۹۲۴ء)

۶۔ گھر بیٹھ کر احمدیوں کو بُرا بھلا کہہ لینا نہایت آسان ہے، لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان اور امریکہ یورپین ممالک میں بھیج رکھے ہیں کیا نفع دہندہ دیوبند فرنگی محل اور دوسرے علمی اور دینی مرکزوں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی تبلیغ و اشاعت حق کی سعادت میں حصہ لیں کیا ہندوستان میں ایسے متمول مسلمان نہیں ہیں جو چاہیں تو بلا وقت ایک ایک مشن کا خرچ اس طرح سے دے سکتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہے، لیکن افسوس کہ عزیمت کا فقدان ہے فضول جھگڑوں میں وقت ضائع کرنا اور ایک دوسرے کی گڑی اُچھانا آج کے مسلمانوں کا شعار ہو چکا ہے۔“ (زمیندار ۱۷ دسمبر ۱۹۲۴ء)

۷۔ جناب مولانا عبد العظیم صاحب شرر فرماتے ہیں :-
”احمدی مسلک شریعت محمدیہ کو اسی قوت اور شان سے قائم رکھ کر اس کی مزید تبلیغ و اشاعت کرتا ہے خلاصہ یہ کہ بابت اسلام کے شانے کو آئی ہے اور احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے اور اسی کی برکت ہے کہ باوجود چند اختلافات کے احمدی فرقہ اسلام کی سچی اور پرجوش خدمت ادا کرتے ہیں جو دوسرے مسلمان نہیں کرتے۔“ (رسالہ وگڈاز بابت ماہ جون ۱۹۲۵ء)

۳۔ جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام

بعض لوگ شہادۃ القرآن کے حوالہ سے کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت کی بہت مذمت کی ہے۔ پس آپ کے آنے کا اثر کیا ہوا؟

جواب :- شہادۃ القرآن حضرت اقدس کے ابتدائے دعوئے کی تصنیف ہے جبکہ ابھی سلسلۂ بیعت شروع ہوتے دو تین سال کا عرصہ ہوا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو غیر احمدیت کی حالت سے نکل کر اس سلسلہ میں داخل ہوئے تھے اُن کی وہ بُرائی، بیماری یکدم تو دور نہ ہو سکتی تھی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تربیت کے عظیم نشان اثر کا اندازہ ابتدائی سالوں میں کرنا ناواقف ہے لازم ہے کہ حضرت کی وفات کے قریب احمدیوں کی اخلاقی حالت کا مقابلہ ان کی ابتدائے دعویٰ مسیح موعود کی اخلاقی حالت کے ساتھ کیا جائے تو اس میں زمین آسمان کا فرق نکلے گا۔

بیشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ابتدائے دعویٰ میں بعض مریدین کی بد اخلاقی کا ذکر فرمایا کہ ان کو اصلاح کی طرف توجہ دلائی جس طرح ایک شفیق اور محسن باپ اپنے بیٹوں کی خطا کاریوں پر ان کو مرز نشہ بھی کرتا ہے لیکن کیا اس کے بعد ان لوگوں نے اپنی اصلاح نہیں کر لی تھی؟ اور کیا حضرت نے بعد میں اپنی جماعت کی حیرت انگیز اخلاقی و روحانی ترقی کا ذکر نہیں فرمایا؟ اَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ“ (البقرہ: ۸۶) کو سنو!

”افسوس کہ ہماری جماعت کی ایمان داری اور اخلاص پر اعتراض کرنے والے دیانت اور راستبازی سے کام نہیں لیتے“

۲۔ پھر اپنی جماعت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

”اکثر ان میں صد ہا نیک بخت ہیں“۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲، ۲۲۹، ج ۱)

۳۔ میرے لئے یہ عمل کافی ہے کہ ہزار ہا آدمیوں نے میرے ہاتھ پر اپنے طرح طرح کے گناہوں سے توبہ کی ہے اور ہزار ہا لوگوں میں بعد بیعت میں نے ایسی تبدیلی پائی ہے کہ جب تک خدا کا ہاتھ کسی کو صاف نہ کرے۔ ہرگز ایسا صاف نہیں ہو سکتا اور میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرے ہزار ہا صادق اور وفادار مرید بیعت کے بعد ایسی پاک تبدیلی حاصل کر چکے ہیں کہ ایک ایک فرد اُن میں بجائے ایک ایک نشان کے ہے“ (ایضاً ص ۲۳)

۴۔ ہزار ہا انسان خدا نے ایسے پیدا کئے کہ جن کے دلوں میں اُس نے میری محبت بھری۔ بعض نے میرے لئے جان دیدی اور بعض نے اپنی مالی تباہی میرے لئے منظور کی اور بعض میرے لئے اپنے وطنوں سے نکالے گئے اور دُکھ دیتے گئے اور تنہا تھے گئے اور ہزار ہا ایسے ہیں کہ وہ اپنے نفس کی حاجات پر مجھے مقدم رکھ کر اپنے عزیز مال میرے آگے رکھتے ہیں اور یہی دیکھتا ہوں کہ ان کے دل محبت سے پُر ہیں اور بہتر سے ایسے ہیں کہ اگر میں کہوں کہ اپنے مالوں سے بجلی دست بردار ہو جائیں یا اپنی جانوں

کو میرے لیے فدا کر دیں۔ تو وہ طیار ہیں جب میں اس درجہ کا صدق اور ارادت اکثر افراد اپنی جماعت میں پاتا ہوں۔ تو بے اختیار مجھے کنا پڑتا ہے کہ اے میرے قادر خدا! درحقیقت ذرہ ذرہ پر تیرا تصرف تو نے ان دلوں کو ایسے پر آشوب زمانہ میں میری طرف کھینچا اور ان کو استقامت بخشی تیری قدرت کا نشان عظیم الشان ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲، طبع اول)

۵۔ ”میں مہلگا کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں جو سچے دل سے میرے پر ایمان لاتے اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں۔ اور باتیں سننے کے وقت ایسے روتے ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔ میں اپنے ہزار ہا بیعت کنندگان میں اس قدر تبدیلی دیکھتا ہوں کہ موسیٰ نبی کے پیروان سے جو ان کی زندگی میں اُن پر ایمان لاتے تھے۔ ہزار ہا درجہ ان کو بہتر خیال کرتا ہوں۔ اور ان کے چہروں پر اصحابہ کے اعتقاد اور صلاحیت کا نور پاتا ہوں شاذ و نادر کے طور پر اگر کوئی اپنے فطرتی نقص کی وجہ سے صلاحیت میں کم رہا ہو تو وہ شاذ و نادر میں داخل ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ میری جماعت نے جس قدر نیکی اور صلاحیت میں ترقی کی ہے۔ یہ بھی ایک معجزہ ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی میں ہمیشہ ان کو اور ترقیات کے لئے ترغیب دیتا ہوں اور ان کی نیکیاں ان کو نہیں سُنا تا مگر دل میں خوش ہوں۔“

(الذکر الحکیم ص ۱۷۸ و سیرۃ المدنی حصہ اول ص ۱۳۸ مسند مزار البشیر احمد صاحب ایم۔ اے)

۶۔ ”میں دیکھتا ہوں کہ میری بیعت کرنے والوں میں دن بدن صلاحیت اور تقویٰ ترقی پذیر ہے۔۔۔۔۔ میں اکثر کو دیکھتا ہوں کہ سجدہ میں روتے اور سجدہ میں تضرع کرتے ہیں۔ ناپاک دل کے لوگ ان کو کافر کہتے ہیں اور وہ اسلام کا جگر اور دل ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتم ص ۳۱ مسند زیر عنوان نواں امر)

۷۔ ”میں خدا تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک مخلص اور وفادار جماعت عطا کی ہے جس دیکھتا ہوں کہ جس کام اور مقصد کے لئے میں ان کو بلاتا ہوں نہایت تیزی اور جوش کے ساتھ ایک دوسرے سے پہلے اپنی ہمت اور توفیق کے موافق آگے بڑھتا ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان میں صدق اور اخلاص پاتا جاتا ہے میری طرف سے کسی امر کا اشارہ ہوتا ہے اور وہ پھیل کے لئے تیار۔ حقیقت میں کوئی قوم اور جماعت تیار نہیں ہو سکتی جب تک اس میں اپنے امام کی اطاعت اور اتباع کے واسطے اسی قسم کا جوش اور اخلاص اور وفا کا مادہ نہ ہو۔“ (الحکم جلد ۸ نمبر ۲۶، ۲۷ ص ۲۶، ۲۷ جولائی و اگست ۱۹۸۳ء)

۸۔ وَأَشْكُرُ اللَّهَ عَلَى مَا أَعْطَانِي جَمَاعَةً أُخْرَىٰ مِنَ الْأَصْدِقَاءِ وَالْأَتِقْيَاءِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ الَّذِينَ رُفِعَتْ الْأَسْتَارُ مِنْ عِيُونِهِمْ وَمَلَى الْقِدْقُ فِي قُلُوبِهِمْ يَنْظُرُونَ الْحَقَّ وَيَعْرِفُونَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَسْمُونُ كَالنَّعِيمِينَ - وَقَدْ حُصِّوا بِأَفْصَحِ تَهْنِئَاتِ الْحَقِّ وَوَالِدِ الْعُرْفَانِ وَرُضِعُوا تَدْيِ لِبَابِهِ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمْ وَجْهَ اللَّهِ - - - - - وَشَرَحَ اللَّهُ صُدُورَهُمْ وَفَتَحَ أَعْيُنَهُمْ وَأَذَانَهُمْ وَسَقَاهُمْ كَأْسَ الْعَارِضِينَ : (حماۃ البشری ص ۱۷۸ طبع اول قطع کلاں)

پس شہادہ اقدس آن مشہد تاسعہ کے زمانہ کی تحریر سے (جو اوائل دعویٰ کا زمانہ ہے) تک کر کے جماعت احمدیہ کے اخلاق اور روحانیت پر حملہ کرنا بدیہاتی ہے اور اس کی مثال تو ایسی ہی ہے کہ تمہارے جیسا کوئی عقلمند کسی طبیب یا ڈاکٹر کے مطب یا ہسپتال میں نوآمد مریضوں کو دیکھ کر فوراً کہہ اٹھے کہ یہ طبیب یا ڈاکٹر تو بڑا ناقابل ہے کیونکہ اس کے پاس جس قدر مریض ہیں ان میں سے ایک بھی تندرست نہیں حالانکہ طبی معالجہ کی اہمیت یا عدم اہمیت کے اندازہ کیلئے اسکے نووارد مریضوں کو نہیں دیکھا جاتا۔ بلکہ ان لوگوں کی حالت کو دیکھا جاتا ہے جو کافی عرصہ اس کے زیر علاج رہ چکے ہوں۔

۴۔ مسیح کا جائے نزول

مسیح نے تو سارہ دمشق پر نازل ہونا تھا! (مسلم کتب الفتن - ۱۱۰)

الجواب :- سارہ والی حدیث پر علامہ سندھی نے یہ حاشیہ لکھا ہے :-

”وَقَدْ وَرَدَ فِي بَعْضِ الْأَحَادِيثِ أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ وَفِي رِوَايَةٍ بِاللُّزْدِيِّ وَفِي رِوَايَةٍ يَعْشُرُ الْمُسْلِمِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ (حاشیہ ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۵) معری و مرقاة المفاتیح جلد ۱۹) کہ بعض احادیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ اردن میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں ہے کہ مسلمانوں کے شکر میں خدا جانے درست بات کو نہی ہے۔ پس جہاں مسیح نازل ہوا وہی درست اور صحیح ہے۔

۵۔ مہدی کا بنی فاطمہ میں ہونا

حدیث میں ہے کہ مہدی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی بنی فاطمہ میں سے ہیں۔ کیونکہ آپ کی بعض دایاں سادات میں سے تعین چنانچہ فرماتے ہیں :-

”یہ بات میرے اجداد کی تاریخ سے ثابت ہے کہ ایک وادی ہماری شریف خاندان سادات سے اور بنی فاطمہ سے تھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ صفحہ ۱۵۸ نیز مکتبہ تحفہ گوڑویرہ ص ۳)

اگر کہو نسل ماں کی طرف سے نہیں بلکہ باپ کی طرف سے چلتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ عام خاندانوں میں ہو تو ہو۔ مگر خاندان سادات میں ابتدا ہی سے نسل لڑکی کی طرف سے چلتی ہے کیونکہ اہل خاندان کی نسل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے چلی تھی۔

۲۔ مخالفین کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ اعتراض ہونا کہ آپ بنی فاطمہ سے نہیں ہیں۔ بذات خود حضرت کی صداقت کی دلیل ہے کیونکہ لکھا ہے۔ ”يَقَالُ لَهُ كَسْنَا نَعْرِفَكَ وَلَكُنْتَ مِنْ دَوْلَةِ فَاطِمَةَ كَمَا قَالَ الْمُشْرِكُونَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِمَ الْوَارِثِينَ (جلد ۱۳ ص ۱۳۸) کہ امام مہدی کو اس کے مخالفین کہیں گے کہ ہم نہیں جانتے کہ تو کون ہے کیونکہ تو حضرت فاطمہؑ کی نسل سے

نہیں ہے۔ (امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ ان کا یہ اعتراض ایسا ہی بودا اور ناقابل اعتنا ہوگا، جیسا کہ انحضرت صلعم پر شرکین کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے گئے وہ ناقابل اعتنا تھے۔

۳۔ احادیث میں مہدی کے نسب کے متعلق اس قدر اختلاف ہے کہ اس بناء پر حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ اَلْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فاطِمَةَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۶۵۶) کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔

ب۔ سَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يُشَابِهُهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا فِي الْخَلْقِ ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ يَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا أَخْرَجَهُ الْبُودَاؤُ دَرَجَاتٍ مِثْلَ (جلد ۲) کہ حضرت حسنؑ کی نسل سے وہ پیدا ہوگا جس کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور جس کے کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام ہوں گے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا؟

ج۔ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ رَعَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ جَابِرٍ (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۹۳) کہ مہدی امام حسینؑ کی اولاد سے ہوگا۔

د۔ قَالَ يَا عَمِّ اَمَا شَعُرْتَ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِكَ رَوَّحُ الْاَكْلَامِ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۹۳) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عباس! کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مہدی آپ کی اولاد سے ہوگا۔

گو یا مہدی حضرت عباسؑ کی نسل سے ہوگا۔
ذ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ شخص جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا میری نسل سے ہوگا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵) غرضیکہ امام مہدی کے متعلق اس بارے میں بہت اختلاف ہے اور صحیح بات وہی ہے جو اس روایت میں ہے کہ اُبْدِثْ رُكُودَ الْمَهْدِيِّ يُبْعَثُ فِي اُمَّتِي عَلَى اخْتِلَافٍ مِنَ النَّاسِ وَ لَا زَلِيلٍ (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۹۳) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تم کو مہدی کی خوشخبری دیتا ہوں جو میری امت سے ہوگا اور وہ ایسے زمانہ میں مجبوث ہوگا جب کہ لوگوں میں بہت اختلاف عقاید ہوگا اور زلزلے آئیں گے۔

۶۔ مہدی کا مکہ میں پیدا ہونا

امام مہدی نے تو مکہ میں پیدا ہو کر مدینہ سے ظاہر ہونا تھا۔
جواب د۔ اس معاملہ میں بھی روایات میں شدید اختلاف ہے ملاحظہ ہو:-
ا۔ اَنْ يَخْرُجَ مِنْ قِبَاةِ (جواہر الاسرار ص ۲۱۳) کہ امام مہدی

ب۔ يَخْرُجُ الْمَهْدِيُّ مِنَ الْقَرْيَةِ يُقَالُ لَهَا كَدْعَةُ (جواہر الاسرار ص ۲۱۳) کہ امام مہدی ایک گاؤں سے ظاہر ہوگا جس کا نام کدہ ہوگا۔ اور اس کے پاس ایک منبر و کتاب ہوگی جس میں اس کے ۲۱۳ اصحاب کے نام ہوں گے۔ (یہ کتاب جس میں حضرت اقدس کے ۲۱۳ اصحاب کے نام ہیں انجمن اہل

مہدی کدہ نامی گاؤں میں پیدا ہوگا۔ (حج الکرامہ ص ۳۵۸)
 ج: "يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ" (الرداء کتاب المہدی جلد ۳ ص ۳۵۸)
 "یعنی وہ مدینہ سے ظاہر ہو کر مکہ کی طرف جائے گا"

۷۔ مولد میں اختلاف

۱۔ مہدی کا مولد بلاد مغرب ہے۔ (حج الکرامہ ص ۳۵۶ تا ۳۵۸، اقرباب الساعۃ ص ۶۲)
 ب: "تَوَلَّدَ أَوْ دَرَكَهُ مَعْمَرٌ بِأَشَدِّ" (رسالہ مہدی مصنف علی تقی)
 ج: "میںد احمد بن حنبل" باب خروج مہدی میں ہے کہ "مہدی خراسان کی طرف سے آئے گا"
 د: "مہدی حجاز سے آئے گا اور دمشق کی طرف جائیگا" (حج الکرامہ ص ۳۵۸) غرضیکہ اس معاملہ میں
 بھی اختلاف ہے درست وہی روایت ہے جس میں مہدی کے کدہ نامی گاؤں سے ظاہر ہونے کا ذکر
 ہے۔ جو لفظ قادیان کی بدلی ہوئی صورت ہے بوجہ عدم احتیاط رواۃ۔

۸۔ مہدی کا نام محمد ہونا

مہدی کا نام محمد ان کے والد کا نام عبداللہ اور ان کی والدہ کا نام آمنہ ہوگا؟
 جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی عامر بن ابی انجود ہے جو ضعیف ہے
 عامر بن ابی انجود کے متعلق مفصل بحث مسئلہ جیات مسیح کے شن میں حضرت ابن عباس کی تفسیر متعلقہ آیت
 إِنَّهُ لَحَلِيقَةُ لَيْثَانَةٍ میں گزر چکی ہے وہاں سے دیکھی جاتے (پاکٹ بک ہذا ص ۲۱)

۲۔ ابن خلدون نے اس روایت پر نہایت مبسوط بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے
 (مقدمہ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۲۶۱ و مترجم اردو مطبع حیدر لاہور ص ۱۹۱ حصہ دوم ص ۲۱۲)

۳۔ یہ روایت خلیفہ مہدی عباسی کو خوش کرنے کے لیے وضع کی گئی تھی۔ کیونکہ اس کا نام محمد اور اس
 کے باپ کا نام عبداللہ تھا اور مہدی لقب تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے اس روایت کا اطلاق اسی مہدی عباسی
 پر کیا ہے ملاحظہ ہو: تاریخ الخلفاء باب ذکر مہدی اردو ترجمہ موسوم بہ محبوب العلماء مطبوعہ بنگلہ پرنٹنگ
 پریس لاہور ص ۳۳۱)

۴۔ برہناتے تسلیم یہ استعارہ کے رنگ میں تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ امام مہدی کا وجود اپنے آقا
 اور مطاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ نہ ہوگا جیسا کہ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں: اِنَّ بَابَ حَلِيقَةِ بَابِطْنِ مُحَقَّقٍ (شرح فصوص الحکم ص ۵۳۰ مطبعۃ الزاہرۃ مصر)
 کہ مہدی کا باپ محمد صلعم کا باپ ہوگا۔

۵۔ مہدی کے نام کے متعلق بھی روایات میں اختلاف ہے۔

(اقترب الساعة ص ۶۱)

د۔ مہدی کا نام محمد ہوگا۔

ب۔ مہدی کا نام احمد ہوگا۔ (. . .) چنانچہ لکھا ہے :-

”اکثر روایتوں میں اُس کا نام محمد آیا ہے بعض میں احمد بتایا ہے؟“

ج۔ مہدی کا نام عیسیٰ ہوگا۔ (جواہر الاسرار ص ۶۸)

یہ اختلاف بتاتا ہے کہ مہدی کے یہ نام بطور صفات کے ہیں نہ کہ ظاہری نام۔

۹۔ صاحب شریعت ہونا

نبی کے لئے تو صاحب شریعت ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب صاحب شریعت نہ تھے۔
جواب :- صاحب شریعت ہونا ضروری نہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے :-

”إِنَّا أَنْزَلْنَا الشُّرَاةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا“

رالماندہ : ۲۵) کہ ہم نے تورات نازل کی اس میں ہدایت اور نور تھا اور انبیاء (نبی اسرائیل) جو تورات کو مانستے تھے وہ سب فیصلے تورات ہی سے کیا کرتے تھے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں :-

”يُرِيدُ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ كَانُوا أَبْعَدَ مُوسَى وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْأَوْفَادَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لِكَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ إِنَّمَا بَعَثَهُمْ بِأَقَامَةِ الشُّرَاةِ“

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴۷ مری)

یعنی اس آیت میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ کے بعدبعوث ہوئے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسےبعوث فرمائے جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی بلکہ وہ بعض تورات ہی کو قائم کرنے کی غرض سےبعوث کئے گئے تھے۔

۲۔ دوسرے مقامات پر امام رازیؒ نے بالوضاحت تحریر فرمایا ہے :-

”فَجَمَعَ الْأَنْبِيَاءُ مَا أَوْتُوا الْكِتَابَ وَاسْمًا أَوْ فِي بَعْضِهِمْ تَفْسِيرُ كَبِير جلد ۲ ص ۴۷ مری
زیرایت وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ - آل عمران (۸۷) کہ تمام انبیاء کو کتاب نہیں ملی تھی۔ بلکہ ان میں سے صرف بعض انبیاء کو کتاب ملی تھی۔

۳۔ حضرت امام رازیؒ حضرت اسحقؑ یعقوبؑ یلوبؑ یونسؑ ہارونؑ داؤد اور سلیمان علیہم السلام کے نام لکھ کر تحریر فرماتے ہیں :-

”لَا تُهْمُ مَا جَاءَ فِي كِتَابِ نَاسِخٍ تَفْسِيرُ كَبِير جلد ۶ ص ۲۴ زیرایت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ“ سورة الحج : ۵۲)

علامہ ابوالاسودؒ تحریر فرماتے ہیں :-

وَالَّذِينَ..... مَنْ بَعَثَهُ لِيَتَقَرَّرَ بِشَرِيعَةٍ سَابِقَةٍ كَانِبِائِ بْنِ إِسْرَائِيلَ الَّذِينَ كَانُوا
بَيْنَ مُوسَى وَعِيسَى عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔ (تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۲۵۵)
یعنی نبی وہ ہوتا ہے جس کی بعثت کی غرض محض سابق شریعت کو قائم کرنا ہوتی ہے جس طرح کہ وہ
تمام انبیاء تھے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان مبعوث ہوئے۔

۵۔ اَنَّ الرُّسُولَ لَا يَحِبُّ اَنْ يَكُوْنَ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ جَدِيدَةٍ (مُسْتَقِلَّةً)
فَاِنَّ اَوْلَادَ اِبْرَاهِيْمَ كَانُوْا اَعْلٰى شَرِيعَتِهِ۔ (روح المعانی جلد ۵ ص ۱۸۶)
یعنی رسول کے لئے ضروری نہیں کہ وہ نئی شریعت لانے والا ہو۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں
جو نبی آئے وہ سب ابراہیم کی شریعت پر تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰)
پس ہر نبی کا صاحب کتاب ہونا ضروری ہے۔

جواب :- اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہر نبی کے لیے فرداً فرداً مستقل جدید کتاب یا نازل
ہونا ضروری ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نبی کسی نہ کسی مُنْزَلِ مِنَ اللہ کتاب کی طرف لوگوں کو دعوت
دے کر اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کرتا ہے خواہ وہ کتاب اللہ تعالیٰ نے خود اس پر
نازل فرمائی ہو یا اس سے کسی پہلے نبی پر نازل ہوئی ہو۔ چنانچہ ملاحظہ ہوں حوالجات ذیل :-
۱۔ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں :-

وَ اِنَّ جَمِيْعَ النَّبِيِّاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اَوْثَرُوا الْكِتَابَ بِمَعْنٰى كَوْنِهِ مُتَّحِدًا بِه
دَاعِيًا اِلَى الْعَمَلِ بِهِ وَ اِنَّ كَمَّ يُغْزَلُ عَلَيْهِ۔ (زیر آیت اذا اخذ الله ميثاق النبيين رسوۃ
ال عمران: ۸۲) کہ ہر نبی کو ان معنوں میں کتاب دی گئی ہے کسی نہ کسی کتاب کے ذریعہ سے رُشد و ہدایت کا کام
کرنا اور اس پر عمل کرنے کی لوگوں کو دعوت دینا تھا۔ اگرچہ وہ کتاب خود اس پر نازل نہ ہوئی ہو۔

ب۔ امام رازیؒ آیت اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ الْمُرَادُ مِنْهُ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللهُ تَعَالٰى فَهَمَّا تَامًا بِمَا فِي
الْكِتَابِ وَعِلْمًا مُحِيْطًا بِحَقَائِقِهِ وَ اَسْرَارِهِ وَ هَذَا هُوَ الْاَوَّلٰى لِاَنَّ الْاَنْبِيَاءَ الْاٰخِرِيْنَ
عَشَرَ الْمَذْكُوْرِيْنَ مَا اُنْزِلَ اللهُ تَعَالٰى عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ كِتَابًا۔

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۱۲۵)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کو کتاب کے حقائق و معارف اور اسرار
و رموز کا کامل علم عطا فرماتا ہے اور یہی معنی زیادہ صحیح ہیں کیونکہ قرآن مجید میں جن اٹھارہ انبیاء کا ذکر ہے
ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ کتاب نازل نہیں کی گئی تھی۔

۲۔ تفسیر بیضاوی میں ہے :-

وَ اُنْزِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ۔ يُرِيْدُ بِهِ الْخَبْرَ وَلَا يُرِيْدُ بِهِ اَنَّهُ اُنْزِلَ مَعَ كُلِّ

وَاجِدٌ كِتَابًا يُخْصُّهُ فَإِنْ أَحْشَرَهُمْ كَمْ يَكُنْ لَهُمْ كِتَابًا يُخْصُّهُمْ وَإِنَّمَا كَانُوا
يَأْخُذُونَ بِكُتُبٍ مِّنْ قَبْلِهِمْ ۖ (تفسیر میناوی زیر آیت مذکور جلد ۱۵ مطبع احمدی دہلی)
اس آیت میں لفظ کتاب بطور خاص استعمال ہوا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ
الگ خاص کتاب دی گئی۔ کیونکہ انبیاء میں سے اکثریت ان کی ہے جن کے پاس کوئی ان کی مخصوص کتاب
نہ تھی۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے نبی کی کتاب سے ہی احکام اخذ کرتے تھے۔

۳۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے:-

(تذکرۃ الاولیاء باب چھٹا ذکر حضرت حسن بصریؒ ص ۴۶ اردو ترجمہ)

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:-

أَوْ يَكُونُ نَفْسُ مَا قَضَى يَقُومُ مِنْ اسْتِمْرَارِ دَوْلَةٍ أَوْ دِينٍ يَقْتَضِي بَعْثَ مُجَدِّدٍ
كَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَجِسْمِيَّعَ آدَمِيًّا بَنِي إِسْرَائِيلَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ بِأَخْصَاتِهِ أَوَّلُ مَنَّا مَرَجُمُ أُرُودِ حَامِيَتِ
اسلام پریس لاہور یعنی انبیاء کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو ایسے وقت میں مبعوث کئے جاتے ہیں جبکہ پہلے نبی
کے ذریعہ سے قائم شدہ نظام کو جاری رکھنے کے لئے تجدید کی ضرورت کے لئے ایک مجدد کو مبعوث کرنا
مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد اور سلیمانؑ اور بنی اسرائیل کے تمام انبیاء:-

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

ایک کتاب جس کا نام زبور تھا اور اُس میں حق تعالیٰ کی شنائت تھی فقط۔ اوامر و نواہی کچھ نہ تھے۔ بلکہ
حضرت داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی:-

(تفسیر قادری حسینی جلد ۱۲ ص ۲۳۱ زیر آیت وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ۚ سوره نسا: ۱۶۴)

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو لِاحِلَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ (ال عمران: ۵۱)
آیا ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کوئی نئی شریعت لاتے تھے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے
کہ یہود کے علماء نے ان خود جن حلال چیزوں کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ حضرت عیسیٰؑ نے ان کے بارے میں
تورہ کے اصل حکم کو بحال فرما کر توریت ہی کو قائم کیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

إِنَّ الْأَخْبَارَ كَانُوا قَدَّوْصَعُوا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ شَرَائِعَ بِأُطْلَاقٍ وَلَسَبُوا هَا
إِلَى مُوسَىٰ تَجَاعًا عِيسَىٰ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَرَفَعَهَا وَآبَطَلَهَا وَآعَادَ الْأَمْرَ إِلَىٰ مَا
كَانَ فِي زَمَنِ مُوسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۱ مطبوعہ مصر زیر آیت لِاحِلَ لَكُمْ الْغُلَامُ (ال عمران: ۱۶۴))

یعنی یہود کے علماء نے بعض احکام باطل آپ ہی اپنے پاس سے وضع کر کے ان کو موسیٰؑ کی طرف
منسوب کر رکھا تھا۔ پس عیسیٰؑ علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ انہوں نے اُن غلط احکام کو قائم نہ رہنے دیا، بلکہ
ان کو باطل قرار دیکر سابق اصل حکم کو برقرار رکھا جو موسیٰؑ علیہ السلام کے زمانے میں تھا:-

۷۔ حضرت محمدی الدین ابن عربی تحریر فرماتے ہیں:-

”نبی کبھی صاحب شریعت ہوتا ہے جیسے رسلِ عظیم مسلمان ہیں اور کبھی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا ہے بلکہ پہلی ہی شریعت میں اُس کے حقائق کو اُن کی استعداد کے موافق تعلیم کرتا ہے جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء ہیں۔“ (فصوص الحکم مقدمہ فصل ۱۱ نبوت و رسالت کے بیان میں مترجم اُردو ص ۱۷۷)

یہ دعویٰ کہ ہر نبی کے لئے نئی شریعت کا لانا ضروری ہے اور یہ کہ جب تک پہلے نبی کے احکام کو منسوخ کر کے نیا حکم نہ لائے کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ اس قدر خلافت عقل ہے کہ کوئی شخص جیسے تاریخ انبیاء کا علم ہوا اپنی زبان سے یہ دعویٰ کمال نہیں سکتا کیونکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ایک ہی وقت میں اور ایک ہی قوم اور شہر بلکہ ایک ہی مکان میں بعض دفعہ دو دو تین تین بلکہ چار چار اور اس سے زیادہ بھی نبی ہوتے رہے ہیں مثلاً حضرت موسیٰ و ہارون۔ ابراہیم و اسمعیل و اسحاق یعقوب اور یوسف۔ داؤد و سلیمان۔ حضرت زکریا و یحییٰ اور عیسیٰ علیہم السلام۔

پس اگر ہر نبی کے لئے جدید شریعت کا لانا ضروری ہو تو پھر یہ مضحکہ خیز صورت تسلیم کرنی پڑے گی کہ ایک ہی شہر میں ایک نبی نماز ظہر کے وقت یہ اعلان کرتا ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں تو عصر کے وقت دوسرا نبی یہ اعلان کر رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اب چار ہی نمازیں فرض ہو گئی ہیں۔ اس طرح تو مذہب مذہب نہیں رہے گا بلکہ تماشہ بن کے رہ جائے گا۔

۹۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰) کی تفسیر میں علامہ شہاب الدین فرماتے ہیں:-

”الْمُرَادُ بِآيَتِنَا إِلَهُ الْفَقْدَانِ السَّامُ بِحَاثِيهِ مِنَ الْمُخْلَقَاتِ وَالتَّكْنِينِ مِنَ الْإِحْاطَةِ بِالْجَلَالِ وَالْإِذْ قَالِقِ أَعْمَقُ مِنْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ بِالْإِنْشَاءِ بَدَأَ..... فَإِنَّ مَعْنَى ذِكْرِهِمْ كَمَا يُنْزَلُ عَلَيْهِ كِتَابٌ مُعْتَقِنٌ“

(تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۱۳۴ مطبوعہ مصر۔ روح المعانی جلد ۲ ص ۵۲۱)

کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو پوری پوری تفہیم عطا کرے گا۔ ان حقائق اور حقائق کی جو اس کتاب میں ہیں عام اس سے کہ ان کو کوئی خاص کتاب دی جائے کیونکہ وہ انبیاء جن کا قرآن میں ذکر ہے ان میں سے کئی ایسے ہیں جن پر کوئی کتاب معین نازل نہیں ہوئی۔

(نیز دیکھو تذکرۃ الاولیاء ذکر حضرت حبیب محمدی انوار الازکیہ ص ۴۵ چٹاب)

۱۰۔ آیت اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ کے نیچے لکھا ہے ”لَا مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَلَى الْإِطْلَاقِ إِذْ لَمْ يَكُنْ لِبَعْضِهِمْ كِتَابٌ وَإِنَّمَا كَانُوا يَأْخُذُونَ بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِهِمْ“ (روح البیان جلد ۱ ص ۳۳ و بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۳)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ کتاب دی گئی تھی کیونکہ ایسے انبیاء بھی ہوئے ہیں جن کے پاس اپنی کتاب کوئی نہ تھی پہلے نبی کی کتاب سے ہی وہ استنباط کیا کرتے تھے۔ و

إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ - (آل عمران: ۸۲)

۱۱۔ وَالْمُرَادُ بِالنَّبِيِّينَ الَّذِينَ بُعِثُوا مِنْ بَعْدِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْوَفَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا يُعْصُوا بِأَقَامَةِ الشُّرَاكِ وَآحْكَامِهَا - (تفسير خازن جلد ۲ صفحہ ۲۱۳) مفری زیر آیت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ - (المائدہ: ۴۵)

کویت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث ہوئے اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے بھیجے کہ جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ محض توراۃ اور اس کے حکموں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔
۱۲۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں :-

”یعنی پھر ان کے بعد اور رسولوں کو (جو کہ صاحب شریعت مستقل نہ تھے) یکے بعد دیگرے بھیجتے رہے اور ان کے بعد عیسیٰ بن مریم کو بھیجا“ (حاصل مترجم اشرف علی تھانوی مطبوعہ دہلی زیر آیت تَقْفَيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ - (الحديد: ۲۸)
۱۳۔ یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا کے نیچے لکھا ہے :-

”اوپر ذکر تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں بہت سے انبیاء بھیجے جو ہمیشہ احکام تورات کی حکم برداری میں خود بھی لگے رہتے اور بنی اسرائیل کے عابدوں اور عالموں کو بھی ان کی تاکید کرتے۔ ان آیتوں میں فرمایا کہ ان انبیاء بنی اسرائیل کے قدم بقدم سب انبیاء بنی اسرائیل تھے اور آخر ہر اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو تورات کے احکام کی تصدیق و تکرار کے لئے بھیجا“
(حاصل مترجم اشرف علی سورة المائدہ آیت: ۴۵)

مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا۔ کفر کا فتوے

جواب ۱۔ ضرور تھا کہ ایسا ہی ہوتا۔ قرآن مجید میں ہے۔ يَحْشُرَكَ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ (الزین: ۳۱)

۲۔ وَإِذَا خَرَجَ هَذَا الْقَوْمُ الْمَهْدِيُّ فَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ قَبِيلٌ إِلَّا الْفُقَهَاءُ خَاصَّةً فَإِنَّهُ لَا يَتَّبِعِي لَهُمْ دِيَارَةً وَلَا تَمَيِّزُ مِنَ الْعَامَّةِ (نوعات مکہ جلد ۳ صفحہ ۳۴۳)

کہ جب امام مہدی آئیں گے تو اس کے سب سے زیادہ شدید دشمن اُس زمانہ کے علماء اور فقہاء ہوں گے۔ کیونکہ اگر مہدی کی مان لیں تو ان کی عوام پر برتری اور ان پر امتیاز باقی نہ رہے گا۔

۳۔ علماء وقت کہ جو کفر تقلید فقہاء و افتدائے مشائخ و آبائے خود باشند گویند کہ اس شخص خانہ برانداز دین و ملت است و بجا لغت بر خیزند و بحسب عادت خود حکم بکفیر و تفہیل دے کنند؟

(جمع المکررہ صفحہ ۳۶۶)

۴۔ حدیث ”عَلَمَاءُ هُمْ شَرُّ مَنْ تَحْتَ السَّمَاءِ“ (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل سوم) سے بھی یہی پتہ چلتا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ امام مہدی کو میرا سلام کہنا دو (مشہور جلد ۲ ص ۴۳۵) و بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۱۳۲ مطبوعہ ایران) یہ بھی بتاتا ہے کہ آنحضرت کو معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی موجود ہوں گے جو مہدی پر لعنت بھیجیں گے۔

اور اس کے تریاق کے طور پر آنحضرت صلعم نے اُسے اپنا سلام بھیجا ہے (تفصیل دیکھو تحفہ گوڑوہ ص ۴۳ حاشیہ)

۵۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ جب مسیح موعود آئیگا تو ”علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال وقت و غموض ناخذ، انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند۔“ (کتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ص ۳۲۱ حصہ ۱ مکتوب ۵۵ مطبوعہ روز بازار پریس امرتسر) یعنی علماء ظواہر حضرت مسیح موعود کے اجتہادات کا انکار کریں گے اور ان کو قرآن مجید اور سنت نبوی کے خلاف قرار دیں گے کیونکہ وہ باعث دقیق ہونے اور اُن کے ماخذ کے مخفی ہونے کے مولوی کی سمجھ سے بلند و بالا ہوں گے۔

۶۔ یہی حال مہدی علیہ السلام کا ہوگا۔ اگر وہ آگئے تو سارے متقدم بھائی اُن کے جانی دشمن بن جائیں گے اور اُن کے قتل کی فکر میں ہونگے کہیں گے کہ یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔“ (اقترب الساعۃ ص ۲۲)

۷۔ پھر لکھا ہے: ”اُن (امام مہدی) کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہونگے اس لئے کہ ان کو دیکھیں گے کہ خلاف مذہب آئمہ حکم کرتے ہیں۔۔۔۔۔“ اُن (امام مہدی) کا دشمن کھلم کھلا کوئی نہ ہوگا مگر یہی فقہ والے بالخصوص کیونکہ اُن کی ریاست باقی نہ رہے گی۔ عام لوگوں سے کچھ امتیاز نہ ہوگا۔“ (اقترب الساعۃ ص ۹۵)

۸۔ علماء کا ”حریر کفیر“ ملاحظہ ہو پاگٹ بک ہذا ص ۶۰

۱۱۔ کسی کا شاگرد ہونا

اعتراض ۱۔ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاگرد رہے۔

جواب :- (۱) قرآن مجید :- ”مُوسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ اَیْکَ یَذَرُ خَلًا (خضر) سے کہتے ہیں :-

”قَالَ لَهُ مُوسٰی هَلْ اَتَّخِذُكَ عَلٰی اَنْ تُعَلِّمَنِ مِمَّا عَلَّمْتَ رُشْدًا (الکہف: ۶۰)

یعنی موسیٰ علیہ السلام نے اُن سے کہا کہ کیا میں آپ کی اس امر میں پیروی کروں کہ آپ مجھے وہ علم پڑھاتے جو آپ کو سکھایا گیا ہے؟

اگر نبی کا کسی سے علم لیکن منافی نبوت ہے تو کیا حضرت موسیٰ نے اپنی نبوت سے دستبردار ہونے کے لئے یہ تدبیر نکال تھی؟

(۲) تمہارا یہ من گھڑت قاعدہ کہ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ کہاں لکھا ہے؟ قرآن و حدیث کا ایک ہی

حوالہ پیش کرو ورنہ اپنی جہالت کا ماتم کرو!

(۳) حدیث میں ہے:۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسبت فرماتے ہیں۔ اِذَا كَانَ يَهْمُ أَهْلُ آيَاتٍ مِنْهُمْ وَ شَبَّ الْعِلْمُ وَ تَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْهُمْ۔

(بخاری کتاب الانبیاء باب ۵۰ باب یزیدون النسلان فی المشیی جلد ۲ ص ۱۴۴ مطبع المیصر
جلد ۳ ص ۱۵۳ مطبع عثمانیہ مصر و تجرید بخاری مترجم اردو مع اص متن عربی مرتب مولوی فیروز الدین

ایڈ سنر لاہور ص ۳۳۲ جلد ۲ ص ۱۳۲ تجرید از تجرید بخاری۔)

”یہاں تک کہ جس وقت اُن (بنو جبرہم۔ خادِم) میں سے کچھ گھروالے (چشمہ زمزم کے ارد گرد جمع خادِم) ہو گئے اور وہ پتھر (حضرت اسماعیلؑ۔ خادِم) جو اُن ہوا اور اُس نے اُن سے عربی زبان سیکھی؟“

(۴) حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے کہ آنحضرت معلّم نے قصّہ موسیٰ و خضر کے سلسلہ میں فرمایا:۔
”قَالَ جِئْتُ لَتُعَلِّمَنِي مَتَا عَلِمْتُ رُشْدًا“۔ (بخاری کتاب الانبیاء۔ حدیث التخریج مری
علیہ السلام جلد ۲ مصری۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل۔ باب مِنْ فَضَائِلِ خِضْرٍ جلد ۲ ص ۲۴ مطبع فضل الطالب دہلی ص ۳۱۹)
یعنی حضرت موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ آپ مجھے اُس علم میں سے کچھ پڑھائیں جو آپ کو دیا گیا ہے۔“

(۵) تفسیر:۔ اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی تحریر فرماتے ہیں:۔

اِسْتَدَلَ الْعُلَمَاءُ بِسُؤْلِ مُوسَى السَّبِيلِ اِلَى لِقَاءِ الْخَضِرِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِمَا وَسَلَّمَ عَلَى اِسْتِخْبَابِ الرَّحْلَةِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ وَ اِسْتِخْبَابِ الْاِسْتِخْبَابِ مِنْهُ وَ اِنَّهُ لَيَسْتَحِبُّ لِلْعَالِمِ وَ اِنْ كَانَ مِنَ الْعِلْمِ بِمَحَلِّ عَظِيمٍ اَنْ يَأْخُذَ لَا مَسْنِ هُوَ اَعْلَمُ مِنْهُ وَ يَسْعَى اِلَيْهِ فِي تَحْصِيلِهِ وَ فِيهِ فَضِيلَةٌ طَلَبُ الْعِلْمِ“ (ماثیر النودی علی مسلم جلد ۲ ص ۲۴)

یعنی موسیٰ علیہ السلام کے خضرؑ کی ملاقات کی درخواست کرنے سے علماء نے اس بات کی دلیل لی ہے کہ طلب علم کے لئے سفر کرنا اور حصول علم کے لئے بار بار درخواست کرنا جائز ہے نیز یہ کہ اگرچہ کوئی خود کتنا ہی بڑا صاحب علم کیوں نہ ہو پھر بھی اُس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے سے زیادہ علم رکھنے والے سے علم حاصل کرے اور حصول علم کی غرض سے کوشش کر کے اس کے پاس جاتے نیز اس سے علم کے سیکھنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

(۶) تفسیر سعیدی ترجمہ اردو تفسیر قادری حسینی جلد ۲ ص ۱۵ میں ہے:۔

”رسول ایسا چاہتے کہ جن کی طرف بھیجا گیا ہے اُن سے اصول و فروع دین کا عالم زیادہ ہو جو اُن کی طرف لایا ہے اور جو علم اس قبیل سے نہیں اُس کی تعلیم اُمورِ نبوت کے منافی نہیں اور اَنْتُمْ اَعْلَمُ يَا مُؤْمِرُ دُنْيَاكُمْ“ اس قول کا توبہ ہے۔ (جلد ۱ ص ۶۱۔ سورۃ الکہف: ۶۷، ۶۸)

(۷) تفسیر بضاوی میں ہے:۔

وَلَا يُنَا فِي نُبُوَّتِهِ وَ كَوْنُهُ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ اَنْ يَتَعَلَّمَ مِنْ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَكُنْ

كشْرُطًا فِي الْاَبْوَابِ الدِّينِ: (مِثْلًا زِيْرَايْتِ هَلْ اَتَبَحْلَقُ - السُّوْرَةُ الْكَهْفُ: ۶۷) مَطْبَعُ اَحْمَدِي ۳۵۵
مَطْبَعُ مِثْبَاتِ (۳۳۲) یعنی حضرت موسیٰ کا کسی غیر سے ایسا علم کیسے بنا جو انور دین میں سے نہ ہو۔ اُن کی نبوت
اور اُن کے صاحبِ شریعت ہونے کے منافی نہیں ہے (یعنی نہ صرف نبی بلکہ صاحبِ شریعت نبی بھی دوسرے
علوم میں دوسروں کا شاگرد ہو سکتا ہے۔

(۸۱) تفسیر الجلالین الکمالین از علامہ جلال الدین السیوطی میں زیر آیت الکھف: ۱۱ لکھا ہے :-
فَقَبِلَ مُوسَىٰ كَشْرُطَهُ دَعَايَةً لَا دَبَّ الْمُتَعَلِّمُ مَعَ الْعَالِمِ (۲۳۵) مَطْبَعُ مِثْبَاتِ زِيْرَايْتِ
حَتَّىٰ أُخْبِرَتْ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا (سُورَةُ الْكَهْفُ: ۷۱) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر کی پیش کردہ شرط اُسی
طرح قبول کر لی جس طرح ایک شاگرد اپنے استاد کی شرط کو کمالِ ادب سے قبول کیا کرتا ہے۔
(۹) یاد رہے کہ خضر کے نبی ہونے میں بھی اختلاف ہے۔ جلالین میں ہے :-
نُبُوَّتُهُ فِي قَوْلِهِ وَلَا يَأْتِي فِي آخِرِهِ وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ.

(جلالین حوالہ مذکور ص ۲۳۵ مصری نیز دیکھو حاشیہ نووی علی المسلم جلد ۲ ص ۲۶۵)

یعنی علماء کی اکثریت اس طرف ہے کہ خضر نبی نہیں بلکہ ولی تھے۔

۱۲۔ کیا کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں ہو سکتا

غیر احمدی :- آج تک کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں آیا اور نہ کسی نبی نے کوئی کتاب لکھی :-
جواب :- ایسا کتنا صریح جہالت ہے کیونکہ اُمتی "ہونا تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت
ہے۔ اگر ہر نبی ہی اُمتی ہو تو پھر آپ کی یہ خصوصیت کیونکر ہوتی ؟
اور پھر اَلنَّبِيُّ الْاَوَّلِيُّ الْاٰخِرُ نَبِيٌّ يَّجِدُ فِيْهِ مَلَكُوْتًا عِنْدَ هُمْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
(الاعراف: ۱۵۸) فرمانے کی کیا ضرورت تھی ؟ چنانچہ لکھا ہے :-

۱۔ پڑھا لکھا ہونا منصبِ نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے حالات
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھے لکھے تھے، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کہ نثرِ نبوت کی تفصیل شرح اور
علوم باطنی کے سب سے بڑے راز دان تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعلیم کے سوا کسی غیر کی تعلیم کا منت کش
بنا نا گوارا نہ فرمایا۔

چنانچہ گذشتہ آسمانی کتب میں بھی اُمتی کے لقب کے ساتھ آپ کی بشارتیں دی ہیں۔ زما ریح القرآن
مصنفہ حافظ محمد اسلم صاحب جے۔ راج۔ پوری مکتبہ جامعہ نئی دہلی ص ۱۳۰ و ص ۱۳۱ باختلاف الفاظ مطبوعہ مطبع
فیض عام علی گڑھ ۱۳۲۶ھ زیر عنوان "تمیذ" ص ۱
۲۔ تفسیر حسینی میں ہے۔

"حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام پر کتاب جو ایک بار اُترتی تو وہ لکھے پڑھتے تھے اور ہمارے
حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم والدہِ جمیعین اُمتی تھے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۱۴۲ زیر آیت

۳۔ بیضاوی میں آیت مندرج بالا (الفرقان: ۳۳) کے ماتحت لکھا ہے :-

”وَحَذَّابُنَا أَنْزَلْنَا مُصَرِّقًا لِنَقُوتِ بِتَفْرِيقِهِ فَوَآذَكَ عَلَى حِفْظِهِ وَفَهْمِهِ
لَا نَحَالَهُ يُخَالِفُ حَالَ مُوسَى وَدَاوُدَ وَعِيسَى حَيْثُ كَانَ أَمِيًّا وَكَانُوا
يَلْتَبُونَ“

(بیضاوی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی جلد ۲ صفحہ ۹)

یعنی ہم نے ایسے ہی قرآن مجید کو بیک وقت نازل کرنے کی بجائے تھوڑا تھوڑا کر کے نازل کیا ہے تاکہ ہم تیرے دل کو اس سے مضبوط کریں اور تو اُسے آسانی یا درک کر سکے اور سمجھ سکے۔ یہ اس لیے ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال موسیٰ - داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام سے مختلف تھا بدین وجہ کہ آپ ”اُمّی“ تھے مگر موسیٰ داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام لکھے پڑھے ہوتے تھے۔

۴۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ فَلَوْ نُزِلَ عَلَيْهِ ذَلِكَ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَانَ لَا يَضْبِطُهَا وَكَانَ عَلَيْهِ الْغَلْطُ وَالسَّهْوُ وَإِنَّمَا نُزِلَتْ التَّوْرَةُ جُمْلَةً لِأَنَّهَا مَكْتُوبَةٌ يُقْرَأُهَا مُوسَى“

(تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۴۴ مطبوعہ مطبع اول - نیا ایڈیشن جلد ۲۴ صفحہ ۱۱۷ مفسر زیر آیت بالا (الفرقان: ۳۳))

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھے پڑھے ہوتے نہیں تھے پس اگر آپ پر قرآن مجید ایک ہی مرتبہ سارا نازل ہو جاتا تو آپ اسے محفوظ نہ رکھ سکتے اور اس میں غلطیاں اور سہو جاتر ہو جاتا، لیکن تورات جو بیک وقت نازل ہو گئی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کبھی کھاتی تھی اور حضرت موسیٰ پڑھنا جانتے تھے؟

۵۔ حدیث نبوی میں ہے :-

أَوَّلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ إِدْرِيسُ رَسْمُهُ امَامُ أَحْمَدُ مِنْبُذٌ بِحَوْلِ كُنُوزِ الْحَقَائِقِ فِي أَحَادِيثِ خَيْرِ الْعُلَمَاءِ

مصنف امام عبد الروت النادی باب الالف بر حاشیہ جامع الصغیر مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۱۷۷)

کہ سب سے پہلے حضرت ادريس علیہ السلام نے قلم سے لکھنا شروع کیا۔

۶۔ سیرۃ ابن ہشام میں ہے :-

”یہی ادريس پیغمبر ہیں اور انہی کو پہلے نبوت ملی اور انہی نے قلم سے لکھنا ایجاد کیا“ (سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو جلد ۱ ص ۱۷۷ مطبوعہ رفاه عام شمیم پریس لاہور و مطبوعہ مطبع جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن ۱۳۶۷ھ) احقر اری امیر شریعت :- اگر نبی کسی سے پڑھے تو پھر اُستاد کبھی کبھی اس کے کان بھی کھینچے گا۔ اُسے بار بھی پٹے گی۔ بڑا ہو کر پھر کس طرح اُن کے سامنے سر اُٹھا سکے گا۔

جواب ۱۔ ہر طالب علم ضروری تو نہیں کہ تمہارے جیسا ہو بعض ہوندار اور نیک طالب علم ایسے بھی ہوتے ہیں جو کبھی بھی اُستاد سے مار پٹنے تک نوبت نہیں آنے دیتے بلکہ اُستاد اُن کی عزت کرتے ہیں، لیکن اگر محض احتمال اور فرضی قیاس آرائی پر بنیاد رکھنا جائز ہو تو پھر تو یہ بھی کہو کہ کسی نبی کا باپ - ماں - بڑا بھائی - دادا چچا

کوئی نہیں ہونا چاہیے کیونکہ بچپن میں ان بزرگان میں سے کسی نہ کسی کے ہاتھوں کان کھینچوانے اور مار پٹنے کا خطرہ اور احتمال ہے۔ خیر یہ تو بچپن میں مار کھانے کا قفسہ ہے، لیکن قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ ایک نبی نے بڑے ہو کر بلکہ نبی بن کر اپنے چھوٹے بھائی موسیٰ سے ڈاڑھی اور سر کے بال نچوانے سے ملاحظہ ہو۔

وَآخِذْ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّكَ إِلَيْهِ قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِثْ بِي الْأَعْدَاءُ (الاعراف: ۱۵۱) کہ موسیٰ نے (غصہ کی حالت میں) اپنے بھائی (ہارون) کا سر پکڑ کر اسے اپنی طرف جھٹکا دیا تو حضرت ہارون نے کہا اے میری ماں کے بیٹے! مجھے قوم نے کمزور سمجھا اور قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے پس تو دشمنوں کو خوشی نہ دکھا۔ نیز ملاحظہ ہو سورۃ طہ: ۹۵۔

”قَالَ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذْ بِأَخِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي (سورۃ طہ: ۹۵) کہ اے میری ماں کے بیٹے! میری ڈاڑھی اور میرے سر کے بال نہ پکڑ! مگر باوجود اس شہادتِ اعداء اور مار پیٹ کے ہارون نبی کے نبی ہی رہے یہ تو قرآن ہے مگر یہاں احاراری امیر شریعت کی عقل کے رُوسے کوئی نبی پڑھا لکھا نہیں ہو سکتا۔ محض اس خوف سے کہ کہیں بچپن میں اُستاد سے مار نہ کھا بیٹھے پھر بڑا ہو کر کیا کرے گی؟

۲۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کے اساتذہ تو ہمیشہ آپ کی عزت کرتے تھے اور ہرگز ثابت نہیں کہ حضور کو کسی اُستاد نے کبھی ایک دفعہ بھی مارا ہو۔ پس محض فرضی احتمالات و قیاسات پر اعتراضات کی بنیاد رکھنا اور واقعات کو نظر انداز کر دینا کسی معقول انسان کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

۱۳۔ نبی کا نام مرکب نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب کا نام مرکب تھا؛

الجواب: ۱۔ یہ معیار کہاں لکھا ہے۔ بھلا نام کے مرکب یا مفرد ہونے کا نبوت کے ساتھ کیا تعلق؟

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اِسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِى الدُّنْيَا (آل عمران: ۴۶) اس آیت میں فرشتے نے حضرت عیسیٰؑ کا نام اِسْمُهُ مَسِيْحُ عِيسٰى بِنَ مَرْيَمَ بتایا ہے جو مرکب ہے۔

۳۔ اسمعیلؑ بھی مرکب ہے۔ اِسْمَعٰی اور اِیمل جس کا ترجمہ ہے سُن لے اللہ نے میری! یعنی اللہ نے میری دعائیں لی۔

۱۴۔ حج کرنا

الجواب: ۱۔ حج کے لئے بعض شرائط ہیں (۱) رستہ میں امن ہو۔ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا (آل عمران: ۹۸) (۲) صحت ہو۔ (۳) بوڑھے والدین نہ ہوں (دیکھو تفسیر کبیر امام رازی جلد ۳ ص ۱۹، ص ۱۹) مطبوعہ مصر نیز دیکھو کشف المحجوب مصنفہ و تاج گنج بخش مترجم اردو ص ۳۴ تاجران کتب برکت علی اینڈ سنٹر لاہور

جن کی خدمت اس پر فرض ہو یا چھوٹی اولاد نہ ہو۔ جس کی تربیت اس پر فرض ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں تینوں شرائط نہ پائی جاتی تھیں۔ لاہور گئے۔ رستہ میں قتل کرنے کے لئے لوگ بیٹھ گئے۔ امرتسر اور سیالکوٹ میں گئے۔ مخالفین نے اینٹیں ماریں۔ دہلی گئے وہاں آپ پر حملہ کیا گیا اور مکہ میں تو حضرت پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا۔ پس آپ پر حج کے لئے جانا فرض نہ تھا۔ کیونکہ حج صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے کہ رستہ میں امن ہو۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے سال حج نہیں کیا۔ محض اس وجہ سے کہ کافر مانع ہوتے۔

۲۔ آپ کو دورانِ سر اور زیامیٹس کی دو بیماریاں تھیں۔ ۳۔ آپ کے والد بزرگوار آپ کے سر پر چالیس سال کی عمر تک زندہ رہے اور اس کے بعد اولاد بھی۔

۴۔ تذکرۃ الاولیاء میں ہے۔ "ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں نے ارادہ حج کیا۔ جب میں بغداد پہنچا تو حضرت ابو جازم مکیؒ کے پاس گیا۔ میں نے اُن کو سوتے پایا۔ میں نے تھوڑی دیر صبر کیا۔ جب آپ بیدار ہوئے تو فرمانے لگے کہ میں نے اس وقت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تیرے لئے پیغام دیا اور فرمایا کہ کہہ دو اپنی ماں کے حقوق کی نگہداشت کرے کہ اس کے لئے وہی بہتر ہے حج کرنے سے۔ اب تو لوٹ جا۔ اور اس کے دل کی رضا طلب کر۔ میں واپس پھرا اور مکہ منظر نہ گیا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر ابو جازم مکیؒ باب ۱۷۷ انوار الازکیا اردو ترجمہ تفسیر الامینیہ صفحہ ۱۷۷)

بھلا ایک ماں کی خدمت تو حج سے بہتر ہے پھر اسلام (جس پر ہزاروں ماتیں قربان کی جاسکتی ہیں) کی خدمت کرنا کیوں حج سے بہتر نہیں۔

۵۔ "نَجَّاءُ امْرَأَةٍ مِنْ خَشَعٍ... فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ قَرِيبَةً لِي عَلَى عِبَادَةٍ فِي الْحِجْ أَدْرَكْتُ أَنَّ شَيْخًا كَبِيرًا لَا يَثْبُتُ عَلَى الزَّوْجِ لَوْ أَنَّهَا حُجَّ عَنْهُ قَالَ نَعَمْ" (بخاری کتاب الحج باب وجوب الحج وفضلہ پہلی حدیث جلد ۱۴)

ختم قبیلہ کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنا یا رسول اللہ میرا باپ بہت بڑھا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا فریضہ حج فرض ہو گیا ہے وہ بوجہ بڑھاپا اونٹ پر بیٹھ نہیں سکتا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کر لوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں۔ یہی حدیث مسلم کتاب الحج مع شرح نووی جلد ۴ میں بھی ہے۔

۶۔ "عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَجُلٌ "يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ ابْنِي مَاتَ وَلَمْ يَحْجْ أَفَأَحْجُّ قَالَ آيَةُ كَوْسَانَ عَلَى أَبِيكَ دَيْنٌ أَكُنْتُ قَاضِيَهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ قَدْ دَيْنَ اللَّهُ أَحَقُّ" (سنن ترمذی ج ۴: ۱۱۱، ۱۲۰ جلد ۲ مش مطبوعہ مصر)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عکرمہ نے بیان کیا کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میرا باپ فوت ہو گیا اور اس نے حج نہیں کیا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کر لوں؟ فرمایا کیا اگر تیرے باپ پر کوئی قرضہ ہوتا تو تو اس کو ادا کرتا؟ اس نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا پھر اللہ کا قرضہ زیادہ قابلِ ادائیگی ہے یعنی اس کو ادا کر دو۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے بھی حج بدل کرایا گیا اور حضرت

فَجَّ الرُّوحَاءِ

آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ مسیح موعود حج کرے گا اور فَجَّ الرُّوحَاءِ سے عمرہ کرے گا۔ آنحضرت نے مسیح موعود کو حج کرتے دیکھا ہے۔

الجواب۔ آنحضرت صلعم نے وقال کو بھی حج کرتے دیکھا ہے کیا وقال بھی حاجی ہوگا؟ رَجُلٌ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا قَالُوا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ“

(بخاری کتاب بدر الخلق کتاب الانبیاء باب واذکر فی الکتاب مرید جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ مطبع الیومصر)
کہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ میں نے ایک آدمی کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ وقال ہے باقی رہی حدیث لِيَهْلِكَنَّ (بُنْ مَرْيَحَ فَجَّ الرُّوحَاءِ وَحَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ لَيْتَيْنِيَتَهُمَا۔ (مسلم کتاب الحج، تو یا در کتب چاہیے کہ (۱) حدیث کے الفاظ میں آو۔ آو۔ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ آنحضرت کے اصل الفاظ محفوظ نہیں ہیں یہ روایت سند کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب الزہری ہے اس کے متعلق لکھا ہے: "قَالَ أَبُو الرُّوحَاءِ دُكْنَا نَكْتُبُ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ وَكَانَ ابْنُ شَهَابٍ يَكْتُبُ كُلَّمَا سَمِعَ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۲) کہ ابو الزناد نے کہا ہے کہ ہم تو حلال اور حرام کی بابت حدیث جمع کرتے تھے مگر ابن شہاب جو سنا تھا لکھ لیتا تھا میں وہ حجت نہیں ہے اور ابو داؤد کہتے ہیں کہ "قَدْ دُرِيَ مَا تَنْبَغُ عَنْ غَيْرِ الشَّقَاتِ كَزَهْرِي" کی روایت کردہ روایتوں میں دو صد کے قریب روایتیں غیر ثقہ راویوں سے مروی ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۴) نیز اس کے متعلق علامہ ذہبی کی رائے یہ ہے کہ "كَانَ يُدَلِّسُ فِيهِ النَّادِرَ"۔ (میزان الاعتدال مطبع انوار محمدی جلد ۲ صفحہ ۴۳۸)۔

اسی طرح حدیث کا دوسرا راوی سعید بن منصور بن شعبۃ الخراسانی ابو عثمان ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ "إِذَا رَأَى فِي كِتَابِهِ خَطَاءً لَمْ يَرْجِعْ عَنْهُ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۳۸) (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۳۸) یعنی یہ راوی اتنا خدشہ تھا کہ اگر اپنی تحریر کردہ حدیث میں کوئی غلطی بھی دیکھتا تھا تو اپنی غلطی سے رجوع نہ کرتا تھا۔ اسی طرح دوسری سند میں سعد بن عبدالرحمن الضمی بھی ہے جس نے یہ روایت زہری سے لی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ "وَهُوَ دُونَ نَهْضِي فِي الزَّهْرِي"۔۔۔۔۔۔ "فِي حَدِيثِهِ عَنِ الزَّهْرِيِّ بَعْضُ الْإِضْطِرَابِ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۳۸) کہ لیث کی جو روایت زہری سے ہو وہ مشکوک ہوئی ہے۔ پس روایت متنازعہ بھی مشکوک ہے۔ تمیرے طریقہ میں حوط بن یحییٰ بن عبداللہ بھی ضعیف ہے۔ ابو حاتم اس کے متعلق کہتے ہیں کہ "لَا يُحْتَجُّ بِهِ" کہ اس کا قول حجت نہیں نیز یہ روایت اس راوی نے ابن وہب سے لی ہے۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ ان دونوں کے درمیان دشمنی تھی پس یہ روایت حجت نہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۳۸)

مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس میں زہری کی تدلیس اور سیث کا اضطراب اور حرملہ کی عدم ثقاہت کا دخل ہے۔ لہذا حجت نہیں۔

۲۔ فَجَّ الرَّوْحَاءِ کوئی میقات نہیں چنانچہ (۱) فج بمعنی طریقی است و ہر دور امامت ماہین مدینہ طیبہ روادمی صغادر راہ مکہ مکرمہ (حج الکرامہ ص ۳۹۹) بزبان فارسی پس ثابت ہوا کہ یہ میقات نہیں۔ (ب) تَمَسَّ بِسَيِّقَاتِ (اکمال الاکمال شرح مسلم جلد ۳ ص ۳۹۹) کہ فج روحاء کوئی میقات نہیں۔ (ج) لغت کی کتاب قاموس میں ہے الرَّوْحَاءُ بَيْنَ الْحَرَمَيْنِ عَلَى ثَلَاثِينَ وَ أَرْبَعِينَ مِيلًا مِنَ الْمَدِينَةِ (قاموس جلد ۳ ص ۲۳۲) کہ روحاء حرمین کے درمیان مدینہ سے تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے۔ پس یہ نہ میقات ہے اور نہ میقات کے بالمقابل۔

۳۔ مسلم کی ایک دوسری حدیث اس حدیث کی شرح کرتی ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ الْمَدِينَةُ تَمَرُّنَا بِوَادٍ فَقَالَ أَيُّ وَادٍ هَذَا؟ فَقَالُوا وَادِ الرَّزْقِ قَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى رَفَعَهُ مِنْ لَدُنْهِ وَ شَعَرَهُ شَيْئًا وَاضِعًا أَصْبَعِيهِ فِي أُذُنِيهِ جَوَارًا إِلَى اللَّهِ بِالتَّلْبِيَةِ مَا رَأَيْتُ هَذَا الْوَادِ فَقَالَ ثُمَّ سَرْنَا حَتَّى أَتَيْنَا عَلَى ثَنِيَّةٍ فَقَالَ أَيُّ ثَنِيَّةٍ هَذِهِ؟ فَقَالُوا هَرَشْمِيْ----- فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُوسُفَ عَلَى نَاقَةٍ حَمْرَاءَ عَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٌ مَا رَأَيْتُ هَذَا الْوَادِ مُلَبِّيًّا (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۹۹ مجتہد)

حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ ہم ایک دن مکہ اور مدینہ کے درمیان گئے۔ پس ہم ایک وادی سے گذرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا یہ کونسی وادی ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ وادی الرزق۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ گویا میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں (پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کے رنگ اور بالوں کا کچھ ذکر کیا) انہوں نے اپنی انگلیاں دونوں کانوں میں ڈالی ہوتی ہیں اور وہ اس وادی سے گذرتے ہوئے بیک کہ رہے ہیں راوی کہتا ہے کہ پھر ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ہم ایک ٹیلے پر پہنچے۔ آنحضرت نے پوچھا یہ کونسا ٹیلا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ ہر شے ٹیلہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گویا میں یونس کو ایک سُرُخ اونٹنی پر سوار ایک صُوف کا جب پہنے ہوئے اس وادی سے گذرتے ہوئے اور بیک کتے ہوئے دیکھ رہا ہوں۔

معلوم ہوا کہ جس طرح کشفی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انبیاء کو تبلیہ کتے ہوئے دیکھا اسی طرح وادی فج الروحاء میں احرام باندھے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا۔

۴۔ چنانچہ تصوف کی مشہور کتاب اشعار کی شرح میں ابوالبرہم اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ المستملی لکھتے ہیں۔ قَالَ أَبُو مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَرَّ بِالصَّخْرَةِ مِنَ الرَّوْحَاءِ سَبْعُونَ نَيْتًا حَقًّا عَلَيْهِمُ الْعَبَاءُ يَطُوفُونَ الْبَيْتَ الْغَتِيْقَ (شرح اشعار ص ۱) کہ ابو موسیٰ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے روحاء کے مقام پر ایک چٹان کے پاس گزشتہ ستر نبیوں کو گئے پلوں

۱۵۔ مرزا صاحب کے تو خدا کا وعدہ حفاظت تھا۔ پھر کیا ڈر تھا ؟

جواب ۱۔ وَاللّٰهُ يُعَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ ۶۷) کا وعدہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی تھا۔ اور یہ وعدہ ابتدائے نبوت میں ہوا تھا۔^۶ (دُرّ منثور جلد ۲ صفحہ ۲۹۸)

پھر حضرت ہجرت کے لئے رات کو نکلے اور غار ثور میں چھپنے کی کیا ضرورت تھی ؟ نیز درمنثور میں ہے کہ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ إِذَا خَرَجَ بَعَثَ مَعَهُ الْوُطَّالِبَ مَنْ يَكَلِّفُكَ^۷ نیز دیکھو ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۳۸۸ و بحر محیط جلد ۲ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر) کہ رسول خدا صلعم جب کہیں جاتے تو حضرت الوطالب کسی آدمی کو بطور حفاظت ساتھ بھیج دیتے تھے۔ نیز اگر یہ کہو کہ مرزا صاحب نے بیخ بنا اسلام بھی پورے نہ کئے تو تم یہ بتاؤ کہ نبیوں کے سردار آنحضرت صلعم نے پانچ بنا اسلام کو پورا کیا ہے ؟ آپ کا زکوٰۃ دینا ثابت کرو۔ نیز حضرت علیؓ کا۔

۲۔ جنگ بدر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زرہ سنی فَكَلَّمَا كَانَ يَوْمُ بَدْرٍ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْبَسُ الْقِرَاعَ (میدادی جلد ۱) کہ بدر کی جنگ کے موقع پر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زرہ بکتر پہنے ہوئے دیکھا۔

۳۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے :-

”تفسیر وسطیٰ میں محمد بن کعب قرظی سے منقول ہے کہ لیلیۃ العقبہ میں پچھتر آدمی اہل مدینہ میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت کرتے تھے۔ عبد اللہ بن رواحہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ وہ شرط کر لیجئے جو خدا اور رسول کے واسطے آپ چاہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کے واسطے میں یہ شرط کرتا ہوں کہ اسی کی عبادت کرو اور اس کا شریک نہ ٹھہراؤ اور اپنے واسطے یہ شرط کرتا ہوں کہ ان چیزوں سے میری حفاظت کرو جن سے اپنی جانوں اور مالوں کی حفاظت کرتے ہو؟“

(تفسیر قادری مترجم جلد ۱ ص ۴۱۴) زیر آیت اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰ مِنَّا الْمُؤْمِنِيْنَ سُوْدَةَ تَوْبَةٍ : (۱۱۱)

۱۶۔ مرزا صاحب کے ملازمت کی

الجواب :- بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا كُنْتُ اَرْعَاهَا عَلٰى قَرَارِ يَطْلُ الْمَلِكَةِ (بخاری کتاب الایجاد باب رمی الغنم جلد ۲ صفحہ ۵۷۱ مری) کہ میں چند قیراط لے کر کفار مکہ کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ نیز قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا اپنے خسر کی بکریاں چرانا پڑھو۔

۱۷۔ چندہ لیتے تھے ؟

حضرت مرزا صاحب چندہ لیتے ہیں۔ حالانکہ مدی نے تو مال بانٹنا تھا یہاں تک کہ کوئی قبول کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔

جواب ۱۔ مولویوں کو پیسوں کی خاص طور پر فکر ہوتی ہے حدیث میں کَفَيْضُ الْمَالِ ہے (کیونکہ ترمذی محتبائی) یعنی اس زمانہ میں دولت اور مال زیادہ ہوگا جیسا کہ اب ہے۔

۲۔ اَلْكَفَيْضُ الْمَالُ "ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء في نزول عيسى بن مريم" کو صحیح سمجھ کر یہ معنی کہتے جاتیں کہ مسیح موعود اگر مال تقسیم کرے گا مگر کوئی اسے قبول نہیں کرے گا تو اس سے مراد دنیوی مال و دولت تو ہونے لگتا۔ کیونکہ ترمذی شریف کی ایک اور صحیح حدیث میں ہے:-
 "كُتِبَ لِلْإِنْسَانِ أَنْ لَا يَقْنَطَ مَالًا لَا يَبْتَغِي عَلَيْهِ ثَانِيًا وَكَوْكَانَ لَهُ ثَانِيًا لَا يَبْتَغِي عَلَيْهِ ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جُفُوفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الشَّرَابُ"

(ترمذی کتاب المناقب ابی ابن کعب جلد ۲ ص ۲۲۵ محتبائی)

"اگر انسان کو ایک وادی مال و دولت سے بھر دیا جائے تو اس پر بھی وہ ضرور دوسری وادی کا آرزو مند ہوگا اور جب اس کو دوسری وادی بھی حاصل ہو جائے تو اس پر بھی وہ تیسری وادی کا خواہشمند ہوگا۔ اور (سچ تو یہ ہے کہ) انسان کے پیٹ کو سوائے خاک کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی (یعنی قبری میں جا کر اس کی حرص ممتی ہے)۔"

پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ مہدی کے وقت میں یہ انسانی فطرت بدل جائے اور آنحضرت صلعم کا یہ فرمان غلط ہو جائے پس مہدی کے مال بانٹنے سے مراد وہ علوم آسمانی اور حقائق و معارف کا خزانہ ہے جو مسیح موعود نے لوگوں کو دیا اور جس کو تمہارے جیسے بد قسمت قبول نہیں کرتے۔

۳۔ اس مال سے مراد وہ متعدد انعامات ہیں جو آپ نے اپنی مختلف کتابوں کے جواب لکھنے والوں کے لئے مقرر فرمائے۔ مگر کسی کو ان کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوتی۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَإِذَا أَنَا جَيْتُهُمُ الرُّسُولَ فَقَدْ مَوَّأَيْنِي بِأَيْدِي نَجْوَاهُمْ صَدَقَةٌ (المجادلة: ۱۳) کہ اے مسلمانو! جب تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی مشورہ کرنے جاؤ۔ تو کچھ چندہ بھی لے جایا کرو۔

(ب) "إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ (التوبة: ۱۱۱) کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے اُن کے مال اور اُن کی جانیں خرید کر اس کے عوض ان کو جنت دے دیا ہے۔

(ج) قرآن مجید میں سینکڑوں آیات اتفاق فی سبیل اللہ کے متعلق ہیں۔

۵۔ الزامی جواب

بخاری میں ایک نہایت دلچسپ حدیث ہے جس کے مطابق :- حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ بعض صحابہؓ کسی گاؤں میں بحالت سفر ٹھہرے اور اہل گاؤں سے دعوت طلب کی، مگر ان لوگوں نے نہ ممانی سے انکار کیا۔ اتنے میں اس قبیلہ کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا۔ سب علاج کئے لیکن فائدہ نہ

ہوا۔ کسی نے انہیں کہا کہ گاؤں سے باہر جو لوگ (صحابہ) ٹھہرے ہوتے ہیں ان سے پوچھو۔ شاید ان میں سے کسی کو کوئی علاج معلوم ہو۔ چنانچہ جب وہ لوگ صحابہ کے پاس آئے تو ایک صحابی نے کہا ہاں میں دم کرنا جانتا ہوں۔ مگر چونکہ تم لوگوں نے ہمیں مہمانی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لیے اب بلا اجرت علاج نہیں کروں گا۔ اس پر ان لوگوں کے ساتھ ان کا معاوضہ چند بھیڑیں، بکریاں مقرر ہوا۔ اس صحابی نے قبیلہ کے سردار پر **اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ** پڑھ کر دم کیا جس سے وہ یکدم اچھا ہو گیا۔ اور اس صحابی کو گاؤں والوں نے معاوضہ ادا کر دیا اس پر باقی صحابہ نے کہا کہ اس معاوضہ میں ہمارا بھی حق ہے پس ہمارا حصہ بانٹ دو مگر وہ صحابی جنہوں نے دم کیا تھا کہتے تھے کہ چونکہ دم میں نے کیا ہے اس لئے یہ میرا ذاتی حق ہے کسی دوسرے کا اس میں حصہ یا دخل نہیں۔ اس پر یہ فیصلہ ہوا کہ آنحضرت صلعم کے پاس چلتے ہیں جو قبیلہ حضور کریں۔ آخر وہ سب اصحاب آنحضرت صلعم کے حضور پیش ہوتے حضور صلعم نے سب واقعتاً دیکھا۔ پھر اس دم کرنے والے صحابی سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”وَمَا يُدْرِيكَ اَنَّهُ رُفِیَۃٌ“ **ثَنَّ قَالْ قَدْ اَصْبَحْتُ اَقْسَمُوا وَاضْرِبُوا لِي مَعَكُمْ سَهْمًا فَضَحِكَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔**

(بخاری کتاب الاجارۃ جلد ۲ ص ۲۳۰ مطبع الیہ مصر ترجمہ بخاری اردو حصہ اول ص ۳۲۰)۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- تم کو کیسے معلوم ہوا کہ (سورۃ فاتحہ سے) جھاڑ پھونک یا دم کیا جاتا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا تم نے اچھا کیا اب اس کو بانٹ لو اور اپنے ساتھ میرا حصہ بھی لگا دو۔ یہ کہہ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے۔

سوال یہ ہے کہ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا حصہ کیوں نکلوایا۔ (۲) مسکراتے کیوں تھے؟

۶۔ اسی طرح بخاری کتاب الوکالۃ باب الوکالۃ فی قضاء الذیوان جلد ۲ ص ۲۳۰ مطبع الیہ مصر ترجمہ بخاری اردو حصہ اول ص ۳۲۰ پر ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک شخص سے اپنا سابقہ قرض طلب کیا اور آپ سے جھگڑا کر کے سخت کلامی کی جس پر صحابہ اسے مارنے لگے مگر آنحضرت نے صحابہ کو اس سے منع فرمایا مگر اپنا قرض صحابہ سے ادا کروایا۔

۱۸۔ مراق

مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ مجھے مراق ہے (بدرد جلد ۲ ص ۲۳۰ م ۷ کالم ۷، جون ۱۹۰۶ء) اور مراق کا ترجمہ ہے سسٹیریا بقول مرزا بشیر احمد صاحب (سیرۃ الہدی جلد ۱ ص ۱۳۱) اور جس کو سسٹیریا ہو، وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ بقول ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب اسسٹنٹ سرجن جہلم (ریویو آف ریٹینجنر جلد ۲۵ جلد ۸ صفحہ ۱۱-۱۲ و ۲۹۲) اگست ۱۹۲۶ء) پس ثابت ہوا مرزا صاحب نبی تھے ان کو کاٹا لیمپسی (رسالہ مراق مرزا متوفیہ مصیب اللہ ص ۱) CATALEPSY کا مرض تھا۔

جواب ۱۔ (۱) خدا کے انبیاء کو ہمیشہ مجنون ہی کہا جاتا ہے۔ قرآن میں کہا ہے **اِنَّا لَنَارِکُمْ**

(۲) سب انبیاء کے مراد آنحضرت صلعہ کے بد باطن دشمنوں نے آپ کے متعلق بھی یہی کہو اس کی تفسیر۔ چنانچہ ملاحظہ ہو کتاب "A Contribution to the Islamic Civilisation"

(By Von Kremer Page 180-185)

اصل الفاظ یہ ہیں:-

"Our acquaintance with the fable, later on repeated with a peculiar zeal that Mohammad invented the story of Intercourse with Gebriel in order to allay the anxiety of Khadeeja for the epileptic fits with which he was seized.

ii Gribert of noget writes, Mohammad however was seized with epileptic fits and Khadeeja and alarmed at this malady hastened to the hermit for an explanation. She was thereupon answered that the apparent epilepsy was only the condition in which Mohammad was honoured with divine revelation."

(۳) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ مجھ کو مراق ہے یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مراق تھا۔ حضرت مسیح موعود کو "دوران سر" یعنی سر درد کا مرض ضرور تھا اور حضرت نے اپنی قریباً ہر ایک کتاب میں اس کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر حضور نے ایک مقام پر بھی اس کا نام مراق نہیں رکھا۔ بدرجہا جو سن ۱۸۷۱ء میں حوالہ مقرر نہیں نے دیا ہے وہ حضرت کی تحریر نہیں بلکہ ڈائری ہے اور ڈائری حضرت مسیح موعود کی تحریر کے بالمقابل اور خلاف ہونے کی صورت میں حجت نہیں۔ پس اگر مراق کے لفظ سے مراد مایوسی ہے تو یہ حضرت کی تحریرات کے سرسرخ خلاف ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ حضرت نے جب صدمہ ہا مرتبہ اسی بیماری کا نام اپنی تحریرات میں "دوران سر" تحریر فرمایا ہے اور ایک جگہ بھی "مراق" نہیں لکھا تو ڈائری اس کے خلاف پیش نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔ "ایسا ہی خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر کوئی خبیث مرض دامنگیر ہو جائے۔ جیسا کہ جذام اور جنون اور اندھا ہونا اور مرگ۔ تو اس سے یہ لوگ نتیجہ نکالیں گے کہ اس پر غضب الہی ہو گیا۔ اس لئے پہلے سے اس نے مجھے براہین احمدیہ میں بشارت دی کہ ہر ایک خبیث عارضہ سے تجھے محفوظ رکھوں گا اور اپنی نعمت تجھ پر پوری کروں گا"

(اربعین ص ۳۷ حاشیہ)

۲۔ الزامی جواب

تم لوگ تو ہمیشہ خدا کے نبیوں کے متعلق ایسی ایسی باتیں گھڑتے ہی رہتے ہو جس نے انہیں غلط دماغ کا مریض تسلیم کرنا پڑے۔ حضرت مرزا صاحب کے تو تم دشمن ہو مگر تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی لحاظ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آپ کے متعلق لکھ دیا کہ آپ پر جادو کا اثر ہو گیا اور آپ کی یہ حالت ہو گئی کہ آپ سمجھتے تھے کہ میں نے فلاں کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے نہ کیا ہوتا تھا۔ دلوں کا نعوذ باللہ خواہ اس قائم نہ رہے تھے، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے:-

”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَجَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى حَانَ يُخَيِّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهُ“

(بخاری کتاب بد-الخلق باب فی امیں جنودہ ترجمہ بخاری از علامہ حسین بن مبارک زبیدی رحمہ فیروز الدین ابنہ سنن لاہور) ترجمہ از ترجمہ بخاری:- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا گیا (اس سے) آپ کو خیال ہوتا کہ ایک کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے اس کو کیا نہ ہوتا۔ پھر باوجود ان روایات کے حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراض کر دو تو معذور ہو کیونکہ یرقان کے مریض کو ہر چیز زرد ہی نظر آتی ہے۔ باقی رہا ”دورانِ سر“ اور اس پر مذاقِ اول تو اس لئے کہ مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة باب خروج الدجال و نزول مسیح جلد ۲ معری کی حدیث میں ہے کہ مسیح موعودؑ دو زرد چادریں پہنے ہوئے ہو گا یہ آپ کی صداقت کی دلیل ہے اور اس لئے بھی کہ ڈاکٹری کی رو سے دورانِ سر دماغ کے اعلیٰ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

“The subjects of Migraine are nearly always of an active capable and intelligent type.”

(Price's Text Book of Medicine — Page : 1502)

یعنی دورانِ سر کے مریض قریباً ہمیشہ قابل اور عالی دماغ آدمی ہوتے ہیں۔ باقی رہا سائل کا طرز استدلال۔ سو وہ خود ہی اس کی غلطی پر گواہ ہے۔ حضور نے کب کہا ہے کہ مجھے ہسٹیریا ہے حضرت میاں بشیر احمد صاحب نے بیشک حضرت ام المومنین کی زبانی ہسٹیریا کا لفظ بولا، مگر (اول) آپ کوئی ڈاکٹر نہیں ہیں کہ جو ترجمہ دورانِ سر کا کیا ہے وہ درست ہو اور نہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کو ہسٹیریا کا مرض تھا۔ پس تیسرا حوالہ جو معترض نے نقل کیا ہے وہ بھی بے فائدہ ہے نہ حضرت اپنی نسبت، ہسٹیریا تسلیم کرتے ہیں نہ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ہسٹیریا کا ترجمہ مایخو یا کرتے یا سمجھتے ہیں۔ پس مخالف کا استدلال قطعاً باطل ہے۔ ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب نے محمولہ بالا رسالہ میں جتنی نقطہ نگاہ سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو قطعاً ہسٹیریا نہ تھا ہم نے جو انگریزی عبارتیں (VON KREMER) کی نقل کی ہیں ان میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت (EPILEPSY) کا لفظ استعمال

کرتا ہے اور لطف یہ کہ مولوی شتاء اللہ نے حضرت مسیح موعودؑ کی نسبت (CATALEPSY) کا لفظ استعمال کیا ہے اور انگریزی و کٹری میں دونوں کا ترجمہ ایک ہی بتایا گیا ہے۔ "تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ" (البقرہ: ۱۱۹)

نوٹ :- اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۵ و ۱۸۶ پر VON KREMER (فان کریمر) نے آنحضرتؐ کی وفات کے متعلق ایسی گندی اور ناقابل بیان فحش نویسی کی ہے کہ ہم اسے یہاں انگریزی میں بھی نقل نہیں کر سکتے ان غیر احمدیوں کو جو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے متعلق فحش کلامی کیا کرتے ہیں اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ وہ اس قدر دلا زار ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق جو کچھ غیر احمدی کہا کرتے ہیں وہ سوال حسبہی اس تحریر کے مقابلہ میں دل آزار نہیں۔

۱۹۔ مہی دوائیاں

مرزا صاحب قوت باہ کی دوائیاں کھایا کرتے تھے۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" (الکہف: ۱۱۱) کہ کہہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح کا انسان ہوں۔ بوجہ بشریت تمام بشریت کے تقاضے (جو گناہ نہ ہوں) انبیاء کے ساتھ ہوتے ہیں۔ کوئی نبی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ معلم کے متعلق بھی اسی قسم کے واقعات ہیں :-

۱۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور و معروف کتاب "کیمیائے سعادت" میں فرماتے ہیں :- "اور غریب اخبار میں منقول ہے کہ حضورؐ صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ میں ضعیف شہوت دیکھا تو جبرائیل نے مجھے ہر لیسہ کھانے کو کہا اور اس کا سبب یہ تھا کہ حضورؐ کی نوعورتیں تھیں اور وہ تمام عالم پر حرام ہو چکی تھیں اور ان کی امید تمام جہان سے منقطع ہو چکی تھی" (کیمیائے سعادت مترجم اردو از ملک عنایت اللہ صاحب پروفیسر مشن کالج مطبوعہ دین محمدی پریس۔ رکن سوم مملکت میں اصل پیٹ اور شرمگاہ کی خواہش کے علاج میں صفحہ ۲۷)

نوٹ :- کیمیائے سعادت کے فارسی ایڈیشن مطبع نوکشمور نے صفحہ ۲۷ پر یہ روایت (درج ہے) :- "ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرائیل سے اپنی قوت باہ کا شکوہ کیا۔ جبرائیل نے کہا تم ہر لیسہ کھایا کرو کہ اس میں قوت چالیس، ردوں کی رکھی ہے۔" ۳۔ انس بن مالک کہتے ہیں کہ فرمایا حضرتؐ نے کہ تم خدا کا روحنا کا کہ حاقوت باہ پیدا کرتی۔۔۔۔۔ ان حدیثات کو غایت الاحکام من مناعت الاحکام بحوالہ ابن اللبودی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے :-

(طب نبوی شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز ص ۷۷)

۴۔ تم لوگوں نے تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ وہ "حضور" تھے۔ ان معنوں میں کہ ان میں قوت باہ مطلقاً مفقود تھی۔ (اس سے زیادہ بیان کرنا قرین مصلحت نہیں خاتم)

وکیفو تفسیر ابن کثیر جلد ۱ تفسیر زیر آیت سَتَدَّ اَوْ حَصُوْرًا (آل عمران ۴۰۱)

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے: "وَكَانَ الْيَسَاءُ وَالْيَنْبُ حَبَّ شَيْئٍ اِلَيْهِ وَكَانَ يَطُوْفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي اللَّيْلَةِ الْوَاحِدَةِ وَكَانَ قَدْ اُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِيْنَ فِي الْجَمَاعِ وَغَيْرِهَا" (زاد المعاد جلد ۳ مطبع نظامی کراچی)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میاں اور خوشبو بہت پیاری تھی اور آپ اپنی سب بیویوں کے پاس ایک ہی رات میں ہوا آیا کرتے تھے اور حال یہ تھا کہ آپ کو جماع وغیرہ کے لحاظ سے تیس مردوں کی قوت عطا ہوئی تھی۔

۶۔ "كَانَ يَطُوْفُ عَلَى جَمِيْعِ نِسَاءٍ فِي لَيْلَةٍ بِغُسْلٍ وَاحِدٍ" (مسند امام احمد بن حنبل، بخاری کتاب الغسل، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ و جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۲ مشا مصری، ترجمہ بخاری مترجم اردو شائع کردہ فیروز انڈسٹریز جلد ۱۳۷) ترجمہ از ترجمہ بخاری بحوالہ مذکورہ بالا: "رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے پاس (ایک ہی غسل میں) خادم (ایک ہی ساعت کے اندر رات اور دن میں دورہ کر لیتے تھے اور وہ گیارہ تھیں) (ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ نو تھیں) ان سے پوچھا گیا کہ آپ ان سب کی طاقت رکھتے تھے؟ وہ بولے ہم تو کہا کرتے تھے کہ آپ کو تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۷۔ ایک اور حدیث میں ہے: "اَتَانِي جِبْرِئِيلُ بِقَدْرٍ فَاَخَلْتُ مِنْهَا فَاُعْطِيتُ قُوَّةَ اَرْبَعِيْنَ رَجُلًا فِي الْجَمَاعِ" (جامع الصغیر للسیوطی مصری باب الالف، المنزہ جلد ۱۸) یعنی جبریل میرے پاس ایک مٹی کی ہنڈیا لائے۔ سو میں نے اس میں سے کھایا تو مجھے جماع میں چالیس مردوں کی قوت دی گئی۔

۸۔ ایک اور روایت میں ہے:-

"اُعْطِيتُ قُوَّةَ ثَلَاثِيْنَ رَجُلًا فِي الْبَصَارِ" (غردیں الاخبار دینی بحوالہ کنز العمال فی احادیثہ ذیل القیامہ باب الف برعاشید جامع الصغیر باب الالف مصری ج ۱۳) کہ مجھے جماع میں تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۹۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک ہی رات میں تلو بیویوں سے مجامعت کی۔

(مسند امام احمد بن حنبل، بخاری، مسلم، نسائی، بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی حرف الکاف مصری جلد ۲ مش ۱)

۲۰۔ ٹانک وائٹن

مرزا صاحب نے حکیم محمد حسین صاحب قریشی مرحوم کی معرفت ٹانک وائٹن منگوائی؟

جواب ۱۔ ٹانک وائٹن شراب نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک دوائی ہے جو مختلف قسم کی بیماریوں خصوصاً بچہ

پیدا ہونے کے بعد زچہ کے لئے مفید ہے۔ چنانچہ مشہور کتاب

"MATERIA MEDICA OF PHARACAUTICAL COMBINATIONS AND SPECIALITIES"

میں جو علم اجزاء و خواص الادویہ کی کتاب ہے ٹانک وائین کے متعلق لکھا ہے۔

("Restorative after child's birth prophylactic
against malarial fevers, anaemia, anorexia" Page 197)

کر ٹانک وائین بچہ کی ولادت کے بعد زچہ کی بحالی طاقت کے لئے مفید ہے نیز میریا کے زہر کو زائل کرنے اور کمی خون اور جھوک نہ لگنے کے لئے بھی مفید ہے۔ اب جب ہم حضرت اقدس کے محولہ خط کو جس میں ٹانک وائین کا ذکر ہوا ہے پڑھتے ہیں تو اس میں کہیں بھی حضور نے اس کے متعلق یہ نہیں لکھا کہ میں نے اسے خود استعمال کرنا ہے حضرت اقدس خاندانی حکیم بھی تھے اور اکثر غریب بیماروں کو بعض اوقات نہایت قیمتی ادویہ اپنی گروہ سے دے دیا کرتے تھے۔ لہذا محض دوائی منگوانے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اسے حضور نے خود استعمال فرمایا۔ انتہائی بغض کا نتیجہ ہوگا۔

(۲) ہاں اس خط کے ساتھ ملحق خط میں حضرت اقدس نے اپنے گھر میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کی ولادت کا ذکر فرما کر بعض دوائیں طلب فرمائی ہیں پس ٹانک وائین بھی غالباً زچہ ہی کے لئے لکھوائی گئی کیونکہ یہ دوائی اسی موقع پر استعمال کی جاتی ہے۔ پس اندر میں حالات بلاوجہ زبان طعن و راز کرنا انتہائی بدبختی ہے خصوصاً جبکہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ شراب نہیں بلکہ ایک دوائی کا نام ہے اور اس کا مزید ثبوت یہ ہے کہ یہ دوائی کسی شراب فروش کی دکان سے نہیں ملتی۔ بلکہ انگریزی دوائی فروشوں کی دکان پر سے ملتی ہے۔

پس یہ ثابت ہے کہ ٹانک وائین شراب نہیں بلکہ دوائی ہے اور وہ دوائی بھی حضرت نے خود استعمال نہیں فرمائی، لیکن غیر احمدیوں کے نزدیک تو خالص شراب کا استعمال بھی مندرجہ ذیل صورتوں میں جائز ہے ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ شراب میں تھوڑی سی ترشی آجائے تو پینا حلال ہے۔
- ۲۔ فداوی ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مطبع نوکشتور بار دوم ۱۹۰۱ء جلد ۴ ص ۴۳۰
- ۳۔ گیہوں و جَو و شہد و حواری شراب حلال ہے۔
- ۴۔ (عین المداویہ ترجمہ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۹۸ مطبوعہ نوکشتور بار اول ۱۸۹۶ء)
- ۵۔ پھوارے و منقی کی شراب حلال ہے۔

(۱) مزدوری ترجمہ قدوری ص ۲۴۳ مطبع معتباتی دہلی بار دوم ۱۹۰۸ء

۲۔ جس نے شراب کے ٹوپیا لے پیئے اور نشہ نہ ہوا۔ اور پھر دسواں پیا اور نشہ ہو گیا تو یہ دسواں پیا حرام ہے۔ پہلے ٹوپیا لے نہیں؟

- ۳۔ غایت الاوطار ترجمہ در مختار جلد ۴ ص ۲۶۴ مطبع نوکشتور بار چہارم ۱۹۰۰ء
- ۴۔ (ایضاً جلد ۱ ص ۱)
- ۵۔ "پیا سے کو شراب پینا ضرور نا جائز ہے۔"
- ۶۔ جو گوشت شراب میں پکا یا گیا ہو۔ وہ تین بار جوش دینا اور خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱)

وفاتوں ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ص ۵۶ جلد ۱۳، ص ۳، منقول از حقیقۃ الفقہ الموسومہ بالام التاریخی
افاضات الجدیدہ محبوب المطالع برقی پریس دہلی مستند الحاج الحافظ مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری
برصغرات ۱۳۷۱، ۱۳۸۰، ۱۳۹۰، ۱۴۰۱ (حصہ اول)

۷۔ علاوہ ازیں شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ جو کوئی چیز مسکر مخلوط ہووے تو بنا بر مذہب امام صاحب
درست ہے: (شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵) و کتاب الاشریہ آخری سطر مترجم اردو۔ موسومہ بنور الہدایہ جلد ۱ ص ۲۱۱ مطبوعہ
مطبع نظامی کانپور) اور ظاہر ہے کہ دوائی ٹانک و اتین بھی مخلوط ہی کی صورت زیادہ سے زیادہ ہو سکتی ہے
نہ اس سے زیادہ۔

۸۔ پھر لکھا ہے: (لی شراب بقدر مسکر کے حرام ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے)
(شرح وقایہ جلد ۴ اردو ترجمہ ص ۵)

ب۔ اور جاتر ہے مسکر بنا خمر کا۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵ سطر ۹)
ج۔ اسی طرح نبیذ کمجور کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکا لیا جائے۔ اگرچہ اس میں شدت
ہو جائے، لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پینا درست ہے کہ نشہ نہ کرے اور سو وطرب کے قصد
سے نہ پیئے۔ بلکہ قوت کے لئے استعمال کرے۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
د۔ نسائی نے مثلث کی حلت کو حضرت عمرؓ سے روایت کیا۔ امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا
پیالہ ہے جس سے نشہ ہوا۔ (نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
ر۔ اور مکروہ ہے خمر (شراب) کی تلچھٹ کا پینا اور اس کو کنگھی میں مل کر بالوں لو لگانا، لیکن تلچھٹ
کا پینے والا جب تک مست نہ ہووے تو اس کو حد نہ لگے گی۔ (ایضاً ص ۵)

۲۱۔ ریشمی کپڑے اور کستوری

"مرزا صاحب نے اپنے ایک مُرید کو لکھا کہ میری بڑی مبارک کے لئے ریشمی کرتا چاہیئے جس کی قیمت
چھ روپے سے زائد نہ ہو اور گولٹا لگا ہوا ہو۔
(خطوط امام بنام غلام ص ۵) مجموعہ مکتوبات حضرت مسیح موعود علیہ السلام بنام حکیم محمد حسین صاحب قریشی
لاہور) نیز کستوری استعمال کیا کرتے تھے۔

جواب: کستوری کا استعمال ذیابیس کی بیماری کے لئے بطور علاج کے تھا اور ہم نے آج تک
قرآن مجید۔ حدیث یا کسی دوسری فقہ کی کتاب میں یہ نہیں پڑھا کہ کستوری حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔
يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المؤمنون ۵۲) کہ اے رسولو! جو
پاک چیزیں ہیں وہ کھاؤ اور نیک کام کرو۔

باقی رہا مبارک کے لئے ریشمی کرتا اور گولٹا لگا ہوا تو عورتوں کے لئے یہ دونو چیزیں اسلامی شریعت
کی رو سے حلال ہیں۔ ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ خدا کے محبوبوں کو اچھی پوشاکوں اور اچھے کھانوں سے

کوئی تعلق نہیں ہوتا تو اس کا جواب کُن لو!

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر شک اور غیر استعمال کرتے تھے۔

(سیرۃ النبی مشعلی نعمانی حصہ اول جلد ۲ صفحہ ۱۶۲)

۲۔ ابو داؤد میں ہے کہ: ”ایک صحابی بر کسی حروری نے اعتراض کیا کہ تم نے قیمتی محلہ کیوں پہنا۔ تو انہوں نے جواب میں کہا۔ میں نے آنحضرت معلّم کے جسم پر قیمتی لباس دیکھا ہے۔“ (ابو داؤد ۵۵۹ مصری)

۳۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو کن کستوری ایک ہی مرتبہ پانی میں ڈال دی اور اپنے اور اپنے بالوں کے اوپر مل دی۔“ کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۹۹۔ بخشش اور سخاوت کے بیان میں)

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دارمی میں زعفران لگایا کرتے تھے :-

”مَنْ يَلْبَسُ الْيَتَعََالَ الْيَتَبَيَّةَ وَيُصْفِرُ لِحْيَتَهُ بِالْأَوْزِ وَالزَّعْفَرَانِ“

(بخاری مسلم۔ ابو داؤد۔ بحوالہ جامع الصغیر مصنف امام سیوطی مصری جلد ۱ ص ۱۲۱)

”کہ آنحضرت معلّم رنگے ہوئے چڑے کی جوتی پہنتے تھے اور ہندوستانی زعفران اور دوسرے زعفران سے دارمی کو رنگا کرتے تھے“

۵۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے دانتوں کو سونے کے تار سے باندھ رکھا تھا۔

(تاریخ الخلفاء مصنف امام سیوطی مترجم اردو ص ۱۸۹ ذکر حضرت عثمانؓ)

۶۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ”پیران پیر جن کا دعویٰ ہے کہ میں اپنے جد امجد کے قدم پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقام سے کہ نہ رکھائیں نے اپنا قدم اس جگہ پر۔

(گلدستہ کرامات مکہ روایات شیخ شہاب الدین سروردی مطبع مجتہبی دہلی)

نیز فرماتے ہیں کہ:- ”هَذَا اَوْجُودُ جَدِّي مُحَمَّدٌ صَلَّعَهُ لَا وَجُودَ عَبْدَ الْقَادِرِ (الشاہ)“

کہ میرا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت معلّم کا وجود ہے۔ ان کے کپڑوں کی یہ کیفیت تھی۔

(و) جناب فیض مآب ملائک رکاب محبوب سبحانی قدس اللہ سرہ نہایت مقبول وضع اور خوش پوشاک رہتے تھے اور جسم مبارک کے کپڑے بھی ایسے بیش قیمت اور گراں بہا ہوتے تھے کہ ایک گز کپڑا دس دینار کو خرید جاتا تھا بلکہ ایک دفعہ عامہ کرامت شہار جناب غوثیہ کا شتر ہزار دینار کو خریدا گیا تھا۔

(گلدستہ کرامات مکہ مطبع مجتہبی، مناقب چل ورم در بیان بعض مخزون کرامات مطبع افتخار دہلی ص ۱۲)

(ب) جناب غوث الاعظم نعلین (جوتیاں) قَدْ مَنِ شَرَّ نَعْلَيْنِ اپنے کی اس قدر بیش قیمت پہنا کرتے تھے کہ وہ نعلین یا قوت سرخ اور زمر و سبز سے مرتع ہوا کرتی تھیں اور نیچے کے تلووں میں انکے نعلین چاندی اور سونے کی جڑی ہوتی تھیں اور کبھی ایسا اتفاق نہیں ہوتا تھا کہ آپ نے کوئی نعلین آٹھ دن سے زیادہ

اپنے پاسے مبارک میں پہنی ہوں۔ (گلدستہ کرامات مکہ مطبع مجتہبی مناقب چل ورم دہلی ص ۱۲)

(ج) اور کبھی کوئی پوشاک ایک روز سے زیادہ آپ کے بدن شریف پر نہیں رہتی تھی اور سو اگر اور تجار

”ایک گروہ نے لباس کے ہونے یا نہ ہونے میں تکلف نہیں کیا۔ اگر خداوند تعالیٰ نے اُن کو گڈرئی تو پہن لی۔ اور اگر قبادی تو بھی پہن لی۔ اور اگر رنگا رکھا تو بھی ننگے رہے اور میں عملی عثمان جلالی ضیائے عنہ کا بیٹا ہوں اس طرئی کو میں نے پسند کیا ہے اور اپنا لباس پہننے میں ایسا ہی کیا ہے۔“
(کشف المحجوب ترجمہ اردو صفحہ ۵۶، ۵۷ چوتھا باب فصل سوم)

۳۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار تحریر فرماتے ہیں:-
”میں سال تک ایک کینز آپ کے ہاں رہی، لیکن آپ نے اُس کا منہ تک نہ دکھا۔ آپ نے اُس کو لڑائی کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اس میں سال کی مدت میں مجھ کو یہ مجال نہ تھی کہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دھیان کروں۔ اس وجہ سے تیری طرف متوجہ نہ ہو سکا۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)
(ب) حضرت یازید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے:-

”آپ کے استغراق کا یہ عالم تھا کہ ایک مرید کو جو بیس سال سے اکیدم کے لئے آپ سے مجاہد نہ ہوا تھا جب بلاتے تو اُس سے اُس کا نام دریافت فرماتے ایک دن اُس مرید نے عرض کی کہ حضرت اُشاید آپ مذاق میں ایسا کہتے ہیں اور ہر روز میرا نام دریافت فرماتے ہیں۔ فرمایا کہ میں مذاق نہیں کرتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے نام نے تمام مخلوق کو میرے ذہن سے فراموش کر دیا ہے۔ اگرچہ میں تیرا نام یاد کرتا ہوں لیکن پھر بھول جاتا ہوں۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو صفحہ ۱۹۹ باب چودھواں شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

ج۔ حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:-

”ایک دفعہ ایک شخص نے آپ کے پاس جا کر کہا کہ آپ کے مکان کی چھت ٹوٹ گئی ہے، اگر پڑ گئی۔ فرمایا۔ میں سال ہوئے میں نے چھت کو نہیں دیکھا۔ پھر آپ سے پوچھا گیا کہ خلعت سے کیوں نہیں ملے؟ فرمایا اگر اپنے آپ سے فراغت ہو تو دوسروں کے پاس بیٹھوں۔“

(تذکرۃ الاولیاء اردو صفحہ ۱۵۱ اکیسواں باب شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

د۔ حضرت سفیان ثوریؒ کی نسبت لکھا ہے:-

”ایک دفعہ آپ نے ایک کپڑا اٹھاپن لیا۔ لوگوں نے کہا کہ سیدھا کر کے پہنو مگر آپ نے نہ کیا اور فرمایا کہ یہ کپڑا میں نے خدا کی خاطر پہنا ہے۔ خلعت کی خاطر اس کو بدن نہیں چاہتا۔“

(تذکرۃ الاولیاء اردو صفحہ ۱۵۱ اکیسواں باب شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

۲۲۔ پردہ کے عدم احترام کا الزام

غیر احمدی:- حضرت مرزا صاحب کے سامنے نامحرم عورتیں جلتی پھرتی رہتی تھیں بلکہ ایک ضعیفہ عورت ”بانو“ نام نے ایک مرتبہ آپ کے رضانے کے اوپر سے پاؤں دبائے۔

جواب:- اس اعتراض کی بنیاد حضرت مسیح موعودؑ یا حضورؑ کے خلفاء کی کسی تحریر پر نہیں بلکہ بائبل و

پر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حجت صرف حضرت مسیح موعود یا حضور کے خلفاء کی تحریرات میں حضرت اقدس کی اپنی تحریرات کے برخلاف کوئی ڈاڑی یا کسی اور کا قول یا روایت ہرگز حجت نہیں۔ حراری مقررین اس سلسلہ میں جس قدر روایات پیش کرتے ہیں وہ سب ایسی کتابوں کی ہیں جن کی غلطی یا خطا سے منترہ ہونے کا دعویٰ خود ان کے متوفین یا مرتبین کو بھی نہیں ہے حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی تالیف "سیرۃ المہدی" بھی اس سے مستثنیٰ نہیں جیسا کہ خود حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اس کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے:-
 و- اس سے یہ مراد نہیں کہ میں ان روایات کی تفصیل کے متعلق بھی صحت کا یقین رکھتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک میں جو روایت کا طریق ہے اور جو روایات کے متعلق لوگوں کے حافظہ کی حالت ہے وہ مجھے ایسا خیال کرنے سے مانع ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول عرض حال صفحہ ۱۴۲ نومبر ۱۹۳۵ء)
 پھر تحریر فرماتے ہیں:-

"میرا مقصود یہ رہا ہے کہ روایت کے سب پہلو واضح ہو جائیں تاکہ اول تو اگر کوئی کمزوری ہے تو وہ ظاہر ہو جائے" (ایضاً صفحہ ۱۴۲)

پھر فرماتے ہیں:- "میں الفاظ روایت کی صحت کا دعویٰ دار نہیں ہوں" (ایضاً ص ۱۴۲)
 علاوہ ازیں سیرت المہدی حصہ سوم کے شروع میں عرض حال ص ۱ کے عنوان کے تحت حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے حصہ اول کی کئی روایات کی غلطیاں بیان فرمائی ہیں نیز خود حصہ سوم کی بعض روایات کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ:- "اگر یہ روایت درست ہے" (مثلاً دیکھیں حصہ سوم صفحہ ۲۲، ۲۶، ۵۰-۵۵-۱۳۸) اسی طرح ص ۱۳۹ پر بھی درج کردہ روایت کی صحت کے بارے میں شک کا اظہار فرمایا، اسی طرح ص ۱۳۹ پر روایت ۱۴۱ کے بھی ایک اہم حصہ کو مغالطہ کا نتیجہ قرار دیا ہے۔

ب- خود سیرت المہدی حصہ سوم مثلاً روایت ۱۴۱ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام غیر محرم عورتوں سے لمس سے پرہیز فرماتے تھے۔
 پس ضروری ہے کہ مباحثات میں استدلال کی بنیاد صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضور کے خلفاء کی تحریرات پر رکھی جائے نہ کہ روایات پر۔

۲- جہاں تک شریعت اسلامی کی تعلیم کا سوال ہے قرآن مجید نے ایسے مردوں یا عورتوں کو جو "غَيْرُ اُولِي الْاَرْبَابَةِ" (یعنی شہوانی جذبات سے خالی) ہوں۔ مثلاً لڑھے اور بوڑھیاں یا خدا کے صالح اور پاک بندے ایک دوسرے سے پردہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ چنانچہ (و) قرآن مجید میں سورۃ نور آیت: ۲۲ رکوع ۴ میں جہاں پردے کے احکام ہیں وہاں وَانْتَابِعِينَ غَيْرِ اُولِي الْاَرْبَابَةِ مِنَ الزَّحَالِ کے الفاظ موجود ہیں جن کو پردے کے حکم سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

و- اس کی تفسیر میں حضرت امام رازی تفسیر کبیر میں تحریر فرماتے ہیں:-
 اَوْ شَيْبُوْهُ صَلَحًا اِذَا كَانَوْا مَعْنٰی غَضُوْا اَبْصَارَهُمْ۔۔۔ وَقَالَ بَعْضُهُمُ
 الشَّيْخُ وَسَائِرُهُمْ لَا تَشْهَوْنَ كَلَهً (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۳۸۱ مطبوعہ مصر)

یعنی ایسے صالح بوڑھے جو عورتوں کی معیت کے وقت غصہ بصر کرنے والے ہوں یا تمام بوڑھے اور ایسے تمام لوگ جو شہوت سے پاک ہوں۔

ب۔ تفسیر بیضاوی جلد ۲ ص ۹۹ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی میں اس (النور ۳۲) کی تفسیر میں لکھا ہے
 "عمر الشیوخ اللحم یعنی اس سے مراد معتز بوڑھے ہیں۔"

ج۔ تفسیر حسینی میں ہے: "بے شہوت والے مردوں میں سے یعنی وہ مرد جو کھانا مانگنے گھروں میں آتے ہیں اور عورتوں سے کچھ حاجت نہیں رکھتے یعنی اُن سے شہوت کا وعدہ نہیں جیسے بت بوڑھا۔"
 (تفسیر حسینی قادری ترجمہ اردو جلد ۳ ص ۱۱۱ مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ)

۳۔ احادیث نبویہ کے روشنی میں ۱۔ ۱۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ بِنْتِ مِلْحَانَ فَتَطْعُمُهُ وَكَانَتْ تَحْتَ عِبَادَةِ ابْنِ الصَّامِتِ فَطَاعَتُهُ وَجَعَلَتْ تَقْلِي رَأْسَهُ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ لِيُصَلِّكَ
 (الادب المفرد)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرام بنت ملحان کے گھر جایا کرتے تھے۔ تو وہ حضورؐ کو کھانا پیش کرتیں (وہ حضرت عبادہ بن صامت کی زوجہ تھیں) حضرت ام حرام نے حضورؐ کو کھانا کھلایا اور حضورؐ کے سر سے جوتیں نکالنے لگیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور پھر مکرآتے ہوئے بیدار ہو گئے۔

ب۔ اسی طرح الادب المفرد میں ہے کہ حضرت سعدؓ کے بازو کی رگ میں غزوہ احزاب کے موقع پر زخم آگیا۔ تو اُن کو مدینہ میں رفیدہ نامی ایک عورت کے پاس اس کے گھر میں رکھا گیا۔ وہ اُن کا علاج اور مرہم پٹی کرتی تھیں۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی صبح و شام اس عورت کے ہاں سعدؓ کی عیادت کے لئے تشریف لے جاتے رہے۔

ج۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ ایک دفعہ حضرت عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک ہی رتن میں حلوہ کھا رہی تھیں کہ حضرت عمرؓ بھی تشریف لے آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل میں کھانے میں ان کے ساتھ ہو گئے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ "فَأَصَابَتْ يَدُهَا إِصْبَعِي" کہ اس اثنا میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ میری انگلی کے ساتھ چُپو گیا۔
 (الادب المفرد)

د۔ بخاری میں ہے: عَنْ أَنَسٍ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ يَدْخُلُ بَيْتًا بِالْمَدِينَةِ غَيْرَ بَيْتِ أُمِّ سَلِيمٍ إِلَّا عَلَى أَرْوَاحِهِ فَقِيلَ لَهُ قَالَ إِنِّي أَرْحَمُهُمَا قَتِلَ أَخُوهُمَا مَعِي۔ بخاری حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں کے گھروں کے علاوہ سارے مدینہ میں صرف ام سلیمؓ کے گھر میں بالائزمام تشریف لے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے حضورؐ سے اس کا سبب دریافت کیا تو حضورؐ نے فرمایا کہ ام سلیمؓ کا بھائی میرے ہمراہ لڑتا ہوا شہید ہو گیا تھا۔ اس لیے میرے دل میں ام سلیمؓ کے لیے خاص رحم ہے۔
 (ص ۱۱۱)

۵۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضورؐ کے لہجہ ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما

حضرت زید بن ثابتؓ کی بیوی اُمّ ایمنؓ کے ہاں اُن کی ملاقات کے لیے جایا کرتے تھے۔ غرضیکہ بیسیوں حوالے اس قسم کے موجود ہیں۔
د۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی زائدہ نام باندی کی حدیث مشہور ہے کہ ایک روز پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور آپ کو سلام کیا۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے زائدہ! کیوں سیر پاس دیر سے آئی ہو۔ تو موقوفہ ہے اور میں تجھ سے محبت رکھتا ہوں۔"
(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۱ شائع کردہ شیخ الیٰ نبخش محمد جلال الدین مطبوعہ ۱۳۱۴ھ باب معجزات و کرامات کافرق)
ز۔ حضرت داتا صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں۔ نقیبوں کا اتفاق ہے کہ جب راک و رنگ موجود نہ ہوں اور آوازوں کے سننے سے بُری نیت ظاہر نہ ہو تب اُس کا سُنا مُباح ہے اور اس پر بہت آثار و اخبار لاتے ہیں۔ جیسے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:-

قَالَتْ حَانَتْ عِنْدِي جَارِيَةٌ تَغْنِي قَاسِتًا ذَنْ عُمَرَ فَلَمَّا احْتَسَتْهُ وَسَمِعَتْ حِسَّهُ قَرَّتْ فَلَمَّا دَخَلَ عُمَرُ تَبَتَّحْتُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ مَا أَضْحَكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كَانَتْ عِنْدَنَا جَارِيَةٌ تَغْنِي فَلَمَّا سَمِعْتُ حِسْلَكَ قَرَّتْ فَقَالَ عُمَرُ فَلَا أَبْرَحُ حَتَّى أَسْمَعَ مَا سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ"

ترجمہ:- عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہے۔ میرے پاس ایک لونڈی گارہی تھی۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے اندر آنے کی اجازت چاہی جب اُس لونڈی نے معلوم کیا اور اُن کے آنے کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر جب حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سُکراتے۔ تب حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! آپ کس بات پر ہنستے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے پاس لونڈی گارہی تھی جب اُس نے آپ کی آواز سنی تو بھاگی۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑ دوں گا جب تک کہ حضرت کا سُنا ہوا نہ سنوں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو بُلایا۔ تب وہ اگر گانے میں مصروف ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فحش اور کثرتِ صحت نے ایسی روایت بیان کی ہے۔ (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۱، لحن اور آواز سننے کا باب ص ۴۳، ص ۴۴)

۳۔ اولیاء اُمت کی مثالیں

د۔ حضرت داتا گنج بخشؒ تحریر فرماتے ہیں:-

"جو افراد کو سپاہی اور خراسان کا آفتاب ابو حامد احمد بن خضرویہؒ یعنی رحمۃ اللہ علیہ حال بند اور اشراف وقت سے خاص تھا اور اپنے زمانہ میں قوم کا پیشوا اور خاص۔۔۔۔۔ اور فاطمہ جو اُس کی زوجہ تھی طریقت میں اُس کی بڑی شان تھی۔۔۔۔۔ جب احمدؒ کو بایزیدؒ کی زیارت کا قصد ہوا۔ فاطمہؒ نے بھی اُنکے ساتھ اتفاق کیا۔ جب بایزیدؒ کے پاس آئے تو منہ سے پردہ اُٹھایا اور گستاخانہ کلام شروع کی۔ احمدؒ کو اس سے تعجب ہوا

۱۔ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک رات ہم رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا۔ خادمہ کی خدمت میں گئے۔ آپ نماز پڑھنے کے لیے کھڑی ہوئیں اور صبح تک نماز میں مصروف رہیں۔ میں دوسرے گوشے میں ذکر الہی میں مصروف رہا۔ صبح آپ (رابعہ رحمۃ اللہ علیہا) نے فرمایا کہ اس بات کا کس طرح شکریہ ادا کریں کہ اللہ تعالیٰ نے رات بھر ہم کو نماز کی توفیق بخشی۔“ (تذکرۃ الاولیاء باب ۱ ص ۶۳)

۲۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ میں ایک دن رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تھا۔ حقیقت اور طریقت کی باتیں ہو رہی تھیں، لیکن ہم دونوں میں سے کسی کے دل میں بھی مرد یا عورت ہونے کا خیال تک بھی نہ آیا۔ لیکن جب میں وہاں سے واپس ہوا تو اپنے آپ کو منقس اور اُن کو مخلص پایا۔ (ایضاً باب ۹ صفحہ ۵۶، ۵۷)

۳۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ۔ خادمہ نے ایک دفعہ آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) سے دریافت کیا کہ کیا تم کو شوہر کی رغبت نہیں؟ فرمایا کہ عقد نکاح جسم پر ہوتا ہے۔ اور یہاں میرا وجود ہی نہیں۔ میں مالک کی مملوک ہوں مالک سے پوچھو۔“ (ایضاً ص ۵۷)

۴۔ ایک رات خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اپنے چند رفیقوں کے ہمراہ حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تشریف لے گئے، لیکن وہاں چراغ نہ تھا۔ اور خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو چراغ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے اپنی انگلی پر بھونک ماری جس سے انگلی فوراً روشن ہو گئی اور صبح تک چراغ کا کام دیتی رہی۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ کس طرح ممکن ہے؟ تو میں کہوں گا کہ جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرتا ہے اُس کو اس کرامت سے ضرور حصہ ملیگا۔“ (ایضاً)

۵۔ ایک دفعہ چند آدمی آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کے پاس آئے۔ دیکھا کہ گوشت کو دانتوں سے کاٹ رہی ہیں۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس چھری نہیں ہے؟ فرمایا کہ جدائی کے خوف سے میں نے کبھی چھری نہیں رکھی۔“ (ایضاً ص ۵۸)

۶۔ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ عصر کی نماز کے بعد آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کی خدمت میں گیا۔ آپ اس وقت کچھ پکانا چاہتی تھیں اور گوشت ہانڈی میں ڈال دیا تھا۔ آپ کی توجہ گفتگو میں پڑ گئی اور ہانڈی کا خیال نہ رہا۔“ (ایضاً ص ۶۱)

(۵۱)۔ باتو والی روایت مندرجہ ”سیرۃ المہدی“ کے بارے میں مندرجہ بالا جوابات کے علاوہ مندرجہ ذیل باتیں بھی قابل توجہ ہیں :-

۱۔ وہ ایک بوڑھی بیوہ تھی۔ اور اس کے ازل العمر تک پہنچ چکنے کا ثبوت خود روایت کا نفس مضمون ہے۔
 ۲۔ جسم کے ٹس کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ روایت کے اندر ہی سردی کے موسم اور رضائی کا ذکر موجود ہے کہ وہ رضائی کے اوپر سے ڈبا رہی تھی۔

ج: حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا اور دیگر گھر کے لوگ موجود تھے اور بانو مذکورہ کی سادگی پر ہنس رہے تھے۔

مگر حدیث ۱۷ مندرجہ بالا دوبارہ مطالعہ فرمائیے۔ سر کو سہلانے یا اس سے جو تہیں نکالنے کیلئے سر کو چھونا بہر حال ضروری ہے۔ (پاکٹ بک ص ۶۸۷)

۲۴۔ عدم احترام رمضان کا الزام

غیر احمدی: حضرت مرزا صاحب نے اترتسریں رمضان کے ایام میں تقریر کرتے ہوئے چائے پیلی اور رمضان کا احترام نہ کیا۔

جواب:۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اترتسریں مسافر تھے۔ اس لئے بموجب شریعت آپ پر روزہ رکھنا فرض نہ تھا۔ ملاحظہ ہو:۔

”قَدْ رَأَىٰ مُحَمَّدٌ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔

”كَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ“ (البقرہ ۱۸۵) کہ بیمار اور مسافر بجائے رمضان میں روزہ رکھنے کے بعد میں روزہ رکھ کر گنتی پوری کرے۔

حدیث: حدیث شریف میں ہے:۔

۱۔ ”إِنَّ اللَّهَ وَصَّحَ عَنِ الْمَسَافِرِ الصَّوْمَ وَشَطَرَ الصَّلَاةِ“

دسمدا امام احمد بن حنبلؒ جلد ۳۴۹ مصری۔ ابوداؤد کتاب الیام باب من اختار الفطر مطیع لول کثرہ ص ۲۶۹

یعنی اللہ تعالیٰ مسافر پر سے روزے اور نصف نماز کا حکم اٹھا دیا ہے۔

ب۔ ”صَائِعُهُ رَمَضَانَ فِي السَّفَرِ صَا لِمُفْطِرٍ فِي الْحَضَرِ“

(ابن ماجہ مصری جلد ۲ ص ۳۲۷ حدیث ۳۳۷ جامع الصغیر سیوطی باب الفطر جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:۔ رمضان کے مہینے میں روزہ رکھنے والا مسافر ویسا ہی ہے جیسا حضر میں روزہ نہ رکھنے والا۔

نوٹ:۔ حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

ج۔ ”عَلَيْكُمْ بِرُخْصَةِ اللَّهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ“

مسلم کتاب الیام باب جواز الصوم والفطر فی شری رمضان مطیع افضل المطابع ص ۳۰۶

یعنی تم پر خدا کی دی ہوئی رخصتوں پر عمل کرنا ضروری ہے۔

د۔ ”لَيْسَ مِنَ الْمَيْعَرِ الصَّيَامُ فِي السَّفَرِ“

مسلم ایضاً و بخاری کتاب الیام باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لمن ظلم علیہ الفجر جلد ۲ ص ۲۲ مطبوعہ عثمانیہ

مصر و تجدید بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین ایڈیشن ۱۳۸۱ھ جلد ۲ ص ۲۴ و ص ۲۵

یعنی سفر کی حالت میں روزہ رکھنا ٹپکی نہیں ہے۔

۵۔ ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ

الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ فَصَامَ حَتَّى بَلَغَ مُسْفَانًا ثُمَّ دَعَا سَمَاءَ فَرَفَعَهَا إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ
النَّاسُ فَأَفْطَرَ حَتَّى قَدِمَ مَكَّةَ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ

(بخاری کتاب الصیام باب مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ وَمِنْ كِتَابِ الصَّيَامِ ص ۳۵۵)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے روزہ رکھ کر مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ مقام عسفان پر پہنچ کر
حضور صبح نے پانی منگوایا۔ اور پھر پانی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اس غرض سے اونچا اٹھایا کہ
سب لوگ آپ کو پانی پیتے ہوئے دیکھ لیں۔ پھر آپ نے روزہ توڑ دیا اور یہ واقعہ رمضان کے
مہینہ میں ہوا۔

نوٹ: یہ واقعہ صلح حدیبیہ کے سفر کا ہے۔ اس حدیث پر علماء نے بہت طول و طویل
بحثیں کی ہیں۔ بعض علماء کا خیال یہ ہے: "إِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ فَلَمَّا بَلَغَ كُرَاعَ الْعَقِيمِ
فِي يَوْمِهِ أَفْطَرَ فِي نَهَارِهِ وَاسْتَدَلَّ بِهِ هَذَا الْقَائِلُ عَلَى أَنَّهُ إِذَا سَافَرَ بَعْدَ
طُلُوعِ الْفَجْرِ صَائِمًا لَمْ أَنْ يُفْطِرْ فِي يَوْمِهِ"

(مسلم مطبوعہ افضل المطابع دہلی ص ۳۴۹ کتاب الصوم ص ۳۵۵ حاشیہ نووی)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس روز مدینہ سے روانہ ہوئے اسی روز اس مقام پر پہنچ کر
دن کے وقت ہی روزہ توڑ ڈالا۔ اور اس سے ان لوگوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ جو شخص طلوع فجر
کے بعد روزہ رکھ کر سفر پر نکلے اس پر واجب ہے کہ وہ دن ہی میں روزہ توڑ دے۔
لیکن جن علماء نے اس استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ "لَا يَجُوزُ الْفُطْرُ
فِي ذَالِكَ الْيَوْمِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ لِمَنْ طَلَعَ عَلَيْهِ الْفَجْرُ فِي السَّفَرِ" (ایضاً)

یعنی روزہ کی حالت میں سفر پر نکلنے والے کے لئے اس دن روزہ رکھنا جائز نہیں بلکہ اس حدیث
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر سفر کی حالت میں صبح طلوع کرے تو مسافر کے لئے جائز ہے کہ روزہ نہ رکھے۔
مطلب یہ ہے کہ اس خیال کے علماء کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رمضان کے مہینے
میں دن کے وقت تمام لوگوں کو دکھا کر پانی پیا تھا۔ وہ سفر کا پہلا دن نہیں بلکہ دوسرا دن تھا۔ اور آپ نے
دوسرے دن روزہ نہیں رکھا تھا۔

یہاں ہمیں علماء کے اس اختلاف میں پڑنے کی ضرورت نہیں جو بات بہر حال ثابت ہے اور
جس سے کسی عقیدہ یا خیال کے عالم کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے رمضان کے مہینہ میں سفر کی حالت میں نہ صرف یہ کہ روزہ نہیں رکھا بلکہ تمام لوگوں کو دکھا کر دن کے
وقت پانی پیا۔ اس حدیث کے الفاظ "فَرَفَعَهَا إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" اس ضمن میں بالکل واضح
ہیں۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے تو باب کا عنوان ہی "مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" رکھا
ہے۔ یعنی وہ شخص جو رمضان میں لوگوں کو دکھا کر کھانا کھاتے۔

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سنت سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ

”کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے کوئی بہشتی کیونکر ہو سکتا ہے؟ کیونکہ یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دیتی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

(الوصیت حاشیہ ص ۱۹ طبع اول - روحانی خزائن جلد ۲ ص ۳۲۱ حاشیہ)

۴۔ لیکن بایں ہمہ مندرجہ ذیل حوالہ جات ملاحظہ ہوں:-

وَمَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي مَثَلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَجَعَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ ۚ

مستدرک امام حاکم ۳ بحوالہ جامع الصغیر طبعی ۲ جلد ۱۵۵ باب الیم وتجرید الاحادیث از علامہ مناوی ص ۳۰۰
کہ میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی سی ہے جو کوئی اس کشتی پر سوار ہو گا نجات پائیگا اور جو ان سے پیچھے رہے گا۔ وہ غرق ہو جائے گا۔

ب:- حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں:-

”لوگوں نے پوچھا۔ آپ کی مسجد اور دوسری مسجدوں میں کیا فرق ہے؟ فرمایا۔ بروئے شریعت سب یکساں ہیں۔ مگر بروئے معرفت اس مسجد میں بہت طول ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ دوسری مسجدوں میں سے ایک نور نکل کر آسمان کی طرف جاتا ہے۔ مگر اس مسجد پر ایک نور کا قبتہ بنا ہوا ہے اور آسمان سے نور الہی اس طرف آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ایک روز ندا سنئی۔ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو شخص تمہاری مسجد میں آئے گا۔ اس پر دروازہ حرام کر دی جائے گی۔“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۴۴ اردو ترجمہ شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز لاہور بارہم ۲۹۴)

نوٹ:- یاد رہے کہ حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جن کے بارے میں حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”شرف اہل زمانہ اور اپنے زمانہ میں یگانہ ابوالحسن علی بن احمد الخرقانی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے شائع میں سے ہوتے ہیں۔ اور ان کے زمانے میں سب اولیاء ان کی تعریف کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور استاد ابوالقاسم عبدالکریم قشیری رحمۃ اللہ علیہ سے میں نے سنا ہے کہ جب ولایت خرقان میں آیا تو اس پیر (یعنی ابوالحسن خرقانی) خادم کے دبیر کے باعث میری فصاحت تمام ہوئی اور عبارت نہ رہی اور میں نے خیال کیا کہ میں ولایت سے جدا ہو گیا ہوں۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ شیخ الہی بخش و محمد جلال الدین ص ۳۲۲ ح ۱۸۳ باب چھٹا)

ج۔ حضرت ابونصر سراج رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”فرماتے ہیں کہ جو جنازہ میری قبر کے پاس سے گزرے گا۔ اُس کی مغفرت ہوگی۔“

(تذکرۃ الاولیاء۔ ایڈیشن متذکرہ بالاضافۃ باب ۳۹)

د۔ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محمود غزنوی کی ایک گفتگو

کا حال ان الفاظ میں مذکور ہے:-

”محمود نے کہا کہ بایزید (رحمۃ اللہ علیہ) کی نسبت کچھ فرمائیں۔ آپ (حضرت ابوالحسن خرقانی) نے کہا کہ بایزیدؒ نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو دیکھا وہ شفاعت سے بے خوف ہو گیا۔ محمود نے کہا کہ کیا بایزیدؒ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ کر ہیں؟ ابوہل اور ابولہب نے انکو دیکھا مگر ان کی شفاعت نہ کی گئی؟ فرمایا کہ ادب کرو۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے اُن کے چاروں صحابہ کرامؓ کے اور کسی نے نہ دیکھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَسَرُّهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ“ (سورۃ اعراف آیت ۱۹۹: ۲۰۰) محمود کو یہ بات پسند آئی:-

{ تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۷ ص ۲۹۷ و ظہیر الاصفیاء ترجمہ اردو
تذکرۃ الاولیاء باب ۳ ص ۳۱۱ مطبوعہ شیخ چراغ دین سراحدین کشمیری بازار لاہور }

۲۶۔ دن میں سو سو دفعہ پیشاب

مرزا صاحب نے اربعینؑ سے منہ و مہر طبع اول میں لکھا ہے کہ مجھے دن میں بعض دفعہ سو سو دفعہ پیشاب آ جاتا ہے۔ مرزا صاحب نماز کس وقت پڑھتے ہوں گے؟

جواب ہے:- یہ تو ”بعض“ مواقع کا ذکر ہے۔ ورنہ عام طور پر حضرت اقدسؒ کو ۲۰۰ تا ۱۵۰ مرتبہ پیشاب آتا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۶۷ نسیم دعوت ص ۶۹ طبع اول)

نماز کے متعلق تمہیں اتنی فکر کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے ساتھ ہی ذکر فرمایا ہے:-

”وہ بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو اور دن کو پیشاب آتا ہے اور استقدر پیشاب سے جس قدر عوارض ضعیف وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔ بسا اوقات میرا یہ حال ہوتا ہے کہ نماز کے لیے جب زینہ چڑھ کر اوپر جاتا ہوں تو مجھے اپنی ظاہر حالت پر اُمید نہیں ہوتی کہ زینہ کی ایک سیڑھی سے دوسری سیڑھی پر پاؤں رکھتے تک میں زندہ رہوں گا۔“ (اربعین ص ۷۷، ص ۷۸ طبع اول)

باقی رہا کثرت پیشاب اور اُمس پر مضحکہ اتو اس کے جواب میں ذرا مندرجہ ذیل حوالہ جات

پڑھ لو:-

۱۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ایوب علیہ السلام کے ابتلا کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے

ہیں:-

فَاتَاَهُ مِنْ قَبْلِ الْأَرْضِ فَفَتَحَ فِي مَنَغْرَةٍ نَفْعَةً اِشْتَعَلَ مِنْهَا جَسَدُهُ وَخَرَجَ
 بِهِ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَى قَدِيمِهِ تَالِيلٌ وَقَدْ وَقَعَتْ فِيهِ حِقَّةٌ لَا يَمْلِكُهَا وَكَانَ
 يَحْكُمُ بِالْفَقَارَةِ حَتَّى سَقَطَتْ أَطْفَارُهُ ثُمَّ حَكَمَهَا بِالْمَسُوحِ الْخُشْنَةِ ثُمَّ
 حَكَمَهَا بِالْفَقَارَةِ الْحَبَارَةِ وَلَمْ يَزَلْ يَحْكُمُ حَتَّى تَقَطَعَ لَحْمُهُ وَتَغَيَّرَ وَ
 نَتَنَ فَأَخْرَجَهُ أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَجَعَلُوهُ عَلَى كَنَاسَةٍ وَجَعَلُوا لَهُ مَرِيضًا وَ
 رَفَضَهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ غَيْرُ امْرَأَةٍ إِلَّا أَنَّهُ إِذَا يَأْتِيهِ الشَّيْءُ يَخْلُقْتَنِي الْعَالِي
 اللَّهُ تَعَالَى مُسْتَوْنِيثًا مُتَضَرِّعًا إِلَيْهِ - فَقَالَ يَا رَبِّ لَا تَبْرَأْ شَيْءٌ خَلَقْتَنِي الْعَالِي
 يَا لَيْتَنِي كُنْتُ عَرَفْتُ الذَّنْبَ الَّذِي أَذْنِبْتُهُ وَالتَّعَمَّلَ الَّذِي عَمِلْتُ حَتَّى
 صَرَفْتُ وَجْهَكَ الْكَرِيمَ عَنِّي - لَعَنَهُ اللَّهُ - الْهَيْ أَنَا عَبْدٌ ذَلِيلٌ إِنْ أَحْسَنْتَ ذَالِمٌ
 لَكَ وَإِنْ أَسَاءْتُ فَبِيدِكَ عُقُوبَتِي - لَعَنَهُ اللَّهُ لَقَطَعْتَ أَصَابِعِي وَتَسَاقَطَتْ
 لَهْمَاتِي وَتَنَازَرَتْ شَعْرَتِي وَذَهَبَ الْمَالُ وَصِرْتُ أَسْأَلُ اللَّقْمَةَ فَيُطْعِمُنِي مَنْ
 يَمُنُّ بِمَا عَلَيَّ وَيَعْتَرِي يَفْقِرِي وَهَلَاكَ أَوْلَادِي - لَعَنَهُ اللَّهُ وَرَوَى ابْنُ شِهَابٍ
 عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَيُّوبَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ بَقِيَ فِي الْبَلَاءِ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً فَرَفَضَهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ إِلَّا
 رَجُلَيْنِ مِنْ إِخْوَانِهِ "

{ تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۸۱، مطبع اول مطبوعہ مصر زیر آیت وَالْأَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ إِنَّهُ مُتَشَكِّيٌّ الْغُرُ وَآتَتْهُ الرَّحْمَةُ الرَّاحِمِينَ - سورة انبیاء ۸۴ روایت {

توجہ :- یعنی دشمن خدا (ابلیس) ایک کہ حضرت ایوب علیہ السلام کے پاس پہنچا - دیکھا تو حضرت
 ایوب علیہ السلام سجدے میں گرے ہوئے تھے پس شیطان نے زمین کی طرف سے اس کی ناک میں بھونک
 ماری - جس سے آپ کے جسم پر سر سے پاؤں تک زخم ہو گئے اور اُن میں ناقابلِ برداشت کھجلی شروع
 ہو گئی - حضرت ایوب علیہ السلام اپنے ناخنوں سے کھجلا تے رہے - یہاں تک کہ آپ کے ناخن جھڑ گئے
 پھر اسے کمر درے کبل سے جسم کو کھجلا تے رہے - پھر مٹی کے ٹھیکروں اور پتھروں وغیرہ سے
 کھجلا تے رہے - یہاں تک کہ اُن کے جسم کا گوشت علیحدہ ہو گیا اور اُس میں بدبو پڑ گئی پس گاؤں
 والوں نے آپ کو باہر نکال کر ایک روڑی پر ڈال دیا - اور ایک چھوٹا سا عریش اُن کو بنا دیا - آپ کی بیوی کے
 سوا باقی سب لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی - حضرت ایوب علیہ السلام نے درگاہِ خداوندی
 میں نہایت تضرع سے یہ دعا کی کہ اے میرے رب! مجھے تو نے کس لئے پیدا کیا تھا؟ اے کاش!
 میں جیض کا چیتھڑا ہوتا کہ میری ماں اُسے باہر پھینک دیتی - اے کاش! مجھے اس گناہ کا علم ہو سکتا جو
 مجھ سے سرزد ہوا - اور اس عمل کا پتہ لگ سکتا جس کی پاداش میں تو نے اپنی توجہ مجھ سے ہٹائی - الہی

میں ایک ذلیل انسان ہوں۔ اگر تو مجھ پر مہربانی فرماتے تو یہ تیرا احسان ہے اور اگر تکلیف دینا چاہے تو تو میری سزا دہی پر قادر ہے۔۔۔۔۔ الہی میری انگلیاں جھڑکتی ہیں۔ اور میرے حلق کا کو ابھی گرج چکا ہے۔ میرے سب بال جھڑکتے ہیں۔ میرا مال بھی ضائع ہو چکا ہے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ میں لقمے کے لیے سوال کرتا ہوں تو کوئی مہربان مجھے کھلا دیتا ہے اور میری غربت اور میری اولاد کی ہلاکت پر مجھے طعنہ دیتا ہے۔۔۔۔۔ ابن شہاب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ایوب علیہ السلام اس مصیبت میں اٹھارہ سال تک مبتلا رہے۔ یہاں تک کہ سوائے دو بھائیوں کے باقی سب دور و نزدیک کے لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی۔
۲۔ تفسیر حسینی المعروف قادری میں ہے:-

”حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے انواع و اقسام کی مصیبتیں اُن حضرت ایوب علیہ السلام پر مقدم فرمائیں تو بلائیں اُن پر ٹوٹ پڑیں غرضیکہ اُن کے اونٹ بھلی گرنے سے ہلاک ہوئے اور بکریاں بیتا آنے سے ڈوبیں۔ اور کھیتی کو آندھی نے پرانندہ کر دیا۔ اور سات بیٹے۔ تین بیٹیاں دیوار کے نیچے دب کر مر گئے۔ اور ان کے جسم مبارک پر زخم پڑ گئے۔ اور متعفن ہوئے اور اُن میں کیڑے پڑ گئے۔ جو لوگ اُن پر ایمان لاتے تھے۔ سب مُرد ہو گئے۔ جس گاؤں اور جس مقام میں حضرت ایوب علیہ السلام جلتے ہاں سے وہ مُرد لوگ انہیں نکال دیتے۔

اُن کی بی بی رحیمہ نام۔۔۔۔۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی خدمت میں رہیں۔ سات برس۔ سات مہینے سات دن۔ سات ساعت حضرت ایوب علیہ السلام اس بلا میں مبتلا رہے اور بعضوں نے تیرا یا اٹھارہ برس بھی کہے ہیں۔۔۔۔۔ عشرت حمیدی میں لکھا ہے کہ جو لوگ حضرت ایوب علیہ السلام پر ایمان لاتے تھے۔ اُن میں سے بعض نے کہا کہ اگر ان میں کچھ بھی بھلائی ہوتی تو اس بلا میں مبتلا نہ ہوتے۔

اس سخت کلام نے اُن کے دل مبارک کو زخمی کر دیا۔ اور انہوں نے جناب الہی میں (إِنِّي مُسْتَضِيّ الضُّلَّةِ) (الانبیاء: ۸۴) عرض کیا۔ یا اسقدر ضعیف و ناتواں ہو گئے تھے کہ فرض نماز اور عرض و نیاز کے واسطے کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو یہ بات اُن کی زبان پر آئی۔ یا کیڑوں نے دل و زبان میں نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا۔ یہ دونوں عضو توحید اور تمجید کے محل ہیں۔ انکے ضائع ہونے سے دُر کر یہ کلمہ زبان پر لائے۔ یا اُن کی بی بی تمام تسبیح و تہجد اور بے چارگی کی وجہ سے اپنے گیسو بیچ کر اُن کے واسطے کھانا لاتیں۔ ایوب علیہ السلام نے اس حال سے مطلع ہو کر (إِنِّي مُسْتَضِيّ الضُّلَّةِ) کی آواز نکالی۔

اور بعضوں نے کہا ہے کہ اُن کے جسم مبارک میں جو کیڑے پڑتے تھے۔ اُن میں سے ایک کیڑا زمین پر گر کر اور جلتی ہوئی خاک میں ترپنے لگا۔ تو حضرت ایوب علیہ السلام نے اُسے اٹھا کر پھر اسی جگہ پر رکھ دیا۔ چونکہ یہ کام اختیار سے واقع ہوا۔ تو اُس نے ایسا کلام کہ ایوب علیہ السلام تاب نہ لائے اور یہ کلمہ اُن کی زبان پر جاری ہوا۔ تفسیر حسینی مترجم اردو الموسوعہ تفسیر قادری جلد ۲ ص ۳۵ مطبع نوکشتہ زیر ایت

رَبِّ اِنِّیْ مَسْتَحِیْ الْمَضْرُوۡۤءَ اَنْتَ اَوْحَدُ الرَّاٰحِمِیْنَ (سورۃ انبیاء: ۸۴)

۳۔ حضرت ابو اسحق ابراہیم بن احمد انھو اس رحمۃ اللہ علیہ (جن کو حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے "سرمنگ متوکلان اور سالار مستلمان" قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا توکل میں بڑا شاندار اور بلند درجہ تھا اس کے نشان اور کرامتیں بہت ہیں: (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۸) ان کی نسبت حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"آخر عمر میں آپ کو دستوں کی بیماری لگ گئی۔ دن رات میں ساٹھ بار غسل کرتے۔ جب حاجت سے فارغ ہوتے غسل کر لیتے۔"

(تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۱۷، مطبع علمی پرنٹنگ پریس صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴، کشف المحجوب اردو ص ۳۸)

۴۔ یہی حضرت ابراہیم انھو اس رحمۃ اللہ علیہ اپنا ایک واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:-

"ایک روز میں نواحی شام میں جا رہا تھا۔ تو انار کے درخت دیکھے۔ میرے نفس نے انار کی آرزو کی۔ مگر چونکہ ترش تھے۔ اس لئے میں نے نہ کھائے۔ جنگل میں پہنچ کر ایک شخص کو دیکھا کہ بے دست و پا اور ضعیف ہے۔ اُس کے بدن میں کیڑے پڑ گئے ہیں۔ اور بھڑپیں اُس کو کاٹ رہی ہیں۔ مجھ کو اُس پر شفقت آئی اور کہا۔ کہ اگر تو کئے تو میں تیرے لئے دُعا کروں۔ تاکہ اِس بلا سے تو رہائی پائے۔"

جواب دیا۔ میں نہیں چاہتا۔ میں نے پوچھا۔ کیوں؟ جواب دیا۔ اِس واسطے کہ مجھے حافیت پسند ہے اور اُس کو بلا۔ مگر میں اُس کی پسند کو اپنی پسند پر ترجیح دیتا ہوں؟ میں نے کہا۔ اگر تم چاہو کہ ان بھڑپوں کو میں تم سے علیحدہ رکھوں۔ جواب دیا۔ "اے خواص! اپنے آپ سے شیریں انار کی آرزو علیحدہ رکھو۔ تو میری سلامتی چاہنا اپنے لئے ایسا دل چاہو جو کچھ آرزو نہ کرے؟" میں نے کہا۔ کہ تم نے کیسے جانا کہ میں خواص ہوں اور انار شیریں کی آرزو رکھتا ہوں؟ جواب دیا۔ جو حق تعالیٰ کو پہچانتا ہے اُس سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہتی؟ میں نے کہا۔ تمہاری حالت ان بھڑپوں اور کیڑوں کے ساتھ کیا ہے؟ جواب دیا۔ میری بھڑپیں دنگ مارتی ہیں اور کیڑے کھاتے ہیں۔ مگر جب وہ ایسا ہی چاہتا ہے تو بہت اچھا ہے؟"

(ظہیر الاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء باب ۸، شائع کردہ حاجی چراغ دین سراج دین لاہور بار سوم صفحہ ۴۹۶، ۴۹۷)

۵۔ حضرت پیران پیر، غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے:-

"ایک دفعہ آپ کو کچھ خلل اسہال کا ہوا اور رات بھر باؤں مرتبہ اتفاق جانے بیت الخلا کا عمل میں آیا۔۔۔۔۔ تو آپ نے باؤں مرتبہ ہی غسل تازہ کیا۔"

(مکملۃ کرامات ص ۳، نیز کتاب شائق الاولیاء مطبوعہ مصر ص ۳)

۲۷۔ تصویر کھینچوانا

مرزا صاحب نے فوٹو کھینچوائی۔ حالانکہ لکھا ہے:- "حَلَّ مُصَوِّرٍ فِی اِنْتَارِ:-"

جواب ہے۔ (۱) تمہارے پیش کردہ کلمے میں سے تو خدا تعالیٰ بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں ہے کہ وہ "مُصَوِّرٌ" ہے۔ جیسا کہ فرمایا: "هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ" (سورۃ المخر: ۲۵)

(۲) قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل کے متعلق لکھا ہے۔
وَيَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُونَ مِنْ تَحْتِ رِيبٍ وَتَمَاثِيلَ وَجِجَانٍ مَخَالِجَ وَابٍ
وَقَدْ دُورَ تَرَايَاتٍ اِعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا (سورۃ سبا: ۱۳)

ب۔ ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی الموسوم بہ قادری میں مندرج ذیل ہے :-
"کام بناتے تھے جن سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے جو چاہتے تھے سلیمان - دُر اور دالان اچھے اور دیواریں خوب۔۔۔۔۔ اور بناتے تھے مورتیں۔ اور فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام کی صورتیں اس وضع پر کہ جس پر نہ کہ عبادت کے وقت رہتے تھے۔ تاکہ لوگ اُن تصویروں کو دیکھ کر اسی صورت میں عبادت کریں۔ اور بناتے تھے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے کلڑی وغیرہ سے کاسے۔ بڑے حوضوں کے شل اور دیگیں اونچی اونچی۔۔۔۔۔ کہا ہم نے کہ نیک کام کرو۔ اے آل داؤد! واسطے شکر ان نعمتوں کے کہ ثابت ہیں۔" (تفسیر قادری المعروف تفسیر حسینی اردو جلد ۲ ص ۲۸۴)

ج۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-
"إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ عَلَىٰ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَابُوتًا فِيهِ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أَوْلَادِهِ فَتَوَدَّ أَنْ يَدْعُوهُ إِلَىٰ آتٍ وَصَلَ إِلَىٰ يَعْقُوبَ"
(تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ ص ۳۳۶ مصری)

"یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر ایک "تابوت" نازل فرمایا جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہونے والے سب نبیوں کی تصویریں تھیں۔ پس وہ صندوق اولادِ آدمؑ میں بطور ورثہ چننا چلا آیا یہاں تک کہ حضرت یعقوب علیہ السلام تک پہنچا۔"

د۔ تفسیر بیضاوی میں "تابوتِ سکینۃ" (سورۃ البقرہ: ۲۵۰) کی تشریح میں لکھا ہے :-
"قِيلَ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ آدَمَ إِلَىٰ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ النَّابُوتُ هُوَ الْقَلْبُ"
(بیضاوی جلد ۱ ص ۱۸۱ مطبع احمدی)

یعنی آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس صندوق میں تھیں اور بعض نے کہا ہے کہ تابوت سے مراد دل ہے۔

(۱۳) اسی طرح سورۃ البقرہ ۲۵۰ رکوع ۳۳ کی آیت :-
"أَن يَأْتِيَكُمُ النَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ" کی تفسیر میں لکھا ہے :-

"تابوتِ سکینۃ ایک صندوق تھا کہ سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اُس میں بنی ہوئی تھیں۔"
(تفسیر قادری ترجمہ اردو تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۲۸۴)

(۱۴) اصل بات یہ ہے کہ تصویر اور "فوتو" میں باریک امتیاز ہے۔ ممنوع تصویر ہے فوتو نہیں

تصویر سے مراد ابھری ہوئی صورت "یعنی" بُت "ہے۔ نوٹو درحقیقت "تصویر" نہیں بلکہ "عکس" ہوتا ہے اور نوٹو گرانی کو "عکاسی" کہتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل تشریح درج ہے:-

"إِنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَلَا ئِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ يُرِيدُ الْمَلَا ئِكُ
الَّتِي فِيهَا الْأَرْوَاحُ" (بخاری جلد ۳ ص ۳ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ مصر)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ فرشتے اُس مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد لفظ "تصویر" سے وہ بُت ہیں جن کے بارے میں مشرکین کا عقیدہ تھا کہ ان میں رُوحیں ہیں۔

(۱۵) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس اعتراض کا مفصل جواب براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴ پر تحریر فرمایا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۸۔ وفات

مرزا صاحب کی وفات ہیضہ سے ہوئی۔ سیرت مسیح موعود مؤلفہ حضرت مرزا محمود احمد صاحب کے آخری صفحہ پر لکھا ہے کہ وفات کے قریب آپ کو دست آئے۔

جواب :- دستوں کا آنا ہیضہ کو مستلزم نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو دستوں کی پرانی بیماری تھی چنانچہ سترہ سالہ میں یعنی اپنی وفات سے چھ سال قبل حضرت اقدس اپنی کتاب "تذکرۃ الشہادین" ص ۴۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے دستوں کی پرانی بیماری ہے۔ نیز الاہی جواب کے لیے کتاب

مصنفہ فان کریم ص ۱۸۷ پڑھو۔ یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

۲۹۔ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے

حدیث میں ہے مَا قَبِضَ نَبِيٌّ إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ "مگر مرزا صاحب فوت لاہور میں ہوئے اور دفن قادیان میں۔

جواب (۱) :- یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کا راوی الحسین بن عبد اللہ جس کے متعلق لکھا ہے۔
تَرْكَهُ أَحْمَدُ بْنُ الْحَنْبَلٍ وَعَلَى ابْنِ الْمَدِينَةِ وَالنَّسَائِيِّ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ يُقَالُ: إِنَّهُ
كَانَ يَتَّقَهُمُ بِالزَّنْدِيقَةِ (دعائیہ علامہ سندھی براہین ماہ ۲ ص ۲۵ مصری)

یعنی امام احمد بن حنبلؒ اور علی ابن المدینیؒ اور نسائیؒ نے اس راوی کو ترک کیا ہے اور امام بخاریؒ نے کہا ہے کہ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ زندقہ میں ہے۔

(ب) :- یہ حدیث کنز العمال میں بھی ہے۔ وہاں لکھا ہے۔ لَمْ يُقْبَرْ نَبِيٌّ إِلَّا حَيْثُ يَمُوتُ

(جم من ابی بکر) وَفِيهِ انْقِطَاعُ رُكْنِ اَعْمَالٍ جِلْد ۶ ص ۱۸۱ کہ نبی جہاں مرقا ہے وہیں قبر میں رکھا جاتا ہے اس حدیث میں انقطاع ہے۔ گویا ناقابل قبول ہے۔

(ج) وَقَدْ رَوَى أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ يُدْفَنُونَ حَيْثُ يُقْبَضُونَ كَمَا رَوَى ذَلِكَ ابْنُ مَاجَةَ بِإِسْنَادٍ فِيهِ حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْهَاشِمِيُّ وَهُوَ ضَعْفٌ (زیل الاوطار جلد ۲۵) کہ مروی ہے کہ انبیاء۔ جہاں فوت ہوں وہاں مدفون بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ابن ماجہ نے اُکھروایت کیا ہے۔ اس سند سے جس میں حسین بن عبد اللہ ہاشمی ہے جو کہ اول درجہ کا ضعیف راوی ہے۔ (۱) ملا علی قاری فرماتے ہیں :-

”رَوَاهُ الْمُتَرَمِّذِيُّ وَقَالَ غَرِيبٌ وَفِي إِسْنَادِهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ السُّلَمِيُّ يُضَعَّفُ“ (مرقاہ جلد ۴ ص ۴۹۹ شرح مشکوٰۃ)

کہ اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہتا ہے کہ حدیث غریب ہے اور اس سند میں عبد الرحمن بن یحییٰ ہے جو ضعیف ہے۔

نوٹ ۱۔ یہ روایت ترمذی ابواب الجنائز ص ۱۸۱ میں ہے اور اس کے آگے ہی لکھا ہے کہ اس حدیث کا راوی عبد الرحمن بن ابی بکر یحییٰ ضعیف ہے۔ نیز عبد الرحمن بن ابی بکر الملکی کے بارے میں تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۴۶ پر لکھا ہے کہ وہ ضعیف ”مُتْرُوكٌ اَلْحَدِيثُ“ ”لَيْسَ بِثِقَةٍ“ ”لَا يُتَابَعُ فِي حَدِيثِهِ“ ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“ ”لَيْسَ بِقَوِيٍّ“ علاوہ ازیں اس روایت کا ایک اور راوی ابو معاویہ (محمد بن عازم الضریر الکوفی) ہے اس کی نسبت لکھا ہے کہ ”أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرِيُّ فِي غَيْرِ حَدِيثٍ اَلْأَعْمَشُ مُضْطَرٌّ لَا يُحْفَظُ لَهَا حِفْظًا جَيِّدًا“ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۳۸، ص ۱۳۹)

۲۔ تم لوگ ایک حدیث پیش کیا کرتے ہو کہ ”يُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِ بَنِي قَبْرِ“ (مشکوٰۃ کتاب الفتن باب نزول مسی علی السلام فصل ۲) پس اگر یہ درست ہے کہ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے تو بتاؤ۔ کیا مسیٰ بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک میں داخل ہو کر آنحضرت کی قبر پر لیٹ جائیں گے۔

۳۔ ایک حدیث بھی اس کی تردید کرتی ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں :-

”وَقَدْ جَاءَنَا أَنَّ عِيسَى بَعْدَ لَيْسِهِ فِي الْأَرْضِ يَحْجُجُ وَيَعُودُ فَيَمُوتُ بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَيَحْمَلُ إِلَى الْمَدِينَةِ فَيُدْفَنُ فِي الْحُجْرَةِ الشَّرِيفَةِ“ (مرقاہ برماثیہ مشکوٰۃ مبتدائی ص ۱۵۵ کتاب الفتن) کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ عیسیٰ زمین میں اپنی عمر کا زمانہ گزار کر حج کرنے جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے اور مکہ اور مدینہ کے درمیان فوت ہونگے اور پھر وہاں سے مدینہ کی طرف اُن کو اٹھا کر لے جایا جائیگا اور پھر آنحضرت صلعم کے حجرہ میں دفن کیا جائیگا۔

۴۔ یہ روایت واقعات کے کبھی خلاف ہے۔

”رَوَى أَنَّ يَعْقُوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَاتَ بِمِصْرَ فَحُمِلَ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ مِصْرَ وَمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ حَمَلَ تَابُوتَ يُوُسُفَ بَعْدَ مَا آتَى عَلَيْهِ زَمَانٌ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ

مضمون :- (بحر اوراق شرح کنز الدقائق از شیخ امین حق ابرو دوسری تصانیف جلد ۲ صفحہ ۲۱ مصری - نیز روح البیان جلد ۱ صفحہ ۴۸۵) کہ روایت ہے حضرت یعقوب علیہ السلام مصر میں فوت ہوئے۔ پس وہ مصر سے ارض شام کی طرف اٹھا کر لاتے گئے اور موسیٰ علیہ السلام حضرت یوسف علیہ السلام کا تابوت بہت مدت گزرنے کے بعد شام میں لاتے۔

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے :-

”یوسف مدنی علیہ السلام نے دُعا کی تھی کہ بنی اسرائیل جب تک اُن (حضرت یوسف علیہ السلام خاتم) کا تابوت اپنے ساتھ نہ لے چلیں گے مصر کے باہر نہ جائیں گے۔ اور ان لوگوں میں سے کسی کو خبر نہ تھی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کہاں دفن ہیں؟ پس خود حضرت موسیٰ علیہ السلام ندا کرتے تھے کہ جو کوئی مجھے حضرت یوسف علیہ السلام کے صندوق کا پتہ دے وہ جو مراد چاہے لے۔ تو میں سے ایک بڑھیا بڑی عمر کی بولی کہ اس شرط سے میں بتاتی ہوں کہ بہشت میں حضرت موسیٰ کی بی بی ہوں۔ اور اسی شرط پر اُس نے بتایا کہ وہ صندوق دریائے نیل کے گردھے میں ہے۔ پس موسیٰ علیہ السلام اُس کے نکالنے میں مشغول ہوئے۔ جب چاند اُڑھے آسمان پر پہنچا تو اپنا کام کر کے راہ لی۔“

تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۱۵۵ زیر آیات ۱۵۵ وَ اَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی اَنْ اَسْرِ بِعَبْدِي - اشعار ۵۳۱ (۳۷)

۳۔ ”يُذْفَن مَعِيَ فِي قَبْرِی“

جواب :- اس کا مفصل جواب ”حیات مسیح کی تیرہویں دلیل“ کے جواب مندرجہ صفحہ ۲۳۱ پاکٹ بک ہذا پر ملاحظہ فرمائیں۔

۳۱۔ وراثت

غیر احمدی :- (۱) بخاری میں ہے کہ نبیوں کا ورثہ نہیں ہوتا، لیکن مرزا صاحب کا ورثہ تھا۔ (۲) مرزا صاحب نے لڑکیوں کو ورثہ دینے کی مسلمانوں کو تلقین نہیں کی اور نہ آپ کی لڑکیوں کو ورثہ ملا۔

پہلے سوال کا جواب (۱) اُسی بخاری میں جہاں آنحضرت صلعم کی حدیث انبیاء کے ورثہ نہ ہونے والی درج ہے۔ وہیں پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل تشریح بھی درج ہے :-

”يُرِيْدُ بِذَٰلِكَ فَفَسَّهٖ“ (بخاری کتاب النکاح باب حدیث بنی نضر جلد ۳ صفحہ ۳۴۵ غنائہ مصریز تحریر بخاری مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۴۵) قصہ بنو نضر یعنی آنحضرت صلعم کی اس سے مراد صرف اپنا وجود تھا۔ باقی انبیاء کی وراثت کے متعلق بیان کرنا مقصود نہ تھا۔

(۲) قرآن مجید سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس تشریح کی تائید ہوتی ہے کیونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ انبیاء کا ورثہ ان کے ورثہ ماننے لیا اور انبیاء نے بھی اپنے باپ کا ورثہ لیا۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام خدا کے نبی اور بادشاہ تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے بیٹے حضرت

سیمان علیہ السلام آپ کے وارث ہوئے۔ تخت کے بھی اور نبوت کے بھی۔ قرآن مجید میں ہے۔ دَرِثُ سَيِّمَانَ دَاوُدَ (النس: ۷۴) کہ حضرت سیمان علیہ السلام وارث ہوئے حضرت داؤد کے گویا نبی (سیمان) نے ورثہ لیا، ورنہ (داؤد) کا ورثہ اُن کے وارث نے حاصل بھی کیا۔ چنانچہ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”قَالَ تَتَادَى وَرَثَ اللَّهِ تَعَالَى سَيِّمَانَ مِنْ دَاوُدَ مُلْكُهُ وَنُبُوَّتُهُ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۷۷ مطبوعہ معرزیہ آیت و عاؤد و سَیِّمَانَ
اِذْ يُكَلِّمُنَا فِي الْخُرُثِ سُوْرَةُ الْاَنْبِيَاءِ آيَت ۷۷ }

یعنی حضرت قتاؤد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سیمان کو حضرت داؤد کا اُن کی حکومت اور نبوت دونوں کا وارث کیا۔ پس حضرت سیمان باوجود نبی ہونے کے اپنے باپ حضرت داؤد نبی کے دینی و دینی جسمانی و روحانی میراث کے پانے والے ہوئے۔ سیمان نے ہزار گھوڑا ورثہ میں پایا۔

(قصص الانبیاء، مصنف عبد الواحد صفحہ ۲، تفسیر فائز و معالم التنزیل)

ب۔ اسی طرح حضرت امام رازیؒ کی تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۳۶ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا ”تاہوت سکینہ“ حضرت آدم علیہ السلام پر نازل فرمایا گیا اُس میں سب نبیوں کی تصویریں تھیں اور وہ اولادِ آدم میں بطور ورثہ منتقل ہوتے ہوئے حضرت یعقوبؑ تک پہنچا (اصل عبارت ملاحظہ ہو زیر عنوان ”تصویر کھینچو انا“ صفحہ ۶۹۶) پاکٹ بک ہذا۔

ثابت ہوا کہ یہ صندوق حضرت اسحاقؑ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے حضرت یعقوب علیہ السلام نے ورثہ میں پایا۔

ج۔ حضرت زکریاؑ نے خدا سے دعا کی کہ اے خدا! مجھے بیاض عطا کر جو ”بَرِثْنِي وَبَرِثْ مِنْ اِلٰی یَعْقُوْبَ“ (مریم: ۷) کہ وہ بیاض میرا اور یعقوب کے گھرانے کا وارث ہو۔ اِنَّ اَسْمٰرَ اَد مِنْ وَاٰثِقَةِ اَسْمَالٍ (لوہی جلد ۲ ص ۷)

دوسرے سوال کا جواب ہے۔ ۱۔ تمہارا یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی بیٹیوں کو ورثہ نہیں ملا۔ سفید جھوٹ ہے۔ کاغذات مال اس امر کے گواہ ہیں کہ حضرت اقدس کی دونوں بیٹیوں کو شریعت اسلام کے عین مطابق پورا پورا حصہ دیا گیا اور وہ اپنے حصوں پر قابض ہیں۔ یوں ہی اپنے پاس سے گھر گھر کے جھوٹے اعتراض کرنے سے کیا فائدہ ہے؟ نیز دیکھو کتاب حضرت مسیح موعودؑ کے کارنامے ص ۱۱۱، باقی رہا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی یا نہیں کہ لڑکیوں کو ورثہ دینا چاہیے تو اس کا جواب یقیناً اثبات میں ہے۔ مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ عام تعلیم کہ قرآن مجید کے تمام حکموں پر عمل کرو۔ (رشتی نوح ص ۱۲۱ طبع اول و ایام الصلح ص ۱۲۱ ص ۱۲۱)
- ۲۔ خاص مسئلہ وراثت یا لڑکیوں کو حصہ دینے کے متعلق۔ (چشمہ معرفت در سرا حصہ ص ۲۳)
- ۳۔ فاسقہ کے حتی وراثت کے متعلق فتویٰ (بدتر جلد ۱ ص ۲۱ ص ۲۱ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۳۱۹ و فتاویٰ

- ۴۔ بیوی کی وفات پر مہر شرعی حصص کے ساتھ تقسیم کیا جاتے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۲ ص ۱۳۲، ۱۳۳)
 ۵۔ نیز دیکھو آریہ دھرم ص ۱۳۴ طبع اول و مجروحہ اشتہارات جلد ۱ ص ۱۳۴ تا ۱۸۸ ص ۱۸۸
 ۶۔ ”ورثہ کے متعلق۔۔۔۔۔ قرآن مجید نے مرد سے عورت کا حق نصف رکھا ہے اس میں بھید یہ ہے کہ نصف اس کو والدین سے ترکہ میں مل جاتا ہے اور باقی نصف وہ اپنے سسرال میں جالیتی ہے“
 (الحکم جلد ۱۲ ص ۲۶، ۲۷ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۳۳ کامل ۳)

غیر احمدی :- حضرت اماں جانؑ نے آپؐ کی وفات کے بعد وراثت میں سے کیوں حصہ نہ لیا؟
 جواب :- بر بنائے تسلیم۔ اپنے حق کو اپنی مرضی اور غرضی سے ترک کر دینا اعلیٰ اخلاق میں سے ہے، نہ کہ قابل اعتراض۔ مثال ملاحظہ ہو :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
 ”ابو مجاہد سے مروی ہے کہ ابو قحافہ رضی اللہ عنہ (حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد) نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی میراث سے حصہ شرعی نہیں لیا۔ بلکہ اپنے پوتے ہی کو دیدیا۔ آپ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بعد چھ مہینے اور چند یوم تک ہی زندہ رہے۔“

{ تاریخ الخلفاء مترجم اردو موسومہ بہ محبوب العبد شائع کردہ ملک غلام محمد انڈیا سنٹر
 کشمیری بازار لاہور مطبوعہ مطبع پبلک پرنٹنگ پریس ص ۱۰۳ فصل وفات ابوبکر }
 ایک ناقابل تردید ثبوت :- یہ ایک مانی ہوئی حقیقت ہے کہ قیام پاکستان سے پہلے بلکہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء تک پنجاب کے تمام اضلاع میں مغل قوم کے تمام افراد شریعت کی بجائے ”رواج زمیندارہ“ کے پابند تھے مگر ”رواج عام“ پنجاب کی مشہور و معروف اور مستند ترین کتاب

The Digest of Customary Law

(پنجاب کا رواج زمیندارہ)

مصنف Sir W.H. Rattigan (سر ڈبلیو۔ ایچ۔ رٹینگن) کے گیارہویں ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۲۹ء کے ص ۱۸ پر لکھا ہے۔

The family of the Mughal Barlas of Qadian,
 Tehsil Batala, is governed by Muhammadan Law.

”یعنی قادیان کا مغل برلاس خاندان رواج زمیندارہ کا نہیں بلکہ قانون شریعت کا پابند ہے۔“

اب دیکھنا چاہیے کہ پنجاب کے تمام مغلوں میں سے صرف قادیان کے اس مغل خاندان کو شریعت کے پابند ہونے کا فخر کیونکر حاصل ہو گیا؟ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی بعثت سے قبل یہ خاندان بھی دوسرے مغل خاندانوں کی طرح رواج زمیندارہ ہی کا پابند تھا؟ تسلیم کرنا پڑ گیا کہ یہ حضرت مسیح موعودؑ ہی کے ”احیائے شریعت“ کے عظیم الشان کارنامہ کا ایک پہلو ہے پس بجائے اس کے کہ حضرت کے اس کام کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا

حاسب بد میں اب بھی اقرار ضرر کرنے سے باز نہیں آتا۔ یہ حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت سے قبل حضور کا خاندان شریعت کی بجائے رواج کا پابند تھا اور یہی حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت کے بعد یہ خاندان دُعا باقی مفسد خاندانوں سے بالکل منفرد ہو کر شریعت کا پابند ہو گیا، کیا یہ تغیر مرزا کمال دین اور نظام الدین کی کوششوں کے نتیجہ میں ہوا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ماننا پڑے گا کہ یہ حضرت یحییٰ موعودؑ کی قوت قدسیہ کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے ابد تک کے لئے احیائے شریعت کا علم اپنے ہاتھوں میں تمام لیا۔

کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۳۶۔ ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے دو خاوند

احرارِ مقررین اپنے جوشِ خطابت میں جو جی میں آئے احمدیت کے خلاف ان پُشتاپ پُشتا کرتے چلے جاتے ہیں۔ اس قسم کی بے سرو یا باتوں میں سے ایک احسان احمد شجاع آبادی کے الفاظ میں یہ ہے :-

”ایک نبی کی امت کے ۷۲ فرقے ہو سکتے ہیں، لیکن جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے، اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے۔“

(تقریر شجاع آبادی احرارِ مندرجہ اخبارِ تعمیر نو، گجرات تبلیغِ نبرہ سبتمبر ۱۹۴۹ء ص ۷۷)

احرارِ مقررین کے اس قسم کے لغو اعتراضات کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور خیال آتا ہے کہ مذہبِ اکیہیہ لوگ فی الحقیقت اپنی ان باتوں کو درست بھی سمجھتے ہیں؟ یا کیا ان لوگوں کا مبلغِ علم اسی حد تک محدود ہے کہ جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ کیا ان لوگوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ بنی اسرائیل میں بیک وقت حضرت موسیٰ اور حضرت ہارونؑ دونوں تھے؟ حضرت عیسیٰؑ اور حضرت یحییٰؑ بیک وقت نبی تھے، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ بیک وقت نبی تھے۔ حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسماعیلؑ اور حضرت اسحقؑ علیہ السلام بیک وقت نبی تھے۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ کسی قوم میں بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ اور کس عقل کی بنا پر یہ لوگ ”ایک بیوی کے دو خاوند“ یا ”ایک بیٹے کے دو باپ“ کی بے معنی مثال پیش کرتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارونؑ کے بیک وقت ایک ہی قوم میں نبی ہونے سے کوئی حرج واقعہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگرچہ وہ دونوں براہِ راست نبی تھے، لیکن چونکہ شریعت موسیٰ علیہ السلام کی تھی اور حضرت ہارونؑ ان کے تابع تھے۔ اس لئے نہ باپوں والی مثال ان پر صادق آتی ہے۔ نہ دو خاوندوں والی!

لیکن حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر تو یہ مثال کسی طور پر بھی صادق نہیں آ سکتی کیونکہ حضرت مرزا صاحب۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح براہِ راست نبی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”امت“ اور غلام ہیں۔ کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہے نہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے اور مسیح موعودؑ کا مقام صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور نائب کا ہے باپ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور مسیح موعودؑ آپ کا روحانی فرزند ہے یا درجے کے حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کی شرائطِ بیعت میں آپ کے ساتھ جس تعلق کے قیام کا عہد لیا جاتا ہے اس

کے الفاظ یہ ہیں کہ اس عاجز سے تعلق اخوت رکھے گا۔ گویا جماعت احمدیہ کے افراد کا تعلق بانی سلسلہ صمدیہ کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے "اخوت" کا ہے کیونکہ اُن کا روحانی باپ حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ پس اندھا ہے وہ دشمن جو یہ اعتراض کرتا ہے کہ احمدیوں کے عقائد کے رُو سے دو باپ ماننے پڑتے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشر علیہ السلام نے فرماتے ہیں:-
 سے خانہ وہی ساتی بھی دہی پھر اس میں کہاں غیرت کا محل
 ہے دشمن خود بھینٹا جس کو آتے ہیں نظر نچھانے دو

(کلام محمود ص ۱۵۴)

پھر فرماتے ہیں:-

شاگرد نے جو پایا استاد کی دولت ہے احمد کو محمد سے تم کیسے جدا کجھے

(کلام محمود ص ۱۵۴)

ہمارا ایمان ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس وجہ سے آپ "ابوالانبیاء" یعنی تمام اگلے اور پچھلے نبیوں کے باپ ہیں قیامت تک حضور کی اوت چلے گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام محض حضور کے نائب اور روحانی فرزند کا ہے۔ اسے کاش احراری معترضین کے دل میں خدا کا خوف ہو اور موت کا دن اُن کو یاد ہو جب اس حکم الحاکمین کے سامنے حاضر ہو کر اپنے تمام اقوال و اعمال کے لیے جواب دہ ہونا ہو گا۔ اُس وقت یہ جوش خطابت "یہ زبان کی چالاکیاں اور یہ اشتعال انگیز نعرے کام نہیں آئیں گے۔"

۳۳۔ کیانہی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے !

مولوی محمد علی صاحب احراری بھی ایک دُور کی کوڑی لائے ہیں۔ آپ نے ہر مقام پر ہر احرار کا نفرس میں یہ نیا صلی نکتہ "پیش کیا ہے کہ چونکہ قوم نبی سے بنتی ہے اس لیے ہر نئے نبی کے آنے پر اس کی قوم کا نام بھی بدل جاتا ہے۔ موعی علیہ السلام کے ماننے والے یہودی کہلاتے تھے۔ مگر جب حضرت عیسیٰ صلیہ السلام آتے تو جن یہودیوں نے اُن کو مان لیا۔ وہ یہودی نہ رہے بلکہ عیسائی ہو گئے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو جن عیسائیوں نے حضور کے دعویٰ کو قبول کر لیا وہ عیسائی نہ رہے بلکہ مسلمان کہلنے لگے۔ بعینہ اسی طرح اب مرزا صاحب کے ماننے والے "مسلمان" نہیں کہلا سکتے۔ اُن کو احمدی یا قادیانی کہا جائیگا کیونکہ انہوں نے ایک نیا نبی تسلیم کر لیا ہے۔

یہ ہے وہ مایہ ناز اعتراض کہ جب گجرات احرار کا نفرس منعقدہ ۳۰ نومبر ۱۹۳۹ء کے موقع پر مولوی محمد علی احراری نے اسے بیان کیا تو "امیر شریعت احرار" نے اُچھل اُچھل کر اس نئے نکتہ "پر انہیں دل کھول کر داد دی۔ بلکہ یہاں تک کہا "جائیں نے مجھے سارے ارمان بخش دیئے۔ پھر مولوی محمد علی احراری نے ہر مقام پر یہی اعتراض دہرایا اور قریباً ہر جگہ امیر شریعت احرار نے اسی انداز میں انہیں دادم و عقل کے

اب آئیے! اس اعتراض کا تجزیہ کریں اور دیکھیں اس میں کس قدر صداقت اور سچائی ہے۔

پہلا مغالطہ :- اس مزموم دلیل میں پہلا مغالطہ تو یہ دیا گیا ہے کہ گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پہلا نبی جو آیا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان قریباً چودہ سو سال کا فاصلہ ہے اس عرصہ میں بنی اسرائیل میں ہزاروں انبیاء آئے۔ حضرت یوشع بن نون - داؤد - سلیمان - حزقیل - سمویل - یونس - ملاکی - ایلیاہ - میکاہ - عزرا - وغیرہ ہزاروں نبی ہیں جو حضرت عیسیٰ سے پہلے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک ہی قوم بنی اسرائیل میں آئے پس اگر یہ بات درست ہے کہ قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے تو پھر مولوی محمد علی صاحب احراری اور اُن کے اس ”نکتہ“ پر عرش عرش کراٹھنے والے احراری امیر شریعت باتیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان کے بھائی ہارون جو نبی تھے تو اُن کے ذریعہ سے کوئی ”نئی قوم“ معرض وجود میں آئی تھی اور ان کے ماننے والوں کا نام کیا رکھا گیا تھا؟ پھر ان کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پہلے خلیفہ حضرت یوشع علیہ السلام بن نون کے نبی ہونے پر جو نئی قوم پیدا ہوئی تھی وہ کوئی تھی؟ اور اس کا کیا نام تھا؟ اسی طرح اُن کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام کے ذریعہ کوئی نئی قوم بنی تھی! پھر ان کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے کس قوم کی تشکیل فرمائی تھی اُن کی قوموں کے کیا کیا نام تھے؟ خود احراری معرض کو نبی مسلم ہے کہ موسیٰ کی قوم کا نام یہودی تھا اور یہ نام قائم رہا جب تک کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں آگئے۔ تب جا کر بقول معرض اس قوم کا نام بدلا اگر قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے پہلے نبی کی قوم کا نام بدل جاتا ہے تو پھر کیوں اس قوم کا نام چودہ سو سال تک نہ بدلا؟ اور اگر اُس وقت باوجود اس کے کہ بقول قرآن مجید ”ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا“ (المومنون: ۳۵) ”وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالْمُزْسِلِ“ (البقرہ: ۸۸) کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے پہلے اور قدم بقدم رسول بھیجے مگر پھر بھی اس قوم کا نام نہ بدلا۔ تو اب کیوں نام بدل جائیگا؟ حقیقت یہ ہے کہ یا تو یہ لوگ علم دین سے کبلی بے برہ ہیں جو ایسی مفحکہ خیز باتیں کرتے ہیں کہ ایک طالب علم بھی دیکھ کر بے اختیار منہ پڑے اور یا جان بوجھ کر مغالطہ آفرینی کر کے اپنا اُتو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔

دوسرا مغالطہ :- احراری معرض نے دوسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا ”یہودی“ اس قوم کا نام ہوا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائی۔ حالانکہ تاریخ کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے پہلے بھی موجود تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام خود اپنی نبوت سے پہلے بھی یہودی تھے پولوس رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کے باوجود خود کو ”یہودی“ قرار دیتا ہے۔ (دیکھو اعمال باب ۲۲ آیت ۳)

کیونکہ یہودی مذہب ”تین بلکہ نسل ہے آج اس وقت دنیا میں لاکھوں عیسائی موجود ہیں جو نسل یہودی ہیں! پس احراری معرض کلمہ کہنا کہ موسیٰ کے ماننے والے ”یہودی“ کہلاتے اور حضرت عیسیٰ کے ماننے والے

عیسائی بابلہ بہت باطل ہے۔

تیسرا مغالطہ:- احزادی معترض نے تیسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا ”مسلمان“ کا نام اور لقب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد مسلمانوں کو آپ پر ایمان لانے کے باعث دیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید سے صاف پتہ لگتا ہے کہ خود حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام ”مسلم“ تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔

۱۔ مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا۔

۲۔ (زال عمران: ۶۸) کہ ابراہیم نہ یہودی تھا نہ عیسائی بلکہ خالص ”مسلمان“ تھا۔

ب۔ وَوَصَّي بِهَا اِبْرَاهِيْمُ بَنِيْهِ وَيَعْقُوْبُ لِيُبَيِّنَ اِنَّ اللّٰهَ اصْلَفٰى لَكُمْ الَّذِيْنَ فَلَا تَمُوْنُوْنَ اِلَّا وَ اَسْتَمِعْ مُسْلِمُوْنَ۔ (البقرہ: ۱۳۲) کہ حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب نے اپنی اولاد کو یہ وصیت کی کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے دین (اسلام) کو چُن لیا ہے۔ پس تم پر ایسی حالت میں موت آئے۔ جبکہ تم مسلمان ہو۔

ج۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی دُعا قرآن مجید میں ہے:-

رَبِّ تَوَكَّلْتُ عَلٰى مُسْلِمًا وَّ اَلْحَقِّنِيْ بِالصَّلٰةِ الْحَقِيْنِ۔ (یوسف: ۱۰۲)

کہ اے میرے خدا! مجھے ”مسلمان“ ہونے کی حالت میں وفات دے اور مجھے صالحین کیساتھ ملا دے۔

د۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلم“ ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا تو اس نے کہا۔

”قَالَ اٰمَنْتُ اَنْتَ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِيْ اٰمَنْتَ بِهٖ بَنُوْا اِسْرٰٓئِيْلَ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ“ (یونس: ۹۱) کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ اُس خدا کے سوا اور کوئی معبود نہیں جس پر بنی اسرائیل ایمان لاتے ہیں اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام ”یہودی“ تھا تو فرعون کو یہ کہنا چاہیئے تھا کہ میں ”یہودی“ ہوتا ہوں نہ یہ کہ ”مسلمان“ ہوتا ہوں۔

هـ۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلمان“ ہی تھا۔ ملاحظہ ہو قرآن مجید میں ہے

حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملک بلقیس کو جو خط لکھا۔ اس میں لکھا:- اَلَّا تَعْلُوْا عَلٰی وَاَنْتُوْا مُسْلِمِيْنَ (النمل: ۳۲) کہ میرے بالمقابل سرکشی نہ کرو اور میرے پاس ”مسلمان“ ہو کر آ جاؤ۔

و۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلمان“ ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے:-

”فَلَمَّا اَحْسَسَ عِيْسٰى مِنْهُمْ اَنُكْفِرُوْا قَالَ مَنْ اَنْصَارِيْ اِلٰی اللّٰهِ قَالَ الْخَوَارِیُّوْنَ تَخٰنُ اَنْصَارُ اللّٰهِ فَاَشْهَدُ بِاَنَّا مُسْلِمُوْنَ“ (زال عمران: ۵۳) کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محسوس کیا کہ ان کے مخالفین ان کی نبوت کے انکار پر مُقِر ہیں تو انہوں نے اعلان کیا کہ خدا کے دین کا مددگار کون ہے؟ خوار یوں نے عرض کیا کہ ہم خدا کے دین کے انصار ہیں۔ پس اے عیسیٰ آپ گواہ رہیں کہ ہم ”مسلمان“ ہیں پس قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر سچے نبی کے پیروں کا نام ”مسلمان“ ہی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- ”اِنَّ الَّذِيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ

اَلْوَسْطَا مَدَّ" ذال عمران ۲۰: خدا کے نزدیک صحیح اور درست ایک ہی مذہب ہے جس کا نام اسلام ہے پس خدا کی طرف سے جو بھی نبی آئیگا وہ خدا کے دین "اسلام" ہی کی طرف انسانوں کو دعوت دیگا اور اس کے ماننے والوں کا نام "مسلم" ہی ہوگا۔

۳۴۔ حضرت مرزا صاحب کے ماننے والوں کا کیا نام رکھا گیا

احرارِ معترض نے یہ مغالطہ بھی دیا ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام "مسلمان" نہیں رکھا بلکہ "احمدی" رکھا۔ اور مردم شماری کے کاغذوں میں بھی جماعت کو "احمدی" کا نام لکھانے کی ہدایت کی حالانکہ یہ محض تبلیغ اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز اپنی جماعت کا نام محض "جماعت احمدیہ" یا اپنے ماننے والوں کا نام محض "احمدی" نہیں رکھا۔ اور نہ اپنی جماعت کو محض "احمدی" نام مردم شماری کے کاغذوں میں لکھانے کی ہدایت فرمائی جس اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام تحریر فرمایا ہے وہ ۴ نومبر ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا اور تبلیغ رسالت جلد ۹ صفحہ ۱۹۱ پر موجود ہے اس میں حضور تحریر فرماتے ہیں :-

"یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے۔" (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۵۵)

"اور وہ نام جو اس سلسلہ کے لیے موزوں ہے جس کو ہم اپنے لئے اور اپنی جماعت کیلئے پسند کرتے ہیں وہ نام مسلمان فرقہ احمدیہ ہے اور جائز ہے کہ اس کو احمدی مذہب کے مسلمان کے نام سے بھی پکاریں۔ یہی نام ہے جس کے لیے ہم گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کاغذات اور مخاطبات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی "مسلمان فرقہ احمدیہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۶۴، ۳۶۵)

"اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لیے رکھا گیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے "ابیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم" دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم۔"

(دیکھو اشتہار ۴ نومبر ۱۹۰۷ء و تبلیغ رسالت جلد ۹ صفحہ ۹۰، ۹۱)

پس جن شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے خود اپنی جماعت کے لیے لفظ "مسلمان" کو ترک کر دیا ہے وہ جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ جماعت احمدیہ مسلمان فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جس طرح دوسرے تمام فرقوں کے علیحدہ علیحدہ امتیازی نام ہیں مثلاً "اہلسنت والجماعت" "حنفی" یا "ابجدیت" یا شیعہ وغیرہ اسی طرح اس فرقہ کا بھی "احمدی" نام ہے، لیکن جس طرح باقی سب فرقے "اسلام" کے فرقے ہی ہیں۔ بلکہ اصل اور حقیقی اسلام کے حامل ہونے کے مدعی ہیں۔ اسی طرح اس فرقہ کا بھی دعویٰ ہے کہ اصل اور حقیقی اسلام اسی فرقہ میں ہے۔

حریت تکفیر

اسلامی فرقوں کے ایک دوسرے کے خلاف فتاویٰ تکفیر

مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا

① فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۳۴۳ ② بیچ الکرامہ ص ۳۴۳ ③ مکتوبات امام ربانی جلد ۲ ص ۱۷۰
مکتوب ۲۵ ④ اقرب الساقۃ ص ۲۲۳

مندرجہ بالا حوالہ جات کی اصل عبارات ملاحظہ فرمائیں پاکٹ بک نمبر ۶۶ ص ۳ تا ۶۷
اہل سنت کے بزرگان و علماء نے بالاتفاق شیعوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔
شیعہ کافر ہیں ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل :-

۱۔ دربار رسالت سے ۱۔ "اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَيَعْلَيٰ بَيْنَ اَبِيْ طَالِبٍ
اِنَّهُ سَيَكُوْنُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ تَقُوْمُ..... يُقَالُ لَهُمُ التَّارِافُضَةُ نَمَا سُلُّهُمْ قَاتَلَهُمُ
اللّٰهُ اِيَّاهُمْ مُّشْرِكُوْنَ" ررواء الامام العادى يحيى بن الحسين امام الامين في كتابه الاحكام سلسلا بابام
الكرام من عندهم الى عبدالحسن ابن علي ابن ابي طالب..... وهو الامام العظيم الذي صار علما يقتدى بمذہبہ في
غالب الديار اليمنية - سراج الوداج جلد ۲ ص ۴۵۰

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی جس کو تارافضی کہے
چکاراجا نیگا۔ تم ان کو قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہیں۔

② دربار غوث الاعظم سے ② عَلَيْهِمُ لَعْنَةُ اللّٰهِ وَمَلَا يُكْتَبُ وَ سَايَرُ خَلْقِهِمْ اِلَى يَوْمِ
الْمَقْدَرِ..... لَا تَهْمُ بِالْعَوَاثِيْ غُلُوْهِمْ وَمَرَدُوْا عَلٰى الْكُفْرِ وَتَرْكُوْا
اِلٰ سَلَامٍ وَفَارَقُوْا اِيْمَانًا وَجَحَدُوا بِاللّٰهِ وَالرُّسُلِ وَالْمُسْلِمِيْنَ
(غنیۃ الطالبین - مصنف حضرت پیران پیر غوث الاعظم جیلانیؒ مع زیۃ اساکین ص ۱۵۰)

اس عبارت کا ترجمہ تحفہ دشتگیر ترجمہ اردو غنیۃ الطالبین سے نقل کیا جاتا ہے :-
ان پر خدا کی اور تمام فرشتوں کی اور سب لوگوں کی لعنت ماقیامت ہے ! ان کا نام و نشان
اس جہان سے مٹا ڈالے اور ان کی سبزیوں کو زمین سے دُور کرے اور ان میں زمین پر پھرنے والا کوئی
باقی نہ رہے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے غلو میں بہت بڑھ گئے ہیں۔ کفر پر جرم گئے ہیں۔ اسلام کو چھوڑ بیٹھے ہیں
خداوند کریم اور قرآن اور تمام پیغمبروں کو نہیں مانتے جو لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں خدا ان سے اپنی پندہیں
رکھے :-

(غنیۃ الطالبین مترجم اردو العرف بہ تحفہ دشتگیر شائع کردہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور ص ۱۳۱)

ب۔ پھر حضرت غوث الاعظم تحریر فرماتے ہیں:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب کو گالی نہ دو۔ پس جس شخص نے میرے اصحاب کو گالی دی اس پر خدا کی لعنت ہے۔۔۔۔۔ اور آخر زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہوگا کہ وہ احوالوں کے رتبہ کو کم کر لیا۔ خبردار تم نے ہرگز ان کے ساتھ کھانا پینا نہیں۔ ہرگز ان کے ساتھ نکاح کرنا کرنا نہیں اور ان کے ساتھ نماز بھی نہ پڑھنی اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھنی۔“

(غلیۃ الطالبین مترجم اردو ص ۱۲ بعنوان محمد مصطفیٰ معلم کی اُمت کی فضیلت اور بزرگی)

۳۔ امام ربانی مجدد الف ثانی ۱۔ ”بدترین جمیع فرق مبتدعان جماعہ اندک باصحاب پیغمبر علیہ وسلم السلوۃ والسلام بعض وارند۔ اللہ تعالیٰ در قرآن مجید خود ایشان را کفار نامد۔ لِيَخِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ قرآن و شریعت لازم ہے آید۔ قرآن مع حضرت عثمان است علیٰ الرضوان اگر عثمان ملعون است۔ قرآن ہم ملعون است اَعَاذَ نَا اللّٰهُ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُعْتَقِدُ الْكُفَّارُ قَتَہُ“

(مکتوبات امام ربانی جلد ۱ مکتوب پنجاہ و چہارم -)

(ب) بدترین فرق شیعہ شیعہ و حوالہ مذکورہ بالا صفحہ ۷۷)

”یعنی تمام بدعتیوں سے بدترین جماعت شیعوں کی ہے جو کہ اصحاب پیغمبر علیہ السلام سے بغض رکھتے ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کا نام کافر رکھا ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔ لِيَخِيْظَ بِهِمُ الْكُفَّارُ“ (الفتح ۳۰) صحابہ قرآن و شریعت کی تبلیغ کرنے والے تھے پس اگر صحابہ پر طعن کیا جائے تو قرآن و شریعت پر طعن لازم آتا ہے۔ قرآن مجید حضرت عثمان کا جمع کیا ہوا ہے پس اگر عثمان پر طعن کیا جائے تو قرآن پر طعن ہوتا ہے اللہ تعالیٰ ہم کو ان زندلیقوں کے عقاید سے بچائے رکھے۔ آمین“

(ب) تمام فرقوں سے بدترین فرقہ شیعہ شیعہ ہے۔

(مکتوبات امام ربانی جلد ۱ دفتر اول حصہ دوم مکتوب ۵۲ مطبوعہ مجددی پریس امرتسر ۱۳۳۸ھ)

گویا صرف دربار رسالت ہی یہ نہیں بلکہ دربار خداوندی سے بھی شیعوں کی تکفیر کا فتویٰ بقول امام ربانی مجدد الف ثانی صادر ہو چکا ہے۔

۴۔ دربار عالمگیری رحمۃ اللہ علیہ سے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:-

”الْتَرَا فِیْہِ اِذَا حَمَانَ کَسِبُ الشَّیْخِیْنِ وَ یَلْعَنُہُمَا وَ اَلْعِبَادُ یَا اللّٰہَ فَہُوَ کَافِرٌ..... مَنْ اَنْکَرَ اِمَامَۃَ اَبِیْ بَکْرٍ الصِّدِّیْقِ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ فَہُوَ کَافِرٌ..... وَ کَذٰلِکَ اِلَکَ مَنْ اَنْکَرَ خِلَافَۃَ عُمَرَ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُ..... وَ هٰؤُلَاءِ النُّوْمُ خَارِجُوْنَ عَنْ مِلَّةِ الْاِسْلَامِ وَ اَحْکَامُہُمْ اَحْکَامُ الْمُرْتَدِّیْنَ کَذٰلِکَ اِنِیْ الطَّیْمِیْرِیَّةُ“

(فتاویٰ عالمگیری مرتبہ بحکم شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر جلد ۲ ص ۲۳)

یعنی رافضی۔ جو کہ حضرت ابوبکر و عمرؓ کو گالی دے یا ان پر لعنت کرے۔ وہ کافر ہے۔۔۔۔۔ اور جو حضرت ابوبکرؓ کی امامت سے انکار کرے وہ بھی کافر ہے اسی طرح جو حضرت عمرؓ کی خلافت کا منکر ہو وہ

۲- اہلسنت والجماعت کے خلاف شیعوں کا فتویٰ کفر

۱- اہلسنت یودونصارائی سے بدتر ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ قلمی ص ۴۴ نیز حدیقہ شہداء ص ۶۵)
 ب۔ اگر کسی کشتی کے جنازہ پر شیعہ حاضر ہو اور نماز جنازہ پڑھنی پڑ جائے تو میت کے حق میں

یہ دعا کہے

اَللّٰهُمَّ اَمْلَاْ جَوْفَهُ نَارًا وَّ قَبْرَهُ نَارًا وَّ سَلِّطْ عَلَيْهِ الْحَمِيَّاتِ وَالْعَقَابِ؟

(جامع العباسی در بیان نماز واجب و سنت باب دوم فصل ۱۷۷ دہشتم)

یعنی اے اللہ! اس کے پیٹ اور قبر کو آگ سے بھر دے! اور اس پر سانپ اور بچھو مسلط کر دے۔

المحدیث کا اہلسنت پر فتویٰ کفر

۱- چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے تتبع یعنی حنفی - شافعی - مالکی - حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ سب لوگ کافر ہیں۔

(جامع الشواہد ص ۱ بحوالہ الاعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور صفحہ ۷۰ و ۸۰)

ب۔ کذب کو قرآن و حدیث میں برابر شرک کے رکھا ہے۔ اس لیے مقلدین پر اطلاق لفظ شرکین کا تقلید پر اطلاق لفظ شرک کا کیا جاتا ہے دنیا میں آج کل اکثر لوگ یہی مقلد پیشہ ہیں۔ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ اِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُوْنَ۔ (یوسف، ۱۰۷) یہ آیت ان پر بخوبی صادق آتی ہے۔ (اقرباب الساعۃ ص ۱۷۱ از نور الحسن خان ص ۱۷۱)

ج۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں (اول) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینشا اللہ کا حاضر و ناظر جان کر ورد کرنا جائز ہے یا نہ اور اس ورد کا پڑھنے والا کیا ہے؟
 الجواب: جس کا یہ عقیدہ ہے وہ مشرک ہے جو شخص مجوز اور مفتی ان امور کا ہے وہ رأس الشرکین ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور اس طرح کا اعتقاد رکھنے والا چاروں مذہب میں کافر اور مشرک ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ ص ۵۲ مطبوعہ مطبع مدنی لاہور)

د۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ یہ گروہ مقلدین جو ایک ہی امام کی تقلید کرتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
 اور ان کو اپنی مسجد میں آنے دینا اور ان کے ساتھ مخالفت اور مجالست جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بیشک نماز پیچھے ایسے مقلدین کے جائز نہ ہوگی کہ ان کے عقاید اور اعمال مخالف اہل سنت والجماعت ہیں۔ بلکہ بعض عقیدے اور عمل موجب شرک اور بعض مفسد نماز ہیں۔ ایسے مقلدوں کو اپنی مسجدوں میں آنے دینا شرعاً درست نہیں۔ (مجموعہ فتاویٰ صفحہ ۵۵، ۵۶ مطبع مدنی لاہور)

۲۔ اہلحدیث کے خلاف اہلسنت کا فتویٰ

ستر علماء اہلسنت والجماعۃ کا فتویٰ :-

د۔ فرقہ غیر متقلدین جن کی علامت ظاہری اس ملک میں آئین بالبحر اور رفیع یدین اور نماز میں بیٹے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے۔ اہلسنت سے خارج ہیں اور مثل دیگر فرقہ متقدرا نفی وغاربی وغیرہا کے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ ان سے مخالفت اور مجاہدت کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے مسجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے۔

(جامع الشواہد فی اخراج الروایات عن المساجد ص ۱۸۹ بحوالہ کتاب العقصام السنۃ مطبوعہ کانپور ص ۸)
ب۔ "تقلید کو حرام اور متقلدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔"

(انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد ص ۱۸۹ مولوی محمد علی صیادی)

ج۔ "غیر متقلدین سب بیدین پکتے شیاطین۔ پورے ملائین ہیں۔"

(چابک لیٹ براہمدیٹ مصنف مولوی محمد نعیم حسین اعظم گڑھی ص ۳۲، ص ۳۵)

د۔ علماء اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ کجکرد مسموع ہونے ایسے امر کے اس کے کفر اور ارتداد کے فتویٰ میں تردد نہ کریں۔ ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہونگے۔

(انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد ص ۱۸۹)

ه۔ جو باوصف اطلاع احوال ان میں سے کسی کا معتقد ہو تو ابیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے اور ان سفہاء اور ان کے نظراء تمام نبشہ۔ جو شخص۔۔۔ ان ممدوں کی حمایت اور موت و رعایت کرے ان کی ان باتوں کی تصدیق و تحسین و توجیہ و تاویل کرے وہ عدو خدا، دشمن مصطفیٰ ہے۔

(چابک لیٹ ص ۳۲، ص ۳۵)

۲۔ دیوبندی کا فرو مرتد

د۔ وَبِالْجُمْلَةِ هَؤُلَاءِ الطَّوَائِفُ كُلُّهُمْ كُفَّارٌ مُرْتَدُونَ خَارِجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ

رُحَسَاءُ الْحَرَمَيْنِ عَلَى مَنْعِ الْكُفْرِ وَالْمُنِينَ مع سلیس ترجمہ اردو مستثنیٰ بین احکام و تصدیقات اعلام

۳۳۵ مطبوعہ بریلی۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ باراؤل۔ مصنف مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی ص ۳۳

یعنی یہ سب گروہ (یعنی گنگوہیہ، تھانویہ، نانوتویہ و دیوبندیہ وغیرہ) اجماع اسلام کے روئے کفار اور مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ (یاد رہے کہ مندرجہ بالا عربی عبارت اصل کتاب کے ص ۳۲ پر ہے اور اردو ترجمہ ص ۲۵ پر۔ خادم)

اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے (جو کہ فرقہ حنفیہ بریلویہ کے بانی تھے اور

مولوی ابوالحسن صاحب صد جمعیت العلماء پاکستان اور ان کے والد مولوی ویدار علی مرحوم کے پیر ہیں) اپنا اور علماء حرمین شریفین کا متفقہ فتویٰ ان کے دستخطوں اور مہروں کے ساتھ شائع کیا ہے جس میں جماعت احمدیہ کے علاوہ دیوبندیوں کے تمام گروپوں کو بھی کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے۔ کتاب مذکور کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے :-

”جس میں مسلمانوں کو آفتاب کی طرح روشن کر دکھایا کہ طوائفِ قادیانیہ بنگلو ہیہ و تھانویہ و نانوتویہ و دیوبندیہ و اشاعہ نے خدا اور رسول کی شان کو کیا کچھ گھٹایا۔ علمائے حرمین شریفین نے باجماع اُمت ان سب کو زندیق و مرتد فرمایا۔ ان کو مولوی درکنار مسلمان جاننے یا ان کے پاس بیٹھنے اُن سے بات کرنے کو نہ ہر و حرام و تباہ کن اسلام بتایا۔“

گویا اس فتویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور ان کے مریدوں اور دیگر تمام دیوبندی خیال کے لوگوں کو ”باجماع اُمت“ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ثابت کیا گیا ہے اور ان کی تکفیر و تفسیق کو احمدی جماعت کی تکفیر و تفسیق سے میسر نہیں کیا۔ بلکہ ایک ہی رنگ میں بیان کیا ہے اور جیسا ”اجماع اُمت“ ایک کے خلاف ہے ویسا ہی دوسرے کے بھی خلاف ہے۔ پس آج تعجب ہے کہ مولوی عبدالحامد بدایونی اور نام نہاد جمعیت العلماء پاکستان کے صدر نے اپنے پیر اور علماء حرمین شریفین کے ان متفقہ فتاویٰ اور اجماع اُمت کے خلاف ایک نیا امتیاز کہاں سے پیدا کر دیا ہے۔

ب۔ پیر احمد رضا خان صاحب بریلوی نے محمد قاسم نانوتوی مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی محمود الحسن وغیرہ دیوبندی مولویوں کی نسبت لکھا ہے :-

”یہ قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے۔ ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔۔۔۔۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی انہیں نماز نہ پڑھنے دیں۔۔۔۔۔ جو ان کو کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائیگا اور اس کی عورت اُس کے عقد سے باہر ہو جائے گی اور جو اولاد ہوگی حرامی ہوگی اور وہ شریعت ترک نہ کر پائیگی“ (فتویٰ مذکورہ بالا)

۵۔ حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ

(مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے ہم خیال کافر-اکفر-و قبالِ ماتۃ حاضرہ- مرتد-خارج از اسلام)

(ردا التکفیر علی الفحاش الشنظیر مصنف مولوی سید

محمد رفیع دیوبندی مطبوعہ شمس المطابع مراد آباد شعبان ۱۳۳۳ھ)

ب۔ فتاویٰ رشیدیہ (رشید احمد گنگوہی) حصہ سوم بار اول ص ۳۲ میں ہے :-

”جو شخص رسول اللہ معلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً

شرک و کافر ہے۔۔۔۔۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الادتدار میں صاف طور پر ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب بمع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے۔ سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے۔

اس فتویٰ پر بہت سے علما۔ دیوبندی مہر میں ہیں جن میں مولوی محمود الحسن دیوبندی بھی ہیں۔
ج۔ لیکن سید انور شاہ صاحب دیوبندی کا فتویٰ بایں الفاظ درج ہے۔

”بڑا تعجب ہے جو ذمہ علما میں ہو کر ایسے شخص کی تکفیر میں تردد کرے۔ اور قطعاً اس کو کافر نہ کہے بھلا کوئی عالم کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی بتلاتی سے بھی بعض چیزوں کی خبر نہ ہو ہرگز نہیں۔ بڑا فتور تو وہ شخص برپا کر رہا ہے جو ہر یک یہ کہتا پھرتا ہے کہ آپ کو جمیع اشیاء کا علم دیدیا گیا ہے حالانکہ یہ صریح شرک ہے اور تمام فقہاء متفق اللفظ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔ یہ شخص کس دلیل سے محبت پکڑتا ہے۔ حالانکہ یہ تمام احادیث کے مخالف ہے۔“

(اکفار الملحدین فی ضروریات الدین)

۱۔ سوال :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب وان جانے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
الجواب :- از بندہ رشید احمد گنگوہی :- ”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہے اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ لہذا کفر (رد المحتار)

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳، نیا ایڈیشن جنوری ۱۹۹۱ء سید کبھی ص ۶۵)
ذمہ: مندرجہ بالا تمام فتاویٰ و دربارہ جماعت خفیہ بریلوی مولوی حسین علی آف وال بچراں کی تصنیف
”بُلَغَةُ الْإِيمَانِ“ کے آخر میں بطور تتمہ ”اتمام تکمیل ایمانی شائع شدہ موجود ہیں)

۲۔ مولوی رفیع حسن ناظم تعلیم دیوبند کا فتویٰ بریلویوں کے خلاف ان کے ان عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر بھی انہیں کافر و مرتد ملعون جہنمی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مُرتد و کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی ہے۔“
(اخبار دہلی امرتسر ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

۳۔ ”کوک الیہانی علی اولاد الزوان۔۔۔۔۔ ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے کافر ہیں۔ ان کا نکاح کوئی نہیں سب زانی ہیں۔“
”بُلَغَةُ الْإِيمَانِ“ آخر میں تتمہ ص ۶۵

۶۔ مر سید احمد خاں پر فتوے کفر

۱۔ ”اس شخص کی اعانت کرنی اور اس سے علاقہ اور رابطہ پیدا کرنا ہرگز درست نہیں۔ اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین وہابی بنگالی دہلوی غیر مقلد کا ہے۔ یہ شخص بہ سبب تکذیب آیات قرآنی کے مُرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا اور مُرتد ہوا۔ ایسا مُرتد کہ بلا قبول اسلام اسلامی عہداری میں جزیرہ دیکر بھی نہیں رہ سکتا، مگر اہل کتاب اور ہنود وغیرہ جزیرہ دیکر اسلامی عہداری میں رہ سکتے ہیں۔ گویا نہایت سخت کافر و مُرتد ہے۔“
(اتظام المساجد ص ۱۵۱ مصنف مولوی محمد لدھیانوی)

ب۔ مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں:-

"سرستید کو" محمد۔ لامذہب۔ کرستان۔ نہجری۔ دہریہ۔ کافر۔ و جال اور کیا کیا خطاب دیتے گئے ان کے کفر کے فتوؤں پر شہر شہر اور قصبہ قصبہ کے مولویوں سے ٹہریں اور دستخط کراتے گئے۔ یہاں تک کہ جو لوگ سرستید کی تکفیر پر سکوت اختیار کرتے تھے۔ ان کی بھی تکفیر ہونے لگی۔"

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۷۷ پانی پتی ۱۹۷۲ء)

ج۔ مکہ معظمہ کے مذاہب اربعہ کے مفتیوں نے جو فتویٰ سرسید احمد خاں پر لگایا۔ وہ یہ ہے:-
"یہ شخص ضال اور مضل ہے بلکہ وہ ابلیس لعین کا خلیفہ ہے کہ مسلمانوں کے اغوا کا ارادہ رکھتا ہے اور اس کا قتنہ یہود و نصاریٰ کے فتنے سے بھی بڑھ کر ہے خدا اس کو سمجھے۔۔۔۔۔ ضرب اور حبس سے اس کی تادیب کرنی چاہیے۔"
علماء مدینہ کا فتویٰ:-

"اگر اس شخص نے گرفتاری سے پہلے توبہ کر لی۔۔۔۔۔ تو قتل نہ کیا جاسے ورنہ اس کا قتل واجب ہے دین کی حفاظت کے لیے اور ولایت امر پر واجب ہے کہ ایسا کریں۔"
د۔ علیگرھ یونیورسٹی کے متعلق علماء حرمین شریفین کا فتویٰ:-

"یہ مدرسہ جس کو خدا برابر اور اُس کے بانی کو ہلاک کرے اس کی اعانت جائز نہیں۔ اگر یہ مدرسہ بن کر تیار ہو جائے تو اس کو منہدم کرنا اور اس کے مددگاروں سے سخت انتقام لینا واجب ہے۔"

(حیات جاوید مصنف مولانا حالی جلد ۲ ص ۲۷۷ مطبوعہ بار اول)

نوٹ:- احباب علماء کے فتاویٰ تکفیر کی زیادہ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں مقدمہ بناؤ پور ص ۷۵ و نیز رسالہ "حریت تکفیر اور علمائے زمانہ" مطبوعہ قادیان ۱۹۳۳ء۔ خلاصہ کلام صرف اس قدر ہے کہ مسلمان کہلانے والے فرقوں میں سے ایک فرقہ بھی ایسا نہیں ہے جس پر باقی ۷۲ فرقوں نے متفقہ طور پر کفر کا فتویٰ نہ دیا۔

۷۔ دیگر کلمات کفریہ

۱۔ "اگر یوں کہے کہ آسمان پر میرا خدا ہے اور میں پر تو ہے تو کافر ہوگا۔"

(علامہ مہتمم اردو شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز لاہور ص ۱۲۷ و فارسی نسخہ ۱۲۷ مطبع نظامی کانپور ۱۳۸۸ء)

ب۔ "اگر کوئی بدوں گواہ کے نکاح کو نہ لے کر کہے کہ خدا اور رسول کو گواہ کیا۔ یا کہے کہ فرشتوں کو گواہ کیا میں نے تو کافر ہوگا۔"
(ایضاً)

ج۔ "اگر کہے کہ روزی خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن بندے سے ڈھونڈھ لینا چاہیے تو کافر ہوگا۔"
(ایضاً)

د۔ "اگر کہے کہ فلاں اگر نبی ہوگا تب بھی اس پر ایمان نہ لاؤں گا تو کافر ہوگا۔"

"اگر کوئی شخص گناہ کرے خواہ صغیر ہو یا کبیرہ اور دوسرا شخص اُسے کہے کہ توبہ کر اور وہ کہے کہ میں نے

کیا کیا ہے جو توبہ کروں تو کافر ہوگا۔ (ملا بدترجم اردو شائع کردہ ملک دین محمد انڈسٹریز لاہور ص ۹۹)
 د۔ ”اگر کوئی کہے کہ مجھ کو علم کی مجلس سے کیا کام یا کہے کہ جن باتوں کو علماء کہتے ہیں اُن کو کون کر سکتا ہے
 تو کافر ہوگا۔“ (فیضان ص ۹۷)
 ز۔ ”روافض جو کہتے ہیں کہ پیغمبر نے دشمنوں کے خوف سے خدا تعالیٰ کے بعض احکام کو نہیں پہنچایا
 یہ کفر ہے۔“ (فیضان ص ۹۷)

احرارِیات

۱۔ پنجاب میں چند پنجابیوں نے ایک انجمن قائم کر رکھی ہے جسے مجلس احرار
 احراری کیا ہیں؟ کہتے ہیں یہ مجلس غالباً دنیا بھر میں سب سے پہلی انجمن ہے جس کا کوئی اصول و
 عقیدہ نہیں ہے اگر پہلے اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی تو اب سمجھ لیجئے کہ اگر کوئی احراری شیخ حسام
 الدین بن کر ایشیج پر آجائے اور مجلس احرار کی دف بجا بجا کر کانگریس کے گیت گانے لگے تو وہ احرار کا
 صدر ہوگا۔ اگر کوئی چودھری افضل حق کے نام سے اخباری زبان میں چلاتے کہ کانگریسی لیڈر سرمایہ دار
 ہیں اور سرمایہ داری کی تخریب مجلس احرار کے مقصد میں شامل ہے تو وہ متفکر احرار کمال ٹیکالگیا یا کانگریس
 کا ہوا خواہ بھی قائد احرار ہے اور کانگریس پر لعنتیں بھیجنے والا بھی زعمیم احرار ہے اب بتائیے کہ احرار
 بذاتِ خود کیا ہیں؟ (روزنامہ زمیندار ۳ جولائی ۱۹۴۱ء)

۲۔ ”حر“ بمعنی آزاد عربی زبان کا لفظ ہے اس کی جمع احرار ہے پنجاب میں ایک جماعت قائم
 ہوتی تھی، اس کا صدر مقام لاہور رہا ہے شروع شروع میں یہ فعال جماعت تھی تحریک کشمیر ختم ہوتی
 تو اس کی عملی سرگرمیاں بھی ختم ہو گئیں۔ مگر دفتر باقاعدہ رہا اور احکام برابر جاری ہوتے رہے لیکن نصب
 العین کوئی نہ تھا۔ اور نہ کوئی لائحہ عمل، اس لیے جملہ احکام ہوائی تو ہیں ثابت ہوتیں۔ نصب العین پوچھو
 تو کوئی نہیں۔ صرف کیر کے فقیر ہیں اور لفظ ”احرار“ کی مالا جب رہے ہیں کوئی پوچھے کہ کانگریسی ہوتے
 کہتے ہیں کانگریسی کیا ہیں۔ کانگریسیوں کے کرتا دھرتا مہاتما گاندھی سی غیبت سمجھتے ہیں کہ ذریعہ سایہ
 برطانیہ کم از کم سول اتھارٹی ہی مل جاتے۔ مگر ہم مکمل آزادی چاہتے ہیں کوئی پوچھے کہ لیگی ہوتے کہتے
 ہیں نہیں۔ ہم تو سارے ہندوستان پر حکومت الیہ چاہتے ہیں۔ اگر کوئی سر پھرا کہہ دے کہ کچھ کر کے بھی
 دکھائیے تو فرماتے ہیں کہ ہندو قوم ساری کانگریس کے ساتھ ہے اور مسلمان قوم تمام کی تمام لیگ سے
 جاملی ہے ہم کریں تو کیا کریں؟ (روزنامہ زمیندار ۲۱ فروری ۱۹۴۹ء)

۳۔ ”آٹھ اور آٹھ سولہ دن ہوئے کہ پنجاب میں ایک نئی پارٹی نے جنم لیا ہے قارئین کرام اس
 بچوں بچوں کے مرتبے سے بخوبی واقف ہونگے کہ اس میں کون کون آؤ بائے اٹھتے ہوتے ہوتے ہیں۔۔۔۔۔
 اس کا نام ہے مجلس احرار۔ یہ جماعت معرضِ غمور میں کیوں آئی اس کا جواب دینا ضروری ہے
 اس کے شرکاء وہ لوگ ہیں جو کبھی ملی کانگریس کے دامن سے وابستہ تھے اور ان کے باپو گاندھی جی ہمارا ج

کی کرپا سے انہیں مجبور اور پوٹن مل جایا کرتا تھا لیکن جہاں کانگریس کا کام تمام ہوا۔ کانگریس سے انہیں طلاق مل گئی اور ان کا روزینہ بند ہو گیا۔ کانگریس سے الگ ہو کر ان کے پاس سوائے انہیں کوئی چارہ کار نہ تھا کہ پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے کوئی نیا پینڈا پھیلاتیں۔ لہذا انہوں نے ”مجلس احرار اسلام“ کی طرح ڈال حوام حیران ہیں کہ آخر ان احراریوں کو کیا ہو گیا جو یکدم ہمارا جہ (کشمیر) کے اشارے پر ناچنے لگ گئے! کسی نے خوب کہا ہے کہ

اے زرد تو خدا نیست و لیکن بخدا اشارہ العیوب و قاضی الحاجاتی

ان کی بلا سے قوم جہنم میں جاتے یا کسی گھاٹی میں گرے انہیں اپنے حلوے ماندے سے کام ہے؟

(سیاست ۱۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۳)

احراری اور ان کا امیر شریعت

۴۔ احرار تبلیغ کے وسائل اختیار نہیں کرتے جو اسوہ شباب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اور قرآن حکیم کی تعلیم کے مطابق ہمیں اختیار کرنا چاہیے بلکہ قادیانیوں کو اور نہ صرف ان کو بلکہ ہر اس شخص کو جو دینا نداری کیساتھ ان سے اختلاف رکھتا ہے غلیظ گایاں دیتے ہیں۔ اس لحاظ سے بدترین مجرم وہ شخص ہے جس کو یہ لوگ ”امیر شریعت“ کہتے ہیں۔ سید عطاء اللہ شاہ احراری (ان کو بخاری کہنا سادہ بخارا کی توہین ہے) عامیانا مذاق کا آدمی ہے وہ بازاری گایاں دینے میں مشاق ہے اسی لیے عام آدمی ان کی ”تقریر کو گھنٹوں سی طرح ذوق و شوق سے سنتے ہیں جس طرح وہ میرانیوں اور ڈوموں کی گندی کہانیوں کو سنتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ عطاء اللہ احراری کا وجود علماء کی جماعت کے لئے رسوا کرنے والا ہے۔“

(سیاست ۱۸ جون ۱۹۳۵ء ص ۳)

۵۔ مولوی ظفر علی آف زمیندار بزبان امیر شریعت احرار کہتے ہیں:۔

اک طفل پیری رو کی شریعت فگنی نے کل رات نکالا میرے تقویٰ کا دوا لا
میں دین کا پتلا ہوں وہ دنیا کی ہے مورت اُس شوخ کے نخرے میں مرا گر مالا

{ لاہور۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۶ء وچستان یعنی مجموعہ کلام مولوی ظفر علی خاں
ص ۱۹ مطبوعہ پبلشرز پونا ٹینڈ لاہور ۱۹۳۲ء بار اولے }

۶۔ مولوی ظفر علی خاں لکھتے ہیں:۔

مجلس احرار انگریز کا خود کاشتہ پودا ”آج مسجد شہید گنج کے مسئلہ میں احرار کی غلط روش پر دوسرے مسلمانوں کی طرف سے اعتراض ہونے پر انگریزی حکومت احرار کی سپرین رہی ہے اور حکومت کے اعلیٰ افسر حکم دیتے ہیں کہ احرار کے جلسوں میں کوئی گروڈ پڑ پیدانہ کی جائے تو کیا اس بدی الامتناع منطقی شکل سے یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ مجلس احرار حکومت کا خود کاشتہ پودا ہے؟ جس کی آبیاری کرنا اور جسے صرصر حوادث سے بچانا حکومت اپنے ذمہ ہمت پر فرض سمجھتی ہے۔“

(روزنامہ زمیندار۔ ۳۱۔ اگست ۱۹۳۵ء)

۷۔ مولوی ظفر علی صاحب اپنے احباب کی ایک شاعرانہ مجلس کا تذکرہ لکھتے ہیں:-
 ”ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر و نہی میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُور ہیں اور سُور کھانے والے ہیں۔“
 اُوکَمَا قَالِ۔ پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیستے جاتے تھے۔ غصے میں آکر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ۔
 ”دس ہزار جینا اور شوکت اور ظفر جو اہر لعل کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔“
 اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی :-

کیا کہوں آپ سے کیا ہیں احرار کوئی لُچا ہے اور کوئی لُفہ

(چشتان محمود منظومات ظفر علی صاحب ص ۱۶۵)

۸۔ گالیاں دے جھوٹ بول احرار کی ٹولی میں مل
 نکتہ۔ یوں ہی ہو سکے گا حل سیاسیات کا (ایضاً ص ۹۲)

۹۔ آج اسلام اگر منہ میں ہے خوار و ذلیل
 تو یہ سب ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے (ایضاً ص ۴)

۱۰۔ چشتان صفحہ ۲۳۲ پر ظفر علی خاں لکھتے ہیں:-

”میں نے صدر مجلس احرار سے دریافت کیا کہ بندہ پرورد! آپ خاکساروں کے کیوں مخالف ہیں؟
 پٹیل۔ نہرو۔ بوس۔ گاندھی کے خلاف کیوں یلغار نہیں کرتے اس کے جواب میں صدر مجلس احرار کی زبان سے جن حقائق کا انکشاف فرمایا گیا ہے وہ آج بھی ملت کو تفکر و تدبیر کی دعوت دیتے ہیں۔“
 مولانا ظفر علی خاں فرماتے ہیں :-

پل رہے ہیں اُن کے چندوں پر مگر احرار بند
 پھر ہوں کیوں وہ اپنے ہی پروردگاروں کے خلاف (ایضاً ص ۲۳۲)
 نیرہ۔
 نرالی وضع کا مومن ہے طبقہ احرار
 کہ سر جھکا ہوا مشرک کے آستان پر ہے (ایضاً ص ۱۶۸)

۱۱۔ تقسیم براعظم ہندو پاکستان کے موقع پر مسلمانوں کا جو قتل عام ہوا اس میں ہمارے خون کا قطرہ قطرہ
 مجلس احرار اسلام اور اس کے زعماء کی بیدردی اور لاپرواہی کی داستان ہے ہمارے خون کی واحد
 ذمہ داری مجلس احرار کے سر ہے اور بس۔ (زمیندار ۳۱ جنوری ۱۹۴۸ء)

۱۲۔ خود مفکر احرار چوہدری افضل حق لکھتے ہیں:-

”بایں کروہی کے اُبال کی طرح ہم اُٹھتے ہیں اور پیشاب کی جھاگ کی طرح بیٹھ جاتے ہیں۔“
 (زمزم لاہور ۱۵ مئی ۱۹۴۸ء)

۱۳۔ "مجلس احرار ٹھکانوں کی ٹولی اور چوروں کی جمعیت ہے۔" (اخبار احسان لاہور ۵/۴/۵۶)

۱۴۔ "احرار کے نام سے کسی کو منسوب کرنا ذلت اور تحقیر کے مترادف ہے۔"

(اخبار نوجوان افغان "ہری پور (ہزارہ) ۱۴/۴/۵۶)

احراری لیڈروں کے اپنے اقوال

۱۔ قائد اعظم کی نسبت

"مشر جناب نے ایک بے درد وحشت پسند کی طرح ہمارے درمیان ایک بم پھینکا ہے جس سے انتشار اور اتاری پیدا ہو گئی ہے حالانکہ آج متحدہ عمل (یعنی کانگرس اور ہندوؤں کے ساتھ اتحاد - تامل) وقت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ کمر قوم پرست جناح اول درجہ کا فرقہ پرست بن چکا ہے ہیں اس سوال پر اچھی طرح سوچ بچار کرنی چاہیے۔" "مشر جناب کی زیر قیادت مسلم لیگ نے تقسیم ہند کی جو قرار داد منظور کی ہے اُسے اگر کلینئر شرانگیز نہیں کہا جاسکتا تو کم از کم اسے مصلحت وقت کے خلاف ضرور کہا جاسکتا ہے یہ اس امر کا بڑی ثبوت ہے کہ ہندوستانی سیاست ایک سخت مرض میں مبتلا ہے۔ جناح ایک ہوشیار سیاست دان ہے اور اُس نے ہندوستان کی دو بڑی قوموں کی چیخ و پکار سے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور زخم پر پھانسی مارنے کے بجائے خنجر سے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کرنا مناسب سمجھا ہے۔"

{ "پاکستان اور اچھوت" معنف منکر احرار چوہدری افضل حق زیر عنوان "مسئلہ" مٹ شائع کردہ مکتبہ اردو لاہور مرکز شائن پریس لاہور }

۲۔ "گاندھی جناح سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جتنا جھگڑتے جاتے ہیں۔" "مشر جناب اپنے مطالبات کو زیادہ کرتے جاتے ہیں۔" "مشر جناب اُن کی مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان ہندوستان کی آزادی کی راہ میں ایک روڑا ہے کانگرس کے اثر اور بڑھتی ہوئی طاقت کو زائل کرنے کیلئے حکومت (انگریزی) نے خود مسلم لیگ کو طاقت بخشی۔ لیگ وزارتیں مسٹر جناح اور آل انڈیا مسلم لیگ سب انگریز کے اشارے پر ناچ رہے ہیں۔ چونکہ انگریز ہندوستان کو کچھ دینا نہیں چاہتا۔ اس لئے مسٹر جناح نے اُن کے اشارے پر مطالبہ پاکستان پیش کر دیا۔ دراصل پاکستان حاصل کرنے کے لئے مسٹر جناح نے مطالبہ پاکستان پیش نہیں کیا یہ صرف ہندوستان کی غلامی کی زنجیروں کو اور مضبوط کرنے کے لئے پیش کیا گیا ہے اس لیے یہ ناممکن ہے کہ مسٹر جناح اور گاندھی جی میں صلح ہو جاسکے۔"

(احراری لیڈروں سے نارتیدہ پریس کانٹریوٹو طلب جالندھر ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء)

۳۔ "احرار اس پاکستان کو پلیدہ نشان سمجھتے ہیں۔" (تقریر چوہدری افضل حق یکم دسمبر ۱۹۴۷ء صدارتی خطبہ ڈسٹرکٹ اڈار کانفرنس قصور۔ منقول از خطبات احرار ص ۳۳ مطبوعہ بداول ۱۹۴۷ء مرتبہ شورش کشمیری)

۴۔ قائد اعظم کو احرار نے کافر عظم اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

{ "حیات محمدی جناح" مولفہ رئیس احمد جعفری ص ۹۱ مکتبہ اسلامیہ لاہور ۱۹۳۶ء اور مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام نیز ہفت روزہ چٹان لاہور مورخہ ۱۱/۶/۳۶ }

۵۔ صدر مجلس احرار نے قیام پاکستان سے پہلے کہا:-

"مسلم لیگ نے ہمیشہ آزادی کی راہ میں روٹے اٹکاتے۔ ملک آزاد ہونے پر مسٹر جناح اور دوسرے لیگی لیڈروں پر مقدمہ چلایا جائیگا۔ (روزنامہ جنگ کراچی۔ استقلال نمبر ۲۹)"

۶۔ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کا نام نہاد رہنما ایک پارسی عورت کو حلقہ زوحیت میں لینے کے لئے حلفیہ اقرار نامہ کے ذریعہ مسلمان ہونے سے انکار کرتا ہے اور آج تک کلمہ توحید پڑھ کر مسلمان نہیں ہوا۔ لیکن پھر بھی مسلمانوں کا قائد اعظم۔

رسالہ مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام دہشت روزہ چٹان لاہور ۶ نومبر ۱۹۵۵ء)

۷۔ ہم لیگ کو دام فرنگ سمجھ کر دُوری رہنا چاہتے ہیں۔ (خطبات احرار ص ۲۲)

۸۔ پاکستان ایک خوشخوار سانپ ہے جو ۱۹۳۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپر ہے۔ (احراری اخبار آزاد کا ادارہ ۹ نومبر ۱۹۴۹ء)

۹۔ ہمیں پاکستان اور اکھنڈ ہندوستان کے دام فریب میں نہ پھنساؤ۔ (خطبات احرار ط بار اول)

۱۰۔ قومی بوجھ بھگدو ایسے حال میں شمالی ہند کو پاکستان بنا رہے ہیں۔ (ص ۴۱)

۱۱۔ سیالکوٹ میں احراری امیر شریعت سے کسی نے سوال کیا کہ آپ لوگ قادیانیوں کے پیچھے تو لٹھ لئے پھرتے ہیں لیکن کیونرم کے خلاف کیوں کچھ نہیں کہتے حالانکہ کیونرم سرسمر دہریت ہے تو اس سوال کا مندرجہ ذیل جواب احراری امیر شریعت نے دیا:-

"کیونرم کی ٹمکر امپریلزم سے ہے کفر کفر سے لڑتا ہے اسلام سے اُس کا کیا مقابلہ اور مقابلہ تو تب ہو کہ اسلام کہیں موجود ہو؟ ہم نے اسلام کے نام سے جو کچھ اختیار کر رکھا ہے وہ تو صریح کفر ہے ہمارے دل دین کی سمجھ سے عاری۔ ہماری آنکھیں بصیرت سے نا آشنا کان سچی بات سننے سے گریزاں۔ بیدل ہاتے تماشا کہ نہ غیرت ہے نہ ذوق۔ بیکیسی ہاتے تما کہ نہ دنیا ہے نہ دین

میں کیونرم سے کیوں ٹمکراؤں؟ وہ کونسا اسلام ہے جس پر کیونرم ضرر میں لگا رہا ہے۔ ہمارا اسلام۔

بُتوں سے سمجھ کو تما خدا سے نو میدی

مجھے بتاؤ سنی اور کافری کیسا ہے؟

یہ اسلام جو ہم نے اختیار کر رکھا ہے کیا یہی اسلام ہے جو نبی نے سکھلایا تھا۔ کیا ہماری رفتار۔ ہماری گفتار۔ کردار میں وہی دین ہے جو خدا نے نازل کیا تھا؟۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ گورنری سے گداگری تک مجھے ایک بات ہی بتلاؤ جو کہ قرآن اور اسلام کے مطابق ہوتی ہو۔۔۔۔۔ فکر کج۔ داغ پریشانی۔ احکام الہی سے انکار اور پھر براہ راست سکندریات نے کارہ بل بنوایا کہ جائیداد کا وارث بڑا لڑکا ہے اور لڑکیاں حصہ دار

نہیں قرآن کے لڑاکو کے انکار کے باوجود بھی ہم مسلمان اور پھر اس اسلام کو کمینوزم سے خطرو؟ (لیکن بقول احزابی مذکور اس اسلام کو احمدیت سے ضرور خطرہ ہے؟ غلام) کاش اسلام کا کہیں نظارہ ہونا کوئی بستی ہوتی جہاں اسلام بستا۔ ہمارا تو سارا نظام کفر ہے۔ قرآن کے مقابلہ میں ہم نے ابلیس کے دامن میں پناہ سے رکھی ہے قرآن صرف تعویذ کے لیے۔ تم کھانے کے لیے بنے۔“

(تقریر عطا اللہ شاہ بخاری سیالکوٹ احزابی کانفرنس منقول از آزاد اخبار) ۹ دسمبر ۱۹۳۷ء
۱۲۔ احزابی امیر شریعت نے کہا کہ قائد اعظم سے ملاقات کی درخواست کرتے ہوئے میں نے قائد اعظم کے جوتوں پر اپنی سفید وارمی رکھی اور کہا میری ٹوپی لے جا کر ان کے قدموں میں رکھ دو۔ مگر قائد اعظم نے ملاقات کی اجازت نہ دی۔“ (احزابی اخبار آزاد لاہور جلد ۷ صفحہ ۵۲ مورخہ ۱۴ مئی ۱۹۳۷ء)

۱۳۔ احزاب تبلیغی جماعت ہے اس کا ملکی ایکشن یا سیاست سے کوئی تعلق نہیں مرزائیت کی ترویج اور ختم نبوت کا بیان یہ ہمارا فرض تھا۔ ہم نے اپنے فرض کو چھوڑ کر سیاست کے کانٹوں کو ہاتھ میں لے لیا خدا نے ہمیں سزا دی اور الحمد للہ اب ہم سیاست سے تائب ہو چکے ہیں اور پھر اپنے اصل مقام پر آتے ہیں۔“ (تقریر عطا اللہ بخاری۔ لاہور کانفرنس آزاد ۳۰ مارچ ۱۹۳۷ء صفحہ ۷)
۱۴۔ لیکن ۱۔

”آج ہمارے ہاتھ اقتدار سے خالی اور ہمارے جیب و دامن اختیار سے تھیں۔۔۔۔۔ ہم نے ٹھنڈے دل اور پرسکون دماغ سے غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ۔۔۔۔۔ جس طبقہ جس پارٹی کے ہاتھ میں اقتدار ہے اس سے الجھنا نہ جائے۔۔۔۔۔ ہم نے ایک شہری۔ ایک انسان ایک مسلمان اور ایک سیاسی گروپ کی حیثیت سے اپنے فرائض کو سمجھتے ہوئے فیصلہ کر دیا کہ برسر اقتدار پارٹی کے لئے سنگ راہ نہ بنیں۔“

”ہم نے دسمبر ۱۹۳۷ء میں حزب مخالف بنانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ مگر اقتدار کی منہ پر مٹنے والے گروپ نے اسے درست نہ سمجھا۔۔۔۔۔ اس لئے ہم نے فیصلہ کیا کہ اس رستہ کو ان کے لئے کھلا چھوڑ دیا جائے“ (تقریر احسان احمد شجاع آبادی احزابی سیالکوٹ احزابی کانفرنس آزاد لاہور ۹ دسمبر ۱۹۳۷ء)
۱۵۔ چوہدری افضل حق احزابیوں کو یوں مخاطب کرتے ہیں:-

”انتہا درجہ کے تنگ دل اور متعصب فرقہ پرست۔ تمہیں فرقہ پرست کہیں گے ان کی پرواہ نہ کرو۔ گنتوں کو بھوکتا چھوڑو۔ کاروان احزاب کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو احزاب کا وطن یگی سرمایہ دار کا پاکستان نہیں ہے۔“ (خطبات احزاب ۹ مارچ ۱۹۳۷ء)

۱۶۔ سرمایہ دار نظام میں گھس کر کامیاب حملہ کیسا مشکل ہے؟ باوجود اس کے ہم نے لیگ میں دو دفعہ گھسنے کی کوشش کی تاکہ اس پر قبضہ جاتیں دونوں دفعہ قائد سے اور قانون نئے بنا دیئے گئے۔ تاکہ ہم بیکار ہو جائیں۔“ (تقریر چوہدری افضل حق خطبات احزاب ۱۵ مارچ ۱۹۳۷ء)

۱۷۔ سید عطا اللہ بخاری نے پسرورد کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے قائد اعظم کو مخاطب کر کے کہا۔

”تم کہتے ہو کہ ہم نے پاکستان بنانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اب تک کسی ماں نے کوئی ایسا بچہ نہیں جانا جو پاکستان بنانا تو کجا پاکستان کی ”پ“ کا ایک نقطہ بھی بنا سکے“

(روزنامہ جدید نظام لاہور۔ استقلال نمبر ۱۹۵۷ء۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت اردو ص ۶۴)

۱۸۔ مسلم لیگ حکومت انگریزی کا خود کاشتہ پودا۔

”ہندوستان کے نام نہاد مسلمانوں کی راستے عامہ مدتوں اُن لوگوں (مسلم لیگ۔ خادم) کی طرف دار رہی جو بھلا ضمیر مرد تھے اور بھلا ضمیر حکومت انگلیشیہ کے خود کاشتہ پودے تھے۔ (احرار آرگن اخبار ”افضل“ سارنپور مورخہ ۱۳؎)

سچ ہے بقول مولوی نضر علی خان ۔

پنجاب کے احرار اسلام کے خدّار

(زمیندار ۱۰ اگست ۱۹۵۷ء، ٹائٹل ۷۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کے چند اقتباسات

۱۔ آریہ سماج کی ہلاکت کی پیشگوئی

۱۔ اور یہ خیال مت کرو کہ آریہ یعنی ہندو دیانندی مذہب والے کچھ چیزیں وہ صرف اس زبور کی طرح ہیں جس میں بجز نیش زنی کے اور کچھ نہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ توحید کیا چیز ہے؟ اور دُوب نیت سے سر امر بے نصیب ہیں۔ عیب چینی کرنا اور خدا تعالیٰ کے پاک رسولوں کو گالیاں دینا ان کا کام ہے اور بڑا کمال ان کا یہی ہے کہ شیطانی وساوس سے اعتراضات کے ذخیرے جمع کر رہے ہیں۔ تقویٰ اور طہارت کی رُوح اُن میں نہیں۔ یاد رکھو کہ بغیر رُوحانیت کے کوئی مذہب چل نہیں سکتا اور مذہب بغیر رُوحانیت کے کچھ بھی چیز نہیں جس مذہب میں رُوحانیت نہیں اور جس مذہب میں خدا کے ساتھ مکالمہ کا تعلق نہیں اور صدق و صفائی رُوح نہیں اور آسمانی کشش اس کے ساتھ نہیں اور فوق العادۃ تبدیلی کا نمونہ اس کے پاس نہیں وہ مذہب مُردہ ہے۔ اس سے مت ڈرو۔ ابھی تم میں سے لاکھوں اور کروڑوں انسان زندہ ہوں گے کہ اس مذہب کو نابود ہوتے دیکھ لو گے۔ کیونکہ یہ مذہب آریہ کا زمین سے ہے نہ آسمان سے اور زمین کی باتیں پیش کرتا ہے نہ آسمان کی۔ پس تم خوش ہو اور خوشی سے اُچھلو کہ خدا تمہارے ساتھ ہے۔

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۵ و ۶۶ مطبوعہ ۱۹۰۷ء)

زلزل کے متعلق عام پیشگوئی

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو کہ مسیح کی پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے

ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہونگے اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہوں چلیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہونگے اور زمین پر اس قدر تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی اور اکثر مقامات زیر و زبر ہو جائیں گے، کہ گویا

ان میں کبھی آبادی نہ تھی اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہونک صورت میں پیدا ہوئی مہانک ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں باتیں غیر معمولی ہو جائیگی۔ اور بہتیت و فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ پر ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب پیدا ہوگا کہ یہ کیا ہونے والا ہے؟ اور بہتیرے نجات پائیں گے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے یہ اس لیے کہ نوع انسان نے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی۔ پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے وَ مَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا رَّبَّنَا اسْرَا تِلْكَ الْبُيُوتَ لَنَا لَمْ يَكُنْ لَنَا بِلَايَةٍ شَيْءٌ فَرَجَّنَا لَئِنْ كُنَّا إِلَّا رَحْمَةً مِّنْ رَبِّنَا لَا تَرْجُفْ أُولَٰئِكَ ذُلٌّ مُّفْتَقِرٌ (۱۶) اور توبہ کرنے والے امان پائیں گے اور وہ جو بلا سے پہلے ڈرتے ہیں ان پر رحم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہوگا یہ خیال منٹ کر دو کہ ہر یکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔

اے یورپ! تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا! تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو! کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ یہی شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیوان پاتا ہوں وہ واحد یگانہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں کے سامنے مکروہ کام کئے گئے اور وہ چُپ رہا مگر اب وہ بہت کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا جس کے کان سننے کے ہوں سننے کے وہ وقت دور نہیں ہیں نے کوشش کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور خدا کے تقدیر کے نوشتہ پورے ہوتے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے۔ نوح کا زمانہ تمہاری آنکھوں کے سامنے آ جاتے گا اور نوح کی زمین کا واقعہ تم پر چشم خود دیکھ لو گے۔ مگر خدا غضب میں دھما ہے۔ توبہ کرو۔ تاکہ تم پر رحم کیا جائے جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیڑا ہے۔ نہ کہ آدمی۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مردہ ہے نہ کہ زندہ۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۶، ۲۵۷)

عالمگیر جنگ ۱ و ۲ کی پیشگوئی

”ایسا ہی باجوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے! یہ دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں کھلے طور پر غالب نہیں ہو سکیں اور ان کی حالت میں ضعف رہا لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں یہ دونوں قومیں خروج کریں یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ خروج کریں گی جیسا کہ سورہ کہف آیت ۱۰۰ میں فرماتا ہے ”وَتَرَكُنَا بَعِثْنَاهُ كَيْدًا مَّيْمُونًا“ یعنی یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی۔ اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے گا فتح دیگا چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں اس لیے ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنی چاہیے کہ اُس وقت انگریزوں کی فتح ہو“ (ازالہ ابہام مطبوعہ ۱۸۸۱ء حصہ دوم صفحہ ۵۰۸، ۵۰۹)

۲۔ ہر ایک قوم اپنے مذہب کی حمایت میں اُنھے کی اور جس طرح ایک موج دوسری موج پر بڑتی ہے ایک دوسرے پر حملہ کریں گے اتنے میں آسمان پر ترنار پھونکی جاتے گی یعنی آسمان کا خدا مسیح موعود کو مبعوث فرما کر ایک تیسری قوم کو پیدا کر دیگا اور ان کی مدد کیلئے بڑے بڑے نشان دکھلائے گا۔ یہاں تک کہ تمام سعید لوگوں کو ایک مذہب یعنی اسلام پر جمع کر دیگا۔ اور وہ مسیح کی آواز سنیں گے اور اس کی طرف دوڑیں گے تب ایک ہی چوپان اور ایک ہی گلہ ہوگا اور وہ دن بڑے سخت ہوں گے اور خدا ہیبت ناک نشانوں کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا۔

(براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۸۲، ۸۳ و ۹۶)

مسئلہ وفات مسیح کے متعلق پیشگوئی :- ہر ایک مخالف یقین رکھے کہ اپنے وقت پر وہ جان کنڈن کی حالت تک پہنچے گا اور مرے گا مگر حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھے گا یہ بھی میری ایک پیشگوئی ہے جس کی سچائی کا ہر ایک مخالف اپنے مرنے کے وقت گواہ ہوگا جس قدر مولوی اور مقل میں اور ہر ایک اہل عناد جو میرے مخالف کچھ لکھتا ہے وہ سب یاد رکھیں کہ اس اُمید سے وہ نامراد موبں گے کہ حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے دیکھیں وہ ہرگز ان کو اُترتے نہیں دیکھیں گے یہاں تک کہ بیمار ہو کر غرغہ کی حالت تک پہنچ جائیں گے اور نہایت تنگی سے اس دُنیا کو چھوڑیں گے کیا یہ پیش گوئی نہیں کیا وہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پوری نہیں ہوگی؟ ضرور پوری ہوگی۔ پھر اگر ان کی اولاد ہوگی تو وہ بھی یاد رکھیں کہ اس طرح وہ بھی نامراد موبں گے اور کوئی شخص آسمان سے نہیں اُترے گا اور اگر پھر اولاد کی اولاد ہوگی تو وہ بھی اس نامرادی سے حصہ لیں گے اور کوئی ان میں سے حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھے گا۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۵)

ذاتی تجربہ :- چونکہ ہر ایک شخص کی حالت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اس لئے ہم اپنے ذاتی تجربہ کی بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے ہمارے مقابل پر تقویٰ کو ضائع کیا اور راستی سے دشمنی کی۔ وہ نہایت خطرناک حالت میں ہیں اور اگر وہ اس بدسیرت میں اور بھی ترقی کریں اور رفتہ رفتہ گھلے گھلے طور پر قرآن مجید سے منہ پھیر لیں تو اُن سے کیا تعجب ہے۔

(ایام الصلح صفحہ ۸۳، ۸۴ و ایڈیشن ۱۳۳۹ھ ص ۹۲)

اہلبیت حضرت مسیح موعود کی پاکیزگی
و :- سو چونکہ خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ میری نسل میں سے ایک بڑی بنیادِ حیات اسلام کی ڈالے گا اور اس میں سے وہ شخص پیدا کریگا جو آسمانی رُوح اپنے اندر رکھتا ہوگا اس لئے اس نے پسند کیا کہ اسے خاندان (خاندان میرزا نصر نواب صاحب) کی لڑکی میرے نکاح میں لاوے اور اس سے اولاد پیدا کرے جو ان نوروں کو جن کی میری ہاتھ سے تخم ریزی ہوئی ہے دُنیا میں زیادہ سے زیادہ پھیلاوے اور عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح سادات کی دادی کا نام شہر بانو تھا اسی طرح میری یہ بیوی جو آیندہ خاندان کی ماں ہوگی اس کا نام نصرت جہاں بیگم ہے یہ تفادول کے طور پر اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تمام جہاں

کی مدد کے لئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد ڈالی ہے یہ خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ کبھی ناموں میں بھی اس کی پیش گوئی مخفی ہوتی ہے۔

(ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۶۵ و نزول المسیح ص ۱۳۴)

ب۔ ”مجھے اس الہام میں ایک نئی بیوی کا وعدہ دیا اور اس الہام میں اشارہ کیا کہ وہ تیرے لیے مبارک ہوگی۔ اور تو اس کے لیے مبارک ہوگا۔ اور مزیم کی طرح اُس سے مجھے پاک اولاد دی جائے گی۔ سو جیسا کہ وعدہ دیا گیا تھا ویسا ہی ظہور میں آیا۔“

(ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۶۵ و خورد ص ۱۳۴)

ج۔ ”یاد رہے کہ یہ شخص (بٹالوی) بدگوئی میں حد سے بڑھ گیا تھا جس شخص کو اس کی گندی تحریروں پر علم ہوگا جو میری نسبت اور میرے اہل بیت آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس شیخ بے ادب تیز مزاج نے سراغِ ظلم اور ناحق پسندی کی خصلت سے اشاعت السنہ میں شائع کی ہیں۔۔۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ہر ایک شریف جس کی فطرت میں نقص نہ ہو اور جس کے نیک گوہر میں کوئی کھوٹ نہ ہو اور جس کے نجیب اطراف میں بونے میں کچھ خلل نہ ہو وہ کبھی اس بات پر راضی نہیں ہوگا کہ معزز شرفاء کے بارے میں اور سادات کی شان میں اور ان پاکدامن خاتونوں کی نسبت جو خاندان نبوت میں سے اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں ایسی گندی گائیاں اور نا پاکی سے بھرے افتراء منہ پر لاوے۔“

(ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۶۵)

د۔ ”جن عظیم الشان لوگوں کو بڑے بڑے عظیم ذمہ واریوں کے کام ملتے ہیں اور بعض اوقات خدا تعالیٰ سے صم پاکر خضر کی طرح ایسے کام بھی ان کو کرنے پڑتے ہیں جن سے ایک کوتاہ بین شخص کی نظر میں وہ بعض اخلاقی حالتوں میں یا معاشرتی طریقوں میں قابلِ ملامت ٹھہرتے ہیں۔ ان کے دشمنوں کی باتوں کی طرف دیکھ کر ہرگز بدن نہیں ہونا چاہیے کہ وہ اندھے دشمنوں نے کسی نبی اور رسول کو اپنی نکتہ چینی سے متشنی نہیں رکھا۔ مثلاً وہ سوئی مرد خدا جس کی نسبت تورات میں آیا ہے کہ وہ زمین کے تمام باشندوں سے زیادہ تر حلیم اور امین ہے مخالفوں نے اس پر یہ اعتراض کئے کہ گویا وہ نعوذ باللہ نہایت درجہ کا سخت دل اور غوی فساد تھا۔۔۔ ایسا ہی حضرت مسیح پر بھی ان کے دشمنوں نے اعتراض کیا ہے کہ وہ تقویٰ کے پابند نہ تھے۔۔۔ ایسا ہی عیسائیوں نے کہا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عفت اور تقویٰ اور امانت پر اعتراض کرتے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی روافض نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عفت اور امانت اور دیانت اور عدالت پر انواع و اقسام کے عیب لگاتے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی خوارج حضرت علیؓ کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ تو اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ صدیق کے لیے تقویٰ اور امانت اور دیانت شرط ہے تو۔۔۔ کیوں خدا نے ان کے حالات کو عوام کی نظر میں مشتبه کر دیا۔۔۔ حالانکہ دنیا میں بہت سے ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں کہ نہ رسول ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں نہ نبی ہونے کا۔ اور نہ اپنے تئیں ولی اور امام اور خلیفۃ المسیحین کہلاتے ہیں۔ لیکن بائیں ہمد کوئی اعتراض ان کے چار چلن اور زندگی پر نہیں ہوتا تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسا کیا کہ تا اپنے خاص مقبولوں اور محبوبوں کو بد بخت شتا بکاروں سے جن کی عادت ہلکانی ہے مخفی

رکھے جیسا کہ خود جود اِکسا اس قسم کی بدعتی کرنے والوں سے مخفی ہے۔۔۔۔۔ وہ فقہ جو قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت مذکور ہے۔۔۔۔۔ اپنے اندر یہ پیشگوئی مخفی رکھتا ہے کہ اہل کمال کی ہمیشہ نکتہ چینی ہو کر گئی۔ خدا تعالیٰ نے اسی غرض سے حضرت کا فقہ بھی قرآن شریف میں لکھا ہے۔ نا لوگوں کو معلوم ہو کہ ایک شخص ناحق خون کر کے اور تیسروں کے مال کو عمدہ نقصان پہنچا کر پھر خدا تعالیٰ کے نزدیک بزرگ درجہ رکھتا ہے۔ ان اس سوال کا جواب دینا باقی رہا۔ اس طرح ہر امان اٹھ جاتا ہے اور شریر انسانوں کے لیے ایک بہانہ ہاتھ آ جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس اشکال کا جواب یہی ہے کہ ایسے اعتراضات صرف بدعتی سے پیدا ہوتے ہیں اگر کوئی حق کا طالب اور متقی طبع ہے تو اس کے لئے مناسب طریق یہ ہے کہ ان کاموں پر اپنی رائے ظاہر نہ کرے جو مشابہات میں سے اور بطور شاذ و نادر ہیں کیونکہ شاذ و نادر میں کسی وجہ پیدا ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔ اور نہیں جانتے کہ یہ مشابہات کا پہلو جو شاذ و نادر کے طور پر پاک لوگوں میں پایا جاتا ہے یہ شریر انسانوں کے امتحان کے لیے رکھا گیا ہے اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو اپنے پاک بندوں کا طریق اور عمل ہر ایک پہلو سے ایسا صاف اور روشن دکھاتا کہ شریر انسان کو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی مگر خدا تعالیٰ نے ایسا نہ کیا تا وہ ہمیشہ طبع انسانوں کا خبثت ظاہر کرے۔ نبیوں اور رسولوں اور اولیاء کے کارناموں میں ہزار ہا نمونے ان کی تقویٰ اور طہارت اور امانت اور دیانت اور صدق اور یاس عہد کے ہوتے ہیں اور خود خدا تعالیٰ کی تائیدات ان کی پاک باطنی کی گواہ ہوتی ہیں لیکن شریر انسان ان نمونوں کو نہیں دیکھتا اور بدی کی تلاش میں رہتا ہے آخر۔۔۔۔۔ ہلاکت کی راہ اختیار کر کے جہنم میں جاتا ہے۔

(ترایق القلوب حاشیہ ص ۱۲۳ تا ۱۲۷ تقطیع کلاں و ص ۲۴۱ تا ۲۵۲ تقطیع خورد)

۱۔ اس اندھی دنیا میں جس قدر خدا کے ماموروں اور نبیوں اور رسولوں کی نسبت کلمہ چینیہاں ہوتی ہیں اور جس قدر ان کی شان اور اعمال کی نسبت اعتراض اور بدگمانیاں ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ وہ دنیا میں کسی کی نسبت نہیں ہوتی اور خدا نے ایسا ہی ارادہ کیا ہے تا ان کو بد بخت لوگوں کی نظر سے مخفی رکھے اور وہ ان کی نظر میں جائے اعتراض ٹھہر جائیں۔ کیونکہ وہ ایک دولت عظمیٰ ہیں اور دولت عظمیٰ کو نا اہلوں سے پوشیدہ رکھنا بہتر ہے اسی وجہ سے خدا تعالیٰ ان کو جو شقی ازلی ہیں۔ اس پر گزیدہ گروہ کی نسبت طرح طرح کے شبہات ڈال دیتا ہے۔ تا وہ دولت قبول سے محروم رہ جائیں۔ یہ سنت اشدان لوگوں کی نسبت ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے امام اور رسول اور نبی ہو کر آتے ہیں۔۔۔۔۔ پس چونکہ تمتوں کا محق طور پر جواب دینا ایک نظری امر تھا اور نظری امور کا فیصلہ شکل ہوتا ہے اور تاریک طبع لوگ اس سے تسلی نہیں پکڑتے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے نظری راہ کو اختیار نہیں کیا اور نشانوں کی راہ اختیار کی اور اپنے نبیوں کی بریت کہتے اپنے تائیدی نشانوں اور عظیم الشان نعمتوں کو کافی سمجھا کیونکہ ہر ایک غبی اور پلید بھی آسانی سمجھ سکتا ہے کہ اگر وہ نعوذ باشد ایسے ہی نفسانی آدمی اور مغتری اور ناپاک طبع ہوتے تو ممکن نہ تھا کہ ان کی نصرت کے لئے ایسے بڑے بڑے نشان دکھلائے جاتے؟

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱)

۲۔ حضرت موسیٰ پر بھی زنا کی تمت لگی تھی؟

(ترایق القلوب طبع اول ص ۱۹ حاشیہ و طبع ثانی ثانی ص ۱۹ حاشیہ)

آنے کے لیے بھی ایک موسم ہوتے ہیں اور پھر جانے کے لیے بھی ایک موسم پس یقیناً سمجھو کہ میں نے بے موسم آیا ہوں اور
نہ بے موسم جاؤں گا خدا سے منت لڑو! یہ تمہارا کام نہیں کہ مجھے تباہ کر دو!

(ضمیمہ تحفہ گوڑویر صفحہ ۸۹۰)

ج۔ "مخالف لوگ عبت میں اپنے تئیں تباہ کر رہے ہیں میں وہ پودا نہیں ہوں کہ اُن کے ہاتھ
اکھڑ سکوں۔ اگر ان کے پیٹے اور ان کے پچھلے اور ان کے زندے اور اُن کے مردے تمام جمع ہو جائیں
اور میرے مارنے کے لیے دعائیں کریں تو میرا خدا اُن تمام دُعاؤں کو لعنت کی شکل میں بنا کر ان کے مُنہ پر
مارے گا۔ دیکھو صد ہا دانشمند آدمی آپ لوگوں کی جماعت میں سے نکل کر ہماری جماعت سے ملتے جاتے ہیں۔
آسمان پر ایک شور برپا ہے اور فرشتے پاک دلوں کو کھینچ کر اس طرف لارہے ہیں اب اس آسمانی کارروائی
کو کیا انسان روک سکتا ہے بھلا اگر کچھ طاقت ہے تو روکو۔ وہ تمام سکرو فریب جو نبیوں کے مخالف
کرتے رہے ہیں وہ سب کرو اور کوئی تدبیر اٹھانہ رکھو ناخنوں تک زور لگاؤ۔ اتنی بددعائیں کرو۔ کہ
موت تکسبج جاؤ پھر دیکھو کہ کیا بگاڑ سکتے ہو؟ خدا کے آسمانی نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں مگر
بدقسمت انسان دُور سے اعتراض کرتے ہیں۔ جن دلوں پر مرہیں ہیں ان کا ہم کیا علاج کریں؟ اے خدا!
تو اس اُمت پر جسم کر!"

(ضمیمہ اربعین ص ۷۷ بعنوان "وردِ دل سے ایک دعوت قوم کو")

د۔ اگرچہ ایک فرد بھی ساتھ نہ رہے اور سب چھوڑ چھاڑ کر اپنا اپنا راہ لیں۔ تب بھی مجھے کچھ
خوف نہیں۔ یس جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے اگر میں پیسا جاؤں اور گھلا جاؤں اور ایک
ذرے سے بھی حقیر تر ہو جاؤں اور ہر ایک طرف سے ایذا اور گالی اور لعنت دیکھوں تب بھی میں آخر
فتحیاب ہوں گا۔ مجھ کو کوئی نہیں جانتا مگر وہ جو میرے ساتھ ہے میں ہرگز ضائع نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں
کی کوششیں عبت ہیں اور حادثوں کے منصوبے لاحاصل ہیں۔

اے نادانو! اور اندھو! مجھ سے پہلے کون صادق ضائع ہوا جو میں ضائع ہو جاؤں گا۔ کس
پتے وفادار کو خدا نے ذلت کے ساتھ ہلاک کر دیا۔ جو مجھے ہلاک کرے گا؟ یقیناً یاد رکھو اور کان کھول کر
سنو کہ میری رُوح ہلاک ہونے والی روح نہیں۔ اور میری سرشت میں ناکامی کا خمیر نہیں مجھے وہ ہمت
اور صدق بخشا گیا ہے جس کے آگے پیار، سیج ہیں میں کسی کی پرواہ نہیں کرتا۔ میں اکیلا تھا اور اکیلا رہنے پر
ناراض نہیں کیا خدا مجھے چھوڑ دیا کبھی نہیں چھوڑے گا۔ کیا وہ مجھے ضائع کر دے گا؟ کبھی نہیں ضائع کرے گا
دشمن ذلیل ہوں گے اور حاسد شرمندہ! اور خدا اپنے بندے کو ہر میدان میں فتح دے گا۔ میں اس کے ساتھ
وہ میرے ساتھ ہے۔ کوئی چیز ہمارا پیوند توڑ نہیں سکتی اور مجھے اُس کی عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے
دنیا اور آخرت میں اس سے زیادہ کوئی چیز بھی پیاری نہیں کہ اُس کے دین کی عظمت ظاہر ہو اُس کا جلال
چمکے اور اُس کا بول بالا ہو کسی ابتلا سے اُس کے فضل کے ساتھ مجھے خوف نہیں۔ اگرچہ ایک ابتلا نہیں
کر دے ابتلا ہوں۔ ابتلاؤں کے میدان میں اور دکھوں کے جنگل میں مجھے طاقت دی گئی ہے۔

من ناستم کہ روزِ جنگِ جہنمِ پشت من
آل منم کا نذر میانِ خاک و خوں بینی میرے

پس اگر کوئی میرے قدم پر چلنا نہیں چاہتا تو مجھ سے الگ ہو جائے مجھے کیا معلوم ہے کہ ابھی کون کون سے ہوناک جنگل اور پُر خار بادیدہ درپیش ہیں۔ جن کو میں نے طے کرنا ہے پس جن لوگوں کے نازک پیر ہیں وہ کیوں میرے ساتھ مصیبت اٹھاتے ہیں جو میرے ہیں وہ مجھ سے جدا نہیں ہو سکتے نہ مصیبت سے نہ لوگوں کے سخت و شتم سے نہ آسمانی ابتلاؤں اور آزمائشوں سے اور جو میرے نہیں وہ عبت دوستی کا دم مارتے ہیں۔ کیونکہ وہ عنقریب الگ کئے جاتیں گے اور اُن کا پچھلا حال ان کے پہلے سے بدرجہا کیا ہم زلزلوں سے ڈر سکتے ہیں؟ کیا ہم اپنے پیارے خدا کی کسی آزمائش سے جدا ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں ہو سکتے مگر محض اُس کے فضل اور رحمت سے پس جو جدا ہونے والے ہیں جدا ہو جائیں۔ ان کو وداع کا سلام!

(انوار الاسلام صفحہ ۲۱، ۲۲)

۱۔ ”باتے یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبارِ خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عینِ صدی کے سر پر اس کی بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا۔ کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے“
(اربعین ص ۷)

۲۔ ”مجھے اس خدا سے کریم و عزیز کی قسم ہے جو جھوٹ کا دشمن اور مفری کا نیست و نابود کرنے والا ہے کہ میں اُس کی طرف سے ہوں اور اس کے بھیجنے سے عینِ وقت پر آیا ہوں اور اُس کے حکم سے کھڑا ہوا ہوں اور وہ میرے ہر قدم میں میرے ساتھ ہے اور وہ مجھے ضائع نہیں کرے گا اور نہ میری جماعت کو تباہی میں ڈالے گا جب تک وہ اپنا تمام کام پورا نہ کر لے جس کا اُس نے ارادہ کیا ہے“

(اربعین ص ۷)

”یہ سلسلہ آسمان سے قائم ہوا ہے۔ تم خدا سے مت لڑو تم اس کو نابود نہیں کر سکتے اس کا ہمیشہ بول بالا ہے۔۔۔۔۔ اپنے نفسوں پر ظلم مت کرو اور اس سلسلہ کو بے قدری سے نہ دیکھو جو خدا کی طرف سے تمہاری اصلاح کے لیے پیدا ہوا۔ اور یقیناً سمجھو کہ اگر یہ کاروبارِ انسان کا ہوتا اور کوئی پوشیدہ ہاتھ اس کے ساتھ نہ ہوتا تو یہ سلسلہ کب کا تباہ ہو جاتا اور ایسا مفری ایسی جلدی ہلاک ہو جاتا کہ اب اُسکی ہڈیوں کا بھی پتہ نہ ملتا۔ سو اپنی مخالفت کے کاروبار میں نظر ثانی کرو۔ کم سے کم یہ تو سوچو کہ شاید غلطی ہو گئی ہو اور شاید یہ لڑائی تمہاری خدا سے ہو۔“

(اربعین ص ۷)

”اگر یہ علماء موجود نہ ہوتے تو اب تک تمام باشندے اس ملک کے جو مسلمان کہلاتے ہیں مجھے قبول کر لیتے۔ پس تمام شکر و کائنات ان لوگوں کی گردن پر ہے یہ لوگ راستبازی کے محل میں نہ تو خود داخل ہوتے ہیں نہ کم فہم لوگوں کو داخل ہونے دیتے ہیں۔ کیا کیا مکر ہیں جو کر رہے ہیں اور کیا کیا منصوبے ہیں جو اندر ہی اندر ان کے گھروں میں ہو رہے ہیں۔ مگر کیا وہ خدا پر غالب آجائیں گے اور کیا وہ اس قادرِ مطلق کے ارادہ کو روک دیں گے۔ جو تمام نبیوں کی زبانی ظاہر کیا گیا ہے؟ وہ اس ملک کے شریر امیروں اور بدعت

دولت مند دنیا داروں پر بھروسہ رکھتے ہیں مگر خدا کی نظر میں وہ کیا ہیں؟ حرف ایک مرے ہوئے کیڑے“
(تذکرۃ الشہداء ص ۳۳)

”مجھے ایسی حالت سے ہزار دفعہ مرنا بہتر ہے کہ وہ جو اپنے حُسن و جمال کے ساتھ میرے پر نظام ہوا،
میں اُس سے برگشتہ ہو جاؤں یہ دنیا کی زندگی کب تک اور یہ دنیا کے لوگ مجھ سے کیا وفاداری کریں گے
تائیں ان کے لیے اُس یار عزیز کو چھوڑ دوں۔۔۔۔۔ مجھے ڈرتے ہیں اور دھمکیاں دیتے ہیں، لیکن مجھے
اُسی عزیز کی قسم ہے جس کو میں نے شناخت کر لیا ہے کہ میں ان لوگوں کی دھمکیوں کو کچھ بھی چیز نہیں سمجھتا۔
مجھے اُس کے ساتھ غم بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ دوسرے کے ساتھ خوشی ہو مجھے اُس کے ساتھ موت
بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اُس کو چھوڑ کر لمبی عمر ہو جس طرح آپ لوگ دن کو دیکھ کر رات نہیں کہہ سکتے
اسی طرح وہ نور جو مجھے دکھایا گیا۔ میں اُس کو تاریکی نہیں خیال کر سکتا“

(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳)

”مخالف چاہتے ہیں کہ میں نابود ہو جاؤں اور ان کا کوئی ایسا داؤ چل جائے کہ میرا نام و نشان نہ رہے
مگر وہ ان خواہشوں میں نامور رہیں گے اور نامرادی میں مریں گے اور بہتر ہے ان میں سے ہمارے دیکھتے
دیکھتے مر گئے اور قبروں میں حشر میں لے گئے مگر خدا میری تمام مرادیں پوری کرے گا۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ
جب میں اپنی طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اس جنگ میں مشغول ہوں تو میں کیوں ضائع ہونے
لگا اور کون ہے جو مجھے نقصان پہنچا سکے“
(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳)

حضرات انبیاء علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بہتانات

حضرت یسوع موعود علیہ السلام کے تو یہ لوگ دشمن ہیں اس لیے اگر ان کے متعلق قابل شرم باتیں کہیں تو
معذور ہیں۔ مگر ان انبیاء کی نسبت بھی جن کو یہ خود مانتے ہیں یہ لوگ شرارت سے باز نہیں آتے۔ یہاں تک
کہ تمام نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی اُمت ہونے کا دعویٰ کرتے اور جن کا کلمہ پڑھتے
ہیں اُن پر بھی الزامات لگاتے وقت انہیں شرم نہیں آتی۔

۱۔ حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ
اس کا ذکر کذبات میں آچکا ہے لَمْ يَكْذِبْ اِبْرَاهِيْمُ فِي
شَيْءٍ قَطُّ اِلَّا فِي ثَلَاثٍ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

(ترمذی جلد ۲ ص ۱۳۲ متنبائی - نیز مطبع احمدی ترمذی جلد ۲ ص ۱۶۳ و بخاری جلد ۲ ص ۱۳۲ مطبوعہ متنبائی)

یعنی حضرت ابراہیم نے صرف تین جھوٹ بولے!

۲۔ حضرت آدم علیہ السلام نے شرک کیا (تفسیر محمدی زیر آیت فَلَمَّا أَتَاهُمَا اٰرَافُۙ
جلالین و معالم التنزیل)

”جب حوا علیہا السلام حاملہ ہوئیں۔ تو اُمیس ایک نامعلوم صورت پر حوا علیہا السلام کے سامنے ظاہر
ہوا اور بولا کہ تیرے پیٹ میں کیا چیز ہے حوا علیہا السلام بولیں کہ مجھے نہیں معلوم۔ اُمیس نے کہا۔ شاید منہ

یا کان یا تنحنے سے نکلے یا تیرا پیٹ پھاڑ کر نکالیں۔ حضرت خواڑہیں اور یہ ماجرا حضرت آدم علیہ السلام سے بیان کیا۔ حضرت آدم علیہ السلام بھی خوفزدہ ہوئے پھر ابلیس دوسری صورت پر ان کے سامنے ظاہر ہوا، اور ان کے رنج کا سبب پوچھا۔ ان دونوں نے حال بیان کیا۔ ابلیس بولا کہ رنج نہ کرو۔ میں اہم اُنکے جانتا ہوں اور مستجاب الدعوات ہوں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اس عمل کو تمہارے مثل خوبصورت اور درست خلقت کرے اور آسانی کے ساتھ یہ تیرے پیٹ سے نکلے بشرطیکہ اُس کا نام عبدالحارث رکھو اور ابلیس کا نام ملائکہ میں حادث تھا۔ خواہ علیہا السلام نے اُس کا یہ فریب مان لیا۔ پھر جب عطا کیا خدا نے اُن کو فرزند صالح جسم و تندرست اور خزانے واسطے خدا کے ایک شرکت والا۔ نام میں شریک کیا عبادت میں نہیں یعنی عبداللہ کے بدلے عبدالحارث نام رکھا۔

(تفسیر قادری موسومہ ب تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۵۱ آخری سطر مترجم اردو)

۳۔ حضرت یوسف علیہ السلام
وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ قَصَدْتُ مَخَاطِطَهُ وَهَمَمْتُ بِهَا
قَصَدْتُ مَخَاطِطَهَا لِمَيْلِ الطَّبْعِ وَالشَّهْوَةِ الْغَيْرِ
الْاُخْتِيَارِيَّةِ: (جامع البیان ص ۱۰۱ جلد ۱ مع کامین ص ۱۳۱)

کہ اس عورت (زلیخا) نے حضرت یوسف سے زنا کا ارادہ کیا۔ اور حضرت یوسف نے بھی نعوذ باللہ اُس کے ساتھ میلان طبع اور شہوت غیر اختیاری کے باعث زنا کا ارادہ کیا۔

۴۔ حضرت داؤد علیہ السلام
”لَتَنْبِيْهِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى مَا وَقَعَ مِنْهُ وَكَانَ لَهُ
تَسْعٌ وَتِسْعُونَ اِمْرَةً وَطَلَبَ اِمْرَةً شَخْصٍ
لَيْسَ لَهُ غَيْرُهَا وَتَزَوَّجَهَا وَدَخَلَ بِهَا“
(جلالین مع کامین ص ۳۴۹)

کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو تنبیہ کی اس وجہ سے کہ حضرت داؤد کی ۹۹ بیویاں تھیں۔ انہوں نے ایک اور شخص جس کے پاس صرف ایک ہی بیوی تھی، سے اُس کی بیوی لیکر خود نکاح کر لیا۔
”وَذَلِكَ لِتَزَوَّجِهِ بِاِمْرَاٍ هِيَ هَا (اَحَبُّهَا)

۵۔ حضرت سلیمان علیہ السلام
(جلالین مع کامین ص ۳۵۱)
کہ خدا حضرت سلیمان سے ناراض ہوا کیونکہ انہوں نے ایک عورت کو اپنی بیوی بنا لیا۔ جس سے آپ کو عشق ہو گیا تھا۔ (نیز دیکھو تفسیر معالم تنزیل۔ تفسیر محمدی۔ سورہ صں و جامع البیان ج ۲ ص ۴۳)

۶۔ حضرت ادیس علیہ السلام
(محالہ التنزیل و تفسیر محمدی زبیر آیت و دَرَفَعْنَا مَخَانَا عَلَيْنَا“ مریم ۵۸)

۷۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
”رَزِيْبٌ وَذَلِكَ اَنَّهُ رَاَهَا بَعْدَ مَا اَلْكَهَا بِزَيْدٍ فَوَقَعَ فِيْ نَفْسِهِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللهِ مُقَلِّبِ الْقُلُوْبِ وَسَمِعْتُ رَزِيْبَ بَنِيْسُيْحَةَ وَذَكَرْتُ زَيْدٍ فَوَقَعَ فِيْ نَفْسِهِ كِرَاهَةً صُحْبَتِهَا وَ اَتَى النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ اُرِيْدُ اَنْ اُفَارِقَ صَاحِبَتِيْ قَالَ مَا رَاَيْتَ مِنْهَا قَالَ

وَاللَّهُ مَا رَأَيْتُ مِنْهَا إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنَّهَا لَشَرُّهَا

(تفسیر بیضاوی جلد ۴ ص ۱۶۳ تفسیر سورۃ احزاب: ۳۸ اَمْسِكَ عَلَيْكَ ذُو جَنَاحٍ)

کہ یہ آیت ((اَمْسِكَ عَلَيْكَ ذُو جَنَاحٍ)) زینب کے متعلق ہے اور وہ اس طرح سے کہ ایک دفعہ آنحضرت صلعم نے زینب کو دیکھا۔ اس کے بعد کہ آپ نے زینب کا نکاح زید سے کر دیا ہوا تھا۔ پس آپ کے دل میں (نعوذ باللہ) زینب کا عشق ہو گیا اور آپ نے فرمایا "سُبْحَانَ اللَّهِ مُقَلَّبُ الْقُلُوبِ" کہ پاک ہے وہ اللہ جو دلوں کو پھیر دیتا ہے۔ زینب نے آپ کی یہ تسبیح سُن لی اور زید سے ذکر کر دیا۔ پس زید کے دل میں زینب کے ساتھ صحبت کے متعلق کراہت پیدا ہو گئی اور وہ آنحضرت صلعم کے پاس آیا۔ اور اگر کہا کہ میں اپنی بیوی سے علیحدہ ہونا چاہتا ہوں۔ آنحضرت نے پوچھا۔ کیا تجھ کو اس میں کوئی عیب نظر آتا ہے۔ زید نے کہا۔ بخدا نہیں۔ اُس میں مجھے کوئی گنہ نظر نہیں آیا یہ تو محض حضرت زینب کے شرف اور عظمت کی وجہ سے ہے۔ آنحضرت نے یہ سُکر فرمایا۔ کہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھ۔

ب۔ قَالَ مَقَاتِلُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّى زَيْدًا أَيَوْمًا فَاطِلَبَتْهُ فَأَبْصَرَ زَيْنَبَ نَائِمَةً وَكَانَتْ بَيْضَاءَ جَمِيلَةً جَسِيمَةً مِنْ أَتَقِيَسَاءِ قُرَيْشٍ (دکابین بر حاشیہ جلد ۱ ص ۳۴۵) مبتدائی، کہ مقاتل نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم ایک دن زید کے گھر گئے اور وہاں پر زینب کو سوتے ہوئے دیکھا اور وہ گوری حسین اور حُجَیم تھی قریش کی تمام حسین ترین عورتوں میں سے۔ ج۔ آنحضرت صلعم کو (نعوذ باللہ) شیطان الہام ہوا۔ قَدْ قَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سُورَةِ النَّجْمِ بِمَجْلِسٍ مِنْ قُرَيْشٍ بَعْدَ أَقْرَأَيْتُهُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى وَمَنَاقَا الثَّلَاثَةِ الْأُخْرَى بِإِثْقَاءِ الشَّيْطَانِ عَلَى لِسَانِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ عِلْمِهِ بِهِ تِلْكَ الْغُرَانِيقُ الْعُلَى وَإِنَّ شِفَاعَتَهُمْ لَتُرْتَجَى فَفَرَحُوا بِذَلِكَ۔

(جلالین مبتدائی ص ۲۸۲ مطبوعہ ۱۳۲۵ تفسیر زیر آیت سورۃ النجم: ۴۱)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مشرکین قریش کی ایک مجلس میں سورۃ النجم کی آیات اَفْرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى کے آگے القاتے شیطانی سے لاعلمی میں یہ پڑھ دیا۔ کہ تِلْكَ الْغُرَانِيقُ الْعُلَى کہ یہ تینوں بُت بڑی عظمت اور شان والے ہیں اور قیامت کو بھی ان کی شفاعت کی امید رکھنی چاہیے۔ بتوں کی یہ تعریف سُکر مشرک بہت خوش ہوئے۔ اس کے آگے لکھا ہے کہ بعد میں جبریل آئے اور انہوں نے آنحضرت صلعم کو بتایا کہ یہ الہام الہی نہیں بلکہ شیطانی القاء تھا۔ اس روایت کی سند کے متعلق مندرجہ ذیل حوالہ کافی ہے۔

"نَبَتْهُ عَلَى ثُبُوتِ أَصْلِهِمَا شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَبُو حَاتِمٍ الْحَافِظُ الْكَبِيرُ ابْنُ حَافِظٍ الشَّاهِدِ (و الطبري) مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ (و ابْنُ الْمُنْدَرِ) وَمِنْ طَرِيقٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ جَعْفَرِ بْنِ أَيَّاسٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ - - - - - قَالَ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَكَّةَ وَالنَّجْمِ فَلَمَّا بَلَغَ الْوُحْدَانَ

(زرقانی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲ ص ۳۳۲ مطبوعہ انڈیا پریس معرکہ صفحہ ۱۰۱۱) (۱)

نیز تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۴۴ زیر آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ حج: ۵۳) میں لکھا ہے۔
 ”ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تلاوت کرتے تھے تو اس شیطان نے جسے ابلیس کہتے ہیں
 آپ کی آواز بنا کر یہ کہتا پڑھ دیتے۔ تِلْكَ الْغَرَابِيقُ الْعُلَى وَإِنْ شَفَاعَتُهُمْ لَتَرْجَبُ“
 د:۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جادو چل گیا۔

”سُحَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَانَ يُحَيِّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ
 يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا فَعَلَهُ“ (بخاری جلد ۴ صفحہ ۱۱۳ مصری کتاب الطب باب السحر)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسحور ہو گئے۔ یہاں تک کہ اُن کو خیال ہوتا تھا کہ میں نے فلاں کام
 کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے وہ کام کیا نہیں ہوتا تھا۔

صحابہ کی توہین

مسجد نبوی میں آیت حجاب کے نازل ہونے سے پہلے، ایک خوبصورت سفید رنگ کی عورت
 نماز پڑھنے کے لئے آئی۔ تو صحابی بے اختیار ہو کر اُس کو تاڑنے لگے۔ جو پچھلی صف میں تھے اُنہی خواہش
 تھی کہ آگے آجائیں۔ اور جو اگلی صف میں تھے وہ اس صف میں ملنے کے لئے پیچھے آنا چاہتے تھے
 پھر نماز شروع ہوئی۔ تو اگلی صف والے صحابہ جب رکوع میں جاتے تھے تو اپنی بغلوں کے پیچھے سے
 اُس عورت کو دیکھتے تھے اس پر سورۃ حجر رکوع ۲ کی یہ آیت نازل ہوئی کہ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ
 مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ کہ ہم اگلوں کو بھی جانتے ہیں اور پچھلوں کو بھی۔ یہ حدیث مستدرک
 حاکم میں بھی ہے اور اس کے آگے لکھا ہے۔ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ (الإسناد) (مستدرک حاکم جلد ۲ ص ۴۵۳)
 مطبوعہ حیدرآباد، راوی نوح بن قیس قَالَ السَّاهِبِيُّ صَحِيحٌ هُوَ صَدُوقٌ خَرَجَ لَهُ مُسْلِمٌ
 کہ راوی نوح بن قیس ثقہ اور سچا ہے اور اس سے مسلم نے روایت لی ہے۔

ب۔ عمر بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ خرے بیچتے تھے۔ ایک عورت خوبصورت خرے مول لینے آئی تو اُس
 سے کہا کہ میرے گھر کے اندر بہت خوب خرے ہیں۔ جب وہ عورت گھر کے اندر آئی تو عمر بن عبد ربیع
 نے اُس کا بوسہ لے لیا اور فوراً نام نہاد ہو کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس شریف میں حاضر ہوئے اور
 رو کر گندرا ہوا حال عرض کیا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی۔ إِنَّ الْخُفْسَةَ يَذْهَبُ مِنَ الشَّيْئَاتِ۔

(سورہ ہود: ۱۱۵ رکوع ۱۰ پارہ ۱۲) - نیز دیکھو تفسیر قادری مہمومہ تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲

ج:۔ پھر لکھا ہے۔

”قریش کا قافلہ بہت اسباب لئے ہوئے شام سے پھرا۔ البوسفیان اور بعضے رومائے عرب اس
 قافلے کے سردار تھے۔ جب ریل علیہ السلام آئے اور حضرت صلعم کو خبر دی اور آپ نے مسلمانوں سے یہ حال بیان

کیا۔ قافلہ میں بہت بہت مال اور غلہ حاصل کرنے کے سبب سے مائل ہوئے کہ راہ پر چل کر قافلہ مار لیں۔ پھر اسی قصد سے مدینہ سے باہر آئے۔

(تفسیر حسینی جلد ۳۵۴ زیر آیت کَمَا اَخْرَجَكَ السُّورَةُ الْاَنْفَالِ ۶۱)

د۔ جنگ بدر کے ذکر میں سورۃ انفال رکوع ۲ کی پہلی آیت اِذْ يُغَشِّيكُمُ النُّعَاسُ اَمَنَةً (الانفال ۳۱) کی تفسیر میں لکھا ہے ۱۔

”حق تعالیٰ نے صحابہؓ پر اونگھ غالب کر دی اور اُس نیند میں اکثر صحابہؓ کو احاطہ ہو گیا۔ صبح ہی شیطان ملعون نے دوسو سو دینا شروع کیا کہ تم لوگوں کو ناز پڑھنی چاہیے اور بعضے لیے وضو ہو اور بعضے نجس اور پانی تمہارے پاس ہے نہیں۔۔۔ حق تعالیٰ نے بر محل پانی برسا دیا۔ چنانچہ فرماتا ہے دَنَزَّلْنَا عَلَیْکُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَّیَطْفَرَنَّ بِہِ الْاَنْفَالُ ۱۲۔ (الانفال ۳۵)

دیوبندیوں کی توہین رسالت

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں ۱۔

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم (صلعم) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم (صلعم) کی وسعت علمی کی کوئی نفس قطعی ہے؟“
(بڑھین قاطعہ حاشیہ صفحہ ۵۳۴ مطبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند ۱۳۲۹ھ مطبوعہ: اشعی پریس)
یعنی شیطان کا علم محیط زمین نفس سے ثابت ہے مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں۔
ب۔ ناز کے دوران میں ۱۔

”زمانہ کے دوسو سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اُسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتاً ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے“

(صراطِ مستقیم ص ۸۹ مترجم اردو بار دوم مطبوعہ جتید پریس دہلی مصنفہ مولانا محمد اسماعیل شہید دہلی)



چار سوال اہل پیغام سے

اہل پیغام کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی اور رسول نہ تھے اور یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتب میں جو اپنی نسبت نبوت غیر تشریعی کا دعویٰ پایا جاتا ہے۔ اس سے مراد صرف محدثیت اور مجددیت ہے نہ کہ نبوت۔ کیونکہ آنحضرتؐ معلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔ اس پر ہماری طرف سے چار لایعل سوالات ہیں جو مختلف مواقع پر کئے جاتے رہے ہیں۔

پہلا سوال :- یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں :-
"شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے"

(تجلیات الہیہ ص ۲)

اس حوالہ سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی "ایس میں تفریق نہیں" جس کا اجتماع کسی صورت میں ممکن نہیں۔ گویا دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہیے کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی "کسی ایک شخص میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا غیر ممکن ہے۔ پس جو شخص تشریعی نبی ہوگا اس کے لیے ممکن نہیں کہ اس کے ساتھ ہی وہ غیر تشریعی نبی بھی ہو۔ پس اہل پیغام کے عقیدہ کے مطابق "غیر تشریعی نبی" سے مراد مجدد اور محدث لی جائے تو نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ تشریعی نبی مجدد یا محدث نہیں ہو سکتا کیونکہ تشریعی نبوت نقیض ہے غیر تشریعی نبوت کی اور غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت ہے بقول اہل پیغام۔ پس تشریعی نبوت نقیض ہوئی مجددیت اور محدثیت کی۔ دونوں چیزوں کا ایک وقت میں اجتماع محال اور غیر ممکن ٹھہرا۔ نتیجہ صاف ہے کہ تشریعی نبی کا مجدد یا محدث ہونا محال ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کی کتب سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ہر تشریعی نبی محدث ہوتا ہے اور مجددی اور اس طرح سے مجددیت اور محدثیت ہمیشہ تشریعی نبی کے ساتھ جمع ہوتی ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم (جو تشریعی نبی تھے) کی نسبت تحریر فرمایا ہے :-
"پس ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما رسپانی کے لیے ایک مجدد و انکلم تھے"

(یکو سیانکٹ ص ۲)

پس اگر اہل پیغام کے خیال کے مطابق غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لی جائے تو اجتماع نقیضین لازم آتا ہے۔ جو محال ہے اور جو مستلزم محال ہو۔ وہ بھی محال اور باطل ہوتا ہے۔ پس غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لینا علمی اور عقلی طور پر محال اور باطل ہے۔
فَتَدَبَّرُوا آيَتَهَا الْعَاقِلُونَ ۔

پس، نا پڑیگا کہ غیر تشریعی نبوت سے مراد ہرگز ہرگز مجددیت اور محدثیت نہیں ہے بلکہ اس سے وہ نبوت مراد ہے جو بغیر کتاب کے ہو اور یہ ظاہر ہے کہ ایک نبی ایک ہی وقت میں شریعت لایا

اور نہ لانے والا نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام حضور کی اپنی تحریر کے رُوسے مجددیت اور محدثیت کے اوپر والا مقام ہے جو مقام نبوت ہے۔ وَهُوَ الْمُرَادُ۔
یہ ایک علمی سوال ہے جو سالہا سال سے غیر مبایع متبعین اور مناظرین کے سامنے پیش ہوتا رہا ہے۔ مگر وہ اس کا کوئی حل نہیں کر سکے۔

دوسرا سوال :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“
(ریلوے جلد ۴ ص ۴۷۷ و حقیقۃ الوحی ص ۱۴)

اس حوالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامی پر اپنی کُلی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے اس کے متعلق ہمارا اہل پیغام سے یہ سوال ہے کہ :-

۱۔ کیا ایک غیر نبی کو نبی پر کُلی فضیلت ہو سکتی ہے ؟ جواب مع حوالہ اور عبارت ہونا چاہیے
ب :- اس ضمن میں خاص طور پر قابل غور امر یہ ہے کہ ایک نبی کی سب سے بڑی شان ”شان نبوت“ ہی ہوتی ہے۔ باقی تمام شانیں اُس کے بعد اور اس کے ماتحت ہوتی ہیں پس یہ تو ممکن ہے کہ کسی غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت حاصل ہو مگر یہ ممکن نہیں کہ ایک غیر نبی (جس کو شان نبوت ملی ہی نہیں) وہ ایک نبی پر شان نبوت میں بھی صرف بڑھ کر ہی نہ ہو بلکہ ”بہت بڑھ کر“ ہو ؟
تو دوسرا سوال اس حوالہ کے متعلق یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”نبی“ نہیں تھے تو آپ حضرت مسیح نامی علیہ السلام سے ”شان نبوت“ میں کیونکر بڑھ کر ہیں ؟ ہاں ایک بات جواب دیتے وقت مد نظر رکھنی چاہیے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۹، ۱۵۰ میں یہ تسلیم فرمایا ہے کہ عموماً بالا عبارت میں حضرت مسیح نامی پر جزوی فضیلت سے بڑھ کر آپ کو دعویٰ ہے اس لئے اس عبارت کا کوئی ایسا مفہوم بیان کرنے کی کوشش کو ناجس سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ نکلتا ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشریح کے مرتج خلاف ہو گا۔ اور اس لیے ناقابل قبول ہے۔

اس ضمن میں یہ بھی مد نظر رہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامی پر اپنی فضیلت کو آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۳) کے ماتحت قرار دیا ہے۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

نیز آپ نے ”فطرتی استعدادوں کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا ہے۔“ (ص ۱۵۳)
”کارناموں“ کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل بتایا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۳)

پھر جلال اور قوی نشانوں کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل قرار دیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۴)
پھر معارف اور ”معرفت“ میں بھی مسیح نامی پر اپنی فضیلت بتائی ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۴)
اور یہ بھی حضور نے فرمایا ہے کہ ”میرے دل پر جو خدا تعالیٰ کی تجلی ہوئی۔ وہ مسیح پر نہیں ہوئی۔“ (ایضاً ص ۱۵۴)

غرضیکہ نبوت کے تمام اجزاء میں آپ مسیح ناصری سے افضل ہیں حضور علیہ السلام نے نزول المسیح ماشیہؑ کا نام لیا ہے آپ میں شاہدِ نبوتؑ بھی تسلیم فرمائی ہے۔ غرضیکہ مسیح ناصری پر لگی فضیلت حضورؑ کی نبوتؑ کا ناقابلِ تردید ثبوت ہے۔

تیسرا سوال :- وہی دینی پتھر ہے جو پچھلے تین سال سے اہل پیغام کے مقاصد مذمومہ کے آگے سدِ راہ ہے اور جس کو باوجود ایڑی چوٹی کا زور لگانے سے ہلانے میں ناکام رہا ہے۔ یعنی حقیقۃً الوحی کا صفحہ ۳۹۱۔

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“

اس عبارت کے متعلق ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعد کی تحریرات میں بمطابق اشتہار فروری ۱۸۹۲ء نبی یعنی محدث ہی ہے اور ۱۸۹۱ء کی بعد کی تحریرات میں بجائے نبی کے لفظ کے محدث کا لفظ سمجھنا چاہیے۔ تو حقیقۃً الوحی ۳۹۱ء کی مندرجہ بالا عبارت میں ”نبی“ کی بجائے ”محدث“ کا لفظ لگا کر عبارت کا مضمون شائع فرمائیں جو ہر اہل انصاف کی عقل کے مطابق یہ بنے گا کہ ۱۳۰۰ سال میں محدث کا نام پانے کے لئے صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی مخصوص ہوئے اور آپ سے پہلے کوئی محدث اس امت میں نہیں گذرا۔

اس ضمن میں دو مراحل طلب امر یہ ہے کہ بقول مولوی محمد علی صاحب ”نبی“ ہونا اور ہے اور نبی کا نام پانا شے دیگر ہے۔ ان کے نزدیک نبی کا نام پانے سے کوئی شخص فی الواقع نبی نہیں بن جاتا۔ تو جب حقیقۃً الوحی کی مندرجہ بالا عبارت میں ”نبی“ کی جگہ ”محدث“ کا لفظ لگایا جائیگا۔ تو عبارت یوں بن جائیگی ”پس محدث کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“ اس سے مولوی محمد علی صاحب کی تحریرات کی روشنی میں یہ نتیجہ نکلے گا۔

- ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام صرف محدث کا نام پانے والے ہیں حقیقی طور پر محدث بھی نہیں ہیں۔
- ۲۔ امت محمدیہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سوا کوئی غیر حقیقی محدث بھی نہیں ہوا۔ چہ جائیکہ

اصلی محدث! حضرت خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصلح موعود ہیں

چوتھا سوال :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۲ء (مجموعہ اشتہارات جلد اول) میں تحریر فرماتے ہیں :-

”سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔ ایک زکی غلام (لڑکا) تجھے ملیگا۔ وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے تیری ذریت و نسل ہوگا۔ خوبصورت پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اُس کا نام عنواہیل اور بشیر بھی ہے۔ اُس کو مقدس رُوح دی گئی اور وہ جس سے پاک ہے وہ نور اللہ ہے مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اُس کیساتھ فضل ہے جو اُس کے آنے کے ساتھ آئیگا۔ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا وہ دُنیا میں آئیگا۔ اور اپنے مسیحی نفس اور رُوح النبی کی برکت سے بتوں کو بیمار یوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی رحمت وغیور نے اُسے کلمۃ تجید سے بھیجا ہے وہ سخت ذہین اور نفیم ہوگا۔ اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری اور باطنی سے پُر کیا جائیگا۔ وہ تین کو چار کرنے والا ہوگا (اِس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے) دو شنبہ ہے مبارک دو شنبہ۔ فرزند دلبند گرامی ارجمند۔ منظر الحق والعلی۔۔۔ كَاَنَّ اللّٰهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ جس کا نزول بہت مبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضامندی کے عطر سے مسح کیا۔ ہم اُس میں اپنی رُوح ڈالیں گے اور خدا کا سایہ اُس کے سر پر ہوگا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا اور اسیروں کی رنگاری کا موجب ہوگا۔ اور زمین کے کناروں تک شہرت پائیگا۔ اور قوم اُس سے برکت پائیں گی۔ تب اپنے نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائیگا۔ وَكَانَ آمُرًا مَّقْضِيًّا“

(اشہار ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء ص ۳ و مجموعہ اشتہارات جلد ۱۱)

پھر فرماتے ہیں :-

”اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر کیا کہ ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء کی پیشگوئی حقیقت میں دو سعید لڑکوں کے پیدا ہونے پر شتمل تھی اور اس عبارت تک کہ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ پہلے بشیر کی نسبت پیشگوئی ہے جو روحانی طور پر نزول رحمت کا موجب ہوا اور اس کے بعد کی عبارت دوسرے بشیر کی نسبت ہے“

(سبز اشتہار حاشیہ ۱۸ ص ۳ مطبوعہ یکم دسمبر ۱۹۸۸ء)

”بذریعہ الام صاف طور پر کھل گیا ہے کہ.... مصلح موعود کے حق میں جو پیشگوئی ہے وہ اس عبارت سے شروع ہوتی ہے کہ اُس کے ساتھ فضل ہے جو اُس کے آنے کے ساتھ آئیگا۔ پس مصلح موعود کا نام الہامی عبارت میں فضل رکھا گیا۔ اور دوسرا نام اس کا محمود اور تیسرا نام اُس کا بشیر ثانی بھی ہے اور ایک الہامی اُس کا نام فضل عمر ظاہر کیا گیا ہے“

(ایضاً ص ۲۱ ص ۱۳)

۹ سالہ میعاد :- ایسا لڑکا بموجب وعدہ الہی ۹ برس کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا خواہ جلد ہو خواہ دیر سے، بہر حال اس عرصہ کے اندر پیدا ہو جائیگا“

(اشہار ۲۲ مارچ ۱۹۸۸ء و مجموعہ اشتہارات جلد ۱۱ ص ۱۱)

سبز اشتہار ص ۲ حاشیہ کی عبارت اوپر نقل ہو چکی ہے جس میں درج ہے کہ مصلح موعود کا نام الہامی عبارت میں فضل رکھا گیا۔ نیز دوسرا نام اُس کا محمود اور تیسرا نام اُس کا بشیر ثانی بھی ہے۔ اب بشیر ثانی کے متعلق دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”دوسرا لڑکا جس کی نسبت الامام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا۔ جس کا نام محمود بھی ہے“

(سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷ حاشیہ)

”خدا تعالیٰ دوسرا بشیر بھیجے گا۔ جیسا کہ بشیر اول کی موت سے پہلے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں اُس کے بارے میں پیشگوئی کی گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا کہ ایک دوسرا بشیر تمہیں دیا جائیگا جس کا نام محمود بھی ہے۔ وہ اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ یخلف الله ما یشاء“

(سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

دوسرا لڑکا جس کی نسبت الامام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا جس کا دوسرا نام محمود ہے اگرچہ اب تک جو مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ہے پیدا نہیں ہوا، مگر خدا تعالیٰ کے وعدے کے مطابق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ زمین آسمان طل سکتے ہیں۔ پراس کے وعدوں کا ثمن ممکن نہیں۔ نادان اُس کے الہامات پر ہنستا ہے اور احمق اُس کی پاک بشارتوں پر ٹھٹھا کرتا ہے۔ کیونکہ آخری دن اُس کی نظر سے پوشیدہ ہے اور انجام کار اُس کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے“

(سبزا شتار حاشیہ مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

مصلح موعود کی پیدائش

پیشگوئی مندرجہ اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۳ء کے مطابق پہلے بشیر اول مندرجہ ۷ اگست ۱۸۸۴ء کو پیدا ہوا۔ اور نومبر ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا۔ اور بشیر ثانی مصلح موعود مورخہ ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو پیدا ہوا اور اُس کا ذکر حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنے اشتہار تکمیل تبلیغ مورخہ ۱۲ جون ۱۸۸۹ء میں فرمایا:-

”خدا نے عزوجل نے جیسا کہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء و اشتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے اپنے عطف و کرم سے وعدہ دیا تھا کہ بشیر اول کی وفات کے بعد ایک دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا نام محمود بھی ہوگا اور اس عاجز کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ وہ اولوالعزم ہوگا۔ اور حسن و احسان میں تیز نظیر ہوگا۔ وہ قادر ہے جس طور سے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ سو آج ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء میں مطابق ۹ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ روز شنبہ میں اس عاجز کے گھر میں بفضلہ تعالیٰ ایک لڑکا پیدا ہو گیا ہے جس کا نام بفضل محسن تفادیل کے طور پر بشیر اور محمود رکھا گیا ہے۔ اور کامل انکشاف کے بعد پھر اطلاع دی جائیگی“

(مجموعہ اشتہارات جلد ۱ ص ۱۹۱)

”کامل انکشاف کے بعد کی اطلاع“

۱۔ اسی خیال اور انتظار میں سراج منیر کے چھاپنے میں توقف کی گئی تھی تا جب اچھی طرح الہامی طور پر لڑکے کی حقیقت کھل جاتے۔ تب اُس کا مفصل اور مبسوط حال لکھا جاتے؟ (سبزا شتار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

کتاب سراج منیر میں لکھتے ہیں:-

”پانچویں پیشگوئی میں نے اپنے لڑکے محمود کی پیدائش کی نسبت کی تھی کہ وہ اب پیدا ہوگا اور اُس کا نام محمود

رکھا جائیگا۔ اور اس پیشگوئی کی اشاعت کے لئے ہنر و رق کے اشتہار شائع کئے گئے تھے۔ جواب تک موجود ہیں اور ہزاروں آدمیوں میں تقسیم ہوئے تھے۔ چنانچہ وہ لڑکا پیشگوئی کی معاد میں پیدا ہوا۔ اور اب نویں سال میں ہے۔ (سراج منیر ص ۳۵)

”سبز اشتہار میں صریح لفظوں میں بلا توقف لڑکا پیدا ہونے کا وعدہ تھا۔ سو محمود پیدا ہو گیا۔ کس قدر یہ پیشگوئی عظیم الشان ہے۔ خدا کا خوف ہے تو پاک دل سے سوچو۔ (سراج منیر ص ۳۵ حاشیہ)
۲۔ محسود جو میرا بڑا لڑکا ہے۔ اس کی پیدائش کی نسبت اس سبز اشتہار میں صریح پیشگوئی مع محمود کے نام کے موجود ہے جو پہلے لڑکے کی وفات کے بارے میں شائع کیا گیا تھا جو رسالہ کی طرح کئی ورق کا اشتہار سبز رنگ کے ورقوں پر ہے۔“ (ضمیمہ انجام اقصیٰ ص ۱۵)

۳۔ میرا پہلا لڑکا جو زندہ موجود ہے جس کا نام محمود ہے ابھی وہ پیدا نہیں ہوا تھا۔ جو کشفی طور پر اس کے پیدا ہونے کی خبر دی گئی تھی اور میں نے مسجد کی دیوار پر اس کا نام لکھا ہوا پایا۔ کہ محمود۔ تب میں نے اس پیشگوئی کے شائع کرنے کے لیے سبز رنگ کے ورقوں پر ایک اشتہار چھاپا جس کی تاریخ اشاعت یکم دسمبر ۱۸۹۷ء ہے۔ (ترباق القلوب ص ۴۲)

(ب) محمود جو میرا بڑا بیٹا ہے اس کے پیدا ہونے کے بارے میں اشتہار دہم جولائی ۱۸۹۷ء میں اور نیز یکم دسمبر ۱۸۹۷ء کو جو سبز رنگ کے کاغذ پر چھاپا گیا تھا۔ پیشگوئی کی گئی۔ اور سبز رنگ کے اشتہار میں یہ بھی لکھا گیا تھا۔ کہ اس پیدا ہونے والے لڑکے کا نام محمود رکھا جائیگا۔ اور یہ اشتہار دد کے پیدا ہونے سے پہلے ہی لاکھوں انسانوں میں شائع کیا گیا۔۔۔۔۔ پھر جبکہ اس پیشگوئی کی شہرت بذریعہ اشتہارات کامل درجہ پر پہنچ گئی اور مسلمانوں اور عیسائیوں اور ہندوؤں میں سے کوئی بھی فرقہ نہ رہا جو اس سے بے خبر ہو تب خدا کے فضل اور رحم سے ۱۲ جنوری ۱۸۹۹ء کو ۹ جمادی الاول ۱۳۰۷ء میں بروز شنبہ محمود پیدا ہوا اور اس کے پیدا ہونے کی میں نے اس اشتہار میں خبر دی ہے جس کے عنوان میں ”تمکیل تبلیغ“ مونی قلم سے لکھا ہوا ہے جس میں بیعت کی دس شرائط مندرج ہیں اور اس کے ساتھ پر یہ الہام پسر موعود کی نسبت ہے۔

اے فخر رسل قرب تو معلوم شد دیر آمدہ ز راہ دور آمدہ !

(ترباق القلوب ص ۴۲)

۴۔ میرے سبز اشتہار کے ساتویں صفحہ میں ایک دوسرے لڑکے کے پیدا ہونے کے بارے میں یہ بشارت ہے کہ دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا دو نام محمود ہے۔ وہ اگرچہ اب تک جو یکم دسمبر ۱۸۹۷ء ہے پیدا نہیں ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ کے وعدہ کے موافق اپنی بیعاد کے اندر ضرور پیدا ہو گا زمین آسمان کی سکتے ہیں۔ پر اس کے وعدوں کا ملنا ممکن نہیں۔ یہ عبارت سبز رنگ کے لکھی گئی جس کے مطابق جنوری ۱۸۹۹ء میں لڑکا پیدا ہوا جس کا نام محسود ہے۔ اور اب تک بلفضہ تعالیٰ زندہ موجود ہے اور سترھویں سال میں ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

(ب) "چونیسو" نشان یہ ہے کہ میرا ایک لڑکا فوت ہو گیا تھا۔ اور مخالفوں نے جیسا کہ اُن کی عادت ہے۔ اس لڑکے کے مرنے پر بڑی خوشی ظاہر کی تھی۔ تب خدا نے مجھے بشارت دیکر فرمایا کہ اس کے عوض میں جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کا نام محمود ہوگا۔ اور اُس کا نام ایک دیوار پر لکھا ہوا مجھے دکھایا گیا۔ تب میں نے ایک سبز رنگ کے اشتہار میں ہزار پانچ سو اور مخالفوں میں یہ پیشگوئی شائع کی۔ اور ابھی ستر دن پہلے لڑکے کی موت پر نہیں گزرے تھے کہ یہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ اور اس کا نام محمود رکھا گیا۔

(حقیقۃ الوحی ص ۳)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف اور واضح الفاظ میں حضرت خلیفۃ المسیح اثنیٰ کو "مصلح موعود" قرار دیا ہے۔

حضرت خلیفۃ المسیح اثنیٰ آیدہ اللہ بنصرہ العزیزہ کا دعویٰ

حضرت امیر المؤمنین آیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیزہ نے اپنے آپ کو غیر مشروط طور پر اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و سبز اشتہار کی پیشگوئی کا مصداق اور مصلح موعود قرار دیا ہے۔ (الفضل ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء جلد ۲ ص ۱۷۷) پر حضرت آیدہ اللہ تعالیٰ کی ڈائری شائع ہو چکی ہے۔ جس میں خاکسار خدام کے سوال کے جواب میں حضور نے اپنے آپ کو "مصلح موعود" کی پیشگوئی کا مصداق قرار دیا۔ یہ ڈائری بعد تحریر حضرت اقدس کو دکھا کر شائع کی گئی۔ بعد ازاں ۱۹۳۷ء (الفضل ۲۳ فروری ۱۵۱ مارچ ۱۹۳۷ء) میں حضور نے اہل اہل کی بنا پر مصلح موعود ہونے کا دعویٰ فرمایا۔

ایک شبہ اور اُس کا ازالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے تریاق القلوب میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کو تین کو چار کرنے والا "مطابق اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء" قرار دیا ہے۔

جواب :- (۱) تین کو چار کرنے والا کے الہام میں اشارۃً چار لڑکوں کی پیدائش کا ذکر ہے۔ سو مبارک احمد بھی بوجہ اُن میں سے ایک ہونے کے اس کا مصداق ہے لیکن حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

۲۔ مبارک احمد کی ولادت کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کو ۱۸۸۳ء اور ۱۸۸۶ء میں علیحدہ روایات اور الہامات کے ذریعہ علم دیا گیا تھا۔ پس تریاق القلوب ص ۱۷۷ میں نیز باب ۱۸ ص ۱۸۳ کی عبارت میں اُنہی روایات اور کشف کی طرف اشارہ ہے۔

فرماتے ہیں :-

(۱۸۸۳ء میں مجھ کو الہام ہوا تھا کہ تین کو چار کرنے والا مبارک"۔۔۔۔۔ اس کی نسبت تعظیم یہ ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ اس دوسری بیوی سے چار لڑکے مجھے دیکھا اور چوتھے کا نام مبارک ہوگا۔ (نزل روح)

ب۔ شاید چار ماہ کا عرصہ ہوا ہے کہ..... ایک کشتی عالم میں چار پھل مجھے دیئے گئے تین ان میں سے تو اُم کے پھل تھے۔ مگر ایک پھل بزرنگ بہت بڑا تھا۔ وہ اس جہان کے پھلوں سے مشابہ نہیں تھا۔..... کچھ شک نہیں کہ پھلوں سے مراد اولاد ہے۔“

(مکتوب بنام حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ مورخہ ۸ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ المحکمہ ۱۲ جون ۱۹۱۳ء ص ۱۱۱)
گویا یہ روایات قریباً جنوری یا فروری ۱۸۸۶ء میں ہوئے۔ اور ہر دو عبارات کی رُو سے مبارک احمد کے متعلق۔ نیز چار بیٹوں کے متعلق الگ الگ نام تین کو چار“ کو نے کا بھی تھا۔ مگر اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اُس کو مصلح موعود قرار دیا جائے؟ کیا کہیں یہ لکھا ہے کہ سوائے مصلح موعود کے کوئی اور تین کو چار کرنے والا نہیں ہو سکتا؟

مبارک احمد“ نو سالہ میعاد کے اندر پیدا نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ اُس کی تاریخ پیدائش ۱۲ جون ۱۸۹۹ء ہے۔ گویا نو سالہ میعاد ختم ہونے کے چار سال بعد وہ پیدا ہوا۔ اس لئے اس کے متعلق تو یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

”تین کو چار کرنے والا“ کی جو صفت مصلح موعود کی بیان کی گئی ہے۔ وہ الگ ہے۔ وہ اپنی صفت نہیں بلکہ اُس کے ساتھ بیسیوں دوسری علامات ہیں۔ جو مبارک احمد مرحوم میں پائی نہ جاتی تھیں اور حضرت اقدس علیہ السلام کو خود مبارک احمد کی ولادت سے بھی پہلے معلوم تھا کہ وہ چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا (ملاحظہ ہو پاکٹ بک ہذا ص ۵۳۲)

پس حضرت اقدس علیہ السلام کے ذہن میں یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ مبارک احمد مصلح موعود ہے۔

امروا قعہ

جب ہم امروا قعہ کے لحاظ سے دیکھتے ہیں۔ تو یہ عقدہ بالکل حل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مطلقاً حضرت اقدس علیہ السلام کے بیٹوں میں سے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی“ مصلح موعود ہی چوتھے بیٹے ہیں۔ (۱) حضرت مرزا سلطان احمد صاحب (۲) فضل احمد (۳) بشیر اول (۴) حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (آیدہ اللہ تعالیٰ)۔ پس اس لحاظ سے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی مطلقاً بلا شرط تین کو چار کرنے والے ہوتے، لیکن مرزا مبارک احمد نہ تو مطلقاً حضرت اقدس علیہ السلام کے چوتھے لڑکے تھے۔ کیونکہ اس لحاظ سے وہ پانچویں تھے۔ نہ وہ صرف دوسری بیوی کے لڑکوں میں سے ہی چوتھے تھے۔ کیونکہ اس لحاظ سے وہ پانچویں تھے۔ (۱) بشیر اول (۲) حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (۳) مرزا بشیر احمد صاحب (۴) مرزا شریف احمد صاحب (۵) مرزا مبارک احمد۔ ہاں دوسری بیوی کے زندہ بچوں میں سے وہ چوتھے تھے۔ اور اسی لحاظ سے اُن کا ذکر حضرت اقدس علیہ السلام نے تریاق القلوب میں فرمایا ہے، لیکن اشتار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں نہ تو دوسری بیوی“ کی قید ہے اور نہ زندہ بچوں کی شرط ہے۔ پس بلا شرط و قید اگر کوئی تین کو چار“ کرنے والا ہے تو وہ صرف اور صرف حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (آیدہ اللہ تعالیٰ بصرہ العزیز میں جو نو برس کے عرصہ میں

میعاد پیشگوئی کے اندر پیدا ہوئے۔ حضور عمر پانے والے اور خلیفہ شانی بھی ہو گئے اور دیگر صفات مقلع موعود کا ظہور بھی حضور کی ذات میں ہوا۔ پس حضور ہی بلاشبہ مصلح موعود ہیں۔



نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از تحریرات خود

۱۔ گپٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا۔ اور اُس کے آخر میں جس جگہ راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ الفاظ لکھے :-

The Prophet Mirza Ghulam Ahmad.

یعنی "السَّيِّ مِرْزَا غُلَامُ أَحْمَدُ" (ذکر حبیب ص ۱۸۸ از مفتی محمد صادق صاحب)

۲۔ "اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوتے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا۔ جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۸ حاشیہ)

۳۔ آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اُس کا انہیں حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا اور اُمتی بھی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۸)

۴۔ "سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کامل حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔" (ایضاً ص ۱۸۸)

۵۔ "خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا منظر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں۔ میں شیت ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسمعیل ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں عیسیٰ ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں منظر اُتم ہوں۔ یعنی غلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۸ حاشیہ)

۶۔ (الہام) "يَا مَسِيحُ تَحْدِثْ أَخْبَارَ هَآيَا بَاقَ رَبِّكَ أَوْحَىٰ لَكَآ۔" (ترجمہ از حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام) اُس دن زمین اپنی باتیں بیان کرے گی کہ کیا اُس پر گنڈا۔ خدا اس کے لئے اپنے رسول پر وحی نازل کرے گا کہ یہ مصیبت پیش آتی ہے۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۸)

۷۔ خدا کی مقررہ یہ کام کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اس درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ اُمتی ہے۔ اور ایک پہلو سے نبی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۸ حاشیہ)

۸۔ اور خود حدیثیں پڑھتے ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں

بنی اسرائیلی نبیوں کے شاہِ لوگ پیدا ہو گئے اور ایک ایسا ہو گا کہ ایک پہلو سے نبی ہو گا اور ایک پہلو سے نبی وہی مسیح موعود کہلائیگا۔
(حقیقۃ الوحی ص ۷۸ حاشیہ)

۹۔ "خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضۂ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لیے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔
(ایضاً ص ۷۸ حاشیہ)

۱۰۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشگوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جائے گا میری سچائی کے لیے ایک نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصّہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔
(حقیقۃ الوحی ص ۷۹)

۱۱۔ اور کانگرہ اور بھاگسو کے پہاڑ کے صدیا آدمی زلزلے سے ہلاک ہو گئے۔ ان کا کیا تصور تھا۔ انہوں نے کوئی تکذیب کی تھی؟ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے خواہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے۔ یا کسی خاص حصّہ زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل کرتی ہے۔
(حقیقۃ الوحی ص ۷۹)

۱۲۔ اور اس امتحان کے بعد اگر فریقِ مخالف کا غلبہ رہا اور میرا غلبہ نہ ہوا۔ تو میں کاذب ٹھہرے گا ورنہ قوم پر لازم ہو گا کہ خدا تعالیٰ سے ڈر کر آئندہ طریقِ تکذیب اور انکار کو چھوڑ دیں۔ اور خدا کے مرسل کا مقابلہ کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔
(ایضاً ص ۷۹)

۱۳۔ نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔
(ایضاً ص ۷۹)

۱۴۔ پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملوثی رکھا۔ اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔۔۔۔۔ تب وہ وقت آگیا کہ اُن کو اپنے جرائم کی سزا دی جائے۔
(تقریر حقیقۃ الوحی ص ۷۹)

۱۵۔ "میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُسی نے مجھے بھیجا ہے اور اُسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔"
(ایضاً ص ۷۹)

۱۶۔ "وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل ۱۷) پس اس سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔"
(ایضاً ص ۷۹)

۱۷۔ "وَأَخْسَرُنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ (الجمہ ۴۱)۔۔۔۔۔ یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔"
(ایضاً ص ۷۹)

۱۸۔ "صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔"
(حقیقۃ الوحی ص ۷۹)

۱۹۔ "جبکہ میں نے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح میں ہوں تو

اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے، اس کو نصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ ان کے الٰہ مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پلا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۹)

۲۰۔ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاءؑ نے نبی الٰہ رکھا ہے۔

(نزول ایح ص ۴۸)

۲۱۔ میں رسول اور نبی ہوں۔ یعنی باعتبار ظہورِ علیت کاملہ کے۔ جس وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل نمود محمدی نزوت کا کامل انعکاس ہے۔ (نزل المیح حاشیہ ص ۱)

۲۲- ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اُس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے اور تمام خدا تعالیٰ کے نبیوں نے اُس کی تعریف کی ہے اور اُس کو تمام انبیاء کی صفاتِ کاملہ کا مظہر ٹھہرایا ہے۔
(نزول ایسح ص ۳۵)

۲۳۔ اس فیصلہ کے کرنے کے لیے خدا آسمان سے قرآن میں اپنی آواز بھونکے گا۔ وہ قرآن کیا ہے؟
(جستہ معرفت ص ۳۱) دوسرا حصہ خصوصیت اسلام) وہ اُس کا نبی ہوگا۔

۲۴۔ اس طرح پر میں خدا کا کتاب میں عیسیٰ بن مریم کہلایا۔ چونکہ مریم ایک اُمتی فرد ہے اور عیسیٰ ایک نبی ہے۔ پس میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے سے یہ ظاہر کیا گیا۔ کہ میں اُمتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“

۲۵۔ "خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔۔۔۔۔ قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اُس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔"
 (دافع البلاء ص ۱، ص ۱۸۹)

۲۶۔ "ایک صاحب پر ایک مخالفت کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

۲۷۔ میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکیزہ چشم خود کھینچ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں۔ تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام کے کیونکر انکار کر سکتا ہوں؟ (الضامہ)

۲۸۔ اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اُس میں ہو کر اور اس کے نام محمد و احمد میں مسنی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔
(ایضاً ص ۷)

۲۹۔ "میں خدا کے حکم کے موافق نہی ہوں۔"

(آخری خط حضرت اقدس مندرجہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

۳۰۔ میں صرف اسی وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الامام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنے والا اور بغیر کثرت کے یہ معنی تحقیق نہیں ہو سکتے۔ (ایضاً)

۳۱۔ "ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع فطری ہے خدا تعالیٰ احسن کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطب کرے جو بلحاظ کیفیت و کیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ اور اُس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے "نبی" کہتے ہیں۔ یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں؟

(بدتر ۵ مارچ ۱۹۰۷ء جلد ۷ صفحہ ۷۷ کالم ۷)

۳۲۔ پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے کہ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطب اللہ اور کثرت اطلاع برعلوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔

(آخری خط حضرت اقدس مجددِ اخبارِ عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء)

۳۳۔ جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دُنیا سے گذر جاؤں۔ (ایضاً)

۳۴۔ "میں نبی ہوں اور اتنی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنیوالا مسیح اتنی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔" (ایضاً)

۳۵۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب آسمان سے مقرر ہو کر ایک نبی یا رسول آتا ہے تو اُس نبی کی برکت سے عام طور پر ایک نور حسب مراتب استعدادات آسمان سے نازل ہوتا ہے۔ اور انتشارِ روحانیت ظہور میں آتا ہے۔ تب ہر ایک شخص خواہوں کے دیکھنے میں ترقی کرتا ہے۔ اور الہام کی استعداد رکھنے والے الہام پاتے ہیں۔ اور روحانی امور میں عقلیں بھی تیز ہو جاتی ہیں کیونکہ جیسا کہ جب بارش ہوتی ہے۔ ہر ایک زمین اُس سے کچھ نہ کچھ حصہ لیتی ہے۔ ایسا ہی اس وقت ہوتا ہے جب رسول کے بھیجنے سے ہمارا زمانہ آتا ہے۔ تب اُن ساری برکتوں کا موجب دراصل وہ رسول ہوتا ہے اور جقدر لوگوں کو خواہیں یا الہام ہوتے ہیں دراصل اُن کے کھلنے کا دروازہ رسول ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ اُس کے ساتھ دُنیا میں ایک تبدیلی واقع ہوتی ہے اور آسمان سے عام طور پر ایک روشنی اُترتی ہے۔ جس سے ہر ایک شخص حسب استعداد حصہ لیتا ہے۔ وہی روشنی خواب اور الہام کا موجب ہو جاتی ہے اور نادان خیال کرتا ہے کہ میرے ہنر سے ایسا ہوا ہے مگر وہ حقیقتہً الہام اور خواب کا صرف اُس نبی کی برکت سے دُنیا پر کھولا جاتا ہے۔ اور اُس کا زمانہ ایک لیلۃ القدر کا زمانہ ہوتا ہے جس میں فرشتے اُترتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيْهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ سَلَامٌ ۝ بِالْقُدْرَةِ ۝ جب سے خدا نے دُنیا پیدا کی یہی قانونِ قدرت ہے۔ (حقیقتہً الوحی مٹا شیعہ)

۳۶۔ اسجگہ مَور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے۔ کیونکہ خدا کے نبی اُس کی صورت ہوتے ہیں۔

(جستہ معرفت صفحہ ۷)

۳۷۔ کبھی نبی کی وحی خبرِ واحد کی طرح ہوتی ہے اور معذالک محفل ہوتی ہے اور کبھی وحی ایک امر میں کثرت سے اور واضح ہوتی ہے۔ پس میں اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ کبھی میری وحی بھی خبرِ واحد کی طرح ہو اور محفل ہو۔ (لیکچر سیٹ ۵، صفحہ ۵۵)

۳۸۔ اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راستباز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔ اسی طرح اس زمانہ میں تمام بدوں کے نمونے بھی ظاہر ہوئے۔ فرعون ہو یا وہ یہود ہوں جنہوں نے حضرت شیخ کو صلیب پر چڑھایا۔ یا ابوجہل ہو۔ سب کی مثالیں اس وقت موجود ہیں۔“

۳۹۔ ایمان در حقیقت وہی ایمان ہے جو خدا کے رسول کو شناخت کرنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ ہاں جو شخص سرسری طور پر رسول کا تابع ہو گیا اور اُس کو شناخت نہیں کیا اور اُس کے انوار سے مطلع نہیں ہوا اُس کا ایمان بھی کچھ چیز نہیں اور آخر وہ ضرور مُرتد ہوگا۔ جیسا کہ مسلمان کذاب اور عبداللہ بن سرح اور عبید اللہ بن محش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں۔ اور یہودا اسکر لوطی اور پانسو اور عیسائی مُرتد۔ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں۔ اور جموں والا پراغ دین اور عبدالحکیم خان ہمارے اس زمانہ میں مُرتد ہوئے۔“

۴۰۔ سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ۱۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل: ۱۶) پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو گھار رہی ہے اور دوسری طرف ہیبت ناک زلزلے پتھیا نہیں چھوڑتے۔ اے غافلوا! تلاش تو کرو۔ شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہو جس کی تم تکذیب کر رہے ہو۔“

پیغامی یہ کیونکر ممکن ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نبی بنا کر بھیجے۔ اور ایک وقت تک آپ کو پتہ نہ لگے کہ میں نبی ہوں؟

جواب ہے:۔ حضرت اقدس خود تحریر فرماتے ہیں:۔
”اُس وقت مجھے مسیح موعود ٹھہرایا گیا کہ جب کبھی مجھے بھی خبر نہیں تھی کہ میں مسیح موعود ہوں۔“
(تربیۃ القلوب کلاں ص ۶۹ خود ص ۱۳۷)

غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں کا صحیح مفہوم

۱۔ جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ ہی مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے پیسے اُس کا نام پا کر اُس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور میرا یہ قول صحیح

”من نیستم رسول و نیاوردہ ام کتاب“

اِکے معنی صرف اسقدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ مک)

۲۔ ”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ سے ہی لکھتا آیا ہوں کہ اسی قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔۔۔۔۔ اُس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُس وقت تک جو اس دُنیا سے گذر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جُوتے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا اور کسی کی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا شعث قرآن شریف کا منسوخ کر سکے“

(حضرت اقدس کا آخری خط محترمہ ۲۳ مئی ۱۹۷۷ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۷۷ء)

۳۔ ”شریعت لایوالا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے“ (تجلیات الہیہ ص ۱۲)

۴۔ ”اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نبی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے۔ اور میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کا ملکہ کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے“ (نزدول المسیح حاشیہ ص ۱۷)

نبوت کی تعریف

۱۔ ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اُس کیلئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲)

۲۔ خدا کی اصطلاح خدا کی اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اُس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جس میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۵ دومر احصاء خصوصیت اسلام)

(ج) اے نادانو!۔۔۔۔۔ آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ مخاطبہ رکھتے ہیں۔ میں اُس کی کثرت کا نام بموجب

”حکیم الہی نبوت رکھتا ہوں“

(تمہ حقیقہ الوہی ص ۶)

۳۔ نبیوں کی اصطلاح ”جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کثرت کے رُو سے کمال درجہ تک پہنچ جاتے اور اُس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو۔ اور

گھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہوتو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے“

۴۔ قرآن شریف کی اصطلاح جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہونگے بالضرور اُس پر مطابق آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ (أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ۔ جن ۲۸۱:۲۸۲۔ خاتم) کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔

(ایک غلطی کا انزال ص ۵)

محدث نہیں

۱۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر تلاؤ کس نام سے اُسے پکارا جاتے؟ اگر کوہ اُس کا نام محدث رکھنا چاہیئے تو یوں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ (ایضاً ص ۵)

ب۔ قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جیسا کہ آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ سے ظاہر ہے پس مصطفیٰ غیب پانے کے لیے نبی ہونا ضروری ہوا۔

ج۔ آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ایسی کھلی کھلی پیشگوئی صرف خدا کے مُرسلوں کو دی جاتی ہے۔

۵۔ اسلامی اصطلاح ۱۔ خدا کی طرف سے کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشگوئیاں ہوں مخلوق کو پہنچا دے خدا اور اسلامی اصطلاح میں نبی کہلاتا ہے (ایضاً ص ۳)

ب۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے شرف ہوتے ہیں۔ اور خوارق اُن کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں اُن کی قبول ہوتی ہیں۔ اور اپنی دعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پاتے ہیں۔

۶۔ مذاہب سالفہ کی اصطلاح ”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس اُمت کے لیے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاکچے ہیں۔ پس منجملہ اُن انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رُو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں۔“

(ایک غلطی کا انزال ص ۵)

۷۔ ہماری اصطلاح "میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ (تجلیات الہیہ ص ۲)

ب۔ ہم خدا کے اُن کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور ایسا شخص جسکو بکثرت ایسی پیشگوئیاں بذریعہ وحی دی جائیں اس کا نام نبی رکھتے ہیں۔ (ایضاً)

۸۔ اس تعریف کا انکار نادانی ہے ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸، ۱۹)

۹۔ "خدا نے اس بات کو دیری صداقت ثابت کرنے کے لئے مجھے اس قدر نشان دیئے کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو اُن کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ (ایضاً ص ۳)

دیگر اصطلاحات کا مفہوم

۱۔ غلطی نبی :- "غلطی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۲ و ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

"اس موہبت کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔"

(ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

۲۔ اُمتی نبی :- "جب تک اُس کو اُمتی بھی نہ کہا جائے جسکے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اُس نے آنحضرت صلعم کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست۔" (تجلیات الہیہ حاشیہ ص ۵)

۳۔ مستقل نبوت :- "نبی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر اُن کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا

نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس سے

ذرا کچھ دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے میری طرح اُن کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے

اُمتی بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست اُن کو منصب نبوت ملا۔"

(حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۵)

ب۔ حضرت کا آخری خط مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

۴۔ حقیقی نبوت :- ۱۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت یا رسالت سے

مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ (مکتوب حضرت

مسح موعود بنام مولوی محمد علی صاحب ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء برصغیر النبوت فی الاسلام منصف مولوی محمد علی صاحب

ضمیمہ ص ۱۹۶)

ب۔ وَمَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا اِنِّي نَبِيٌّ وَرَسُولٌ عَلَيَّ وَجْهِ الْحَقِيقَةِ وَ

الْاِفْتِرَاءِ وَتَرْكِ الْقُرْآنِ وَاحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْغُرَاوِ قَهُوَ كَاثِرٌ كَذَّابٌ غرض ہمارا

مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرتا اور آنحضرت صلیعہ کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اُس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر براہ راست نبی اللہ بنا چاہے تو وہ مُلحد ہے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائیگا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دیگا پس بلاشبہ وہ میلہ کذاب کا بھائی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کر سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے۔ (انجام آقلم ۲، ص ۲۷ حاشیہ)

۵۔ مجازی نبی: "سُئِيتَ نَبِيًّا مِنَ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَجَازِ لَا عَلَى دَجِهِ الْحَقِيقَةِ فَلَا تَهِنُجْ هُمْنًا غَيْرَ اللَّهِ وَلَا غَيْرَ رَسُولِهِ فَإِنِّي أُرَدُّنِي تَحْتَ جَنَاحِ النَّبِيِّ وَقَدْ مَرَّ هَذَا أَقْدَامُ النَّبَوِّ رَضِيهِ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ - الاستفتاء ص ۶۵)

یعنی میرا نام اللہ تعالیٰ نے نبی حقیقی معنوں میں نہیں بلکہ مجازی معنوں میں رکھا ہے۔ پس اس سے اللہ اور رسول کی غیرت جوش میں نہیں آتی کیونکہ میں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پروں کے نیچے پرورش پائی ہے اور میرا قدم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقدام مبارک کے نیچے ہے۔

پس اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ "مجازی نبوت" کا لفظ "حقیقی نبوت" کے بالمقابل بایں معنی استعمال ہوا ہے کہ میں آنحضرت صلیعہ کے ماتحت اور حضور کے فیض سے نبوت پانیا والا ہوں یعنی غیر تشریفی بالواسطہ نبی ہوں۔ گویا مجازی نبوت کے معنی میں "غیر تشریفی بالواسطہ نبوت"۔

ب۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا "مجازی نبی" کا لفظ حقیقی نبی کے بالمقابل استعمال ہوا ہے پس اصطلاح میں جو مضمون "حقیقی نبی" کا ہے اُس کے الٹ مضمون "مجازی نبی" کا سمجھا جاسکتا ہے۔

اوپر ضمن میں حقیقی نبی کی اصطلاح کا مضمون حضرت اقدس کی تحریرات سے صاحب شریعت اور براہ راست نبوت پانیا والا ثابت کیا گیا ہے پس "مجازی نبی" کا مضمون اس کے بالمقابل "غیر تشریفی بالواسطہ نبی" ہی ہو سکتا ہے نہ کہ غیر نبی۔

ج۔ عام اصطلاح میں بھی لفظ "مجازی" کوئی مستقل لفظ نہیں بلکہ ہمیشہ لفظ حقیقی کے بالمقابل استعمال ہوتا ہے اور ہمیشہ "حقیقت" سے "مجاز" کا پتہ لگایا جاتا ہے۔ نہ کہ مجاز سے حقیقت کا۔ چنانچہ لکھا ہے: "أَمَّا الْحَقِيقَةُ فَاسْمٌ يَحُلُّ لَفْظُ أُرِيدَ بِهِ مَا وَضَعَ لَهُ....."

وَالْمُرَادُ بِالْوَضْعِ تَعْيِينُهُ لِمَعْنَى بِحَيْثُ يَدُلُّ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ قَرِينَةٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ التَّعْيِينَ مِنْ جِهَةِ وَاضِحِ اللَّغَةِ فَوَضْعٌ لُغَوِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنَ الشَّارِعِ فَوَضْعٌ شَرْعِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُتَخَصُّصٍ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ خَاصٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُتَعَمِّدٍ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ عَامٌّ وَالْمُتَعَمِّدُ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ الْوَضْعُ لِشَيْءٍ مِنْ أَوْضَاعِ الْمَذْكُورَةِ وَفِي الْمَجَازِ عَدَمُهُ - (کتاب نور الانوار باب بحث الحقیقت والمجاز ص ۲۷ شرح المنار)

یعنی حقیقت اُس لفظ کو کہتے ہیں جس سے مراد وہی معنی لئے گئے ہوں جسکے لئے وہ مقرر کیا گیا ہو۔ اور "وضع" یعنی مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اُس لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر یہ تعین لغت

